

الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية
مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر

مذكرات إبراهيم الحلباوى

(تاريخ حياة إبراهيم الحلباوى بك)
١٨٥٨ - ١٩٤٠

تصنيف
د. عصام ضياء الدين . د. عبد العظيم رمضان



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٥

جمع المادة العلمية

الباحثات

- | | |
|------------------|----------------|
| ١ - فهدية الشايب | ٢ - أفكار راغب |
| ٣ - ليلى بليغ | ٤ - سامية ثابت |
| ٥ - عفاف مصطفى | |

تقديم

يسرني أن أقدم للقارىء العزيز هذا الكتاب الذى يشتمل على مذكرات
ابراهيم الهلباوى (١٨٥٨ - ١٩٤٠) ، وذلك فى اطار خطة مركز وثائق
وتاريخ مصر المعاصر فى نشر مذكرات السياسيين والزعماء .

وهدف المركز من نشر وتحقيق هذه المذكرات هو تزويد الباحثين فى
التاريخ بمادة علمية لا غنى عنها فى كتابة تاريخ مصر المعاصر . ومن
المعروف أن المذكرات هى مصدر أساسى من مصادر الكتابة التاريخية ،
وليس معنى ذلك أن تؤخذ على علاتها ، وإنما توضع تحت مجهر الفحص
العلمى التاريخى لقرز الزيف منها من الصحيح .

والمذكرات اسم يطلق على كل ما سجله المرء من تجربته الشخصية
ومشاهداته ، وما سمعه بأذنيه ، وما قام به من أعمال ، سواء سجل فى
وقته ويومه . أو سجل بعد أن يصبح ذكرى . وبالتالي فالمذكرات تطلق
على الموميات والذكريات .

وبطبيعة الحال فإن ما يسجل فى يومه ووقته يكون عادة أكثر دقة
وما يسجل بعد أن يسفى عليه فترة من الزمن ، وفى الوقت نفسه فإن
ما يسجل فى وقته ويومه يكون أقرب الى الواقع وأبعد عن التبرير والدفاع
عن النفس .

ومذكرات ابراهيم الهلباوى هى من نوع الذكريات التى كتبت بعد
فترة طويلة من الزمن ، وبالتالي فهى تحمل وجهة نظره الخاصة فيما قام
به من أعمال أكثر مما تركز على الوقائع مجردة ، ويغلب عليها الطابع
التبريرى الدفاعى أكثر مما يغلب عليها الطابع التسجيلى التقريرى .

ولعل مرافعة ابراهيم الهلباوى فى محاكمة دنشواى ضد الفلاحين المصريين ، كانت وراء اهتمامه بكتابة مذكراته ، لما حفرت فى ذاكرة الشعب من صورة عنه لم تكن مما يسعده ، لأنها أثبتت من أية صورة أخرى أراد أن يحوها بها . ففى مذكراته يدافع عن نفسه فى هذه المرافعة . ويقول : « ترافعت بما أملاه على الواجب ، دون أن أتجاوز بكلمة واحدة . بل ربما أستطيع أن أعترف بأن شعورى بوطنيته وصل بى الى حد لا يتفق مع واجبى » ، ويبدى سروره بحظه فى هذا الدفاع .

ولكن للشعوب حكمها الخاص فى القضايا الهامة التى تمثل علامات بارزة فى تاريخها ، فقد تمحو مئات من السيئات بسبب حسنة واحدة ، وقد تمحو مئات الحسنات بسبب سيئة واحدة ، وكانت حالة الهلباوى من الحالات الأخيرة !

فمن المحقق أن ابراهيم الهلباوى هو وطنى مصرى كفر عن سيئة دنشواى بمئات من الحسنات ، بل من الغريب حقاً أن الوطنيين المصريين تعاملوا معه على هذا الأساس . وليس على أساس موقفه فى دنشواى ، فلم يستبعدوه من الصف الوطنى ، ويعتبروه فى صف الاحتلال . وانما تعاملوا معه بصفته الوطنية ، فطلبوا منه الدفاع عنهم فى قضية التظاهر ضد قانون المطبوعات المكبل لحرية الصحافة ، والتى قبض فيها على كثير من الطلبة بقيادة أحمد حلمى صاحب جريدة « القطر المصرى » . وفى ذلك تقدير خفى لدوافع موقفه فى قضية دنشواى بقدر ما هو تقدير صريح لبراغته المهنية فى المحاماة .

كذلك حرص ابراهيم الوردانى ، الذى قتل بطرس غالى باشا . على الاستمانة بابراهيم الهلباوى فى الدفاع عنه ، رغم سابق معرفته ببراغته ضد الفلاحين المصريين فى قضية دنشواى !

وعلى كل حال فان حياة ابراهيم الهلباوى ليست هى فقط محاكمة دنشواى ، وانما هى سلسلة متواصلة الحلقات من النضال الوطنى .

وقد سبق لى الاطلاع على مذكرات ابراهيم الهلباوى أثناء اعدادى لكتابى : « مذكرات السياسيين والزعماء » ، الذى صدر عام ١٩٨٤ ، وهى مخطوط ، وتشتمل على ملفين ، وتصدير للسيد عبد الحليم الجندى المحامى بقسم قضايا الحكومة .

والملف الأول يقع فى ١٤١ صفحة بالآلة الكاتبة ، ويتكون من ١٥ فصلا ، وقد تناول فيه نشأته حتى وصول مكتبه للمحاماة الى الدرجة الأولى بين مكاتب أعظم المحامين فى القاهرة ، وتعرض للقضايا التى اشترك فيها . ومرافعاته عنها . مع التعرض لحياته الخاصة .

أما الملف الثانى ، وهو بخط السيد . فيمفع نى ٢٦٠ صفحة . من ص ١٤٢ الى ٤٠١) وينجذ فيه عن ذكرياته عن حداث نوره ١٩١٩ فى استعراض سريع ، وينتقل الى حياته الخاصة . ويعرض لضرع السردار ودخوله حزب الأحرار الدستوريين . ثم دخوله مجلس النواب فى حزب الائتلاف ونشاطه فى المجلس . ودوره فى حزب الأحرار الدستوريين .

وقام بجمع المادة الباحات بالمركز وعن : فيمة السرب . واذا رغب . وليلى بليغ ، وسامية ثابت ، وعفاف مصطفى . كما فى برامجه بروقات الطبع . والتحقق من مطابقتها للأصل .

وكان للمحقق رأى فى استبعاد بعض الاستطرادات التى رأى - قد لا تفيد كثيرا ، وهى تلك التى تتعلق بحديث ابراهيم الهادي عن زيجاته وأخوته وخدمه . اكتفاء بالتنويه عنها . كما تغاضى عن سرد حساب الحكم فى عدد من القضايا المدنية وغير المدنية . التى رأى انها لا تخدم الغالب الذى اختاره بجعلها مذكرات سياسية بالدرجة الأولى .

وقد رأيت مع اللجنة العلمية المشرفة على المركز أنه ليس من حق المحقق أن يتدخل بالحذف فى أى جزء من المذكرات . فكل ما كتب فى المذكرات مفيد ، وليس من حقه أن يجعلها ذكريات سياسية فقط . الا اذا كان النشر يتعلق بالأجزاء السياسية فقط - وليس هذا هو هدف مركز الوثائق ، فهذه المركز هو نشر المذكرات برمتها ، دون أى اجتراء .

ولذلك فقد أصدرت التعليمات الى مجموعة البحث باستكمال ما حذف من المذكرات ، نظرا لاعارة المحقق الى دولة عربية شقيقة . وبالتالي فإن مجموعة البحث تعد مسئولة عن صحة الأجزاء التى حذفت ولا يتحمل عنها المحقق أية مسئولية .

ومن هنا فالمذكرات التى بين يدي القارىء هى مذكرات ابراهيم الهلباوى كاملة ، ليستفيد منها القارىء المنقذ والباحث المتخصص .

والله أسأل ان يوفقنا الى ما فيه الخير والصواب

رئيس اللجنة العلمية
المشرفة على مركز
وثائق وتاريخ مصر المعاصر
٠ د . عبد العظيم رمضان

مقدمة

يعد ابراهيم الهلباوى شخصية محيرة سواء فى عالم السياسة أو فى عالم المحاماة ، فهو ظاهرة فريدة تستحق الوقوف عندها ، اذ خاض غمار السياسة المصرية فشارك القيادات والزعامات المصرية منذ فجر الحركة الوطنية ولو أن الأقدار لم تصنفه على مستوى القيادة .

فاذا انتقلنا فى نفق الزمن بحثا وراء سيرته تبيننا أنه تتلمذ على يد جمال الدين الأفغانى نحو ثلاث سنوات مما زاده جرأة وقوة فى الدفاع عن الحق وأثره فى دراسته بالأزهر بل وفى تكوينه أيما تأثير (١) فجاء أول صدام مع الادارة الحكومية السيئة فى مديرية الغربية وعمد الى الهجوم عليها فى جريدة « التجارة » التى أنشأها الأفغانى . وكان من جراء ذلك اقتياده الى السجن ، والمثول أمام مصطفى رياض - كبير النظار وناظر الداخلية - للتحقيق معه فاتهمه بالتأثر بآراء الأفغانى الداعية الى « الاستخفاف بأنظمة الحكم وعدم المبالاة بهيبتها وهيبة موظفيها » (٢) وجاء رد الهلباوى قويا مؤكدا على « أن منع الظلم حق عام وواجب فى عنق كل انسان » (٣) . فلاغربة أن قدر له أن ينخرط مع مجموعة امتازت بآرائها فى « الوقائع المصرية » تحت رئاسة الشيخ محمد عبده والتى ضمت كذلك سعد زغلول حيث أراد مصطفى رياض أن يستخدمها كجريدة رأى فصارت جريدة يومية وأخذت تبحث أمورا تتصل بشتى نواحي الحياة وبالذات النواحي الاجتماعية (٤) .

(١) الذكريات ص ١١٦ .

(٢) نفس المصدر ، ص ٢٣ .

(٣) نفس المصدر : ص ٢٥ .

(٤) سامى عزيز (الدكتور) : الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزى

ص ٤٢-٣٩ .

لم يكتف الهلباوى بالهجوم على الادارة الحكومية وانما تجاوز ذلك الى الهجوم على الاحتلال البريطانى ، ولعل كتاباته فى جريدة « المؤيد » تنطق بذلك ، ففي مقالتيه « الى أى طريق نحن مسوقون » (٥) و « فى أى طريق نحن سائرون » (٦) . يكشف بحق عن خط وطنى - اذا جاز لنا التعبير - فى وقت لم يشهد فيه بعد عود الحركة الوطنية .

ففى المقالة الاولى تناول قضية احتلال انجلترا مصر بعد أن أتم الاحتلال عامه التاسع ، ويبدو أن الهلباوى كان يرد فى مقالته على تقرير المعتمد البريطانى السنوى ، وقد اختط بذلك مسلكا سار عليه الوطنيون بعد ذلك . فنراه يشن هجوما على الاستعمار البريطانى لكونه لا يختلف عن أمم الغرب المستعمرة حينما يقدمون على استعمال ألفاظا مألوفة لمعان همقوتة فان أرادوا معاداة قوم اتخذوا عنوان الصداقة لهم سبيلا الى جسر البلاء عليهم ، وان شاءوا تقويض بنيان مملكة ادعوا أنهم انما يريدون زيادة العمران . وان أخذوا فى اذلال أمة يعدوا فعلهم ذلك اعزازا وكرامة . وشبه تلك المعاملة بخفاش أمريكا (٧) . اذ أن دولة الاحتلال تسلب المصرى قوى الحياة المدنية وتعوضه عن ذلك برنة صوت الحنو عليه والشغف باصلاحه .

ثم أورد دعاوى بريطانيا فى بقاء أمد الاحتلال القائلة بأنها لكبح جماح التأثيرين وإعادة السكينة والنظام تارة ، وتنظيم جيش يرد الغارة عن الحدود المهددة من حملة السودان تارة ثانية . وتنظيم المصالح الحكومية الداخلية تارة ثالثة ، وبأنهم يريدون أن يكونوا خفراء على تنفيذ ما وضعوه عن النظام حتى يتربى جيل من المصريين على مزاوتها ويتقدم العهد على الانقياد اليها تارة رابعة . وادعوا بذلك أن المصرى بفعل اصلاحاتهم قد اقترب نحو الغاية التى يقصدونها من استغنائه عن احتلالهم وقدرته على حكم نفسه بنفسه . واستندت دعاوى بريطانيا على مقولتين احدهما وثانيتهما « أن هذه الاصلاحات التى تمت بمعونتهم أعدت المصرى الى أن « أنهم أسسوا فى ديارنا اصلاحا لم يكن ليا لولا نعمة احتلالهم فيها » ، يكون مترشحا للرشد فى الأحكام والولاية على البلاد بعد أن لم يكن شىء من ذلك » .

(٥) جريدة المؤيد : ١٤ نوفمبر ١٨٩١ .

(٦) جريدة المؤيد : ١١ أبريل ١٨٩٢ .

(٧) اذ « لا ينال غرضه من امتصاص دم الانسان الا اذا انتهن غرضه نومه وقت الهاجرة فيستعمل أجنحته العريضة مروحة ليلب الهواء البارد على وجه النائم حتى يشغل النائم بلذة هذه الخدمة الحسناء عن الشعور بالم امتصاص دمه بخراطوم الخفاش ،
المؤيد : ١٨٩١/١١/١٤ .

فنفذ الهلباوى تلك الدعاوى وأسقطها الواحدة بعد الأخرى موضحا أن اصلاح النظام القضائى قد وضع بذرتة شريف باشا فى عام ١٨٨١ غير أن ذلك الاصلاح تعطل بدوره بفعل أحداث الثورة العربية ، وان افتتحت المحاكم بعد الاحتلال واستمرت خمس سنين بدون مرشد أو نصير من الانجليز ، بينما يعزى الى مصطفى رياض - كبير النظار - الفضل فى نشر المحاكم الأهلية فى الوجه القبلى على الرغم من وقوع معارضات من جانب الانجليز .

أما بالنسبة للاصلاح فى الرى فأكد على أن أمره قديم العهد منذ محمد على فما بناه خلال عشرين عاما ليس بوسع بريطانيا أن تساعد على انشائه عن مدى خمسين سنة بالرغم من توفر الصناع والآلات أكثر من ذلك العهد بثمان أقل وبسرعة مضاعفة .

وتوقف الهلباوى عند مسألة « السخرة فى الحفر والتطهير » فعلق عليها بأنها تعد مأثرة فى أيامهم ، لكننا من الفكر السابقة على احتلالهم وقال انه فى عام ١٨٨٠ عرض رياض باشا على الخديو توفيق هذا المشروع فقبله بالاستحسان وعقدت جمعية من عموم المديرين والعمد بنظارة الأشغال العمومية وحضور جميع النظار لأجل إيجاد طريقة لحذف السخرة وابطالها، وحصلت المناقشة على استبدالها بالمقاولات أو غيرها من الطرق ولما لم يستخلصوا رأيا لابطالها عامة شرع فى ابطالها بالتدريج .

كذلك هاجم الهلباوى دعاويهم القائلة عن اصلاحهم أمر الجيش المصرى فنفى هذه المقولة تماما وذلك ليس لكون الاصلاح موجودا من قبل وساروا به سنة الارتقاء كما تقدم ، بل لأنهم ساروا بالجيش الى القبحى وجعلوه عاجزا عن تأدية أقل عمل عسكري كان يؤديه من قبل ، وأن مرد هذا الضعف نقصان تعداده من جهة وتضييق دائرة الترقى وحصرها عند حد مخصوص لاتمكن مجاوزته من جهة ثانية فضلا عن عدم المساواة فى مرتبات ذوى المنزلة الواحدة بين المصرى ، والسودانى فهذا الأخير تم مضاعفة راتبه مرتين .

وكشف الهلباوى عن نقطة جديدة بالاعتبار ، فانكسارات الجيش عند محاولة قمع الثورة المهدية فى السودان تعزى الى أن الجنود كانوا « يساقون الى السودان مغلولين بالحديد الى ثغر السويس » وتساءل : هل فشل مثل أولئك العساكر بعد تاريخا لجيش مصر ؟ بينما انتصاراته فى آسيا وأوربا على يد ابراهيم باشا ماثلة فى الأذهان .

أما دعوى الاحتلال بأنهم أعزوا المصريين أمام الأجانب فهدهما الهلباوى أيضا موضحا أنهم اذا كانوا قد فرضوا رسوما على الأجانب مثل المصريين

الا أنهم قدموا اليهم بعض أملاك المصريين . فعلى سبيل المثال أهدوا الى إيطاليا مستعمرة (مصوع وما حولها) ولم يكن فيها فتنة أو ثورة . وأنهم اذا كانوا قد قتلوا من نفوذ فرنسا فى مصر الا أنهم « قدموا على هيكمل ذلك التضييق تضحية عظيمة لألمانيا ، فقد وهبوا مركزا جديدا فى صندوق الدين على حساب المصريين » .

ثم هاجم سياسة الاحتلال الرامية الى انتزاع الوظائف العليا من أيدي المصريين ومنحها لرجال الاحتلال تمهيدا لانتزاع تلك التى تليها فى الأهمية حتى لا يبقى الا ما قلت أهميته مما لا يقبل عليه المحتلون . وضرب مثلا على ذلك بالوظائف العليا فى الجيش المصرى ففى غضون أقل من عامين من الاحتلال حرم على المصرى تقلد وظيفتين رئيسيتين أولهما امانة فرقة ، وثانيهما امانة آلاى (أى لواء) .

أيضا الحال بالنسبة لمصلحة الرى فقد وضعوا أيديهم على الوظائف الرئيسية الثلاث فى نظارة الأشغال (وكالة النظارة وتفتيش العموم وتفتيش الاقليم) فحرم المصرى من تولى أى منها .

ولم يختلف الحال بالنسبة لنظارتى الداخلية والحقانية حيث هيمن المستشار والمفتش الانجليزى عليها وتدرجوا الى ما دون ذلك من الوظائف حتى وصل تدرجهم فى الحقانية الى وظيفة قاضى فى المحكمة الابتدائية والى وظيفة حكمدار فى مديرية فى نظارة الداخلية .

وفى النهاية دافع الهلباوى عن الرابطة العثمانية فى مواجهة دعاوى الاحتلال بأن مصر كانت محكومة بالأجنبى قبل الاحتلال البريطانى على أساس أن أصول أسرة محمد على لم تكن مصرية ، فلم يرغبوا فى أن يحافظ البعض أو الكل على صيغتهم التركية أو الكردية القديمة أو الأرمنية انما العبرة عنده بالجامعة العثمانية التى تربط المصرى والدمشقى والطرابلسى (٨) .

وجريا على هذا النهج فى الهجوم على سياسة الاحتلال انتقد الهلباوى بشدة تعطيل قراءة فرمان تولية الخديو توفيق على أمر من انجلترا فهاجم لذلك سياسة الحكومات الغربية ازاء الحكومات الشرعية فى الشرق . وشدد على ضرورة تزكية الشعور الوطنى المتنامى ونبد التكالب الذى كان يحدث على المناصب والوظائف فى ظل النفوذ الأجنبى ، كما انتقد بمرارة سياسة الحكومة من تضيق الخناق على أمر التعليم ، والاستخدام فطالب

(٨) جريدة المؤيد ١٤ نوفمبر ١٨٩١ء الى أى طريق نحن مسوتون . - ملحقة بأخر

بتأسيس مدارس وطنية جامعة لكى « تبقى مدارس الحكومة لأبناء من نراهم
نظارة المعارف من الدم المقدس المستحق للتعليم دور أبناء عامة الأمة » (٩) .

ولكى نبرهن على مدى وقع مثل هذه المقالات على الوطنيين فحرى بنا
أن نشير الى ما سطره محمد فريد من اعجاب بها وبوطنية الهلباوى فقال
انها مقالات رنانة وانه يجب على المصريين أن « يضعوا تفكيرهم فى أعظم
الوطنيين مثل الهلباوى » (١٠) .

وسرعان ما شب الهلباوى وبرع فى عالم المحاماة مع الاصلاح القضائى
المصرى ، اذ انخرط مبكرا فى سلك المحامين أمام المحاكم الاعلىة ١٨٨٩
فكان يعد من جيل الرواد الأوائل (١١) وتمرس فى هذا الميدان وأصبحت
المحاماة عنده موهبة حتى ليندر فى تاريخ المحاماة أن يظفر محام بهذا القدر
من القضايا ولا سيما تلك التى شغلت أمتة . وان كان من الملاحظ أن
الرعيلى الأول من المحامين فى مصر كانوا حقيقة من غير حملة الشهادات فى
الحقوق ، لكنهم كانوا من ذوى الخبرة الواسعة والبراعة فى الخطابة والكتابة
« مما لا بد من توفرها فىمن يخوض هذا المضمار » . وكان الهلباوى ممن تفوق
وتتلمذ عليه عدة أجيال من أبرع المحامين الذين شيدتهم ساحة القضاء
والسياسة والحكم فى مصر .

لذا أتفق مع القول بأن تاريخ المحاماة فى مصر لم يعرف محاميا ارتفع
بالمحاماة ، ورفعته المحاماة الى القمة كما كان الأمر بالنسبة لابراهيم
الهلباوى وتحمل من أجل ذلك صنوف الظلم والاضطهاد وقسوة
الحياة (١٢) .

وجاء أول تكريم عند أول انتخابات لمجلس نقابة المحامين وللنقيب ،
اذ أجمع المحامون على اختيار عبد العزيز فهمى النقيب الأول تقديرا منهم
لنزاهته وعلمه وفضله ، لكن الهلباوى أظهر أنه يطمع فى هذا المركز لنفسه
لأنه أقدم المحامين ولأنه خدم المحاماة منذ نشأتها .

وقام محمد حسين هيكل بنقل هذه الرغبة الى عبد العزيز فهمى ، فلم
يعترض بدوره ، واعتبره حقا للهلباوى لكونه أستاذهم جميعا « فإن له على

(٩) جريدة المؤيد ١١ أبريل ١٨٩٢ ، انظر الملحق رقم (١) .

(١٠) مذكرات محمد فريد القسم الأول تاريخ مصر من ابتداء ١٨٩١ ، تحقيق

رؤوف عباس (الدكتور) ، ص ١٢٤ .

(١١) انظر ملحق رقم (٢) جدول بأسماء المحامين والوكلاء المقيولين بالمحاكم

الاهلية .

(١٢) صبرى أبو المجد : سنوات ما قبل النورة ، ص ٢٢٨ .

المحاماة من يوم نشأتها بمصر لفضلا أى فضل « . وأصبح عبد العزيز فهمى بدوره داعيا للهلباوى الذى تم انتخابه فى أول نوفمبر ١٩١٢ أول نقيب للمحامين (١٣) . وذلك على الرغم مما خلفته آثار اشتراكه فى محاكمة « دنشواى » .

فليس بخاف وقوف الهلباوى موقف المدعى العام فى تلك القضية ، وليس بوسع أى مصرى تبرئة ساحته تماما ، مثلما لا يملك أحد أن يبرىء ساحة بطرس غالى ، رئيس المحكمة المخصصة ، التى باشرت هذه القضية ولقى حتفه من جرائمها ، حيث كان قبوله لهذه المهمة أحد دوافع اغتياله فى عام ١٩١٠ . فقضية دنشواى كانت بحق إحدى الفواجع الكبرى التى رزئت بها مصر فى ظل الاحتلال البريطانى ، وقد وقف الهلباوى يتراقع فيها عن الانجليز (١٤) . فتركزت مراقبته على الفوائد التى عادت على مصر من نتيجة الاحتلال ، وتطرق من ذلك الى رواية ما حدث فى دنشواى بين الضباط والأهالى على أساس الرواية الانجليزية (١٥) . فلا غرابة أن قال الهلباوى : ان الحضور فى جلسات المحاكمة لم يوجهوا انتقادا له على ما أبداه من الدفاع المتين فى القضية (١٦) .

وحاول الهلباوى جاهدا تبرئة ساحته من جراء قبوله الدعوى العمومية ضد الفلاحين تارة بأن الحكومة اختارته لأنه أكبر المحامين الموجودين سنا وأقدمية (١٧) . وذلك قول مردود عليه ، اذ أن قانون المحكمة المخصصة ليس فيه نص ملزم ، انما ينص فقط على أن « يختار البوليس محاميا لاثبات التهمة » (١٨) . ومن ثم يتدارك الهلباوى فيقول ان الانذار السرى البريطانى لمصر الرسمية من بين شروطه أن يجلس فى كرسى الادعاء أكبر محام فى مصر (١٩) .

(١٢) محمد حسين هيكل (الدكتور) : مذكرات فى السياسة المصرية . ج ١ ص ٤٩ .
الجدير بالذكر أن الهلباوى نال ٣٠٧ صوتا من ٢٢٢ عضوا وكان ثانى المرشحين عبد العزيز فهمى .

(١٤) نفس المرجع ، ص ٤٨ .

(١٥) أى ان الأهالى كانوا يعرفون بوصول الضباط وأن الرصاص الذى أصاب الأهالى كان كله من طلقة واحدة خرجت من بندقية بورتر بعد أن انتزعها منه الأهالى بل أنه ذهب الى أبعد من ذلك وقال ان الأهالى كانوا يريدون قتل الضباط . ثم امتدح الهلباوى سلوك الضباط وتصرفهم .

انظر : محمد جمال الدين المسدى (الدكتور) : دنشواى : ص ٨٧ .

(١٦) الذكريات ، ص ١١١ .

(١٧) الذكريات ، ص ١٠٨ .

(١٨) الوقائع المصرية ، ٢٥ فبراير ١٨٩٥ « قانون المحكمة المخصصة » .

(١٩) صبرى أبو المجد : سنوات ما قبل الثورة ج ٢ . ص ٢٦٢ .

وتارة يخفف عن نفسه وطأة النورط بما أسداه من خدمة لعدد من
الفلاحين حينما قال انه أعتق مقدما خمسة عشر متيها من طلب عقوبته
الاعدام حسبما طلب قاضى الاحالة (٢٠) .

وتارة يقول بأن شعوره بوطنيته بلغ الى حد لا يتفق مع واجبه ، حينما
دعا الى لقائه المحامين عن المتهمين قبيل مرافعته وعلى رأسهم أحمد لطفي
السيد ، وأطلعهم على أركان دعواه لكي لا يفاجأوا في الجلسة بذلك (٢١) .

وتارة يسوق لنا حديثا جرى بينه وبين بطرس غالى في أعقاب الحكم
بيدى فيه شديد ألمه على ما أصاب المتهمين من أحكام (٢٢) .

والأدهى من ذلك أن يحاول الهلباوى مهاجمة الشيخ عبد العزيز
جاويش فى سياق دفاعه عن نفسه فى « دنشواى » ويوضح أن الخصومة
تولدت بينه وبين عائلة الشيخ جاويش لوقوفه للدفاع عن خصميه فى
قضية مضاربة ، مما حدا بجاويش لأن يفتح النيران عليه فى جريدة « اللواء »
حينما وصفه بأنه « جلاد دنشواى » لكونه كسب قضية ضد أخوته (٢٣) .
لكن الواقع أن الهلباوى قد جانبه الصواب اذ أن الذى أطلق عليه
هذه الصفة بالشاعر حافظ ابراهيم حينما قال :

أيها المدعى العمومى مهلا	بعد هذا فقد بلغت المراد
قد ضمننا لك القضاء بمصر	وضمننا لنجلك الاسعادا
فاذا ما جلست للحكم فاذكر	عيد مصر فقد سقيت الفؤادا
لاجرى النيل فى نواحيك يا	مصر ولاجادك الحيا حيث جادا
أنت أنبت ذلك النبت يا	مصر فأضحى عليك شوكا قتادا
أنت أنيت ناعقا قام بالأمس	فأدمى القنوب والاكبادا
ايه يا مدرة القضاء ويا من	سباد فى غفلة الزمان وشادا
أنت « جلادنا » فلاتنسى أننا	فد لبسنا على يدك الحديد (٢٤) .

فالملاحظ أن حافظ ابراهيم قد ألقى هذه الكلمات الدامية فى يوليو
١٩٠٦ بينما كان أول كتابه للشيخ جاويش فى « اللواء » فى ٣ مايو ١٩٠٨

(٢٠) التكريات ، ص ١١٠ .

(٢١) التكريات ، ص ١١١ .

(٢٢) التكريات ، ص ١١١ .

(٢٣) التكريات ، ص ١١٢-١١٣ .

(٢٤) ديوان حافظ ابراهيم ج ٢ ، القاهرة ١٩٢٩ ، ص ٢٠-٢٢ .

على أثر استقالته من خدمة الحكومة وتولييه رئاسة تحرير اللواء بعد حادث دنشواى بعامين (٢٥) . كما يلاحظ أن جاويش لم يخص الهلباوى بالهجوم وإنما تجاوزته الى بطرس غالى (٢٦) .

وإذا كان كل من بطرس غالى وفتحى زغلول قد حصل على المقابل لاشتراكه فى هيئة المحكمة ، فالأول صار كبيراً للنظار ، بينما ترقى الثانى الى وكيل نظارة الحقانية بعد أن كان رئيساً لمحكمة القاهرة الابتدائية الأهلية ، وذلك على الرغم مما اشتهر به من الارتشاء وسوء السلوك (٢٧) .

الا أن الهلباوى كان بوسعه التعيين مستشاراً لمحكمة الاستئناف ، بل واتخذت الاجراءات حيال ذلك حيث أخذ يصفى أعماله فى مكتبه الخاص ، لولا أن جاءت له المحكمة من امرأة ريفية كفيفة البصر ، اذ قالت له ان منصب المستشار مع عظمتة يشغله نحو الثلاثين مستشاراً ، وقل أن يذكر اسم واحد منهم أو يعرف خارجاً عن سراى المحكمة ، بينما الهلباوى المحامى تعرفه مصر كلها ، وناشدته أن يظل فى نصره الضعفاء . فتأثر الهلباوى كثيراً من حديثها ، فعزف عن منصب القضاء ، وعاد الى عمله فى عالم المحاماة (٢٨) . وتولية هذه المنصب كان من الممكن أن يدينه أكثر على أساس أنه جنى ثمرة قبوله الدعوى العمومية فى دنشواى مثلاً كان الحال بالنسبة لبطرس غالى وفتحى زغلول . وعلى الرغم من ذلك لم يغفر الوطنيون له هذه السقطة ، اذ كانوا قد ألفوا من قبل تحديه السلطان من أهل الحكم . فما كان عليه الا أن يتهج نهجاً وطنياً لعله يزيل آثار تورطه فى دنشواى بالنسبة لشخصه من وجدان الشعب المصرى .

فنلمح فى عام ١٩٠٩ وقوفه فى صف الوطنيين ابان التظاهر ضد قانون المطبوعات المكبل لحرية الصحافة ، اذ طلب المقبوض عليهم من الطلبة بقيادة أحمد حلمى صاحب جريدة « القطر المصرى » أن يتولى الدفاع عنهم ، مع أنهم سبق لهم التظاهر ضده لموقفه فى دنشواى (٢٩) .

فالهلباوى آمن بقدسية حرية الصحافة ، والثورة ضد من يعتدى عليها ، لذا فانه كان ضد قانون المطبوعات الذى عده أول سد يهدم هذه الحرية ، بل ونسب الى نفسه من قبل التأثير على مصطفى رياض لئلا يلجأ

(٢٥) فتحى رضوان : مشهورون منسيون ، كتاب اليوم العدد ٢٧ أول أكتوبر ١٩٧٠ : ص ٢٥ وما بعدها .

(٢٦) انظر جريدة اللواء ١٨ يونية ١٩٠٨ ، الذكرى المحزنة ، ١٥ نوفمبر ١٩٠٨ ، « آنفى دنشواى » .

(٢٧) أوراق محمد فريد : مذكراتى بعد الهجرة ، المجلد الأول ، ص ١١٢ .

(٢٨) الذكريات ، ص ١١٥ - ١١٨ .

(٢٩) الذكريات ، ص ١٢٧ .

الى العمل بذلك القانون ، بعد ما أوضح له مدى الضرر بالصحافة وحرية الكتاب ، لاسيما « وأن كثيرا من الأعمال التي يقوم بها الانجليز في البلاد لا تتفق مع الروح الوطنية والنزعة القومية » . فتعطل لذلك العمل بقانون المطبوعات حتى أحياء بطرس غالى في مارس ١٩٠٩ (٣٠) .

ولم يستجب الهلباوى لطلب بطرس غالى بالتنحي عن الدفاع عن أحمد حلمى على الرغم من تلويحه بالعفو عن شقيق النيلبأوى كان سجيننا (٣١) . وليس بخاف أن أحمد حلمى قد هاجم عائلة محمد على برمتها وطالب أن يحكم مصر مصرى (٣٢) مما كان محل سخط من الخديو عباس الذى تطلع بدوره الى استخدام الهلباوى بديلا عن محمد فريد فى زعامة الحزب الوطنى (٣٣) .

لم يأبه الهلباوى بالضرر الذى يمكن أن يلحق به ، لاسيما وأنه منذ عام ١٨٩٣ كان مستشارا للخاصة الخديوية الى جانب كونه مستشارا للأوقاف الخصوصية ومستشارا لديوان عموم الأوقاف ، وذلك إيمانا منه بأن المحامى من الممكن ألا يخضع فى واجبه لمصلحة خاصة حتى ولو فى ذلك اغضاب لولى الأمر (٣٤) .

ومثلما رفض مسعى لبطرس غالى رفض أيضا مسعى لحسين رشدى ناظر الخارجية ، وامتد الضغط بالتلويح بحرمانه من امتيازاته التى يتقاضاها من الوظائف التابعة للخديو ، فرفض التراجع مفضلا استقالته واستمر فى الدفاع عن المتظاهرين فى قضية قانون المطبوعات حتى حصلوا على البراءة (٣٥) .

(٣٠) الذكريات : ص ١٢٨ .

(٣١) الذكريات : ص ١٢٩ .

(٣٢) جريدة القطر المصرى : ١٨ يناير ١٩٠٩ « مصر للمصريين » .

(٣٣) مذكرات سعد زغلول ، ج ٢ تحقيق دكتور عبد العظيم رمضان . ص ٨٧٤ .

(٣٤) فعلى الرغم من عرى الاكيار والاعجاب بين الخديو وبينه الا أنه فى القضايا التى كانت فيها الخاصة الخديوية خصما مع موكله فإنه كان ينحاز الى موكله لشدة ايمانه بحرية الدفاع وببدا الفصل بين عمله الخاص والوظائف الرسمية . الذكريات ، ص ٨٠ - ٨١ .

(٣٥) أما قضية أحمد حلمى فحكم عليه بالحبس عشرة شهور حبسا بسيطا مع تعطيل جريدته مدة ستة أشهر واعدام كل نسخ الجريدة التى حملت مقالة « مصر للمصريين » . وثم تم استئناف الحكم بقرار بحبسه سنة مع الشغل . انظر جريدة القطر المصرى ١٩٠٩/٤/٢٣ ، ١٩٠٩/٤/٢٤ .

ففتح الوطنيون بذلك معه صفحة جديدة فاستعانوا به للدفاع عنهم في القضايا السياسية ابتداء من حادثة بطرس غالي في ٢٠ فبراير ١٩١٠ ، فلقد حرص ابراهيم الورداني أن يكون الهلباوي محاميا عنه وطلب منه ذلك رسميا بشرط أن ينتقد مسألة دنشواي (٣٦) .

كانت فرصة مواتييه للهرباوي لكي يصلح الوطنيين فهاجم في مرافعته المحكمة المخصوصة ، واعترف بأنه نال من الغضب ما نال غيره من الذين اشتركوا فيها . ثم وضع هيئة المحكمة في مأزق حينما طبع مذكرته للدفاع كاملة ، وزع نسخا منها قبيل الجلسة وأثناءها ، بينما قررت المحكمة فجأة جعل الجلسة سرية ، عندما تناول الدوافع السياسية التي من أجلها أقدم الورداني على اغتيال كبير النظار (٣٧) .

وإذا كان قد قدر لي البحث في وثائق هذه القضية برمتها فانه قد تار لدى تساؤل لم أجد اجابة شافية عليه ، اذ كان بوسع الورداني الهرب بسهولة لكنه لم يقدم عليه ، بل ولم يحاوله ، ووقف ثابتا مستسلما ، حتى أفاق الجميع من الصدمة ، وانقضوا عليه بعدما أيقنوا الأمان منه حينما ألقى بسلاحه وكمية الرصاص التي كانت في حوزته (٣٨) . فيكشف لنا الهلباوي بأنه حينما التقى بالورداني أجابه على ذلك التساؤل « نعم ، شاهدت هذا الاغماء عند القوم . والرغبة الطبيعية المجدول عليها كل انسان في التخلص من الخطر أوحى الى أن أفر في الحال ، ولكن ما أسرع ما مرت على فكرة أخرى أوقفتني ، وهي اني تذكرت اذا فررت من يد القضاء أنه يجبل سبب الجريمة ، وربما تحدث الناس بأن القاتل كان ذا غرض شخصي جره الى ارتكاب جريمته ، فيذهب الأثر المطلوب منها مع أنه من اكبر مقاصدي أن يعلم أبناء وطني أن من بينهم من يضحى حياته في خدمة وطنه » (٣٩) .

وإذا كانت قضية اغتيال بطرس غالي قد أثارت نوعا من الجدل بفعل ما أثاره بعض من المتطرفين الأقباط حينما أوحوا بأن ثمة غبن يحيط بالأقباط المصريين ، فغالوا في مطالبتهم من خلال مؤتمر قبلي عقد لهذا الغرض في أسيوط في مارس ١٩١١ ، إلا أنه قدر للهلباوي أن يكون

(٣٦) مذكرات سعد زغلول ، كزاس ١٨ ، ص ٩٢٩ .

(٣٧) لمزيد من التفاصيل انظر : عصام ضياء الدين : الحزب الوطني والنضال السري ، ص ١٧٥-١٩٢ .

(٣٨) نفس المرجع ، ص ١٧٩-١٨٠ .

(٣٩) الذكريات ، ص ١٢٢ .

سكوتيرا عاما للدؤتمر المصرى الذى انعقد فى مايو من نفس العام بهايو بوليس
لدحض مزاعم مؤتمر أسيوط (٤٠) .

ونراه يكتب فى « المؤيد » دفاعا عن الوحدة والجامعة الوطنية بين
المسلمين والأقباط وضرورة نسيان كل المفارقات المذهبية وعدم النظر لغير
الصفة الوطنية العامة وطلب الى الحكومة « أن تنظر فى اعطاء الوظائف دائما
الى مستحقها سواء كان مسلما أو قبطيا » (٤١) .

ومثلما لجأ الوردانى الى الهلباوى للدفاع عنه ، فقد لجأ اليه ايضا
الدكتور شفيق منصور المحامى ، الضالع فى اغتيال السردار سبرى ستاك
فى عام ١٩٢٤ ، والنظم للعنف السياسى فى مصر فى الربع الأول من القرن
العشرين ، لاسيما وأن المحامين السعديين قد امتنعوا احياء من سعد زغلول
عن قبول الدفاع عن المتهمين فى تلك الحادثة ، على أساس أن الجناية تعتبر
واقعة عليهم ، وبلغ من حق زغلول أن قال « لو جاز لى الدخول مدعيا
مدنيا لدخلت » (٤٢) .

لكن من المثير أيضا أن شفيق منصور ومحمود اسماعيل الضالعين فى
الاغتيال كانا من صفوف « الوفد » ، بينما الهلباوى كان على خصومة
سياسية معه . وكادت تؤثر فيه تلك الخصومة أثناء نظر القضية ، لولا
عدى شعراوى التى وإن كانت مثله فى موقفها ازاء الوفد إلا أنها نصحت
بعدم المساس بسمة قيادة « الوفد » .

ومن اللافت للنظر أيضا أن الهلباوى بعد تأديته الدفاع عن شفيق
منصور قد نال استحسانا على ذلك من الانجليز الى حد أن « النبى » أرسل
اليه موظفا يبنئه على نجاحه فى الدفاع (٤٣) .

وفى اعتقادنا أن الانجليز لم يبدوا ارتياحهم هذا الا بعد أن ظفروا
باعترافات شفيق منصور ، والتى من المرجح أن الهلباوى قد زين لشفيق
الاقدام عليها ، تلك الاعترافات التى كشفت عن أسرار حوادث العنف

(٤٠) وأوضح الهلباوى أن تلك النعمة القبطية قد ترددت من قبل فيما بين أعوام
١٩٠٢ ، ١٩٠٦ ، غير أن محمد فريد قد ردّها لما قبل ذلك فى عام ١٨٩٧ بفعل دسيسة
انكليزية . انظر الذكريات ص ١٢٨-١٢٩ وأيضا مذكرات محمد فريد القسم الأول .
ص ١٩١ .

(٤١) جريدة المؤيد أول مايو ١٩١١ ، اسناد الوظائف للاكفاء ، انظر الملحق
رقم (٤) .

(٤٢) الذكريات ، ص ٢١٤ .

(٤٣) الذكريات ص ٢١٤ .

السياسى فى مصر فى أعقاب ثورة ١٩١٩ ، وكشفت النقاب عن دور أحمد ماهر والنقراشى فيها ، مما يعد ورقة رابحة فى يد الانجليز كان من الممكن أن تمس بالوفد .

أما عن خصومة الهلباوى مع زغلول ، والتي دامت من ابريل ١٩٢١ الى فبراير ١٩٢٦ ، ففى فى الواقع قد اقترنت بالخصومة بين الوفد وعدلى يكن (٤٤) . وان كان محمد محمود من أنصار سعد زغلول وسعى كثيرا فى عام ١٩٢٥ فى التوفيق بين عبد العزيز فهمى والهلباوى وبين زغلول لكنه لم يفلح . وأزر الهلباوى وفهمى كل من توفيق دوس ، ومحمد على علوبة ، وصالح الموم ، وعبد الجليل أبو سمرة ، وابراهيم أباطة ، وصليب سامى . واتفق رأيهم على أن تؤلف وزارة تحت رئاسة عدلى يكن أو عبد الخالق ثروت أو اسماعيل صدقى أو أن تشكل وزارة فيها الثلاثة مع رئاسة أحدهم وألا يكون لزغلول نفوذ فيها ، وأن يدخلها وزير أو اثنان من أنصار زغلول على أن تتولى هذه الوزارة اجراء الانتخابات وألا تتغير بعدها ، انما يقع فيها التعديل . وانه اذا كان الائتلاف قد ولد بين أحزاب المعارضة الا أن تقارير الأمن قد اعتبرته وفقا صناعيا وظاهريا وهدفه اسقاط حسن نشأت ووزارة زيور (٤٥) . وأن زغلول كان يتوجس خيفة من زعماء الأحرار بدعوى أنه يريد هدمهم قبل أن تسنح لهم فرصة جديدة للقيام وتولى الوزارة من جديد ، بينما كان يشعر الأحرار بكرهية زغلول لهم ولكنهم يصبرون عليه وعلى كتابات الصحف الموعز اليها لأنهم يعملون أن بوسعه هدمهم وهم يرمون الى الفوز بما يمكن أن يفوزوا به من كراسى مجلس النواب (٤٦) .

فلا غرابة والشعور السائد على هذا النحو أن رفض الأحرار اقتراح زغلول الذى أبلغه للهلباوى - بعد أن زال الخلاف بينهما - بدمج الأحرار مع الوفد وان برر هذا الأخير رفض الحزب الاندماج بغطاء سياسى من كون انجلترا سترفض تولية زغلول مما يعود بالضرر على أعضاء الأحرار اذا ما ذابوا فى الوفد (٤٧) .

(٤٤) الذكريات ، ص ٢٥٤ .

(٤٥) تقارير الأمن العام لعام ١٩٢٥ : مذكرة بشأن الخلاف بين أحزاب المعارضة

(الوفد - الأحرار - الحزب الوطنى) .

(٤٦) تقارير الأمن العام مذكرة بتاريخ ١٥ / ٥ / ١٩٢٦ .

(٤٧) الذكريات ، ص ٢٥٥-٢٥٦ .

لم يتردد سعد زغلول فى تأييد الهلباوى فى انتخابات مجلس نواب عام ١٩٢٦ على الرغم من أن الدائرة التى رشح فيها بمديرية الجيزة لم يكن ينتمى إليها على الإطلاق ، بينما كان منافسه وفديا قويا وابنا للدائرة نفسها . فيؤكد الهلباوى على مدى تأثير زغلول على الانتخابات حيث تمت على درجتين ، أولاهما انتخاب زغلول للنواب ، وثانيتهما انتخاب الناخبين (٤٨) . ولو أنه من الممكن أن يثور تساؤل بالنسبة لمحمد حسين هيكل الذى رشحه وأيده زغلول للدائرة الجمالية وفشل فيها .

الا اننى أميل الى أن خسارة هيكل فى الانتخابات وفوز الهلباوى فيها من الممكن أن يكون بتوجيهات سعد زغلول . فزغلول بهلم امكانيات الهلباوى ومطاولاته فى النقاش لكنه فى نفس الوقت يستطيع أن يستقطبه على عكس الحال مع هيكل . فهذا الأخير حينما نقل اليه الهلباوى اقتراح زغلول بدمج الحزبين لم يتحمس لذلك (٤٩) .

فى الواقع لابد للمرء أن يتحرى الدقة فى الروايات التاريخية التى ترد فى الذكريات نظرا لتعاقب السنين على مرور الحدث التاريخي فيحدث نوع من الخلط فى ذاكرة صاحب الذكريات ، مما يؤدي الى نسيان بعض التفاصيل الهامة أو اغفالها . ولكي نبرهن على صدق ذلك نلاحظ أن الهلباوى حينما تحدث عن حفلة الكونتيسةنتال فى ٣ يونيو ١٩٢٦ لتكريم زغلول فى أعقاب نجاح الوفد الساحق فى الانتخابات ، لم يكن دقيقا فى روايته على الرغم من أهمية هذا الاجتماع الذى قال الهلباوى عنه : « ان كلمة أحزاب الائتلاف قد اتفقت مع زغلول على ألا يتولى الوزارة بدعوى اعتلال صحته ، وأن مكرم عبيد أنيط اليه اعلان ذلك فى الحفل لكن حينما جاء دوره ليعلن ذلك تقدم أحمد رمزي من رجال الوفد فتحدث فى غير ما اتفق عليه (٥٠)

(٤٨) الذكريات ، ص ٢٥٠ .

(٤٩) وقال أن مرد ذلك الى اختلاف مبادئ كل فريق ، فالدستوريون حريصون على معنى الحرية الفردية وعلى النظام والقانون اشد الحرص أعداء للطغيان فى كل صوره . يريدون العمل للارتقاء بالشعب الى حيث تتقارب طبقاته فى ادراك معنى الحياة والحرية . اما الوفديون فمتعصبون لحزبيتهم ولزعامة زعيمهم ولا يأبؤون لذلك ان يقوم الحكم على أساس التكتيل بخصومهم ، ويرون فى النزول الى مستوى الشعب لا فى الارتقاء بالشعب الى المستوى الذى تتقارب فيه الطبقات .

محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ص ٢٣٠-٢٣١ .

(٥٠) الذكريات : ص ٢٦٣-٢٦٥ .

فثمة وثيقة سياسية صادرة عن سليم زكى - حاكم دار بوليس مصر - تكشف عن تفاصيل أدق وأوفى على غير ما رواه اليلباوى ، اذ سجل الكلمات التى دارت فى الحفل جملة وتفصيلا ابتداء من كلمات محمد حافظ رمضان - رئيس الحزب الوطنى - الذى أعلن وقفه حزبه لشد أزور زغلول وتأييد نهضته والالتفاف حوله تماما مثلما التفوا حوله من قبل فى سبيل المصاحبة الوطنية لرفعة الوطن كما أشاد بالائتلاف لكونه « مظهر جميل يسمينا خصومنا السياسية » . وأن اليلباوى قام بعد ذلك موجها الكلام الى زغلول قائلا « لقد سررتكم بصفاء القلوب وتعلموا أن هذا كان نداء عاما قبله كل مصرى وأجابه الشعب » وشدد على ضرورة إعادة الأمة لسلطانها ونيل حريتها فى البرلمان وأن تحكم نفسها بنفسها . ثم أوصى بضرورة جعل دار البرلمان عزيزة البناء يحتفى بها كل ذى مصلحة وذى حق ، وأن يكون النواب مزودين بسلحتهم الوحيد الاتحاد والتضامن (٥١) .

أما مكرم عبيد ، فلم يحدث كما ادعى اليلباوى من اعلانه اعتذار زغلول لتولى الوزارة فجاءت كلماته كلها اطراء وتمجيذا واشادة بالائتلاف مؤكدا على أنهم اتحدوا لكى يدفعوا شرا ، لا لاقتسام خير وأن على الانجليز أن يفهموا أن هذا الائتلاف هو خير فى ذاته ، فلم يقصد به الا اجماع كلمة الأمة على حسن التفاهم وتقريب مسافة الخلاف (٥٢) . أما الذى أعلن ضرورة تخلى زغلول عن كرسى الرئاسة لعدلى يكن فكان أحمد رمزى وذلك اشفاقا على صحته ، فتصدى فكرى أباطة له قائلا : « ان من يقول بأن يتولى الحكم من غير حزب الأغلبية انما هو يدوس الدستور باسم انقاذ الدستور . أيها الزعيم وانما نحن نكرمك الآن للمستقبل أكثر مما نكرمك للماضى - لا يمكن أن يتولى الحكم غير سعد باشا زعيم الأغلبية فان أنت رفضت فانما أنت ترضخ لأمر الانجليز » . ولم ينقد الموقف غير الدكتور نجيب اسكندر الذى أعلن أنه والأطباء زملاؤه نصحوا سعد زغلول بالكف عن كل عمل ، وأنه اذا وجهت النصيحة له بترك الحكم فذلك لأسباب خارجة عن السياسة فاذا تولاهما غيره فانما الرأى يكون له أيضا .

ثم وقف سعد زغلول وألقى خطبة كانت مكتوبة الا أنه مهد ليا تمجيدها آثار حماس النواب فقال « انه لما علم بدس الدساسين ووشاية الواشين بأنه يترفع عن قبول الوزارة استخفا بامر من يطلب لتأليفها ، رأى أنه ردا على

(٥١) تقارير الأمن العام : تقرير بتوقيع سليم زكى حاكم دار بوليس مصر مرفوع الى مدير عام الأمن العام ، رقم ٧٤٥ سرى سياسى فى ١٩٢٦/٦/٣ .

(٥٢) لمزيد من التفاصيل حول خطبة مكرم عبيد انظر / احمد قاسم جودة . المكرميات ص ٩٥-٩٦ .

مفتريات هؤلاء القوم أن يعلن في جلاء ووضوح بأنه سوف لا يتأخر عن قبول تأليفها رغم اعتلال صحته والمشتقات التي تتطلبها الوظيفة لأنه ذات مرارتها حتى آخرها ولم يذق لها حلوا البتة ٠٠ وأنه سوف لا يلين لأى تهديد أو وعيد ، فكل هذه المظاهرات المتعلقة ما هى الا من باب ذر الرماد بالعيون ، وما هى جس نبض وأن القوم لم يكونوا جادين فى كل أقوالهم ولا مناوراتهم ٠٠ وأنه يضع نفسه وصحته رغم اعتلالها تحت تصرفهم ، فان هم أدروه بتأليف الوزارة تحت رئاسته فسوف لا يتأخر واذا أرادوا ان يشير باسنادها لدولة عدلى يكن باشا فهو عند اشارتهم « (٥٣) » لكن يبقى لنا ان التفاصيل التي أوردها الهلباوى لم تكن دقيقة تماما وأن من المناسب تحرى الدقة تماما مثلما حدث لديه بعض الخلط فى أكثر من موضع حرصت على تصويبه فى هوامش الذكريات ٠

من الواضح أن الهلباوى ، كشخصية عامة التقى بضخم معالم التاريخ المصرى الحديث وذلك من خلال اتصالاته بزعامات مصر السياسية والوطنية بل نلاحظ أن سعد زغلول قد ذكره فى مذكراته فى مواضع عدة ومناسبات عديدة فكانا يتلاقيان ويتناقشان فى موضوعات سياسية ، فعلى سبيل المثال يقول زغلول أن الهلباوى كان سباقا فى الحديث معه عن مشروع مد امتياز قناة السويس (٥٤) ٠ وأن الخديوى عباس كان يريد تعيينه فى زعامة الحزب الوطنى فى عام ١٩٠٩ ليضرب به زعامة محمد فريد (٥٥) ٠ ويبدو أن ذلك قد راود الخديوى حينما نأى فريد بجانبه عن التعاون مع عباس ٠

كذلك يعترف زغلول بإمكانيات الهلباوى فرشح اسمه فى أكتوبر ١٩٠٩ أمام بطرس غالى للتعين فى مجلس شورى القوانين على أساس قدرته على المنافسة فى موضوع عام ، الا أن بطرس لم يعقب وطلب شخصا يعرف لغة أجنبية (٥٦) ٠ ويبدو أن بطرس قد ضاق ذرعا بالهلباوى حينما باءت جهوده بالفشل لكى يثنى عن قبول الدفاع عن أحمد حلمى صاحب « القطر المصرى » ، فلمس منه بذلك عدم استجابة للتعاون مع السلطة بشكل كاف ٠

(٥٣) تقارير الأمن العام : تقرير بتوقيع سليم زكى حكمدار بوليس مصر مرفوع الى مدير عام عموم الأمن العام رقم ٧٤٥ سرى سياسى بتاريخ ٢ يونية ١٩٢٦ ٠

(٥٤) مذكرات سعد زغلول ، ج ٢ ، تحقيق د. عبد العظيم رمضان ، ص ١١٤ ٠

(٥٥) مذكرات سعد زغلول ، ج ٢ ، تحقيق د. عبد العظيم رمضان ، ص ٩٧٤ ٠

(٥٦) مذكرات سعد زغلول ، ج ٢ ، ص ١٠٩ ٠

والحق يقال ، لقد صادفت عدة عقبات مجرى حياة الهلباوى فانثرت على مستقبله السياسى فلم ينسى له الأمير (الملك) فؤاد قبوله الدفاع عن الأمير أحمد سيف الدين حاول اغتياله فى ٧ مايو ١٨٩٨ وأصر الهلباوى على أن يكون بمفرده فى الدفاع ، ودفع بأن الأمير سيف الدين سريض بأعضابه ، فتار هذا الأخير وطلب عزله من المرافعة فى اتناها فسجل الهلباوى ان هذا العزل دليلا على صحة ذلك الدفاع (٥٧) . الا انه من الجلى ان فؤاد قد أضرر السوء لهما معا حتى قدر له ان يترجمه ضد سيف الدين الذى ظل طريدا طيله حياته خارج البلاد وحجر على ممتلكاته (٥٨) . بينما لم يرض عن الهلباوى على الاطلاق مما دفعه للقول بأنه يشعر بموجات تصل اليه تحمل بين طياتها شيئا من العنت والضغينة وانتهاز كل فرصة لزيغاع به (٥٩) . وبلغ الأمر الى حد أنه لما ضاقت به السبل حينما انقلته الديون التى أربت على مئات الألوف ، ولم يعد يملك فداناً من بضعة آلاف كان يمتلكها ، حتى منزله الكائن فى جاردن سبتى استولت عليه الخاصة الملكية بدعوى أن زوجته لما توفيت كانت من معتوقات الخديو اسماعيل ولم تعتق فأصر الملك فؤاد على ان يكون للخاصة الملكية حقها فى الميراث عن نصف هذه الدار ثم رسى المراء على الجزء الباقي على الخاصة الملكية أيضا . وان كانت تجدر الإشارة الى موقف سعد زغلول ذلك أنه أوفد للهلباوى . فتح الله بركات لكى يحفظ له الدار قبل عقد المراء لكنه لم يستجيب (٦٠) .

أيضا سبق لفؤاد أن اعترض بوصفه رئيسا للجامعة المصرية على حضور الهلباوى حفل تأبين قاسم أمين أكبر المؤسسين لها مما أدى الى تدخل سعد زغلول وتمكن من اقناع الأمير فؤاد بالعدول عن موقفه غير أن الهلباوى أخذ حيظته ونشر فى « المؤيد » التأبين واعتذر عن الحضور (٦١) .

فلا غرابة أن عد الهلباوى دفاعه عن الأمير سيف الدين وآراءه فى لجنة الدستور ومجلس النواب مبررا لما يحدث له من عواقب وخيمة . فالراصد لموقفه فى مجلس النواب يلاحظ أنه امتاز بقوة الجدل والمواجهة الجرنية فنراه يهاجم بحدة كل من أحمد زيور ، وكل ما صدر عن حكومته من قوانين غير دستورية ، وشيخ الجامع الأزهر ، والطبيب الخاص بالملك فؤاد حيث قصد من وراء كل ذلك المساس بالملك .

(٥٧) اعلام المحاماة ، ابراهيم الهلباوى ، ص ٢٦ .

(٥٨) زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة الهجرية ، ج ١ .

ص ٥ .

(٥٩) الذكريات ، ص ٩٢ .

(٦٠) اعلام المحاماة : ابراهيم الهلباوى ، ص ٥٤-٥٥ .

(٦١) الذكريات ص ١٢٥ .

فعباب بصريح العبارة على السياسة التي تحكم بنا عصر حينما قال :
« بلندا من سوء الحظ قد لبثت اثني عشر عاما يساق في سياسته
العمومية والقضائية على غير ارادته وبغير مشورته فأمة يسار في ادارتها
هذه السيرة وأفواهيها مكممة وكلمتها غير مسموعة لنا العذر اذا تركت
وشانها لتنظيم أمورها أن تطيل الشكوى من كثرة ما تجد بين يديها من
مظاهر التقصير والاهمال » (٦٢) .

ففي اطار هجومه على تصرفات حكومة زيور اعترض على من يقف ضد
اتخاذ مجلس النواب لأي اجراء من شأنه أن « يعلم الرأي العام مدى
التصرفات التي وقعت ، أهى تصرفات ضارة بالامة أو غير ضارة » فذكر على
سبيل المثال لا الحصر واقعة استبدال أملاك حرة بأملك لاحرية في التصرف
فيها ، اذ أنه أقدم على استبدال سراى الزعفران بأطيان من أملاك الحكومة
الحرّة وأدخل على تلك السراى تغييرات كثيرة مما عده الهلباوى اجراء باطلا
بسبب اتحاد صفة المعطى وصفة الآخذ (٦٣) .

كذلك أيد ادانة حزب الوفد لسياسة حكومة زيور لشبهة التلاعب
بأموال الدولة والاستخفاف المفرط بمصالحها وذلك حينما أقدم زيور على
شراء قصر بيوت هوس بلندن ليكون مقرا للمقوضية المصرية على الرغم من
اعتراض الوزير المفوض على صلاحية المكان، وللشرط المجحف الذي فرضته
الحكومة البريطانية بالحق في حرية التصرف في العقود بدعوى ما بطراً
من أسباب يقتضيها الدفاع الوطنى (٦٤) .

أيضا هاجم الهلباوى سياسة وزير المعارف - على ماهر - في حكومة
زيور لتغييره خطط التعليم بدون قانون مما عد افتئاتا صارخا على الأمة
وساخطها طبقا للدستور ، ولكنه من جهة أخرى شدد على ضرورة النهوض

(٦٢) هاجم الهلباوى القصور في أعداد القائمين على أمر القضاء مما يمكن أن يؤثر
على حسن سير العدالة ، كما هاجم طبيعة الأماكن المخصصة لساحات القضاء فحرب
مثلا على أن محكمة عابدين يصطدم المرء عند دخوله إليها ببراميل الخمر مبعثرة عن
يمين الداخل وشماله حيث أن تلك المحكمة لا تشغل المكان وحدها . واتفق أعضاء مجلس
النواب على الملاحظات التي أبدأها من لفت نظر وزيرى الحقانية والمالية .

مضابط مجلس النواب : مضبطة الجلسة ٢٨ لسنة ١٩٢٦ ، ص ٤٣٩-٤٤١ .

(٦٣) مضابط مجلس النواب : دور الانعقاد الأول عام ١٩٢٦ ، ص ١٦٠-١٦١ .

(٦٤) مضبطة مجلس النواب الجلسة ٢٦ لسنة ١٩٢٦ ، ص ٥٥٠-٥٥٧ .

بالتعليم الإلزامى على أساس أنه ضرورة نظرا لانتشار الأمية بمعدل تسعين بالمائة من السكان (٦٥) .

كما استدار يهاجم كبار الموظفين الذين استفادوا في عهد حكومة زيور على حساب مصلحة الشعب ككل . فلدى مناقشة ميزانية عام ١٩٢٦ تبين أن حجم مرتبات الموظفين ضخمة واضطرت وزارة المالية إزاء ذلك إلى إخفاء الرقم الحقيقي لتخفيف وقع الرقم على الشعب (٦٦) . فتقدم الهلباوى باقتراح وافق عليه مجلس النواب بإلغاء العلاوات والترقيات وذلك للحد من الامتيازات التى حصل عليها كبار الموظفين بصفة خاصة فترسم لنا أحواله صورة لأحد مساوىء حكومة زيور كما تلقى لنا بظلال على الأوضاع الاقتصادية فى المجتمع المصرى والتى يمثل فيها قطاع الموظفين شريحة كاملة فيه ، فأصاب كبارهم انتعاشا كبيرا بينما كان يثن صغارهم وفئات أخرى من الشعب من الكساد وسوء الحالة الاقتصادية (٦٧) .

من الانصاف القول أن الهلباوى كان يميل فى مجلس النواب إلى الإصلاح فى شتى المجالات فنراه يطالب بالاسراع فى اصدار قانون التعاون والنقابات على أن يكون مشتملا على تكوين نقابة صناعية تعمل على عرض المصنوعات الوطنية فى الأسواق وحض الأهالى على الاقبال عليها (٦٨) . وتارة يعارض اقتراحا رمى لزيادة ما يجبى من أهالى مدينة القاهرة من عوائد حينما تبين أن أهالى مدينة الاسكندرية يؤدون رسوما أعلى (٦٩) . وفى موقف متزن متعاطف مع الطلبة المصرية فى لندن كان من رأيه عدم إلغاء « نادى لندرة » ولا إلغاء الأموال المرصودة له فى الميزانية حفاظا على كرامة هؤلاء الطلبة ، وذلك على الرغم من اعتراضه على تأسيس السفارة

(٦٥) ومن الطريف أن نذكر قول الهلباوى فى هذا الصدد « أفضل أن ندخل المجلس من غير ملابس بشرط أن نجعل فى إزالة الأمية ونشر التعليم الإلزامى » . لمزيد من التفاصيل عن انتقاد الهلباوى لسياسة التعليم انظر :

مضبطة دور الانعقاد الأول عام ١٩٢٦ ، ص ٢٨٤-٢٩٦ .

(٦٦) الجدير بالذكر أن الرقم الذى ذكر كان ١٢ مليون من الجنيهات بينما الواقع كان ١٤ مليون أى بفارق المليون مما نظر إليه على كونه تضليلا على الشعب .

(٦٧) مضبطة مجلس النواب ، دور الانعقاد الأول ، ص ٢٦٢-٢٦٤ ، انظر : الملحق رقم (٤) .

(٦٨) مضبطة مجلس النواب ، الجلسة ٤٥ فى ١٢ أبريل ١٩٢٧ ، ص ٦٤٧ .

(٦٩) كانت مدينة القاهرة يزيد تعداد سكانها آنذاك عن المليون نسمة ويتم تحصيل ٢٧٠ ألف جنيه كمواثد بينما الاسكندرية الأقل فى التعداد وفى المباني يحصل من أهاليها نصف مليون جنيه تصرف على القاهرة أيضا .

مضبطة مجلس النواب دور الانعقاد الأول يونيو ١٩٢٦ . ص ١٤٩ .

المصرية لهذا النادى حيث اعتبره ستارا لاختفاء مآرب أخرى لاسيما وأنه
أريد لهؤلاء الطائفة طبعهم على سياسة العهد الماضى (٧٠) .

أما هجومه على شيخ الجامع الأزهر لدوره فى مؤتمر الخلافة ، فنراه
قد انتهز فرصة ائارة صرف الشيخ لمبلغ ألفين وخمسمائة جنيها عن أموال
المعاهد الدينية على شئون ذلك المؤتمر ودفاع وزير الاوقاف عنه حتى طعن
فى هذا المسلك منتقدا قول فكرى أباطة بأن الشيخ كان آلة فى يد غيره
وما يدعو الى الرحمة ، بل وطالب بأن « ينزل القصاص العادل به ليكون
عبرة لكل موظف من الكبار والصغار حتى لا يرتضوا لأنفسهم بأن يكونوا
الأعيب فى أيدي من لهم عليهم سلطان » . وأكد على ان الدستور لا يعنى
أى هيئة حكومية أو وزير من المسئولية « حتى ولو احتسمى بصاحب العرش
نفسه » . فعاب لذلك على شيخ الأزهر ورجاله من أنهم قد ضعفت لديهم
قوة استقلال الرأى ، على عكس حالهم فى مطامح القرن ١٩ حينما كانوا
لا يأبون الا لأن يمثلوا لأمر الله وصاحب شريعته .

ووجد الهلباوى الفرصة من خلال هجومه هذا لكى يدين أعمال مؤتمر
الخلافة مؤكدا على أنه لم يأت بغير « فضيحة مصر فى كل مكان » . ولم يعد
بأية فائدة على الدين أو على الوطن « وأن « السبيل الذى أنفقت فيه هذه
الأموال غير شريف ، كما كانت الطريقة التى صرفت بها فاسدة » (٧١) .

ولعل هجوم الهلباوى على سياسة مصلحة الصحة التى كان يرأسها
الدكتور محمد شاهين ، الطبيب الخاص للملك فؤاد ، تحمل فى طياتها
سهما مباشرا لهجوم على رجال الملك ومن ثم المساس بشخصه .

فلقد تقدم باقتراح لمجلس النواب مؤداه ألا يجمع وكيل الوزارة
للسئون الصحية بين وظيفة وأية وظيفة أخرى حيث كان هناك اجماع على
وجود أوجه قصور فى مصلحة الصحة (٧٢) .

ويبدو أن سعد زغلول ، رئيس مجلس النواب ، حاول دفع الهلباوى
الى المزيد من الطعن اذ قال « كلامك هذا كان يكون له محل لو أن كان قبل
ان الادارة فى مصلحة الصحة مختلة » . فرد الهلباوى : « ليسمح لى دولة
الرئيس أن أصرح بأن هذا قد قيل (كما أن تقرير اللجنة المالية قد قرر

(٧٠) ذنس المصدر ، ص ٢٩٧ .

(٧١) مضبطة مجلس النواب رقم ٧ فى ١١ مايو ١٩٢٧ ، ص ٩٤٢-٩٤٤ .

(٧٢) الجدير بالذكر ان هذه المصلحة كانت تابعة لوزارة الصحة . وقد انشئت أول
وزارة للصحة فى ٧ ابريل ١٩٢٦ ابان وزارة على ماهر الأولى وكان الدكتور محمد
شاهين هو أول وزير للصحة .

فؤاد كرم : والنظارات والوزارات المصرية ، ص ٢٤٧ .

« ان كل مصالح الحكومة تمشى نحو الاصلاح بخطى واسعة الا هذه المصلحة فانها تمشى بخطوات السلخفة ان لم تكن تمشى القهقرى » • وأضاف الهلباوى أن هناك أزمة بالفعل لقللة الأطباء لأنه لم يوضع تشريع يمهّد للتربية الطبية الفنية إذ أن مدرسة الطب لم تتغير منذ أنشأها محمد على • فلا غرابة أن تفشت الأمراض فى المدن والقري وظهر على مصلحة الصحة أعراض السقم (٧٣) •

ولما أجريت فى وزارة عدلى يكن عام ١٩٢٩ انتخابات مجلس الشيوخ دخلها الهلباوى مرشحا عن حزب الأحرار الا أنه سقط فى تلك الانتخابات سقوطا كبيرا ، ومع ذلك ظل يقول ان الانتخابات مدرسة يعلم الشعب فيها معلميه (٧٤) •

ولم يشنه هذا الأمر عن التّعامس فى أداء دوره الوطنى ففي عام ١٩٣٠ قبيل اقدام اسماعيل صدقى على الاعتداء على الدستور كان ثمة اتفاق بين وزارته وبين الأحرار الدستوريين ، الا أنه بمجرد أن كشف عن نيته فى ذلك الاعتداء ، انقطع ما بينهما من وفاق وأصبح الأحرار فى صف المعارضة مع الوفد ووقعا فى ٣١ مارس ١٩٣١ ميثاقا قوميا بعنوان « عهد الله والوطن » ورد فيه اسم الهلباوى فى الترتيب الرابع من بين الموقعين من الأحرار البالغ عددهم ٣١ عضوا فى مقابل ٢١ عضوا عن الوفد (٧٥) •

وكانت الحرب عند الأحرار يمثها قلم الدكتور محمد حسين هيكل من خلال « السياسة » من جهة ولسان الهلباوى فى اجتماعات نادى الأحرار من خلال خطبه النارية من جهة أخرى (٧٦) • فعلى سبيل المثال شن الهلباوى فى ذكرى « يوم الجهاد » هجوما بلا هوادة على اسماعيل صدقى رئيس الحكومة لالغائه دستور ١٩٢٣ وابداله بدستور ١٩٣٠ حيث أراد بذلك تغليب السلطة التنفيذية على حقوق الشعب وممثليه فى البرلمان منتهزا عدة عوامل بلورها الهلباوى فيما يلى :

(أ) الأزمة الاقتصادية الشديدة •

(ب) تنازع الأحزاب •

(ج) الشكاوى ضد الحكم النيابى فى المدة السابقة •

(٧٣) مضبطة مجلس النواب الجلسة ٢٨ من ٢٧٤-٤١١ •

(٧٤) أعلام المحاماة : ابراهيم الهلباوى ، ص ٥٩ •

(٧٥) هبى أبو المجد : سنوات ما قبل الثورة ، ص ١٣٥ •

(٧٦) محمد حسين هيكل (الدكتور » مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ،

ص ٣٢٤-٣٢٥ •

ثم أعلن أن ما أقدم عليه صدقي إنما هو هدم للدستور لأنه هدم
سلطة الأمة ، ووصف دستور ١٩٣٠ بأنه « مهزلة » لم يتورع فيها صدقي
عن الاعتداء على الحصانة البرلمانية والعدل على تغيير اللائحة الداخلية لمجلس
النواب بعيدا عن صياغة المجلس لها حينما أراد وضع قيود على استجواب
الوزراء .

كذلك دافع الهلباوى عن حرية الصحافة وهاجم ما أرادته صدقي من
أن تكون حريتها فى حدود القانون ؟ ومن محاكمة الصحفيين فى سرية
حتى لا يثير ضده الرأى العام . ثم هاجم أيضا قانون الانتخاب الذى حرم
على العلماء والأطباء والمحامين وجمهرة المتعلمين دخول البرلمان ، وتسأل
هل يريد صدقي أن يجمع حوله فقط أرباب الجلايب الزرقاء كما كان
يريد اللورد كرومر ؟ (٧٧) .

كان من الطبيعى أن يصطدم كلا الجانبين فنعت صدقي الهلباوى
بكلمة « الرقاص » فى خطبة له ، ورد عليه فى محاضرة عامة واصفا له
بأنه « الهدام الأعظم » وأنه لا يخاف عذابه رغم شيخوخته لأنه تمرس فى
خدمة الوطن منذ خمسين عاما وأنه لا يخشى من مغبة القاء القبض عليه
فلا يهم بعد أن جعل صدقي البلاد سجنًا واحدًا (٧٨) .

ولما تنحى رئيس محكمة جنايات مصر عن نظر قضية القنابل فى عام
١٩٣٢ لوقوعه تحت تأثير خارجى مستتر أثنى الهلباوى على موقف القاضى
مؤكدًا على أن المحاماة تشاركه فى الثقة بجميع القضاة (٧٩) . فلا غرابة
أن أضمر صدقي الكراهية لكل من تحدى وزارته واعترف بأن وزارته قد
واجهت « منذ الساعة الأولى فتنة عمياء أداتها السوق وغايتها دفع البلاد
الى الفوضى » (٨٠) . وسرعان ما زجت وزارة عبد الفتاح يحيى من بعد
استقالة حكومة صدقي بجريدة « السياسة » وبحزب الأحرار الدستوريين
الى ساحة القضاء فيما عرف بقضيتى « نزاهة الحكم » والتى أثارت الرأى
العام المصرى لكونها مست قضية العبث بالحكم وجاء دفاع الهلباوى بمثابة
محاكمة لعهدى اسماعيل صدقي وعبد الفتاح يحيى على حد سواء : ووصف

(٧٧) جريدة السياسة ١٤ نوفمبر ١٩٣٠ . احتفال الأحرار الدستوريين بذكرى يوم
الجهاد خطبة الأستاذ الهلباوى بك .

(٧٨) جريدة السياسة ٢٢ نوفمبر ١٩٣٠ محاضرة الأستاذ الكبير الهلباوى بك فى
نادى الأحرار الدستوريين .

(٧٩) حبرى أبو المجد : المرجع السابق ، ص ٢٢٦-٢٢٧ .

(٨٠) فؤاد كرم : النظارات والوزارات المصرية . نص كتاب استقالة اسماعيل
صدقي الى الملك فؤاد ، ص ٢٢٨ .

ذلك الحكم بأنه حكم أسود ، وأكد على أن تسعين بالمائة من القضايا التي ترفع فيها قبل نظر هذه القضية كانت تابعة من فساد نظام صدقي الذي لم يكتف بالاعتداء على الدستور وإنما على حرية الكلمة ، وعاب لذلك على القانون المشبوه الذي وجه ضد رؤساء تحرير الصحف لتكليم أفواههم والذي من جرائه حرم كل من محمد حسين هيكل ، وعبد القادر جيزة ، وعباس العقاد ، وتوفيق دياب من تولي رئاسة تحرير صحيفة لمرة ثانية نظرا لصدور أحكام بالغرامة عليهم .

وجريا على عادة الهلباوى فى مزجه السياسة بالقانون وتفجيره لقضايا وطنية طرح مسألة « جغبوب » وألح الى أن سعد زغلول رفض التنازل عنها لاطاليا بينما كان زيور فى أثناءها وزيرا للخارجية بالنيابة ، ولما تولى هذا الأخير رئاسة الوزارة بعد استقالة زغلول ودون الاستناد الى البرلمان تم انتزاع « جغبوب » من مصر فى ٦ ديسمبر ١٩٢٥ . ثم رمى الهلباوى البرلمان بعد ذلك بالضعف حينما ترك هذه المسألة للمستقبل على أمل إثارتها فى يوم ما لاستردادها . كما طعن فى اللجنة التى شكلت برئاسة وهيب دوس لتقصى الحقائق فى « جغبوب » واتهمها بالرشوة السياسية وتساءل « أنتم تقولون أن مصر لم تخسر بترك « جغبوب » وإذا كان هذا صحيحا فلماذا تتمسك إيطاليا بها ؟ » .

ثم تناول عددا من القضايا الوطنية فأشاد بدور طبقة عمال العنابر فى ثورة ١٩١٩ وقال ان هذه الطبقة فعلت أكثر مما فعلته أية طبقة أخرى من طبقات الأمة فى سبيل الثورة وأنه فى معركة العنابر سقط منهم حوالى ٤٠٠ ما بين قتيل وجريح . فأشاد بالوطنية المصرية وتعرض بالهجوم على أحمد عبود باشا الذى تبنى عودة الحكم الكرومرى ، على الرغم من أنه كان جرحا واذلالا للكرامة المصرية فنادى الهلباوى لذلك بضرورة المطهر (٨١) .

واستمرارا فى عطائه الوطنى نلمح دور الهلباوى فى اشتراكه فى صياغة دستور ١٩٢٣ على أحدث المبادئ العصرية آنذاك وبما يتفق وحاجات مصر ، إذ كان واحدا من أبرز رجال القانون الممثلين فى اللجنة ، وكانت له فلسفة عملية فى عدد من النقاط المثارة فى اللجنة من بينها مسألة رأيه فى مقياس الكفاية لترشيح النواب فسجل أنه ضد نسبة زيادة الحيلاء فى مجلس النواب باعتبارهم عديمى الكفاءة مما يعرض أعمال المجلس للخطر . ولا يعنى هذا نغية لدورهم فى النهضة السياسية المصرية التى

(٨١) جريدة السياسة : أعداد ١٨ أبريل ١٩٣٥ و ١٩ أبريل و ٢١ أبريل . قضيتنا نزاهة الحكم ، دفاع شيخ المحامين ابراهيم بك الهلباوى .

اقتصرت على النفور من الحكم الأجنبي فكان من الضروري اشتراك العالم والجاهل والغنى والفقر فيها . أما النهضة الحقيقية فأمل أن تكون على يد مجلس النواب ، لذا حذر من كثرة العدد لأن نسبة الجيلاء أعلى بكثير من نسبة المتعلمين من ناحية ، ولكى لا تطيل المناقشة وتعطل الأعمال من ناحية أخرى .

أيضا ترك الهلباوى بصماته من خلال مناقشات مواد الدستور المقترح فنراه يوضح فى مناقشات المادة ٦٤ الخاصة بعدم جواز شراء الوزير أو استئجاره ملكا للحكومة أو قبوله عضوية شركة أو عملا تجاريا بغية الحيولة بين الوزير الطاهر وبين الشبهات من جهة وإيجاد نص يقف فى وجه الوزير الذى يعمل على الاضرار بالمصلحة (٨٢) .

فمن المسلم به أن دستور ١٩٢٣ الذى شارك فى وضعه الهلباوى يعد من الانجازات الوطنية بما احتواه من صروح قانونية .

وإذا كنا قد سطرنا ما لهذه الشخصية من مآثر فعلينا ألا نغفل التناقضات التى علت بعض تصرفاته والتى يمكن أن توجه ضده ، لكن علينا أن نراعى طبيعة ذلك الرجل فهو يعتبر من مدرسة نبذ العنف ضد الاحتلال .

فالملاحظ أنه كان فى البداية من الداعين للاضراب العام فى ثورة ١٩١٩ من خلال نقابة المحامين لكنه سرعان ما تراجع بعد أن شكلت وزارة حسين رشدى فى ابريل ١٩١٩ ، وأفرج عن سعد زغلول فاعتبر ذلك الأمر انفراجا للأزمة وقبل أن يكون مع فتح الله بركات ، وتوفيق دوس لاقناع أعضاء لجنة الموظفين بأنه لم تعد مصلحة للاستمرار فى الاضراب (٨٣) . وغفل الهلباوى المطالب الأساسية التى كان من أجلها اعلان الاضراب العام والتى لم تتحقق (٨٤) .

(٨٢) محاضر أعمال لجنة المبادئ العامة للدستور : الجلسة السادسة ٧ يونيو ١٩٢٢ . كلمة الهلباوى بك .

(٨٣) المذكرات ، ص ١٤٩ .

(٨٤) وكانت على النحو التالى :

(أ) أن تصرح الحكومة المصرية رسميا بتوكيل الوفد المصرى برئاسة زغلول ببيتوب عن الأمة المصرية فى مطالبتها أمام مؤتمر السلام .

(ب) عدم اعتراف حكومة رشدى بالحماية مطلقا وأن حالة مصر بعد زوال السيادة العثمانية عنها أصبح موقوفا على مؤتمر السلام .

(ج) إلغاء الأحكام العرفية وسحب الجنود البريطانية المسلحة من شوارع المدن والبنادير والقرى وتفويض أمر حفظ الأمن والنظام الى رجال البوليس المصرى .

ولعل من المواقف الحرجة التي وقع فيها الهلباوى اعترافه بكتابة تقرير الى اللورد كتشنر حينما تقلد منصب رئيس عام البوليس فى نظارة الداخلية ، فلقد كان هذا الجهاز يعاني من خلل كبير فأراد الهلباوى كشف سوء استخدام المديرين لسلطاتهم فى هذا المجال فقدم عدة نصائح ، وطلب اليه كتشنر المقابلة لمزيد من التوضيح . الا أن المشكلة التى وقع فيها الهلباوى ، أن جريدة «المقطم» نشرت هذا التقرير فى محاولة لفضح أمره على أنه يكتب الانجليز فى السر بينما يظعن فى سياستهم علنا فى « المؤيد » ويدافع الهلباوى عن نفسه هذا التورط فيقول انه أراد المصلحة العامة (٨٥) . وان كنت لا أميل الى اتهامه بالتواطؤ ، انما الأمر ارتبط بزمن انتقاده لسياسة الاحتلال حينما كتب مقالاته فى « المؤيد » فى عامى ١٨٩١ - ١٨٩٢ والتي أشاد بها محمد فريد ولم يشكك فى وطنيته (٨٦) . لذا فان « المقطم » أعلنت الحرب عليه فهو ان كان عميلا للاحتلال فمن المستحيل افضاح أمره ، وليس من المستبعد أن يكون كتشنر نفسه من وراء عمل « المقطم » لكى يتم القضاء على تيار الخواطر الوطنية المتنامى .

ثم ان الهلباوى لا يجد غضاضة فى صلاته بكبار الشخصيات البريطانية فى مصر مثل مستشار الداخلية ، والمستور « ستورز » السكرتير الشرقى للوكالة البريطانية حتى ان هذا الأخير كان يقطن فى منزله بقصر الدوبارة (٨٧) . لكن من الواضح أنه نظرا لموقفه المعاكس لبريطانيا فى مصر وهجوه على سياستهم حتى فى أحاديثه الجانبية معهم والتي كان احداها فى منزل زغلول عند بداية الحرب الكبرى الأولى (٨٨) ، فانهم لم يأنسوا جانبها تماما وأصبح خارج دائرة اهتمامهم .

لكن مما يؤسف له قبول الهلباوى الدفاع عن فليبيدس - مامور ضبط العاصمة - الذى اشتهر بسوء السمعة لدى الوطنيين لما عهد فيه من أساليب ملتوية للايقاع بهم . فكان حريا بالهلباوى الانسحاب من مهمة

-
- (د) طلب اجراء تحقيق عن جميع الفئات التى ارتكبت فى القطر المصرى .
- (هـ) العفو عن المتهمين والمعتقلين والمحبوسين فى داخل مصر وخارجها .
- وثائق أرشيف رئاسة مجلس الوزراء : القرار الصادر من لجنة الموظفين فى ١٠ أبريل ١٩١٩ ، وقرار ثان بتاريخ ١٥ أبريل ١٩١٩ م .
- (٨٥) الذكريات ، ص ٦٨-٦٩ .
- (٨٦) محمد فريد : تاريخ مصر ابتداء من ١٨٩١ ، ص ١٢٤ .
- (٨٧) الذكريات ، ص ١٠٧ .
- (٨٨) الذكريات ، ص ١٤٦ .

الدفاع لاسيما وأن عبد العزيز فهمى قد انسحب . ومع ذلك فإنه أخذ يتلمس الأعذار تماما مثلما حدث بعد تورطه فى « دنشواى » فقال انه أراد أن يزوج بحكمदार العاصمة ، هـرفى باشا ، فى القضية على أساس حصوله على رشاوى وأن فلبيدس كان الواسطة فى هذا الأمر الا أن هذا الأخير لم يعترف بذلك صراحة مع أن القانون كان سيعفو عنه فى تلك القضية (٨٩) .

ومن الممكن أن تزيد على ذلك موقفا آخر لا يتسق مع المنهج الوطنى ، ذلك أنه حينما تباطأت حكومة ثروت فى اصدار دستور ١٩٢٣ كان واضحا أن السراى كانت من وراء ذلك التأخير . وأراد « اللبى » من حيثته حذف المواد الخاصة بالسودان فى مقابل عدم المساس بسلطات الأمة فى الدستور . وناقش عدلى يكن مع حزبه « الأحرار الدستوريين » هذه المسألة على أساس اما مناصرة حكومة ثروت ، واما التخلي عنها اذا استجابت لطلب « اللبى » . كان الهلباوى يقود الفريق الذى يؤيد اجابة طلب « اللبى » وان انتصر فى النهاية رأى الفريق الآخر (٩٠) . لكن يبقى موقف الهلباوى الذى رأى التسليم لبريطانيا بالضغط على ملك مصر وفى ذلك موقف متخاذل اذ يعنى أن الدستور يصدر بضغط أجنبى وتسليم فى نفس الوقت بضياح السودان من مصر .

على العموم اذا كانت الذكريات فى جملتها سياسية الا أنها لا تخلو من بعض اللمحات الاجتماعية التى يمكن أن توضح لنا بعض الثقايليد الاجتماعية السائدة فى أخريات القرن ١٩ ، فعلى سبيل المثال يقول الهلباوى أن سفر المرأة المصرية حتى مطلع القرن ٢٠ كان يعد من الكبائر سواء كان ذلك مع زوجها أو بمفردها مما يستوجب نقد صاحبها والتشهير به (٩١) .

كذلك كان هناك تطلع بتفضيل الزواج من الشركسيات جوارى سرايا العائلة الخديوية اذ أنه بعد وفاة أى أميرة يتم زواج هؤلاء الجوارى اللائى كن فى خدمتها . وقد قدر للهلباوى الزواج منهن بشرط موافقة الجارية التى تلقى نظرة من وراء حجاب على المتقدم لها (٩٢) .

فالهلباوى حينما اختار الزواج من شركسية أو تركية من ربيبات القصر فإنه كان يتطلع الى لون جديد من الحياء الاجتماعية مغاير تماما

(٨٩) انظر الذكريات ، ص ١٥٤-١٥٨ .

(٩٠) الذكريات ، ١٩٨-١٩٩ .

(٩١) الذكريات ، ص ٥٦-٥٥ .

(٩٢) الذكريات ، ص ٥٥ .

لانتقاليد الاجتماعية المصرية فهذا الطراز من النساء يعيش فى السراى
ويبقين بين جدرانها لا يعرفن غير سادتين ولا يختلطن بأحد من خارج
السراى على الاطلاق .

ومن المستبعد أن الهلباوى كان يرمى من وراء ذلك الى أسباب الظهور
والارتقاء فان تفكيره فى هذا الزواج قد وقع فى عام ١٨٨٧ بينما قدر له
قبل ذلك بعامين أن يكون على صلة وثيقة بشقيق الخديو توفيق ، الأمير
حسن بن اسماعيل الذى اختاره ليكون سكرتيرا له فى وظيفة مستحدثة .

وفى اطار اسهام الهلباوى فى المجال الاجتماعى نلاحظ أنه آزر هدى
شعراوى فى كفاحها من أجل تحرير المرأة فكان من مؤيدى ميادى قاسم
أمين . واختارته هدى شعراوى ، رئيس الاتحاد النسوى المصرى ، من بين
أعضاء اللجنة الاستشارية والتي كان من أبرزها الدكتور طه حسين ومحمد
على علوبة ، ومحمد حسين هيكل بهدف الاسهام فى النشاط الاجتماعى
للإتحاد (٩٣) .

أيضا كان الهلباوى من مؤسسى الجمعية الخيرية الاسلامية التى
تألفت فى عام ١٨٩٣ فكان أحد أعضاء مجلس ادارتها جنبا الى جنب مع
محمد عبده وسعد زغلول بهدف نشر التعليم واعانة المنكوبين وفى العقد
الأخير من حياته قدر له أن يدير هذه الجمعية والتى بلغ رأسمالها أكثر من
مليون جنيه (٩٤) .

ثمة بعض الملاحظات على الذكريات وكيفية تحقيقها فالملاحظ أن
صاحبها قد تحرى الحذر ، ويبدو أن مزد ذلك مصادرة السراى فى عام
١٨٨٢ لما دونه من أوراق هامة سجل فيها أحداث مصر من عام ١٨٧٥ عقب
فشل حملة الجيش الى الحبشة حتى اندلاع الثورة العربية (٩٥) . كذلك
انعكس الموقف العدائى من جانب الملك فؤاد ضده مما كان مدعاة على
ما يبدو لأن يلوذ صاحب الذكريات بالصمت فى مواقف معينة لئلا تقع هذه
الأوراق بدورها فى قبضة القصر .

وتنقسم مجموعة الذكريات الى قسمين : القسم الأول نسخ على الآلة
الكتابة وهو يقع فى () صفحة ، وأما القسم الثانى فهو بخط اليد

(٩٣) درية شفيق : تطور النهضة النسائية فى مصر ، ص ١٠٦ .

(٩٤) ابراهيم الهلباوى ، اعلام الحاماة ، ص ٢٦ .

(٩٥) ويؤكد هيكل أن الهلباوى حضر الثورة العربية وعرف رجالها وأنه كان
لذلك سجلا للتاريخ المصرى ينشر كلما تحدث الرجل حديثه العذب الأخاذ بالنفس .

انظر محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ص ٤٧ .

(★) وردت فى الاصل هكذا .

وهو واضح مقروء * الا أن الذكريات جاءت بلا فواصل فكان علينا أن نضع عناوين جانبية لها حتى يسيل الأمر على من يتناولها *

ولقد وجدت أن من الأنسب استبعاد بعض الاستطرادات التي من الممكن ألا تفيد كثيرا ، تلك التي تتعلق بالحديث عن زيجاته وأخوته وخدمه واكتفيت بالتنويه عنها ، كما تفاضيت عن نشر حيشيات الحكم في عدد من القضايا المدنية وغير المدنية مما لا يفيد مع القالب الذي اخترناه بجعلها ذكريات سياسية بالدرجة الأولى * بينما رأيت أن من المناسب نشر بعض تراث الهلباوى فى الملاحق مما لم يرد فى أصل الذكريات *

وحرصت عند التحقيق الى تحرى صدق تاريخ الوقائع نظرا لما كان من أمر عدم دقة الهلباوى ، اذ أنه كتب ذكرياته فى وقت متأخر فى أكتوبر عام ١٩٢٩ ، فوقع عنده بعض الخلط تم تصويبه فى حينه عند التحقيق *

كما حرصت على الرجوع الى عدد من ملفات خدمة السياسيين - المودعة فى دار المحفوظات بالقلعة - الذين ورد أسماؤهم فى متن الذكريات فهى تفيد فى كشف الأصول الاجتماعية وسلم الصعود الاجتماعى ، لاسيما أولئك الذين كان أبائهم يخدمون فى معية الخديوية المصرية كمصطفى رياض ، ومصطفى فهمى ، وحسين رشدى ، واسماعيل صدقى وعبد الحالى ثروت ولا يعنى هذا اغفال رضا الانجليز عن هذه الشخصيات بل نلاحظ أيضا أن بريطانيا كانت تطمئن أكثر لأولئك الذين حصاوا على اجازاتهم الدراسية من أوروبا كمحمد محمود وأحمد زيور *

ومهما يكن من أمر فانه بوفاة الملك فؤاد لم يكن هناك ما يدعو لأن يستمر القصر فى عدائه نحو الهلباوى ، فسرعان ما عين عضوا فى مجلس الشيوخ ، كما أصبح نائبا لرئيس حزب الأحرار الدستوريين وكاد أن يتولى منصبها وزاريا فى وزارة على ماهر الثانية لولا رفض الحزب اذ اعتبر تمثيل حزبهم بعضوين فقط يعد تجريحا صريحا للوزراء الدستوريين فى وزارة محمد محمود (٩٦) *

وفى النهاية اذا كان « جلال دنشواى » قد أصابه ما أصابه من سخط جماهيرى فى أوقات كثيرة تحمّلها بصبر ، وحاول جاهدا أن يمحو آثارها من خلال معطياته الوطنية فى الحركة السياسية المصرية ، فليس بوسعنا الا أن نعترف أنه على الرغم من أن الأكثرية السياسية كانت فى خصومة

(٩٦) كان المرشح الثانى معه عبد المجيد بك ابراهيم * انظر : محمد حسين هيكل ،

مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ٢ ، ص ١٤١ *

جائزفة معه الا أنه لم يشأ أن يميل الى جانب سلطة الاحتلال فهو ان أطاعها
لوقى نفسه من العواصف بل أحرز رضا وارتقاء ، لكنه ظل ثابتا على
اعتقاده السياسى دفاعا عن الدستور والحرية ونبذ التدخل الأجنبى •
ويبقى سجيته فى ساحة القضاء ذائرا من خلال مرافعاته القوية بالحجة بعد
أن تبوء مكان الصدارة فى عالم المحاماة مما لا يتسع المجال لحصرها جميعا
فهى تحتاج الى مجلدات ضخمة اذ أنه قضى فى المحاماة خمسة وخمسين عاما
احتدم فيها التناحر الحزبى والخصومات السياسية بل والعنف السياسى
فى مصر •

د • عصام ضياء الدين

الظلام الكثيف هو وحده الذى يحجب الاشراق
البديع واشرف ما فى الدنيا هو الفشل الظاهري يقبله
المرء فى سبيل السمو النفساني .

[هيجو ، فى التأملات]

سيفقرأ الناس هذه المذكرات فيذهبون فيها مذاهب شتى ، فالذين
عرفوا صاحبها من كتب سيدركون أكثر ما يدرك الذين عاصروا وعاشوا
فيها ، أما الذين لم يعرفوه ولم يعاصروه فان حظهم من تقدير هذه الوقائع
سيمكون جلد مختلف عن خط هؤلاء وأولئك اتيح لكاتب هذه العجالة أن
يعمل فى جوار الهلباوى بك نحوا من عشر سنوات من سنة ١٩٢٨ - سنة
١٩٣٧ فشهد من هذه الحوادث بعضا وسمع عن حقائق البعض الآخر نقلا
عن صاحبها ، وهماو يقرأ هذه المذكرات فلا يرى فيها الا حديثا مقتضيا
لا يغنى كثيرا عن الوقائع ، أما الوجوه الخطيرة للحوادث ، وصلاتها بالملوك
والأهراء والسفراء وبالإدارة والقضاء ، وبرجال الدين وبرجال الإصلاح فكل
تلك الصلات لا تقف امامها هذه المذكرات الا مواقف عجلى كلمح البصر .

ظل هلباوى بك نحو نصف قرن من الزمان علما من اعلام الطريق
فى تاريخ مصر الحديثة ، لكنه كان أبرز رجال المحاماة - غير مدافع - من
يوم أن قامت المحاماة فى مصر، ولهذين الاعتبارين من ترى قضاياها هى قضايا
التاريخ الحديث معا ، وقد اكتنفتها الأسرار والسير فلا معدى للمؤرخ عن
أن يطوى بعض وجوهها طيا فى غياهب المجهول ويزيد هذه الظلمات أثرا
أن على المحامى قيذا هو أسرار الصناعة ويزيد ذلك الغموض كله غموضا
المحامى الخطيب يترافع بلسانه لا بقلم فلا شئ اذن يبقى من بعده ليرشد
الأجيال اللاحقة .

نشأ هلباوى بك فلاحا من صميم الشعب ، ونالته اضطهاد الحكام
كما نال أباه وجده ووضعه فى يده الحديد فى سن العشرين ففتح فى قلبه
ثقبا وملأه الحقد وأزهريا تلقى التعيين ولم يمتحن - كسب من عمل أبيه
خيالا رائعا . وأشرق فى أزهريته الصابة شعاع وهاج من جمال الدين ،
ذلك الهرام الاسيوى العميق والمعلم الاول لنا - فاذا به رجل ثورى ولكن
مصرى ، وأزهرى ولكن جرى ، وسلك فى الحياة مسلكا رائعا ، عمل فى
الوقائع وفى المحاماة واسهم فى السياسة وأصلح فى الاجتماع ، وجمع
من الذهب مئات آلاف ، ومن قلوب المعجبين ملايين ، وكسب معارف جمه
من منازلة الرجال ومساجلة القوى ومائة شهر غير متوالية فى امريكا
وأوربا ، وخصام مع الحديو أو الوزراء وخلاف مع الانجليز أو الجماعير كل
أولئك معا أو كل أولئك منفردين ، وكثيرا ما كنت تراه وحيدا كأنه رأس
الصخرة فى المحيط وكأنه ينظر الى الناس من رأس الجبل فيراهم صغارا .
صغارا جدا . . .

ويقدفه خصومه فلا يجيبهم كأنه يقول : ان كل ما يقذف به الحاقدون
وقود لهم ويحتمل الأذى - ذلك الغذاء اليومى للرجل السياس - وتصيح به
الجماهير فلا يتبرم . . . أفليست هى التى صاحبت بالمسيح بين يدي
(بلاوتس) وهى لا تفهم ما يردد . . . وكان ذلك من يوم أن بدأ التقويم من
ألف وتسعمائة عام وأربعين . . . أفليست هى التى أخذ كرمويل باسمها وعلى
مشهد رأس شارل الأول وهى تولول وتقول وتقول : فلينقذ الله رأس
الملك .

ويخرج الهلباوى من الانتخاب مهزوما بكل الأسلحة - هزيمة
ساحقة - ومع ذلك تسمعه يضحك من كل قلبه . . . لقد رأيت فى احدى
هذه الانتخابات يعمل ٣٠ يوما فى كل يوم ٢٠ ساعة ويقطع ستة آلاف
كيلو مترا فى فيافى الأرض حتى لقد وهن الحديد وما وهى . . . بل كان
يكافح الحكومة والخصوم - ونفاق والأنصار - فى قوة جسم كقوة المردة
وقوة جلد كقوة القديسين .

لقد كان يوم الهزيمة أقوى من ذلك الذى لم يخلق الله أقوى منه وهو
فى طريقه الى (ألبا) اذ يرى تنكر العامة له فى هزيمته فيقول « لن أشتغل
الا بالعلوم ولن أفكر فى تاج أوربا بعد . ألم تر ما هو الشعب ؟ أو لم يكن
لى الحق فى احتقار الرجال ؟ »

وأبرق الى صحبه فى شامونى أنه وصل اليهم عن طريق مرسلينا فى
مساء يوم محدد حتى اذا ألفت الباخرة مراسيها لم يجد القطار فلم يتردد
بل أخذت سيارته تنهب الفراسخ فى جنح البرجى نهبا فتعطلت السيارة
وقال السائق انيا مع الطبيعة تأبى أن تسير قال بل سر قال اننا على ارتفاع

١٠٠٠ متر وأقل ميل يزلقنا الى الهاوية قال بل ، سر وقال السائق لا ٠٠٠
وفيما هما كذلك أقبلت سيارة أخرى فساروا في هديها حتى وصل
الهاباوى لموعده ولو كان في منتصف الليل ٠٠٠٠ ولو كان فوق القمم ٠

وعندما تعصف العاصفة يعترضها ولا يميل معها ، وعندما يلمح وجه
الخطر في الأفق لا يتحبابه بل يتحداه ٠٠٠٠ وكثيرا ما تطويه العاصفة
وتقصفه لكنه لا يجد في ذلك ما يشينه ٠

ويقول البعض هذا عيب في الانسان على كل حال شرف للانسانيه
فاذا وقعت المفاجعة ، ومنها ما يساوى في الحساب مئات الآلاف سمعت من
أعماقه وهو يحاول الاخفاء جاهدا تنهدا خفيفا ٠٠٠٠ خفيفا جدا كأنه
صوت العاصفة تحجبه جدران هائلة يتناهى الى مسمعيك خافقا من تحت
عقب الباب ٠٠٠ هنالك تراه يرسل نظرات كأنها شرار وتراه يرفع صدره
الريض الى الامام ويرفع رأسه الرفيع الى السماء ٠٠٠ وكأنك أمام هذا
الرجل الضخم ازاء تمثال روماني ضخم يجيش وينبض وعندئذ تعجب
لهذا الشيخ الذى هدم السنين ولم ينهدم ، الذى يعبر ذلك منتصرا حتى
اذا انهزم ٠٠ ونجد في الرجال ما تجده في الأمثال فتحاول أن تقول له
مقالة (كليبر) لقائده الأكبر (انك كبير كالدينا) أو مقالة قيصر الروسيا
له (انك رجل قد قدرته السماء) لكنك كجمهور (تالما - تالما الراهيب)
تصمت مأخوذا بك في هول ما نرى وتسمع وتفرح في نفسك لأن هذا
الرجل المصرى ٠٠٠ ولأن هذه الفرصة - التى لا يعرفها الكثيرون ، والتى
لا عهد لنا بها فى الناس - انما اتاحت لك ٠ وكما تجد القوة فى أخلاقه
تجد العاطفة فى خلاله وقسطا وفيرا جدا من الفن ٠٠ فعندما تتملكه عاطفته
يندفع ويندفع ٠٠ وهو كثير الحسائر حقا فى هذا الباب بل أن فى هذا
الباب وحده قائمة خسارة كلها ٠٠٠٠ لا يبغض هونا ما ولا يحب هونا
ما ولا يشجع فقط ولا يقوم بواجبه فقط ٠ بل تراه دائما رجل نهايات ان
صح هذا التعبير فى العربية ، فلو أنك تخيلت مجموعة من العواطف صورت
رجلا فاستوى فهذا هو الهلباوى ٠

ولذلك تجده اذا ما عرض لعاطفة انسان فى المحكمة أو فى النادى
يكاد يسمعك دقات قلب الانسان وتكاد تلمس بيدك أحسن حكمة فى أحسن
مكان بل تكاد تضع عينيك على لوحة رسام كلاسيكى ٠

هنالك فى الصالون يرفع جلساءه الى مستواه ، وهنالك تراه يجرى
بأعلى شيء لديه وهو وقته فلا يتوخى السرعة كماداته ، والاستعجال لمرافعته
بل يسترسل ويسترسل وهو - ما دام يتحدث بأقل لا فى ٢٠ دقيقة

كالتسر الكبير بل يطول جلوسه الى المائدة لأنه يسخو عليها وعلى الوزراء
والسفراء والعلماء الطاعمين بألوان .. الأحاديث .

هنالك نجلد الهلباوى الفطيع عند المحنة الهائل عند المحكمة رجلا
كله ذوق كأنه تيار من صنع الطبيعة المنظمة يتدفق طرفا وملامحه وخفة
روح .

وهو صريح غير حريص ومن هنا كل محنته لكنه لا يخاف مهما أصابه
ولا يخفى لأن الذى يخفى هو الذى يخاف والذى يخاف هو الذى يخفى
ونكتته القوية نكتة مصرية قح .. سألته رئيس المجلس المحلى فى أثناء
مرافعته هلا تريد كوبا من الماء قال (لا .. بل الأستاذ) خصمه (هو الذى
نشف ريقه) وهو من أنصار قاسم . ذلك الوديع الهادى الذى عندنا ترى
صورته تغمرها بالنيل . والذى عندما مات سادت فكرته كالوعاء الملائن
بالعطر عند ما يقع يسيل منه العطر فى كل مكان . والذى ناداه قرن فكتور
هيجو (أيها العظماء هل تريدون المجد موتوا) .

وهو أرسطقراطي الفكر أرسطقراطي الهندام . وان كان شعبيا لذلك
كانت جماعة السياسة طول حياته هى جماعة الأقلية وكان هو خطيبها لدى
الجماهير ورسولها فى الشعب شعبى دون أن يكون من الدهاء كما قيل فى
(بيراو) ولهذه الأرواح التى تتماكه تجده يكهرب الجماهير اذا ما خطبها
كأن بين قلوبها وبينه كهرباء تنبعث من مصريته العميقة التى ينبع سرها من
نلك العبارة اللاتينية الخالدة التى طالما يرددوها (صوت الشعب صوت
الله) .

عرض عليه يوما أن يستعين بالمندوب السامى فأجاب فى هدوء تقصد
له جبين محدثه عرقا - وكان عضوا فى مجلس الشيوخ - ان الهلباوى
لا يصنعها مهما كان خصمه .

وذكره مذكر بأن وكيله دخل عليه من ثلاثين عاما بصحيفة المقطم
وفيهما مدح له وكانت المقطم صحيفة لغير الوطنيين (رب الهم احب الى) وكما
يتجه نحو الشعب ويحب الجمهور ويحب الفكرة الاسلامية ويفاخر بالجمعية
الخيرية الاسلامية تلك المؤسسة التى شادها محمد عبده ودعمها الهلباوى
وقاسم وسيد وحسن وعاصم والننى كافح فى سبيلها الهلباوى طول حياته
ضد الجميع ولو كان منهم قائمقام الخديوى وكان منهم الانجليز .

وهكذا ترى أصدق ما يصف الهلباوى فى كل خطوات حياته قول
(هو جو) فى التأملات (اننى أرى لا أكثر وأؤمن لا أقل أما مستقبلى فليس
نصيب عينى) .

هذا الشيخ الفتى الذى رأيناه يطاول الفتیان همة بل قوة ! وهو على حدود الستين . هذا الشيخ الفتى الذى لا حدود لحيويته كالفرسان الذى اجتمعت فيه مصر الحديثة ومصر القديمة ٠٠٠٠ والذى صان على نفسه عظمتها نصف قرن طويل يفاخر بها الأجيال جيلا فى أعقاب جيل من دفاع عن البرنس سيف الدين الى دفاع عن الوردانى ضد الاحتلال ومن دفاع عن حلمى ضد الخديوى الى دفاع ضده أيضا . ولكن عن سعد زغلول ٠٠٠ ومن دفاع عن حقوق المرأة الى دفاع عن جريدة السياسة اذ الفكر الانسانى ومن دفاع عن المحاماة نفسها الى دفاع عن نقباء المحامين ، المحامين الذين كان أول من وقف عليهم مالا وما يزال آخر من وقف ، ومن دفاع عن نزاهة الحكم الى دفاع عن مصر جميعها فى مقتل السردار ، ذلك الدفاع الذى بكى له سعد بكاء أو الذى أعجب النورد اللبنى ولو كان قد أساء الى الانجليز ١٠٠ !

هذا الرجل الذى كان أول حروف النجاء فى تاريخ مصر الناهضة . هذا الشيخ الذى تكاد تحسبه من رجال الاساطير أفما يستحق فى أن يوضع فى فم التاريخ وفى سمع الزمن ؟

من ذا يصدق أنه كان أول محام فى سنة ١٨٩٠ وانه ظل فى طليعة المحامين جميعا ، بحق بعد ذلك بأربعين عاما ٠٠ ! أن على المحامى البارز أن يأتى بين الفينة والفينة بعمل جليل وبمرافقة بديعة يفرض بها تفوقه على أقرانه ويذكر بها أرباب المحكمة انه فى النبوغ ما يزال . فالمحاماة على حد قول الشاعر مثل ركاب المجد يسعى بها رجالنا الى الأمام فمن سقط فى الطريق (تعرض للفناء أو التخلي) على حد قول الشاعر ، اللهم الا اذا حالفه التوفيق واستنفذ جهود الجبارة من جديد ، واذن فقد بقى رجلنا فى الطليعة لجهاده ومشاربته وللمدرس المتصل والدأب المتلاحق والاعتماد المنظم على نخبة مختارة من المساعدين . فتراه يتعلم اللغة الفرنسية والانجليزية وهو على عتبات الأربعين أو الخمسين ، ونراه يرجع الى المراجع فى كل يوم غير معتمد على ذاكرته ولا معتمد بمرانه ، فاذا احد يتراجع تمثل هذه الدراسات جميعا فزادها بحثا وعمقا ورددها الى أصول القانون ثم عرضها عرضا مدهشا يزيده روعة قدرته الهائلة على الجدل وعلو كعبه فى الارتجال ، وفى اعتقادي ان هذه القدرة فى الجدل والارتجال كانت أول أسباب نجاحه وكانت كذلك أبرز ظواهر فى سعد زغلول وأنها كانت أحد آثار الدراسة فى الأزهر وعلى جمال الدين .

لقد كان وما يزال زعيم الارتجال فى مصر ، فما هو الارتجال كما علمنا ! أما ارتجال ٠٠ الفكرة فمجازفة بحقوق الناس ووصمة للمعاملة واستهتار بالقضاة ، وأما ارتجال الألفاظ فذلك شئ آخر والمحامى الذى

يرتجل الكلام هو الذى يملك أعنة البلاغة أو هو الذى حضر دفاعه مرات ومرات ، أو هو الذى مرن على مجابهة الأحداث ومواجهة ما يفاجئ ، واذن فهو لا يرتجل وإنما يستخرج ما فى مواهبه من كنوز غائرة تظهرها الحاجة ، فهذا تحضير غير مباشر وهذا هو بالطبع ما عناه النقيب (شارل شتى) فى محاضراته لفتيات الجامعة بباريس فى سنة ١٩١١ اذ حدثهن عن أيامه الأولى فى المحاماة قال (وكنا جميعا نساهم بنصيب ضخم فى تلك الاكذوبة الشائعة وهى اننا نرتجل عفو البديهة كلاما سهرنا فى تحضيره طول الليل وفى أثناء النهار) وفى أواخر القرن الماضى أشار محام ، كان عضوا فى مجلس النواب الى أن القضاة سيسمعون من (باربو) مرافعة ذات أصل مكتوب مفصاح به باربو (ان احترامى لهذه الساحة يضطررنى لتحضير ما أقول لكن الذين لا يحضرون كلامهم يجدون صدورنا رجبة فى ساحة أخرى) وكانت الساحة الأخرى هى طبعاً مجلس النواب .

وفيما هو يستعد فى القضية تشهد حالة روحية غريبة فتسمع قلبه وترى صدره يعلو ويهبط وكانك لم تعد مع الهلباوى وإنما أصبحت مع شخص المتهم ولذلك لا تسمعه بحق الا اذا كان مقتنعا فكيف قضيته وانتهى من فلسفتها وعندئذ تسلسل الأفكار فيها وفق قواعدهما التى تهديه اليها فلسفته أو فلسفه .

وليس كنياليون اذ يحكى عنه (لدفيج) وهو يرسم خططه مثل الحامل فى ساعات الوضع بل تراه هادئا وهو يتذاكر فى قضية ، وتري الكافة يستأذنون عملية فى شتى أمرهم . فاذا بحث فى الملف الضخم من بعد ذلك لتري ماذا حضر لدفاعه فى القضية التى يدوى فيها صوته كقصص الرعود ساعات فماذا ترى ؟ انك لا تعثر الا على بضع جمل مبعثرة كأنها شوارع لم يعترف بها خط التنظيم حتى اذا تولى البيان عنها سمعت عجيبا ورأيت عجيبا فى توارين دقيقة وتفصيل أدق .

كان جوريس زعيم الاشتراكية الفرنسية يقول (ان احترامى لعقول سامعى يضطررنى لتحضير خطبى) والهلباوى بك كثير الاحترام لسامعه من هذه الناحية فهو يقرأ قضيته مثنى وثلاث ورباع فى المكتب وفى القطار فاذا كانت قضية جنائية فى قنا فانها تقرأ مرات ومرات - على أن للأستاذ النقيب فى ذلك الصدد حكاية فلقده كان يوما على مائدة البرنس حسين ، ثم استأذن فى السفر ليتراجع فى قضية قال له السلطان وما أمرها قال اننى لم أقرأها وسأقرأها فى القطار . ودارت الأيام وراح المحامون يطوفون بعرش السلطان حسين ليهنتوه فقال لهم ذاكروا قضاياكم ولا تقرأوها كالهلباوى فى القطار . أما صاحبنا فيقول ليبت أفندينا عرف أنى قرأتها فى طريقى من كفر الدوار الى قنا مرات ومرات .

الى هذه الكفايات العظمى يضيف الهلباوى كفاءة خاصة هي الادب الرفيع والتواضع الجهم ، وقديما قال (لايروير) (ان التواضع مع الكفاءة كالظلال مع الصورة تظهرها وتوضحها وتجليها) .

هو قد سلخ أكثر من نصف قرن يحمل ذلك الرداء الأسود مع ذلك لم نسمع له بحادث واحد ، كحادث (لايورى) عند ماصاح بالنائب العمومى لدى اعادة النظر فى قضية دريفوس (ان الكلمات التى تتساقط من كرسيك الرفيع لن يتاح له الشجر الى مستوى هذه المنصة العالى) وكانت المنصة التى يقصدها هي منصة الدفاع ! ولا بحادث كحادث (فيفياني) حين قدم للمحاكمة ليوقف مدة لم تكد تنقضى حتى صار وزيرا للعدل ثم رئيسا للوزراء ولا مثل (برييه) العظيم من نحو قرن عندما قال للنائب العمومى فى قضية الثلاثة عشر (انك لست حسن النية فيما تقول . ان القوانين لا تطبق فى هذه الأيام ولكنها تفسر بما لا يحتمل . ان النصوص ترهق كما يرهق بها الرجال) ولا مثلما (فولير) عن قضية كالا . . (لانه كرونى بهؤلاء القضاة الذين نصفهم فرود ونصفهم قضاة) .

كل ذلك ليس له نظائر له عند استاذنا ، بل على النقيض منه تماما تسمعه يدعو القاضى بمولاي دائما وبسيدي . ولو كان ذلك القاضى من تلاميذه أو كان ممن زكاهم لدى التعيين وبهذا استن خلق السنن بالاتباع فى أدب المحكمة أو على الأصح أدب الدفاع والاقناع .

وأقوى ما تراه فى المواقف غير الطبيعية التى تفجر فيها الرجال انعاديون عندئذ تجده كما قال هنرى روبير عن لايورى (قوة من قوى الطبيعة مارد فى موقف الدفاع . أنظرت اليه عندما يشكو قاضيا الى زملائه القضاة علنا أمام الناس ؟ وعندما يشكو الاحتلال الى محكمة الجنائيات ورئيسها انجليزى ؟ وعندما يلتبس شفيق منصور والوردانى معونته وقد كانا يناصبانه العداء منه فى هذه المواقف كان الهلباوى يأتى بالخوارق : . كان يكسب عطف القضاة على موكله دون زميلهم كان يعترض على (دلبرادغلو) قائلا أننى أمنعك أن تقاطعنى ! وكان يدفع عن موكله ضد الخديوى ليخسر وظيفته ورضاء السراى . . وهو فى ذلك يصدر عن فكرة عالية هي طابع المحاماة الا على وهي أن الضعيف اذا لجأ اليه ولو كان بخصمه - فقد أضحى فى حماه . . . وهناك يضع الهلباوى بين يدي موكله مواهب لا تعادلها الدنيا واذا قاطعه محامى الخصم فانه لا يضيق به صدرا ، لكنه لا يسمح لغير زميله بأن يقاطعه . . فاذا استشير واستنقضب فيومئذ تقع الواقعة تقلح عيناه بالشروع ويرجع صدره الى الوزراء وتتعالى هامته فى سماء القاعة وتتابع أفكاره كأنها وحى مطرد ويتوالى بريقها كأنها بروق

تتلاحق ويضرب المنصة بيده ضربات قوية مطردة ولكنها به يصب على
خصمه نارا تذهب الحديد .

كان يتراجع أمام محكمة الاستئناف في طعن بالتزوير في سند
بثمانية آلاف جنيهها وكان التحليل الطبى الشرعى قد لاحظ على مكان الامضاء
ما يريب (وكان الخصم يقول أنه كثير العرق وقد صادف أن بلل عرق يده
مكان التوقيع وأخذ هلباوى بك يفند تلك الحجّة وهو بسيل في هدوء
وتؤدة هما الظواهر في مرافعاته المدنية وفيما هو يسترسل صاح الخصم
(انه العرق دائما كما أقول : أنظر الى يدي فهى ونحن فى الشتاء تنضح
بالعرق . . .)

التي ستسمعها غدا . . . بلى ولأنك تحس بمقدار ما يتضافر عدل
السماء عليك مع عدل القضاء . . ولأنها حرارة الفزع الأكبر لا تطفئها بحار
الندم . . . ولأنها . . .) واسترسل فى هذه الحواطر العالية يخيف كل
الذين كانوا بالقاعة حتى صرخ وهيب بك في وجه موكله وطرده خارج القاعة
وهو اذ يتراجع يسرع فى بيانه فى الغالب كأنه لخشى أن يدفع ضده لفوات
الميعاد . . . تماما مثلما كان يفعل النقيب الأكبر فى فرنسا (هنرى روبير)
متمالكا لأعصابه متمالكا أزمة عباراته، ولطالما سمعته يتراجع باللغة الدارجة
تراه بعث الى عبارات تسمو الى أروع عبارات الأدب . . . فيقول فى
احدى هذه العبارات (. . . وفقا لهذه الانسبة . . . أنها ذهبت الى السنبلاوين
لتشهد فى الظلام وفى البعد المصابيح المتوهجة فى مهرجان زفاف الرجل
الذى كان لها . . . لا تطفى هذه المصابيح بعمل اجرامى ولكن لتسكب
الدموع فى جوار الشموع المضيئة)

وبهذه العبارات وأمثالها يسمع المرء جلجلة باهرة تحيط به بعض
وقفاتة ، ولطالما حاول أن يغير المشهد بنكتة بازة أو عبارة قوية أو وثبة
فكرية معدومة الغربة فى استنتاجاته أو اتهاماته كما كان يضع (مارشال
يقول) وكما كان يقول (ان عملى وعمل الممثل صنوائى غير أنى لا أستعين
بمناظر وستائر وانما أخلق مد الحقائق التى بيدي نطقا خاصا . . . وهذه
هى المحاماة . . .)

ولكم كانت تسعفه الذاكرة وتسعفه البلاغة بعبارات رفيعة ترفع
مستوى القاعة بجمهورها وقضاتها الى الآفاق فترى له تشابه من الكلام
وأسانيده فى القرن الماضى مثل (لاشو) (وباربون) (ولابورى) فى كلمات
خالدة تبقى على لسان التاريخ أكثر مما تبقى الحوادث بل أكثر مما تبقى
محاموها أو قضاتها .

والذين قرأوا كلمة (لاشو) فى قضية الجنرال (ترومن)
(٠٠٠) وستحكمون فى قضية الجنرال لكن التاريخ سيصدر حكمه غدا على
حكمكم فحذار أن يقول بنو الأجيال المقبلة أن كل شيء فى هذه الأمة قد
ضاع حتى العدالة نفسها ؟ أو قرأوا كلمة (باربو) عن دليسيبس وعن
قناة السويس (ذلك الانسان الذى أضاف بعض الرتوش الى صورة الخليفة
كما أبدعتها يد الخالق) •

أو اقرأوا لفكتور هيجو وهو يترافع عن ولده شارل حيث قال عن
عقوبة الاعدام (هذه العقوبة التى ان وقعت على مجرم جعلته يشك فى وجود
الانسانية فاذا وقعت على برى جعلته يشك فى وجود الله !!) الذين قرأوا
هذه وتلك سيقفون طويلا جدا أمام هذه الوثبة الفكرية البارعة بل تلك
الاعجوبة الخالدة الرائعة التى أدهشنا به هلباوى بك فى قضية نزاهة
الحكم عندما رد حفى بك محمود أحد المستشارين لشبهة عرضت له فرفض
الرد وأخذ الدفاع عن الخصم يعير حفى بك بأن رده رفض وبأن يتشكك
حتى فى القضاة ، قال هلباوى بك (٠٠ فلما عرضت له الشبهة فى قضية
لم ينخلع فؤاده فرقا بل أقدم على أن يطلب الحقيقة عارية والعدالة مجردة
ليطمئن قلبه ، قديما ، وفى سبيل الاطمئنان قال موسى (رب أرني أنظر
إليك قال لن تراني ولكن أنظر الى الجبل فان استقر مكانه فسوف تراني
فلما تجل رب له للجبل جعله دكا وخر موسى صعقا فلما افاق قال سبحانك
تبت اليك وأنا أول المؤمنين) فالاطمئنان الذى نشده موسى وظفر به هو
الاطمئنان الذى نشده حفى وظفر به والذى حصل من حفى حصل من
انسان اسمى منه ألف مرة ، وبالنسبة لمن ؟ بالنسبة لمن هو أسمى من
سعادة المستشار لا ألف مرة ولا مليون مرة ولكن بمقدار الفرق بين الانسان
وخالق الانسان (٠٠٠) •

وبعد ، فلئن كان الهلباوى قد نجح فى حياته كرجل سياسى أو لم
ينجح فهناك أشخاص خلقوا ليحترقوا أو لينيروا الطريق فى هذه
الدنيا ٠٠٠ ولقد كان النجاح عنده معنى ليس هو الوصول ولأنه كان محل
خصومة مستمرة طول حياته السياسية فانه كان يحيى بالصدمات
بل ويباهى بها ٠٠٠ وسيقول التاريخ كلمته فيه كرجل ، وكرجل سياسى ،
وسيجد من عنف الخصوم ومن هو الاشباع مادة أكثر من غزيرة ، لكن
الهلباوى المحامى كان أول النقباء وكان شيئا فذا متطوع النظير ، انعقدت
الأسنة دون أن تنال منه وانعقد الاجتماع على مكانه الأول فى المحاماة وفى
مكانته من نقبائها •

وسيدكر المعاصرون ذلك الصوت الضخم وسيدكرون أنهم نعموا به
زمننا فيحمدون الله على أن جاء لهم في ذلك أو على الوطن الخصيب الذي
ينبت الرجال كأسمى ما يكون الرجال ، والذي قد يمسك حيناً فإذا سخى
طغى عطاؤه حتى ليصلح كل ما أتى عليه الزمان كفيضان النيل .

عبد الحلیم الجندي

محام بقسم قضايا الحكومة

نشأة ابراهيم الهلباوى الأولى

ولدت فى الساعة الحادية عشرة من مساء اليوم الخامس عشر من شهر رمضان سنة ١٢٧٤ الموافق ٣٠ ابريل سنة ١٨٥٨ •

وقد كان أبى وجدى من أصل عربى مغربى ، نشأت فى بلدة العطف (المحمودية الآن) بمديرية البحيرة ويظهر أن أبى ولد بتلك المدينة واحترف مهنة الملاحة فى النيل ، وعندما انتشرت السكك الحديدية وقل رزق الملاحة اشتغل بالزراعة وتجارة الحبوب والقطن •

ولقد عاش أكثر عمره أميا ، ثم رغب فى تعلم القراءة والكتابة فتلقاها عن الشيخ عبد الحافظ البجيرى الذى صار فيما بعد معلما لزوجتى ولابنتى •

ولقد كان غاية فى الحلم والمروءة وكرم الخلق ، تزوج بوالدتى وهى فى السادسة عشرة من عمرها ، ولكنه اضطر فى أواخر سنة ١٨٧٨ الى الزواج من أخرى رزق منها بأربعة أولاد ، وقد كنت حينئذ فى الثامنة عشرة من عمرى فأخذت أعمل أنا وإخوتى على تلطيف هذه الأمر على والدتى :

وعندما اشتغلت بالمحاماة وضعت نصب عيني أن ابنى لها ولاشقائى منزلا خاصا بعيدا عن منزل العائلة الأصلى الذى تركناه للخدم ، بنى والدى بيتا ثالثا له ولزوجته الجديدة وأولادها ، وأصبح يتردد علينا كضيف منذ زواجه الثانى حتى وفاته سنة ١٨٩٠ ، وكان يحتفظ بجميع ما كسبه لنفسه ولزوجته الثانية وأولادها منه •

أما والدتي فهي من أسرة كريمة ، كان أبوها من عسكري محمد علي باشا غير النظاميين (باشبوزق) (١) حضر من قولة الى مصر حيث أقام بها ، وقد ربت والدتها سعادة محمد فوزي باشا ، الذي كان وكيلًا لمديرية الغربية ، وهو أخ لوالدتي في الرضاع .

ولقد كانت رحمها الله تجمع الى كرمها وحنانها نفسها ساذجة وسريرة نقية .

حرصت على تحفيظها سمورتين من القرآن حتى يمكنها أن تؤدي بهما الصلاة الشرعية ولقد استغرق هذا الأمر مني ومن اخوتي زمنا طويلا - نحو العشر سنوات - حتى وفقت أخيرا الى أن تحفظ من القرآن ما هو ضروري لكي تقبم الصلاة التي كانت رحمها الله حريصة على أدائها في أوقاتها .

ولعل أبلغ ما تتمثل فيه سداجتها ونقاء سريرتها الحادثان التاليان :

زارني مرة بمنشية الهلباوى بالبحيرة أصدقائي المرحوم علي باشا شعراوى (٢) والمرحوم ابراهيم باشا سعيد والمرحوم حسن باشا عبد الرازق (٤) والأستاذ أحمد لطفى السيد (٤) والأستاذ أحمد بك

(١) كان محمد علي قد استعان بهم الى جانب القوات النظامية وبلغ عددها ٤١٦٧٨ مقاتل في عام ١٨٢٩ ، وكان الغرض من الاحتفاظ بهذه القوات المحافظة على النظام ، والقيام بحراسة الواحات التابعة لمديرية اسيوط . وحراسة الحمل الى الاراضى الحجازية ، كما أوكل اليهم جباية الضرائب والمحافظة على الأمن في السودان . انظر : د . محمد محمد السروجي : الجيش المصري في القرن التاسع عشر ، ص ٢٨٧ .

(٢) علي شعراوى : من كبار الأعيان ، عمدة بنى محمد شعراوى في بنى مزار بالمنيا ، وكان ابنا لأخت محمد سلطان باشا رئيس المجلس النيابي في عهد الخديو توفيق . انتخب عضوا بمجلس شورى النواب في عام ١٨٨١ عن المنيا ، وعين في ١٢ نوفمبر ١٩٠٦ عضوا بمجلس شورى القوانين . ثم انتخب عضوا بالجمعية التشريعية عن المنيا في يناير ١٩١٤ . شغل منصب الوكيل الثاني لحزب الأمة ، كما كان ثالث ثلاثة الوفد الذي توجه في ١٢ نوفمبر ١٩١٨ المشهور وألف مع سعد زغلول وستة من الأعضاء الوفد المصري . توفي في ١٤ مارس ١٩٢٢ وهو يمتلك تسعة آلاف فدان . د . أحمد زكريا : حزب الأمة ودوره في السياسة المصرية ، ص

(٣) حسن باشا عبد الرازق : تلقى تعليمه في الأزهر حتى سن العشرين ولع يتم تعليمه لأنه انصرف الى الاهتمام بشئون الثروة والحفاظ على وحدة الأسرة وعصبيتها ، ورث منصب القضاء عن أجداده الذين تولوه منذ عام ١٧٩٨ فكان قاضيا على بلدة ابي جرج بالمنيا وأصبح عضوا في مجلس النواب في عصر اسماعيل وصديقا حميما لسلطان باشا ، كما تولى وكالة حزب الأمة الذي ضم عند نشأته أكثر من ثمان عمدة المرجع السابق ، ص ٨٩ .

(٤) أحمد لطفى السيد (١٨٧٢-١٩٦٣) ولد ببرقين بالدقهلية وكان والده السيد بك أبو علي عمدة لبرقين ويملك ألفي فدان . حصل على ليسانس الحقوق سنة ١٨٩٤ ،

مصطفى ، وكانت والدتي فى زيارتي أيضا بالبحيرة لأنها تسكن دائما مع اخوتي الآخرين بمسقط رأسنا كفر الدوار غربية وسهرنا فى شرفة المنزل، وكان الوقت صيفا ، وتأخرنا فى السهر فتركنا جميع ضيوفنا ودخلوا الى غرفة نومهم وبقيت أنا مع الأستاذ لطفى بك السيد الى وقت متأخر من الليل فتجاذب الحديث معا ، وكان ذلك فى وقت تأليف حزب الأمة وصدر لسان الحزب « الجريدة » (٥) فلما استبظأتنى زوجتى ووالدتي أتتا الى الغرفة ونحن فى القرائدة التى بيننا وبينهما بساب مفتوح من الأعلى ومغلق من الأسفل ، وكان حديثنا يسمع من حين الى حين .

فملتا طول انتظارنا ، واشتد استغراب والدتي من طول حديثنا وسألت المرحومة زوجتى قائلة : من أن يجدون كلاما مستمرا يملأ كل هذا الوقت - فقالت لها انهم يتكلمون فى السياسة فسألتها - يعنى ايه السياسة ؟ فساخترت امرأتى فى تعريفها لها ، وقالت : السياسة أن يعترضوا لسيرة الناس ويأكل بعضهم لحم بعض .

وأحسب أن هذا التعريف على سذاجته يتصل بالحقيقة من قريب أو من بعيد .

وفى العام التالى عينه كرومر سكرتيرا للأفوكاتر العمومى ثم أصبح وكىلا للنياية حتى عام ١٩٠٥ اذ استقال لخلاف قانونى فى الرأى بينه وبين كوريت بك النائب العمومى ثم اشتغل قليلا بالحمامة يابعاز من صديقه عبد العزيز فهمى ولكنه سرعان ما اعتزلها ليبدأ طورا جديدا من أطوار حياته العديدة ، حقيقة اشتغل بالسياسة ولكنه لم يكن زعيما شعبيا كما لم يتصد طيلة حياته للجماهير اذ كان يخاطبها من عل . أسس مع آخرين حزب الأمة الذى خرج من باطن جريدة « الجريدة » - هجر لطفى السيد « الجريدة » بل والسياسة عند مطلع الحرب الكبرى الاولى بعد خلاف قوى بينه وبين أعضاء الحزب الذى انتهى بهدوء ، وإن كان عاد اليها ابان ثورة ١٩١٩ ثم اعتزلها مرة أخرى لانقسام الآراء السياسية . عين مديرا لدار الكتب المصرية ١٩١٥-١٩١٨ فكان أول وطنى يشغل هذا المنصب ثم مديرا للجامعة المصرية سنة ١٩٢٥ التى تولى رئاستها مرات عديدة اذ كان يفادها عندما تقلد وزارات المعارف - للداخلية - والخارجية (كما تولى رئاسة مجمع اللغة العربية عام ١٩٤٥ .

د . حسين فوزى النجار : أحمد لطفى السيد ، سلسلة الاعلام (٤) عام ١٩٧٥ .

(٥) اعلن تأسيس الحزب فى ٢٠ سبتمبر ١٩٠٧ وضم الاعيان الذين يتعاملون مع الاحتلال اذ اتسعت مصالحهم ونمت ثرواتهم فى ظلّه ، وكان حزب الأمة أول الإيجاب السياسية التى أعلنت وأن عجزوا عن ان يتحولوا الى حزب سياسى قومى .

(٦) جريدة « الجريدة » صدرت فى ٩ مارس ١٩٠٧ بعد مرور ستة أشهر من تأسيس شركة الجريدة التى ضمت مائة وثلاثة عشر عضوا يمثلون كبار اعيان مصر . وكان آخر عدد لها رقم ٢٥٢٤ فى ٣٠ يونيو ١٩١٥ .

أما الحادثة الثانية فقد كنت ذات مرة على مقربة منها وهي تصلى
فسألت أحد الخدم عن أمر فأبطأ فى الجواب ، فقطعت الصلاة وتلت الجواب
عليه ، ثم عادت الى تتميم صلاتها دون أن تدرك أنها قد قطعت صلاتها
وأبطلتها .

على كل حياتها على هذه السذاجة ، وماتت ضحية هذه السذاجة ،
فإن زوجة أخى الشيخ على مرضت بالحمى التيفودية وكل أهلها تقرىسا
كانوا يزورونها بغاية الحيلة ، ولكن أمى لم تحفل بذلك فانتقل اليها المرض
بعدوى وماتت بعد زوجة أخى بنحو أسبوعين ، وقد كان ذلك فى أغسطس
سنة ١٩١٦ .

وعلمت نبا الوفاة فى أغسطس سنة ١٩١٦ وأنا بعزبتي بالبحيرة ،
وقد وصلت بعد صعوبة كبيرة الى كفر الدوار وأدركت تشييع الجنازة .
وعلى الرغم من أن والدى كانا رقيقى الحال ، ألا أنهما قد عوضانى
عن خفض العيش والغنى ببرهما وعطفهما .

تحصيل العلم :

أدخلنى مكتب القرية فدرست على يد الشيخ الشامى الفقيه وشريكه
الشيخ على البهراوى ، وتعلمت ما كان يتعلمه أمثالى فى المكاتب فى ذلك
العهد من الخط العربى وحفظ القرآن الشريف .

ولقد كانت العادة المتبعة أن تحفظ التلاميذ القرآن على دفعتين :

الأولى يبدأ فيها من المعوذتين حتى ينتهى الى سورة البقرة ، والدفعة
الثانية يبدأ فيها من سورة البقرة حتى ينتهى الى المعوذتين .

ولكنى حفظت القرآن من القراءة الأولى ، وبقيت حافظ له زمنا طويلا ،
ولعل ذلك راجع الى أننى كنت أقرأ القرآن طوال شهر رمضان مع فقيه
عينه أبى لكى يعيننى على ذلك .

انتقلت الى الأزهر سنة ١٢٨٧ هـ (١٨٧١ م) ولبيت به سبع سنين ،
وكنت أسكن فى غرفة واحدة مع زملائى الذين بلغ عددهم فى بعض الأحيان
سبعة ، وقد كانت هذه الغرفة هى غرفة نومنا وغرفة طعامنا وغرفة اقامتنا
تضمنا كما تضم مرافقنا المادية ، وحاجاتنا الغذائية التى كنا نحملها معنا
من القرية أو تحمل إلينا منها ان نقد ما عندنا . والواقع قوام طعامنا
كان تلك الأصناف الريفية من خبز وجبن وعسل وما إليها وما كنا نطبخ

الطعام الا مرتين فى الاسبوع على الاكثر ، مرة تجهز فيها بعض البقول الجافة التى تأتى الينا من القرية ومرة تجهز فيها خضارا طازجا نظهيه بقليل من اللحم . وكنا نحن الذين نتولى الطهى بأنفسنا بالتناوب ، أما ثيابنا فقد كنا نضطر بسبب ضيق الغرفة الى أن نعملها - عندما تتسخ - الى ضفة التربة الحلوة التى كانت تمر بميدان السكة الحديد (غرب شارع الملكة نازلى) حيث نغسلها هناك .

أخذت أدرس مذهب الامام مالك ، على الشيخ رزق البرقانى . وكان يتكلم فى حياة الامام مالك ، وذكر من مناقبه أنه مكتوب على فخذه اليمنى (مالك حجة الله فى أرضه) ، فأثارت نفسى هذه الرواية ، ولم أوهن بها ، لأننى رأيت أن الله لو أراد اكرام مالك لجعل هذه الكتابة فى موضع ظاهر من جسمه بعيدا عن النجاسة وأولى بالكرامة .

وقد حدثت مشادة وجدل ، وأراد الشيخ اخراجى من الدرس ، ولكن انصفنى زملائى الطلبة فاضطر الى مسامحتى وإبقائى ، وصار ينظر الى نظرة خاصة خلال القائه الدروس .

وقد انقصت هذه الحادثة من مكانته العلمية فى نفسى ، وفى العام التالى تركته وأخذت أتلقى عن الشيخ محمد أبى الفضل الجيزاوى (٧) ، شيخ الأزهر الأسبق ، كما حضرت دروسا على أساتذة ، منهم الشيخ عبد الرحمن المحلاوى والشيخ محمد البحرى والشيخ الامببى والشيخ أبى النجار - فى النحو والمنطق وعلوم البلاغة .

واعتقد أن دراسة الأزهر فى ذلك الوقت هى أحسن الدراسات وأنفعها على الإطلاق ، ففيها تطلق الحرية فى المذاهب والكتب والأساتذة ، وتلك أمثل الطرق لتكوين الانسان وتنمية عقله وتوسيع ثقافته ، وقد اتضح أنها هى طريقة أكبر جامعات أوروبا ، وأنها الوسيلة للتكوين الحقيقى والتربية الاستقلالية . وكذلك كان طلبة الأزهر فى ذلك الحين ، فهم يحسنون فهم ما يتلقون ، ويقلبون الرأى على كل وجوهه ، ويناقشون أساتذتهم ، ويقنعون ويقتنعون .

(٧) الشيخ محمد أبى الفضل الجيزاوى : ولد بقرية وراق الحضر بمحافظة الجيزة عام ١٨٤٧م ، تلقى تعليمه بالأزهر على يد كبار العلماء أمثال الشيخ عlish والشيخ العدوى والشيخ الانبببى . ثم باشر التدريس فيه على الرغم من تعيينه وكيل للأزهر فى عام ١٩٠٨ ثم تولى مشيخة الأزهر فى أول أكتوبر ١٩١٧ ثم أضيفت اليه مشيخة السادة الملكية وعاصر أحداث ثورة ١٩١٩ وقاد مسيرة الأزهر أثناءها توفى فى عام ١٩٢٧ . مما يذكر له استصداره قانونا لمحاولة اصلاح الأزهر فى عام ١٩٢٣ .

انظر : الأزهر الشريف فى عيدها الألفى .
وايضا زكى فهمى : صفوة العصر فى تاريخ رسوم مشاهير رجال مصر ، ص ٤٩٧ .

وكان من زملائي المرحوم سلطان بك محمد الذى صار فيما بعد أستاذا فى مدرسة الحقوق ، وكان من طبقة حنفى بك ناصف (٨) ، اذ كان كلاهما فقيها ، وفى عامى الرابع بالأزهر بدأ اسم الشيخ جمال الدين الأفغانى يتردد فى الأوساط الأزهرية وقد مر وقت طويل قبل أن يحضر الى الجامع ، وكان كبار الطلبة يتلقون عنه الدروس فى بيته ، لأنه على ما يظهر حضر من الاستانة فى العام الذى قدمت فيه الى الأزهر (٩) أو بعد ذلك ببضعة أشهر ، ولم يصل ذكره إلينا الا بعد أربع سنوات من انتظامى فى سلك الدراسة الأزهرية ، وكان يشاع عنه أنه ملحد وأن الطلاب يتأثرون فى عقيدتهم بأرائه ، وكان ينظر اليهم نظرة الريسة ، وانتشرت روح العداء ضده وضد هم فى أوساطنا وأجمعنا أمرنا على الاساءة اليهم لعلهم يعدلون عن الاتصال بالشيخ .

احتكاك مع الشيخ محمد عبده :

وكان حامل لواء الاتحاد فيما نعتقده هو أكبر أولئك الطلبة وأقربهم الى قلب جمال الدين ، واعنى به المغفور له الشيخ محمد عبده . وكنت

(٨) حنفى بك ناصف تاجل الشيخ محمد اسماعيل بن خليل ناصف الشافعى المذهب ولد ببركة الحج بمديرية القليوبية سنة ١٨٥٥ ، اتم حفظ القرآن فى الثالثة عشرة من عمره التحق بالأزهر الشريف وجد فى طلب العلم تسع سنوات واتصل بالأفغانى ولما قامت الثورة العربية ساهم فيها بقسط وافر ، وكتب خطبا منبرية مثيرة وزعها على خطباء المساجد . ولما أنشأت مدرسة دار العلوم التحق بها ، ولما تخرج عين مدرسا للغة العربية فى المدارس الاميرية ، ثم ناظرا لمدرسة العميان . وفى اثناء اشتغاله بالتدريس درس القانون ، ثم عمل كاتبا ببنياية استئناف مصر الاهلية ، وفى مايو ١٨٩٢ عين بوظيفة قاض بمحكمة استيوط الاهلية وظل قاضيا بالمحاكم الاهلية حتى ابريل ١٩٠٨ . وفى ٢٦ ابريل من نفس العام حتى سبتمبر ١٩١٢ رقى الى وكيل محكمة وانتقل بعد ذلك الى نظارة المعارف بناء على خطاب من أحمد حشمت ناظرها فى وظيفة مفتش أول اللغة العربية نظرا لكفاءته ومقدرته على الرقى بتعليمها اعتبارا من اكتوبر ١٩١٢ حتى سبتمبر ١٩١٥ . اذ أحيل على المعاش . انتدبته الحكومة المصرية ليمثل مصر فى مؤتمر العلوم الشرقية الذى عقد فى غيينا وقدم كتاب معيزات لغة العرب وحضر مؤتمرا آخر فى اثينا وقدم رسالتين عن السيدة هاجر وماريا القبطية .

اشتغل بالصحافة والتحرير فى الوقائع المصرية وكان يكتب فى الاهرام باسم مستعار (محمد بن اريس) وكتب فى المؤيد وغيره من الصحف المصرية ، وله عدة مؤلفات منها المنشور وغير المنشور . انظر :

ملف خدمة حنفى ناصف بدار المحفوظات العمومية بالقلة .

وزكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة لهجرة ج ١ ، ص ٦١ .

(٩) حضر الأفغانى من الاستانة الى مصر فى أول محرم ١٢٧٧ هـ ، (٢٣ مارس

١٨٧٨) .

ذات يوم فى سيدنا الحسين أحضر بعض الدروس ، ولمحت الشيخ محمد عبده يصلى صلاة العصر ، فقطعت مطالعتى وكان من عادة الأستاذ الشيخ عنيش (١٠) شيخ المالكية أن يصلى العصر فى الحسين فتركت نفرا من أصحابى يراقب الشيخ محمد عبده قبل خروجه الى الصلاة .

وأسرعت الى الشيخ عنيش وبلغته أن محمد عبده المعروف بالزندقة والالحاد موجود بالجامع ، وهو يصلى الآن بغير وضوء وطلبت منه أن يأذن لى فى احضاره لتأديبه ، وكان بجوار الشيخ عنيش جمع من العلماء ، فاستنارهم دعوتى وبعثوا معى نفرا من الطلاب ، فلاحقنا بالشيخ محمد عبده قبل خروجه من الصلاة ، وسقناه كرهما الى حضرة الشيخ عنيش فوجه اليه تهمة الالحاد . ولما استخف الشيخ محمد عبده بهذه التهمة سمح الشيخ عنيش للمتهوسين من الطلبة الذين كانوا معى بأن يطرحوا الشيخ محمد عبده أرضا ثم ضربوه وأخرجوه من المسجد .

أول لقاء مع الأفغانى :

هذه الحادثة أشاعت اسمى بين تلاميذ جمال الدين ، وصورتنى عندهم ، بصورة الخصم الذى يخشى بأسه ، ولابد أن يكون اسمى قد وصل الى سمعه بدليل اننى بعد بضعة أشهر من ذلك الحادث ، كنت أسكن أنا وثلاثة من زملائى المجاورين ، فى عمارة تدعى ربيع العناني بجوار مسجد سيدنا الحسين ، وهذه العمارة تشمل عدة مساكن ذات مداخل متعددة ، وفى مغرب احدى الليالى حضر ضابط من ضباط الجيش ونحن نتناول طعام العشاء ، وخلفه عسكري وطلب من العسكري أن يتعرف على من يتهمه منا بضربه .

فالتفت الينا العسكري وكنا خمسة ، وقال ليس بينهم من تعلمى على ، بل المتعلمى شخص غير مصرى ويتزين بعمامة كالتى يلبسها الأعاجم الأفغان .

(١٠) الشيخ محمد عنيش : كان احد المستشارين الثلاثة الذين اختارهم علماء الأزهر ليتشاوروا مع شيخ الأزهر الانبأى فى نهاية ١٨٨١ ، كان يمثل المذهب المالكي ، كما اشتهر بوطنيته الصادقة فلعب دورا فى أحداث الثورة العراقية ومات فى السجن مسموما . انظر الأزهر فى الف عام (١٩٨٢) عدد خاص ص ١٩٠ ، الأزهر فى عيده الألفى ، ص ٢١٧-٢١٨ ، د لطيفة سالم : القوى الاجتماعية فى الثورة العراقية ، ص ٣٦١ .

عند هذا البيان طرت فرحا وتبينت أن الذي اعتدى على هذا العسكري أما جمال الدين نفسه أو خادمه أبو تراب (١١) لأن السيد جمال الدين كان يسكن هذه العمارة نفسها على مقربة من غرفتنا ، وسارعت الى ارشاد الضابط الى مسكن جمال الدين ، ولما وصلنا الى باب مسكنه كان الباب مفتوحا ، والسيد جمال الدين فى ردهة توجه باب الغرفة ، فلما رأى الضابط مقبلا أذن له بالدخول قائلا : اخلع نعليك وادخل فلما سمعت الرجل يتأدب بأدب القرآن ، ويذكر كلمة الله الحكيمة ، التى يرددوها المسلمون عندما يغشون المواضع المطهرة ، وقع فى نفسى توقير الشيخ واكباره ، وكانت هذه أول مرة ترى عيني فيها الامام جمال الدين .

وكان قد لمحنى مع الضابط فتبسم ، وقال : أدخل أيضا أيها الغلام . فدخلت خلف الضابط بعد أن خلعنا نعلينا ، وكنت تواقا الى سماع كلمات لوم وتعتيف يوجهها الضابط الى الشيخ خصوصا أن وزير الجهادية فى ذلك الوقت قاسم باشا كان معروفًا بالتشيع والمغالة لسماع شكوى العسكري وانزال العقوبة على من يختصم معه .

عرض الضابط شكوى الجندى لأنه ضرب ظهر اليوم من رجل يسكن مع الأستاذ ، فجئى بأبى تراب خادم الشيخ ، واعترف بأنه لطم الجندى على خده اذ وجده آتيا من جهة المطبخ داخل المكتب مرتديا ملابس « ملكية » وبيده أشياء مخبأة فى منديل فحسبه لصا قد سطا على مسكن الشيخ ، فصفعه ، واتضح له حقيقة أخيرا ، وهى أنه يحمل فى هذا المنديل ثلاثة أرغفة هى جراية الضابط ، أرسلها مع هذا الجندى الى أسرته التى تسكن فى هذه العمارة .

وتشابه الأمر على الجندى فلدخل مسكن الشيخ يحسبه سكن الضابط وأسرته ، فكان ما كان من اتهامه وضربه بيد خادم الشيخ ، ولما عرف الضابط هذه الحقيقة قبل عذر الخادم . ثم اعتذر الى الشيخ عن ازعاجه وإياه ، وهم بالانصراف ، فدعاه السيد لثناول الشاى ودعائى معه ، وقد لبثت حتى خرج الضابط ، وفى خلال انتظار الشاى سأل الضابط السيد جمال الدين : أصبح ما يقال من أنه كان فى صدر الاسلام بجزيرة العرب قليل من الناس يعتقد أن عمارة المساجد وايواء أبناء السبيل يغنيان عن الايمان بالله والعمل بأحكامه ؟ وقبل أن يجيب السيد جمال الدين على هذا السؤالى قلت فى نفسى أن هذه القصة قد تكون صحيحة وكلما تضبط فى

التاريخ فأمن السيد جمال على ما قال وأشار الى : أيها الشيخ أنحفظ القرآن ؟ قلت : نعم . قال : فاقراً الآية التي تخص هذا الحادث . فثم تسعفتني بها الذاكرة فرواها السيد بمعناه قائلاً : اجعلتم ان اهواء أبناء السبيل وتأمين الطريق تغنى عن الايمان بالله .

وهنا تذكرت نصها وساعدته على تلاوتها وهي قوله تعالى : « اجعلتم سقاية الحاج وعمارة المسجد الحرام كمن آمن بالله واليوم الآخر » (١٢) . ومن هذا الوقف بدأ سوء ظنى بالرجل يضعف وجعل يدعونى الى زيارته من حين الى حين ، وأخذت جلسائى معه تغير رأى فيه . وامتلأت نفسى بتقديره واحترامه والاعتقاد بأنه من أكبر علماء المسلمين فى ذلك العهد .

الاهتمام بتحصيل العلم من الأزهر :

ثم انضممت بعد شهرين أو ثلاثة الى الطلبة الذين يتلقون عنه علوم الفلسفة والمنطق والبلاغة والرياضة . ولم ألبث أن كنت من أوائل المواظبين على دروسه . وقد حملتنى هذه المواظبة عليها ، والعناية بتحضيرها مع الاستمرار فى دروسى الأصلية فى الأزهر ، على أن أقضى فى القراءة والدرس أكثر من ثمانية عشرة ساعة كل يوم مدى ثلاث سنوات ، اذ كنت أستيقظ فى نحو الساعة الخامسة صباحاً فاذهب الى الأزهر وأحضر كتاب الجامع الصغير فى الحديث على الشيخ حسن العدوى (١٣) من كبار علماء ذلك العصر فأقضى فى درسه ساعة ونصف ، ثم بدأ فى درس الفقه وانتهى منه عند الساعة العاشرة ، ثم أبدأ فى تحضير دروس النحو والمنطق الى قرب الظهر ، وبعد صلاة الظهر يبدأ أستاذ النحو فى درسه فلا ينتهى الا قرب الساعة الثانية .

بدأت بالحضور على الأستاذ جمال الدين فى شرح كتاب الهداية فى شرح الفلسفة وكان يقرأه بعد الساعة الرابعة فى منزله ويستغرق فى القائه نحو ساعتين وبعد صلاة المغرب يلقى علينا درس المنطق فى كتاب

(١٢) سورة التوبة آية (١٩) .

(١٢) الشيخ حسن العدوى الحمزاوى (١٨٠٦-١٨٨٥) بعد أن تلقى تعليمه بالأزهر جلس للتدريس فيه واشتهر بحفظ السنة وسير الصالحين . كان جريئاً فى الحق لا يخشى لومة لائم أمام السلطان عبد العزيز العثمانى لدى زيارته لمصر مخالفاً التعليمات التى ألزم بها كبار العلماء الآخرين عند مقابلتهم له بل وتجراً له : للقول فيما يجب على السلطان نحو رعاياه بصفته كبير الحكام . كذلك عرف عنه دعمه المطلق للثورة العرابية . وعلى الرغم من أنه كان مسناً وضعيفاً جسمانياً الا أنه كان يتقدم الأفواج الذاهبة الى ميادين القتال وفتح بيته للمهاجرين وظل ثابتاً على موقفه المؤيد للعرابين حتى وفاته .

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشر الهجرية ، ج ٢ ، ص ٩٨ .

والمطالع ، وفي أيام الخميس والجمعة نحضر درسين في العلوم الرياضية من فلك وحساب ومبادئ الهندسة في القواعد الأربعة من وضع أرسطو .

وبعد انتهاء درس المساء أعود الى المنزل وأبدأ في تحضير درسي الحديث والفقه ، وهكذا عشرة أشهر من كل سنة ابتداء من سنة ١٢٩٢ الى سنة ١٢٩٥ هجرية (١٤) في أوائل عهدي بالتمنذة على السيد جمال الدين أوصاني بأن أترك مطالعة كتب مذهب الامام مالك وأن أحضر كتاب الامام أبي حنيفة ، وأفهمني أن كتب الفقه عبارة عن قوانين ، ومن العبث الاشتغال بها اذا لم يمكن تطبيقها ، ومادام المذهب المعمول به في ساحة القضاء في هذه البلد هو مذهب أبي حنيفة ، فالواجب دراسته والامام به .

ولقد أخذت بنصيحتي . وبعد أن وصلت في تلقي مذهب الامام مالك الى نصف الشرح الكبير على متن خليل ، على الشيخ أبي الفضل ، انتقلت الى مذهب أبي حنيفة وسألت زملائي عن كتاب في مذهب الأستاذ الأعظم يتفق مع الدرجة التي وصلنا اليها في كتب المعقول أي النحو والمنطق . فقل لي أن الموافق لحالتي هو حضور « شرح الدر » .

وقد كان أشهر عالم يدرس هذا الكتاب هو الأستاذ المرحوم الشيخ حسونة النواوي (١٥) وكان يقرأه في معزل عن العلماء الآخرين برواق الحنفية بالأزهر ، فبدأت أحضر دروسه بعد أن انقضى جزء من السنة الدراسية ، وقد صادفتني معه ما صادفتني مع أستاذي الأول الشيخ رزق البرقاني من اشتباك في جمل عتيف ، الا أن أستاذي الأول كان أرحب صدرا . أما الشيخ حسونة رحمه الله فقد علم مناقشتي له واعتراضى على رأيه خروجاً عن الأدب ، وأخذ بإحدى نعليه اللتين كانتا أمامي ورماني بها ، فسقطت أمامي فأخذتها وطرحتها خلفي فعلم الأستاذ ذلك أيضاً سوء أدب وقال : كيف ترمى النعل ؟ قلت : اني رميته خلفي ، فقال : هل تريد

(١٤) توافق عام ١٨٧٥-١٨٧٨م .

(١٥) الشيخ حسونة بن عبد الله النواوي : ولد بقرية نواي مركز ملوى بأسبوط ، تلقى تعليمه بالأزهر ، ولا تخرج قام بتدريس الفقه بمسجد محمد على بالقلعة ، ثم عين مدرسا بدار العلوم ، ثم بمدرسة الادارة التي عرفت بعد ذلك بمدرسة الحقوق . وفي عام ١٨٩٦ عين شيخاً للأزهر وهو الشيخ الثاني والعشرين ، وقد عارض في تعيينه كثيراً من العلماء ، ولكن الخديو لم يأبه لهم . وقد قام بوضع عدد من الأنظمة واللوائح ، كما أدخل بعض العلوم في الأزهر . ظل بالمشيخة الى عام ١٩٠٠ ، كما أسندت اليه أيضاً في ١٨٩٧ وظيفة مفتي عموم الديار المصرية فجمع بذلك بين المنصبين ، ثم تولاهما ثانية عام ١٩٠٩ ولكن تركها في نفس العام اذ اختلف مع بطرس غالي كبير النظار الذي أراد تعيين اثنين من المستشارين للقضاة في المحكمة الشرعية فأبى الشيخ محتداً على بطرس مما كان سبباً في اقالته ، واقام بداره بالقبه معتزلاً الناس الى آخر حياته .

بقولك « خلفي » انه كان من المحتمل أن ترددا الى الامام ، وصرخ فى وجهي وقطع الدرس وحتم طردى من حلقتي ، وطوعا لالحاح الطلبة زملائي الذين لم آكن أعرف الا بعضهم فى دروس النحو أظعت الأمر وخرجت من الحلقة .

كان الأستاذ الشيخ حسونة معروفا بحدة الطبع ، وقد زاده استخفافا بالطلبة أنه ان كان موظفا بالمدارس ، فكان بهذا المرتب يعد نفسه فى غير حاجة الى مرتب الأزهر الضئيل فلا جناح عليه أن يضرب من يشاء ، ولا يعنيه أن يشكوه الشاكون الى مشيخة الأزهر .

كان لانتقالى من مذهب المالكية الى مذهب أبى حنيفة شأن وضجة وصل نبأها الى الأستاذ الشيخ المهدي شيخ الجامع الأزهر (١٦) ، لأن طلاب الحنفية الى ذلك العهد كانوا أقل عددا من طلاب مذهبى الامام مالك والامام الشافعى ، وكانت ادارة الأزهر تميل الى تشجيع الطلبة الأحناف وزيادة عددهم . ولقد شكوت المغفور له الأستاذ الشيخ حسونة الى الشيخ المهدي فتلقى شكواى بشئ من العطف ، وقال : ما العمل فى الشيخ حسونة ؟ وما الذى اضطررك الى الانسحاب بين تلاميذه ؟ ونصحتنى أن أذهب الى درس الأستاذ الشيخ عبد القادر الرفاعى (١٧) ، وهو يقرأ حاشية ابن عابدين على الدر المختار بجامع المؤيد .

(١٦) الشيخ محمد المهدي العباسى : ولد عام ١٨٢٧م بالاسكندرية ، وقيل دخوله الأزهر فى عام ١٨٤٠م اتم حفظ القرآن ، وفى عام ١٨٤٨ عينه ابراهيم باشا مفتيا وعمره ٢١ عاما . وفى عهد الخديو اسماعيل عين شيخا للاسلام والافتاء . وفى أيامه وضع قانون الامتحان للأزهر . ولما قامت الثورة العراقية عزل عن منصبه لامتناعه عن التوقيع على طلب عزل للخديوى توفيق ، ثم أعيدت اليه ثانية ثم عزل لمعارضة الحكومة فيما خالف الشريعة . ترك ولدين هما الشيخ عبد الخالق والشيخ امين كما لم يؤلف سوى مجموع فتاواه الذى سماه « الفتاوى المهدية فى الوقائع المصرية » فى ٨ أجزاء .

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة الهجرية ، ج ٢ ، ص ١٧٩ ، ١٨٠ .

(١٧) الشيخ عبد القاهر الرفاعى : ولد فى طرابلس بالشام ١٨٣٢م ونشأ بها وتلقى مبادئ العلم ثم سافر الى مصر والتحق بالأزهر ثم اشتغل بالتدريس فيه ، وتخرج عليه عدد كبير من أفاضل العلماء ، وتولى مشيخة رواق الشوالم وافتاء ديوان الاوقاف وعين عضوا فى مجلس الأحكام ثم رئيسا للمجلس العلمى فى المحكمة الشرعية وفى ١٩٠٥ عين مفتيا للديار المصرية ولكن النية عاجلته فى نفس العام .

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة الهجرية ج ٢ ، ص ١٣٠ ، ١٣١ .

أمضيت ثلاث سنوات تلميذا لجمال الدين ، منها بضعة أشهر في ربيع العناني حتى انتقل الى خان أبي طاقية - ومضى عليه عامان فيه - ثم التبانة - ثم كوم الشيخ سلامة .

كان نصف دروس الشيخ جمال الدين أحاديث عن الطلبة في القهاوى ، وبذلك تعرفنا الى كثيرين من ذوات مصر منهم لطيف باشا سليم (١٨) زعيم الثورة ضد نوبار باشا مع زميله سعيد بك نصر (١٩) ، كما عرفنا أمين بك (٢٠) الذى أصبح فيما بعد مستشارا بمحكمة الاستئناف

(١٨) لطيف سليم (١٨٥٢-١٩٠٧) هو نجل سليم باشا الحجازى أحد قادة الجيش المصرى فى عهد محمد على وهو جركسى الاصل . تخرج من مدرسة أركان الحرب ثم اشتغل بالتدريس فى المدارس الحربية . كان ثائرا ضد نوبار وحض طلبة المدرسة الحربية على العصيان فى ١٨ فبراير ١٨٧٩ وطلبوا بسقوط نظارة نوبار المختلطة واحتدام الامر لحد أن اضطر الخديوى اسماعيل الى التدخل بنفسه مستعينا بحرسه . وكان لهذا الحادث الشهير أثره فى استعفاء النظارة النوبارية فى ٢٢ فبراير ١٨٧٩ . وقد ألقى القبض عليه من جراء هذا الشغب ، ولكن أفرج عنه بعد ذلك لأن الماسونيين طلبوا ذلك اذ كان لطيف عضوا فى الجمعيات الماسونية واختير عضوا فى لجنة تحقيق أحداث الاسكندرية وطنطا سنة ١٨٨٢ . وفى ١٨/٧/١٨٩١ صدر أمر عال بتعيينه رئيسا لمحكمة مصر الابتدائية المختلطة وهى وظيفة لا تليق به بما أن الرئيس الوطنى فى المحاكم المختلطة لا عمل له اليته الا رئاسة الجمعية العمومية فى أوائل كل سنة قضائية ، ولا يحضر الجلسات . كذلك كان لطيف سليم من المؤسسين للحزب الوطنى مع مصطفى كامل ومحمد فريد ، وله رأى قوى فى عدم التعامل مع الخديو عباس حلمى الثانى ، فكان كارها له ولا يثق فى أخلاصه . عبد الرحمن الرافعى : الثورة العربية والاحتلال الانجليزى ، ص ٢١ ، د . رؤوف عباس : مذكرات محمد فريد ، القسم الاول تاريخ مصر من ابتداء ١٨٩١ ، أوراق محمد فريد : مذكراتى بعد الهجرة ١٩٠٤-١٩١٩ ، ص ٥٤ ، مذكرات عرابى : كشف الستار عن سر الاسرار فى النهضة المصرية ج ١ ، الهلال العدد ٢٢ - فبراير ١٩٥٢ .

(١٩) القائمقام سعيد نصر : نجل الشيخ نصر أبو الوفا الهورى أمام البعثة الرابعة ، سافر الى فرنسا سنة ١٨٤٧ وسنه لا يتجاوز ثمان سنوات فدخل مدرسة سان لويس وبعدها التحق بالمدرسة الحربية ولما تخرج التحق بالجيش الفرنسى وعاد الى مصر ١٨٦١ . وعين باشمعاون المدرسة الحربية بنظارة الجهادية ثم تنقل فى جملة مناصب فعين ناظرا لقلم الترجمة بنظارة المالية برتبة القائمقام ثم سكرتيرا لمحافظة سواحل البحر الاحمر ثم قاضيا بمحكمة مصر الابتدائية المختلطة فربس شرف للمحاكم المختلطة . انظر : زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ج ١ ، ص

(٢٠) يقصد أمين بك على .

وأحمد القضاة الذين حكموا على الورداني (٢١) ، ودرويش بك سيد أحمد ، وقد تتلمذوا جميعا على الشيخ جمال الدين في أوقات فراغهم من أعمالهم . وظل الشيخ يجرى على هذه الطريقة حتى جاءت حرب الدولة العلية سنتي ٧٦ و ١٨٧٧ وظهرت علائم الهزيمة لتركيا (٢٢) فحزن وأبطل الدرس ولم يعد يتكلم في غير السياسة ، ولما قطع هذه الدروس ذهب الى الريف أقضى فيه عطلة الصيف .

الانقطاع عن الأزهر والاشتغال بالأعمال الحرة :

وأبعثت في نفسي منذ ذلك الحين رغبة الاشتغال بالأعمال الحرة وترك الدراسة في الأزهر (لم يكن انقطاع دروس الشيخ جمال الدين هو السبب الوحيد لزهدي في الأزهر ، بل كان من أهم الأسباب زواج والدي بأخرى غير والدتي ورغبتي في مساعدتها هي وأشقائي .

رأيت من خالي مشجعا على فكرة الاتجار فاقترضني مائتي جنيه اشترت بها ذرة لكن السبوس غزاها ولم تعد تساوي الا مائة وخمسين فعرضتها عليه ليشترها فأبى ، ونصحتني أن لا أياس ، وأن أسعى في مختلف ميادين التجارة فاشترت قطنا فأراد الله لي التوفيق وتداركت ما خسرت ، وظفرت فوق ذلك بربح حسن .

الانضمام الى الماسوتية ورواية نفي الأفغانى :

تتابعت الحوادث بعد انقطاعي عن السيد جمال الدين ، وتولى الخديو توفيق عرش مصر (٢٣) .

(٢١) ابراهيم ناصف الورداني : وكيل اللجنة الفرعية للحزب الوطنى بالعباسية ورئيس اللجنة الفدائية بجمعية التضامن الأخوى السرية ، قام باغتيال بطرس غالى رئيس مجلس النواب فى ٢١ فبراير ١٩١٠ .

لمزيد من التفاصيل انظر : د. عصام ضياء الدين : الحزب الوطنى والنضال السرى ، ص ١٧٧-١٨١ .

(٢٢) كانت روسيا هى الطرف الآخر فى هذه الحرب يعد أن البت اميرى الصرب والجبل الاسود على اعلان الحرب على الدولة العثمانية . وقد ساندت رومانيا عسكريا فى هذه الحرب الى أن انتهت لصالح العثمانيين فى نوفمبر ١٨٧٧ .

لمزيد من التفاصيل : انظر : محمد فريد : تاريخ الدولة العثمانية ، ص ٣٤١-٣٦٠ .

(٢٣) تولى الخديوى توفيق العرش من ٨ أغسطس ١٨٧٩ الى ٨ يناير ١٨٩٢ .

وبعد قليل دعيت للحضور فى حفلة ماسونية (٢٤) تحت رئاسة السيد جمال الدين الرئيس الأعظم ، وكنت قبله انضمت الى الطائفة الماسونية ، ولم أجد ما يروغبنى فيها أو يوجب الى المواظبة على ناديها ، لذلك لم أحضر تلك الحفلة ، وقد علمت أنها كانت موافقة لعيد ميلاد البرنس أوف ويلز ولى عهد انجلترا (الملك ادوارد فيما بعد) .

وفى تلك الليلة كان المنبه الأعظم الياس بك جبالين فقال : نحن نشرب على صاحب (٢٥) السمو البرنس أوف ويلز ولى عهد ملكة انجلترا وامبراطورة الهند ، فغضب السيد جمال الدين أشد الغضب ودق صولجانه وقال : أنا أمتنع كل انسان من الشرب على هذا الوصف ، لأننا لا نعرف الأمير الا كرئيس أعظم للماسونية . أما لقب ولاية العهد فنبعده عن حفلتنا نحن الماسونيين لأنه رمز المطامع الاستعمارية .

فأظلمت هذه العبارات مستر بارنيج (٢٦) قنصل ل إنجلترا فى القاهرة وكان بين الحضور . وبعد ذلك بإيام تقرر نفي السيد جمال الدين من مصر (٢٧) ، وقد ثبت فى الأذهان أن لهذا الحادث دخلا فى نفيه ، لأن جمال الدين فى تركيا وإيران وأفغانستان والهند على عدم مسالمة النفوذ البريطانى جعله طريقه الانجليز أينما حل .

(٢٤) فى أواخر أيام الخديو اسماعيل دخلت الماسونية مصر ، وكانت جميع المحافل المصرية متصلة بالمحافل الاوربية . وقد انضم الشيخ جمال الدين الأفغانى الى المحفل البريطانى ثم غادره الى « المحفل الشرقى الفرنساوى » ولكنه خاب أمله فى الماسونية عموما عندما تحقق من مهادنتها للاستبداد وصلاتها بالنفوذ الاجنبى ، ومع ذلك لم تبلغ الماسونية يوما ما مركزا قويا فى مصر .

لزيد من التفاصيل عن الماسونية انظر :

جورجى زيدان : تاريخ الماسونية العام وايضا :

هذه هى الماسونية ترجمة بهيج شعبان .

(٢٥) هكذا فى الاصل .

(٢٦) اللورد كرومر فيما بعد .

(٢٧) ورد فى حيثيات قرار النفى الذى صدر فى ٣١ أغسطس ١٨٧٩ بأن جمال الدين الأفغانى ترأس جمعية سرية من الشباب عملت على نشر الماسد . وأنه تم لذلك ابعاده الى الاقطار الحجازية . الوقائع المصرية ١٨٧٩/٨/٣١ .

صحيح ان مركز انجلترا فى مصر لم يكن يومئذ من القوة بحيث يحتم على الحكومة المصرية هذه المبالغة فى ترضية الانجليز (٢٨) لكن الذى ساعد على ذلك ، وعجل بنفى جمال الدين ، هو اتفاق رغبة الانجليز فى نفيه مع مصلحة الخديو توفيق الذى كان قد بدأ يحسب حسابا لتكاثر تلاميذ جمال الدين وانتشار تعاليمه الحرة بين المثقفين من المصريين .

ولم يشفع له عند الخديو ما كان له من مساع معروفة لاجباط الدسائس التى كانت تدس لسموه أيام ولاية عهده . وما كان له من مساع أخرى لدى قنصلى انجلترا وفرنسا لاقامة الأمير توفيق مكان أبيه المغفور له اسماعيل باشا عند خلعه .

وافق الخديو توفيق على نفي جمال الدين ، وكان هو المسئول عن هذا التصرف أمام الراى العام لأنه كان خديويا ورئيسا للوزارة ووزيرا للداخلية ، وبقي كذلك حتى عاد رياض باشا (٢٩) من أوروبا ، فأسندت اليه رئاسة الوزارة ووزارة الداخلية والمالية .

ومن ذلك الحين تفرق تلاميذ جمال الدين ، واستقر رأبى على هجر الأزهر ، وظلمت فى كفر الدوار عشرة أشهر لم تنقطع فيها صلتى بالحوادث العامة اذا كنت مواظبا على قراءة الصحف .

(٢٨) نخالف الهلباوى فى هذا القول لأن عام ١٨٧٩ كان يمثل قمة التدخل الأجنبى فى مصر لحد أن كانت وزارة نوبار تضم وزيرين أجنبيين يفوق نفوذهما نفوذ الخديو . فاسماعيل نفسه قد ضاق ذرعا بهما ، وبلغ التدخل منتهاه بخلع الخديو نفسه ، والضغط على الدولة العثمانية لاصدار فرمان تولية توفيق .

(٢٩) مصطفى باشا رياض : ولد فى عام ١٨٣٤ بالقاهرة ، ابتدا عمله بوظيفة كاتب بقلم مجلس العمد بديوان المالية ثم كاتب بديوان خديو عام ١٨٤٨ ثم رقى الى رتبة ملازم فى المدارس الحربية المفروزة . وفى عام ١٨٥٠ نال رتبة بكباشى ثم قائمقام ياور بمعية عباس باشا . وفى عام ١٨٥٢ عين مهردار الخديو برتبة أميرالاي ، وفى العام التالى أصبح مديرا للجيزة . وفى عام ١٨٥٥ أصبح مديرا لقنا فوكيل عموم المرور والسكة الحديد فوكيل عموم مديرية روضة البحريين فى ١٨٦٠ وفى عام ١٨٦٢ أصبح مهردار خديو بمعية اسماعيل باشا . وفى ١٨٦٥ عين عضوا بمجلس الاحكام الذى كان بمثابة مجلس نظار . ثم أصبح فى عام ١٨٧٢ مستشارا للمجلس المخصوص وفى نفس العام تولى منصب ناظر المدارس والاقواف ومستشار الداخلية ، ثم تقلد عدة نظارات فى الاعوام التالية حتى صار رئيسا للنظار والداخلية عام ١٨٧٩ كما تولاه مرة ثانية فى ٩ يونية ١٨٨٨ ثم المرة الثالثة والاخيرة فى ١٩ يناير ١٨٩٣ ، حتى ١٥ أبريل ١٨٩٤ وتوفى فى ١٧ يونية ١٩١١ .

دار المحفوظات العمومية بالقلعة : ملف خدمة مصطفى باشا رياض : دولا ب ٦٢
عين ٢ محفظة ١٣٦٢ دوسيه ٢٧٦٥٦ .

الادارة المحلية السيئة وأول احتكاك معها :

وكذلك لم أستطع أن أقضى هذه المدة فى معزل عن الحوادث المحلية الريفية خصوصا وأن معظم حكامنا الاقليميين كانوا على جانب كبير من الجهل وسوء الادارة وفساد الذمة ، وأحسب أن هذه كانت حالتهم فى كل أنحاء القطر ، لكن نصيب الغربية من هذه الحالة السيئة كان أوفى ، وعلى ذلك فلم أسلم من الاحتكاك بهم .

كان وكيل مديرتنا حينذاك هو المرحوم على وهبى بك (باشا فيما بعد) وهو ضابط قديم من ضباط الجيش ، وكان الناس يخوضون فى سمعته واستقامته خوفا لا يسر .

وكان للمرحوم رياض باشا ستون فدانا فى صا الحجر المتجاورة لكفر الدوار يقع جزء عظيم منها على شاطئ النيل ، وكان يؤجرها لأولاد الحاج أحمد فايد أحد وجوه صا الحجر بأجر زهيد جدا على الرغم من ارتفاع الايجارات فى كل مكان ، فكان ذلك مما أثار حسد فريق آخر من الأعيان الراغبين فى استئجار هذه الأرض ، ومنهم المرحوم عبد اللطيف بك فايد الذى كان « ناظر قسم ، أيام حكم المغفور له اسماعيل باشا » .

حضر عبد اللطيف بك الى القاهرة وعرض على وكيل رياض باشا أن يستأجر الأرض لنفسه بضعف اجرتها الحالية أى بثمانية جنيهات للفدان الواحد بدلا من أربعة .

ولما عرض هذا الطلب على رياض باشا - وكان قد تولى رئاسة الوزارة ووزارة الداخلية رفضه رفضا قاطعا وقال : ان المستأجر الحالى وهو ابن عم عبد اللطيف بك ، رجل مستقيم ومحتاج الى هذا الفرق ليستعين به على مطالب الحياة .

ساء ذلك عبد اللطيف بك فصمم على الانتقام من رياض باشا ، وفى عام ١٨٨٠ ارتفع فيضان النيل وأخذ العمدة والحكام يعملون على تقوية الجسور باقامة حواجز جديدة تمنع الماء من أن يطفى على الأرض ، ولما جاء المهندسون وعمال الادارة لحماية أرض رياض باشا ، أشار العمدة عبد اللطيف بك بترك الجسر القديم وعمل جسر جديد . وبهذا العمل الذى قام على سوء النية غرقت ثلاثون فدانا من أرض رياض باشا وابتلعها ماء النيل .

شكا المستأجر بالطبع ، وثبت لدى رياض باشا أن هذا العمل ما كان الا انتقاما تعمد به عبد اللطيف بك ، فأرسل محمود بك زكى كبير مفتشى الداخلية ليجرى تحقيقا فيما حدث ، وانتهز وهبى بك وكيل المديرية هذه

الفرصة ليطمئن لرئيس الوزارة ويستزيد من رضائه ، فحبس عبد اللطيف بك بناء على شكاوى كاذبة لفقها ضده * وأنا على يقين من أن رياض باشا لم يكن يعلم من أمر هذه التغليات شيئا ، وكان وكيل المديرية يسير هذه السيرة في نواحي المديرية الأخرى *

غاضبي أن تكون حرية الناس وكراماتهم هدفا لمثل هذا الظلم من موظف متملق يطلب الرقي والرفعة عن طريق إيذاء الناس والتحكم فيها ، ودفعتنى حماسى الى تحرير مقال شديد اللهجة مملوء بالعبارات الملتبئة والتعبيرات القاسية ضد أولئك الطغاة من الحكام *

كتبته هذا المقال فى دار صديقى الشيخ عبد القادر الجزار الذى كان كانه وصيا على أثناء دراستى بالأزهر ، وعولت ارساله الى جريدة التجارة (٣٠) التى كان يصدرها بالاسكندرية المرحوم سليم نقاش ، وكنت قد عرفته فى مجلس السيد جمال الدين وأعددت مع المقال خطابا الى صاحب الجريدة أرجوه نشر المقال دون وضع اضمائى تحته *

وضعت المقال والغلاف فى « ظرف » ولم يكن معى القرش الذى اشتري به طابع البريد فتعطل ارسال المقال *

وذات ليلة كنت فى « الجرن » ونحن يومئذ نعمل فى خزن القمح وجاء والذى فجلست معه ومع عمى : وتتابع النساء اللواتى يحملن فى قفف على رؤوسهن وجعل والذى يلاطفنى ويحدثنى عن سروره من محصول هذا العام ثم قال : بلغنى يابنى أنك أعددت مقالا لنشره فى الصحف تتناول فيه السياسة وتحمل على الحكام ، فما لنا ولهذا يا ولدى ؟ فأنكرت انى كتبت مقالا وانتهزت فرصة ابتهاجه وملاطفته لى فطلبت قرشا فقدمه الى على الفور فبادرت فى صباح اليوم التالى الى ارسال المقال *

وأذكر أننا كنا فى أغسطس سنة ١٨٨٠ (٣١) فى أوائل أيام الاحتفال بمولد السيد البدوى الكبير ولعل أرسلت الخطاب فى يوم جمعة أو سبت ، وانما اهتم باسم اليوم لانى أذكر انى فى يوم الاثنين - بعد

(٣٠) جريدة التجارة يومية صدرت فيما بين ١٨٧٨-١٨٧٩ بالاسكندرية وكانت تعد مع جريدة مصر من صحف المحفل الماسونى التى كان للأفغالى فضل انشائها *

صلاح عيسى : الثورة العربية ، ص ٢٦١ *

(٣١) لم يتحرر الهلباوى الدقة فى كتابة هذا التاريخ انما من المؤكد أن يكون قبل ذلك بعام نظرا لأن « التجارة » لم تصدر فى عام ١٨٨٠ اذ ألغيت مع جريدة « مصر » فى ٢٢ نوفمبر ١٨٧٩ اذ نابنا على الاستمرار فى الحملات الصحفية على الأجانب الرقيقين الاجليبيين والحكومة ولم تجد الانذارات نفعا معهما ، فالفيتا الى الابد * د. سامى عزيز : الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزى ، ص ٢٧-٢٨ *

ارسال الخطاب بيوم أو يومين ذهبت مع بعض أصدقائي الى طنطا لزيارة السيد البدوي ، وأنا مشغول بأمر المقال أنشر أم لا ، وأخيرا علمت أنه نشر فطرت فرحا لأنه أول ما ظهر من آثارى فى الصحف وهرولت الى السلد مغتبطا فخورا .

وفى يوم الأربعاء ذهبت الى أستاذى المرحوم الشيخ عبد الرحمن البربرى الذى كان يعلمنى التجويد ، فقرأت عليه المقال فى زهو وسرور ، ولكن الرجل اضطرب وخشى سوء العاقبة ، وأبدى خوفه الشديد من أن يصيبني مكروه بسبب هذا المقال ، فزادنى ذلك اعجابا بنفسى ، وكان كل ما رجوته منه أن لا يخبر والدى بشئ .

وفى مساء اليوم التالى كنت فى « منية جناح » التى تبعد عن قرينتنا بنحو أربعة كيلو مترات ، فى حفلة عرس زميل سابق لى بالأزهر ، وهو الشيخ سالم البرقوقى ابن عمدها وكان والدى مدعو فى هذا العرس وكذلك معلمى الشيخ البربرى وصديقى الشيخ عبد القادر الجزار والشيخ البربرى الذى كان مكفوف ابصر ، والذى كتب المقال فى داره .

القاء القبض على الهلباوى :

انتهت السهرة بما فيها من مرح وطرب وسرور ، وقرر والدى أن يبيت ليلة فى منية جناح عند أحد اخوانى ، وركبنا نحن المطايا قاصدين قرينتنا أنا والشيخ الجزار والشيخ البربرى الذى كان مكفوف البصر ، وكانت مطيته تمشى أمام مطيتنا ، وفى وسط الطريق سمعنا ديبب خيل قادمة من الجهة القبلىة متجهة إلينا ، حتى اذا اقتربت منا وجدنا عليها عددا من العسكر يتقدمهم أحد الضباط ومعهم اثنان من أعيان صا الحجر . استحضرا ليرشدنا رجال البوليس الى ، وقال أحدهما وهو اسماعيل فايد « السلام عليكم » فرد الشيخ عبد القادر بصوت جهير « عليكم السلام » .

فعلم رجال البوليس أن ثانى الثلاثة هو أنا ، فأقبل الضابط بجواده نحوى بعد أن همس فى أذن أحد عساكره ، ثم أداروا الخيل حولنا واحاط بى اثنان من العسكر وكانت الخيل تفرع دابتي فتعدو مجفلة ، فتسابق العسكر وأنزلونى من فوقها لأسير على قلعى ، واختفى زميلائى فى الحال بعد أن أدركا أن هذا هو مأمور ضبطية كفر الزيات جاء مع عسكره للقبض على .

وأتبعت الطريق سائرا على القدمين الى قرينتنا ، فاذا جالسون على جسر النيل وتبينت أن بيتى قد فتش قبل القبض على وأن البوليس قد أبقت العمدة لهذا الغرض واستيقظت معه البلدة جميعا .

وهناك طلب الضابط حبلا وربط به يدي ، وركب الجندي وسرت وراءه فى منتصف الساعة الثانية صباحا متجهين الى صا الحجر قاصدين دار خصوم عبده الرحمن فايله وعبد اللطيف فايد ، وهذه المسافة لا تقل عن سبعة كيلو مترات ونصف ومع ذلك فلم أشعر بتعب ولا تأملت من هذه الاهانة ، لأننى شعرت بأنى الرجل المكتمل الرجولة ، الصادق الحمية ، الكفء لصراع الأقوياء الذى يخشى الحكام بأسه ويحسب أصحاب السلطان حسابه .

دخل الضابط والعمدة وطلبنا طعاما وتركاني خارج الغرفة تحت الحراسة ثم طلب الضابط الجريدة ليطلع على المقال وأخذ الجميع يقرأونه مفحشين فى اللحن والخطأ فقلت لهم دعوني أقرأ لكم المقال قراءة صحيحة خالية من اللحن ، فنجلوا وحلوا رباط يدي ودعوني للأكل معهم فأبيت وقرأت لهم المقال .

وفى الصباح حملوني معهم فى « ذهبية » أجلسوني فى مقعدمتها معرضا للشمس اللافتة ، ووصلنا كفر الزيات حوالى الساعة الرابعة بعد الظهر ووضعوني فى سجن المركز وأتوا بنجار وضع فى يدى خشبا (كالفلة) وبعد نصف ساعة من استقرارى فى السجن استدعيت الى غرفة المأمور فوجدت موظفا جالسا على مكتبه ، ونظر الى وأنا يومئذ أرتدى الجبة والقفطان وزعبوطا أسود ومركوبا أحمر ، وفى يدى الخشبة ثم سأل .

— أنت الهلباوى ؟

— نعم .

— جاتك داهية فى أبوك خذوه الى السجن .

— أنت تطلبنى وتعنفنى وأنا الذى تحديث الوكيل والمدير وناظر النظارة ؟

— أنت تشتمنى وتشتم أبى .

ثم ضربته بالخشبة التى فى يدي على رأسه فانهمرت منه الدماء ورددت الى السجن فى الحال .

لقد كان هذا حادثا خطيرا حسبت له ألف حساب ، لكنه انتهى عند هذا الحد اذ أن هذا الفتى لم يكن هو المأمور ، بل هو كاتب بسيط انتهز خلو المكتب من صاحبه فجلس مكانه متظاهرا بالرياسة . وما كان شتمه ثايى الا مبالغة فى هذا التظاهر أو تملقا للرؤساء ، فكانت هذه الضربة

الموجة أحسن جزاء له على تطفله وكذبه وسفاهته • ولم يجروا على أن يشكونى حتى لا يتكشف ما صنعه من انتحال صفة رئيسه •

ثم نزعوا الخشب من يدي ووضعوا مكانه غلا من الحديد وأخذوني إلى المحطة وكانت قد وصلتني عشاءتى من كفر الدوار فلبستها لأحقي قيند الحديد فى طياتها حتى لا يراه ركاب القطار وهو يومئذ مزدحم لأنه كان يوم الجمعة وكنا لانزال فى موسم السيد البدوى •

ومع هذا الاحتياط فقد وقع نظر احدى الركبات على الحديد لآنى سقطت تحت الأقدام بسبب الزحام وعجز يدي المغاولتين عن الحركة. فصرخت المرأة جزعا من منظر الأغلال واشفاقا على السجين المكبل ، انتبه الناس وتهامسوا فى حديث من هذا السجين ، وعرفوا أن التهمة هى بقال يحمل كاتبة على الحكام الظالمين ، فكنت موضع عطف الجميع اذ هم يقياسون من ظلم الادارة ألوانا • ولقد تراحموا وتدافعوا لرؤيتى عند وصول القطار الى محطة طنطا ، فوقف القطار بعيدا عن قلب المحطة ، ونزلوا بى الى ديوان المديرية وكان جمع كبير من المسجونين يطل من النوافذ ليرى السجين الجديد كاتب المقال •

ولما كان فى المقال تعريض برياض باشا اذ كان موتورا من عبد اللطيف فايد وعبد الرحمن فايد بسبب اغراق أرضه ، فقد ازداد الأمر أهمية وخطرا فى نظر الحكومة والأهالى معا • وأخذ المحقق المنتدب - ابراهيم زكى بك المفتش بوزارة الداخلية - يقوم بعمله وتذكر بهذه المناسبة أنه جند حضرة الدكتور ابراهيم الشوربجى بك ، فاستدعيت للمثول أمامه ، وكنت أعرفه قبل ذلك ، لأنه كان من المحسوبين على اسماعيل باشا المفتش (٣٢) ، وكان معروفا بأنه من خاصة المتعلمين - بالنسبة لذلك العصر على الأقل ، وفوق ذلك فقد كان ممن ترددوا طويلا على السيد جمال الدين •



(٣٢) هو اسماعيل باشا صديق وقد عينه الخديو اسماعيل فى عام ١٨٦٨ تافرا للمالية • وقد بدأ اسماعيل صديق حياته موظفا صغيرا فى الدائرة السنية وسرعان ما استطاع أن يحصل على عطف الخديو باختياره أخيه فى الرضاة لما زال يرقينه حتى نال رتبة الياشوية ، ثم عينه مفتشا عاما لأقاليم القطر المصرى فلقب بالمفتش ، ولما تضيخت ديون مصر وتقرر ارسال بعثة جوشن وجويير التى طالبات بإبعاد اسماعيل باشا المفتش ومحاكمته لاحداثه عجز بالميزانية الأمر الذى حمل الخديو اسماعيل على التخلص منه نهائيا ، باغتياله فى عام ١٨٧٦ •

أحمد حسين : موسوعة تاريخ مصر ، ج ٣ ، دار الشعب ، ص ١٠١٨ ، ١٠٢٧

التحقيق فى أمر المقال :

أخذ الرجل يلاطفنى ويحاول بأسلوب ملفوف أن يعرف أسباب تحرير المقال ، وذلك لأن وكيل المديرية كان قد ألقى فى لوعه انى مأجور على كتابته من عبد اللطيف فاهم وأخيه فقلت له يا ابراهيم بك ، لا أستطيع أن أكون حرا فى الإجابة وفى يدى هذا القيد ، فأمر بخلمه ثم طلبنى المدير (على باشا سرى) أنا والمحقق ، ظل يتفرس فى وجهى دقائق .

وكان معه فى مكتبه رجلان ، هما الشيخ عبد الرحمن القطب (٢٣) قاضى طنطا الشرعية (وقد صار مفتيا للديار المصرية فيما بعد) وبمسيحه دميان رئيس ادارة المديرية ، أما الأول فأظنهم أرادوه شاهدا على اذا اعترفت بما يريدون ، وأما الثانى فليكون مسجلا لأقوالى .

فقلت للمدير ان المقالة تشتمل على أمرين ، الأول أن وكيل المديرية يخلق الفتن والشحناء بين الناس ليرتزق منها حراما ، والأدلة عندى على هذا كثيرة ، والثانى أن الذى سهّل له هذا الفساد وأغراه بالاسترسال فيه : هو أن سعادتكم بلغتم من الكبر عتيا ، فتركتم له الجبل على الغارب ، وهذا الأمر الثانى اعتمد على اثباته على ذمتكم وما تعلمونه عن أنفسكم .

فقال : نعم هذا ملخص المقال ولكن من الذى حرضك على تحريره ؟

قلت : الوقائع نفسها هى التى حرضتنى .

قال : لك فى المديرية مصلحة معطلة ؟

قلت : لا .

قال : أتعرفنى شخصا قبل هذه الليلة ؟

قلت : لا .

(٢٣) الشيخ عبد الرحمن قطب : ولد سنة ١٢٥٥هـ (١٨٣٩م) فى قرية نواى بأسبوط بعد أن اتم حفظ القرآن التحق بالأزهر . تولى أمانة لفتوى مجلس الاحكام مساعدا للشيخ البقل ١٢٨٠هـ (١٨٦٣م) ثم عين قاضيا بمديرية الجيزة ثم الغربية ثم بالحكمة الشرعية بالقاهرة ثم ببغية الاسكندرية . وفى سنة ١٣١٣هـ عين مفتيا للحقانية ثم شيخا للجانب الأزهر سنة ١٣١٧هـ (١٨٩٩م) وكان الشيخ الثالث والعشرون للأزهر ، ولم يمكث غير شهر واحد فى هذا المنصب إذ وافته المنية فى شهر صفر ١٣١٧هـ (١٨٩٩م) . زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ج ٢ : ص ١٢٣ .

قال : اذن لا يعقل أن تكتب هذا الكلام الجريء دون منفعة شخصية .

قلت : لا منفعة ولا غرض ، وانما هي نصرة الحق .

فبدي عليه الغضب وقال : لازم أخرج بيتك .

قال : سترى .

قلت : لاتعد هذا استخفافا بقدرتك ، فان رئيس وزارتك نفسه لا يستطيع أن يخرّب بيتي ، بل الخديو لا يستطيعه ، بل السلطان عبد الحميد عاجز عنه ، بل الله سبحانه وتعالى لا يستطيع أن يخرّب بيتي !

وهنا ثار القاضى الشرعى وقال : هل كفرت يا هلباوى ؟ أتتكبر على الله قدرته ؟

وعند هذا توقف الحديث وأعادونى الى السجن ، ولم أجد فيه غير اثنين من المجانين يبول كل منهما على الآخر !!

ولم أكن أملك الا ثلاثين قرشا ، فأعطيتها للسجان فأتانى بشمعة وأبعد المجانين عني وسمح لصديقى وأحد زملائي بالأزهر الشيخ حسين راجع أن يحضر الى طعام العشاء بعد أن منع الغذاء عني . ولم أذق طعاما منذ تعشيت فى الليلة السابقة .

وفى الصباح حملنى القطار الى القاهرة فى حراسة أحد الجنود فوصلتها بعد الظهر وأودعت سجن الضبطية بمصر ، وأذكر أنها كانت تقع فى مواجهة المحكمة المختلطة القديمة مكان بنك الكريدى ليونيه سابقا .

قضيت هناك سبع ليال أعامل معاملة حسنة ، وزارنى أبى فلم يسمعنى كلمة لوم ولا تعنيف بل لقيت منه العطف والتشجيع ، ورأيتهم صابرا على مصابى ومصابه قوى الايمان بالله ، وذلك عهدى به فى السراء والضراء .

وأظن أن حسن معاملتى فى هذا السجن انما يرجع الى صلة الصداقة التى كانت قائمة بين المرحوم ابراهيم حيدر باشا وكيل الضبطية وبين المرحومين بسيونى بك المنشاوى ويوسف بك حتاتة اللذين تربطهما بنا أوثق الصلات ، واللذين بدلا فى سبيل راحتى وحسن معاملتى معيا كريما .

ثم استدعيت لمقابلة رياض باشا فى وزارة الداخلية فوجدت معه خليل يكن باشا (وكيل الداخلية) والد المغفور له عدلى يكن باشا (٣٤) ، كما وجدت أمامه أصل المقال المكتوب بخطى والذى كنت أرسلته الى جريدة التجارة ، فسألنى : أنت كاتب هذا المقال ؟ قلت نعم .

فقال : هل مطمئن الى صحة ما جاء فى مقالك ؟ انى مستعد لتعيين لجنة تحقيق الوقائع التى ذكرتها وعليك أن تقدم لى كل تهمة أدلة تثبتتها ، فان ظفرت بها نجوت والا نلت جزاءك .

فرفضت قبول لجنة التحقيق وقلت : انى مستعد لاثبات كل ما فى الرسالة أمامك لأنه يحمل دليل ثبوته بحيث لاحاجة الى تحقيق جديد .

ان أوضح دليل على أن وكيل المديرية يعمل بدافع أغراضه وشبهواته هو أن المنازعات والعداوات التى فى مديرية الغربية الآن تزيد أضعافا

(٣٤) عدلى يكن : ولد بالقاهرة فى ١٢ يناير ١٨٦٦ وقد سعى باسم عبد العزيز عديل يكن وهو الاسم الذى استخدم به فى أول حياته العلمية . وتعلّى كلمة يكن (ابن الأخت) اذ أطلقت فى مصر على الأسرة المتفرعة من أخت محمد على الكبير . توجه الى الأستانة وهو فى الثامنة من عمره مع والده خليل إبراهيم باشا يكن وأقام فيها نحو ثلاث سنوات قضاهما فى دراسة مبادئ العلوم وإتقان اللغات . ثم عاد الى مصر فالتحق بالمدرسة الألمانية ثم نقل منها الى مدرسة الغير ، لمدرسة الجزويت فمدرسة مارسيل . اتقن اللغات العربية والتركية والفرنسية . ابتداء عمله فى الحكومة بالداخل فى عام ١٨٨٠ بقلم الترجمة حتى نوفمبر ١٨٨١ ، ومن ديسمبر ٨١ الى يوليو ١٨٨٣ بقلم ترجمة الوقائع ثم كاتب الفونكى من أول أغسطس ١٨٨٣ الى يوليو ١٨٨٥ . اختير سكرتير خصوصى لناظر الخارجية من أول أغسطس ١٨٨٥ الى ١٧ مايو ١٨٩١ الى ١٤ نوفمبر ١٨٩٤ واعتبارا من ١٥ نوفمبر ١٨٩٤ تولى رئاسة عدة مديريات فكان مديرا للفيوم ثم المنيا ثم الشرقية ثم الدقهلية ثم الغربية حتى ديسمبر ١٩٠٢ . وفى أول يناير ١٩٠٣ أصبح محافظا لمصر حتى ١٩ مارس ١٩٠٦ ، فمديرا لديوان الأوقاف الى ٢٦ أبريل ١٩٠٧ ، أحيل الى المعاش ابتداء من ٢٧ أبريل ١٩٠٧ .

عين ناظرا للخارجية من ٥ أبريل ١٩١٤ الى ١٨ ديسمبر من نفس العام . وفى ١٩ ديسمبر عين وزيرا للمعارف وظل فى هذا المنصب حتى ٩ أبريل ١٩١٩ ، اذ تولى وزارة الداخلية من هذا التاريخ حتى ٢٢ أبريل ١٩١٩ .

تقلد رئاسة الوزارة ثلاث مرات (مارس ١٩٢١ ، يونية ١٩٢١ ، أكتوبر ١٩٢٩) ، وأخيرا تولى الداخلية فى ٤ أكتوبر ١٩٢٩ الى أول يناير ١٩٣٠ .

نال عدة رتب ونياشين ابتداء من المرتبة الثانية فى ١٨٨٣ الى الوشاح الأكبر من نيشان النيل ١٩١٥ . لم ينجب سوى ابنته السيدة نائلة هانم . توفي فى أكتوبر ١٩٣٣ . انظر :

ملف خدمة عدلى يكن بدار المحفوظات العمومية ، محفوظة ٢٤٩٨ دولا ب ٢٢٠ رف . ٤ ، وزكى فهمى : صفوة العصر فى تاريخ ورسوم مشاهير رجال مصر ، ص ١٦٣ ، والياس زاخورا : مرآة العصر فى أكابر العصر ص ٢٧٥ .

مضاعفة على ما كانت عليه قبل وجوده ، ولم تطرأ على البلاد طوارئ غير عادية ، كطوفان أو زلزال أو حريق عظيم أو جلد في الأرض ، حتى تكثر المنازعات وتتفاقم العداوات .

فمعنى هذا أن تضاعف الشكاوى واستفحال النزاع بين الأسر انما يرجعان الى جهة ذات نفوذ ظهر أثره في جميع مراكز المديرية بنسبة واحدة . فاطلبوا من المراكز الثمانية بيانات عن الشكاوى والقضايا والخلافات تتحققوا من صدق ما أقول ، وتعرفوا أن المجرم لها انما هو رجل ذو نفوذ وسلطان ، فهو يزرع الضغائن والأحقاد ليحظى ثمرها .

ورجال الادارة المزمون أن يوافقكم بهذه البيانات ، أما أنا فلا أملكها ولا يتسع وقتي للبحث عنها وليس في وسعي الذهاب معهم أو مشاركتهم في هذا العمل ، وأنا اعتقد أن المظلومين لا يستطيعون بث شكاوهم والافضاء بما حاق بهم من المظالم مادام المدير والوكيل المعتديان مستقرين في منصبيهما ، بأسطين سلطانهما فان أمرت بنقلهما سهلت مهمة المحققين ، والا فستظل الحقائق مجبوبة ، ولن يستطيع أحد أن يقول في وجهيهما أنهم ارتكبوا أو ارتكبوا أوزارا . ولقد رأى الناس أن رجلا مثل تشجع وتطوع لظهور الحقيقة وكشف المظالم فكان جزاؤه هذا التنكيل الشديد ، كان جزاؤه أن يسجن ويهان ، ويكيل بأغلال من الخشب تارة ، ومن الحديد تارة أخرى ، وأن ينساق في الطريق العام كما تنساق الأنعام ، يدفعه جندي ويلكزه آخر ، هل يظن دولة الباشا أن هذا المثال يشجع المظلومين على بسط شكاوهم اليكم أو الى لجنة تنتدبونها للتحقيق ؟

رياض باشا والأفغانى :

فقال : يظهر أن كل ما تلقنته من هذا الرجل (يقصد جمال الدين الأفغانى) هو الاستخفاف بأنظمة الحكومة وعدم المبالاة بهيبتها وهيبة موظفيها .

وعندئذ تذكرت ما فى نفس رياض باشا من بغض قديم للسيد جمال الدين وهو معذور فى هذا الى حد ما ، ولو أنه أول من قدر جمال الدين حق قدره حين تعارفا أول مرة فى الأستانة العلية سنة ١٢٨٣هـ (٣٥) . عندما ذهب الوزير المصرى موفدا من حكومة مصر ومعه المرحوم ثابت باشا

مُناوضة الباب العالى فى إصدار فرمان الوراثة المعروف (٣٦) .

هناك تعارفا وتجالسا طويلا . ورياض باشا هو الذى حجب الى جمال الدين زيارة مصر والاقامة فيها ليعلم الناشئة ويثقفهم ويعمل على اصلاح الفاسد والعتيق من النظم الأثرية .

ولقد استجاب جمال الدين لدعوته وحالما وصل الى مصر سعى رياض باشا لتقرير مرتب شهري له من الرزنامة قدره ألف قرش .

وبقى جمال الدين صديقا لرياض باشا نصيرا لجمال الدين يحميه ويشجعه ، حتى اذا شكلت الوزارة المختلطة برياسة نوبار باشا (٣٧)

(٣٦) وهو فرمان الشامل أو الجامع ٩/٨ يونيو ١٨٧٢ . ويعد وثيقة من أخطر الوثائق التى تحدد نظام مصر السياسى بعد فرمان ١٨٤١ ويرمى الى توسيع استقلالها الداخلى ولعل من أهم المبادئ توارث عرش مصر فى أكبر أنجال الخديو وحق سن القوانين ، وعقد الاتفاقات التجارية ، وحق الاقتراض من الخارج وزيادة عدد الجيش المصرى بدون حدود . لمزيد من التفاصيل انظر : د . محمد فؤاد شكرى وآخرين : نصوص ووثائق فى التاريخ الحديث والمعاصر ، مكتبة الأنجلو ١٩٦٠ ، ص ٢٤٢-٢٤٧ .

(٣٧) نوبار باشا : ولد فى مدينة أزمير سنة ١٨٢٥ ، وإن كان من أصل أرمنى . تلقى تعليمه فى مدارس سويسرا وباريس . انصرفت أسرته لخدمة محمد على باشا ، فعين والده معتمدا سياسيا لمحمد على فى الأناضول أبان اغارته الاولى على الشام ثم عين فى عام ١٨٢٩ معتمدا مصريا فى باريس بينما عين كرايد بك أخو نوبار سكرتيرا أول لبول ومترجما لمحمد على . أما نوبار الذى اتقن الفرنسية والتركية والانجليزية فضلا عن الايطالية واليونانية ولو أنه لم يتقن اللغة العربية فلقد دعاه خاله بوغوص بك الى مصر فى عام ١٨٤٢ . وكان أول استخدام له بمأمورية باريس فى ١٨٤٢ ثم دخل الخدمة فى ١٨ يونيو ١٨٤٤ وأصبح برتبة بكباشى بالمعية وصار يتدرج فى الرتب العسكرية الى أن بلغ رتبة أميرالائى . عين مترجما لمجلس محمد على بينما اختاره ابراهيم باشا كاتما لاسراره ولما تولى عباس الاول مسند الخديوية أنعم عليه برتبة بك وفى ١٨٥٣ عين وزيرا . مفوضا فى فيينا . أما سعيد باشا ولو أنه عينه منيرا للسكك الحديدية سنة ١٨٥٤ الا أنه غضب عليه فاعتزل العمل الى أن تولى اسماعيل باشا . فعاد الى مناصب الحكومة وارتقى فيها . ومما جعل له حظوة فى الاستانة أن قرينته كانت كريمة كينورك بك أرمنان من كبار الأرمن هناك ونسيبه ابرام الذى حاز ثقة السلطان عبد العزيز العثمانى . فلا غرابة أن استعان به الخديو اسماعيل للسفر الى الاستانة لتزليل العقبات السياسية ونال رتبة اللواء من السلطان ، ثم تولى نظارة التجارة وادارة السكة الحديد فنظارة الخارجية والحقانية والداخلية . ثم تولى رئاسة النظار ثلاث مرات ١٨٨٧ ، ١٨٨٤ ، ١٨٩٤ ، لفترات متفاوتة . أسهم فى انشاء المحاكم المختلطة . اختلف مع الخديو اسماعيل فانقلب عليه وأسهم فى خلعه . وافق انجلترا على اخلاء السودان فجمع ثروة طائلة وكان محبا لابناء بلدته فمال الأرمن فى أيامه مساعدات كثيرة . توفى سنة ١٨٩٩ ودفن فى الاسكندرية .

ملف خدمة نوبار باشا : دوسية ٨٣٢١ محظية ٣٠٨ عين ٣ ، دولا ١٤ ، دار المحفوظات العمومية بالقلعة ، نجيب مخلوف : نوبار باشا وما تم على يديه .

(وكان رياض باشا وزيرا للداخلية والسير ولسون الانجليزى وزيرا للمالية والمسئو دى بلنيير الفرنسى وزيرا للأشغال (٣٨) طلب رياض باشا من صديقه جمال آن يزور بعض الوزارات حتى يتبين أوجه الإصلاح التى بدأت فيها الوزارة المختلطة . وقام جمال الدين بهذه الزيارة مبتدئاً بوزارة الداخلية ثم زار وزارتى المالية والأشغال ، وعاد بعد ذلك الى رياض باشا ليطلع على رأيه فى تلك الإصلاحات ، وكانت هذه الجلسة بينهما هى الجلسة الأخيرة اذ قطعت بعدها العلاقات بين الصديقين . ذلك لأن جمال الدين قال لرياض باشا بكل صراحة : انى تبينت من الأعمال التى شاهدها والأنظمة التى وضعت للوزارات غرضاً واحداً لا ثانى له ، وهو سيادة الأجنبى واستعباد المصرى ، ذلك لأنى وجدت أن الغرفة الواحدة الضيقة المساحة يشغلها ما يزيد عن عشرة موظفين مصريين تتكدس فيها مكاتبهم بعضهم بجوار بعض وهى خالية من كل زخرف . أما مكاتب الأجنبى ففى أحسن الغرف وأفخرها ، على بابها حاجب يلبس حلالاً مزخرفاً ، ومرتب الواحد منهم ثلاثة أضعاف مرتب المصرى المسكين ، ولو دام الحال على هذا المتوال سنة أو سنتين لانتهى الأمر باستئثار الأجنبى بكل مصالح البلاد ، وطرد المصرى منها إلا من الوظائف الصغرى التى يرفضها هو نفسه ، فإن سميت هذا إصلاحاً فلعنة الله على هذا الإصلاح .

لما تذكرت كل هذا الموضوع عرفت سبب هذه الكراهية التى يكنها رياض باشا للشيخ جمال الدين .

سألنى رياض باشا بعد ذلك عما اذا كنت أوثر لجنة التحقيق أم السجن ؟

قلت : رب السجن أحب الى ، فاستغرب ، قلت : ان لجنة التحقيق تكون لها الصيغة الرسمية وحكمها لا يزول ، أما أمرك فينتهى بعفوك . أو انتهى حكمك ، قال : لكنك تؤثر الشر على الخير . قلت ان الشر سيكون مؤقتاً مادمت فى الحكم ، وعلى ذلك عدت الى السجن وبقيت فيه اسبوعاً . ثم توسط أهل الخير اذ ذكرونى فى مجلس رياض باشا فدعانى طالباً أن أعتذر وأن لا أ تدخل مرة أخرى فيما لا يعنى قائلاً : لقد تعلمتم التمرد من حضوركم على جمال الدين . فقلت : ان منع الظلم حق عام وواجب فى عنق كل انسان ، وإنى أرى من الكرامة الا أذعن الا لما لا اعتقد وأن حاجتى الى

(٢٨) ظلت نظارة المالية شاغرة نحو ثلاثة أشهر من عمر الوزارة النوبارية الذى لم يتجاوز الشهور الستة . لمزيد من التفاصيل انظر : د . يونان لبيب تاريخ الوزارات المصرية ، ص ٥٩-٥٥ .

الافراج عنى مهما قويت لا تثير نفسى الى اعطاء وعده أشعر من الآن بأنى غير قادر على تنفيذه ، فتبسم الباشا عند ذلك وقال : أحب أن أرى الهلباوى ولدا رشيدا بعد ذلك وأمر بالافراج عنى فقبلت يده وانصرفت .

تعيين الهلباوى محررا بالوقائع المصرية :

وبعد قليل لم أشعر الا واشارة تلغرافومة وصلت الى المديرية تستدعينى للذهاب للداخلية حيث تعيينت محررا بالوقائع المصرية ، وهذه الاشارة وصلت على يد الحكام الذين سبق منذ قليل من الزمن تكليفهم بالقبض على بسبب ذلك المقال .

لما وصلت الى دار الجريدة لقيت الأستاذ محمد عبده رئيس التحرير (٣٩) فعرفت أن مرتبى شهرها خمسة جنيهات ، وأن مرتب المحررين الآخرين وهم : الشيخ عبد الكريم سلمان عشرة جنيهات وكل من السيد وفا زغلول والرحوم سعد زغلول باشا والشيخ داغر والشيخ محمد خليل ثمانية جنيهات .

مقابلة اخرى مع رياض باشا :

لبثت أعمل فى الجريدة بهذا المرتب نحو الشهرين ، وفى ذات ليلة طلبنى المرحوم محمود باشا طبوزادة (٤٠) والى المرحوم حسين رشدى باشا (٤١) ، وأبلغنى أن ارادة دولة رياض باشا فى مقابلتى وأثناء تشرفى

(٣٩) تولى محمد عبده رئاسة تحرير الوقائع المصرية فى ٩ أكتوبر ١٨٨٠ وأصبحت يومية ، ونظم لها لائحة جديدة احتوت على مقالات اجتماعية وسياسية ، فضلا عن الأدبية فكانت تخاطب الشعب بلسان الحكومة ، وتخاطب الحكومة بلسان الشعب فابتعدت بذلك عن لونها وطبيعتها كجريدة رسمية .

• سامى عزيز : الصحافة المصرية ومؤلفها من الاحتلال البريطانى ، ص ٢٨-٣٩ .

(٤٠) محمود حمدى باشا طبوزاده : محافظ القاهرة ووكيل الداخلية .

(٤١) حسين رشدى (١٨٦٣ - ١٩٢٨) إبتعث على نفقة الحكومة المصرية الى فرنسا فى فبراير ١٨٨٣ . وفى يولية ١٨٨٤ حصل على شهادة « باشيليه » فى العلوم . وفى نوفمبر ١٨٨٤ التحق بمدرسة الحقوق العليا فى باريس مع الترخيص له بحضور دروس مدرسة العلوم السياسية .

وفى ٦ أغسطس ١٨٨٥ حصل على شهادة البكالوريا فى العلوم الحقوقية كما أنه نال فى الوقت نفسه الشهادة الاولى من مدرسة العلوم السياسية . وفى شهر ديسمبر ١٨٨٥ حصل على ليسانسيه فى العلوم الحقوقية ثم حصل فى نفس التاريخ على الشهادة النهائية فى العلوم السياسية .

بمقابلته لأول مرة وأنا موظف سألنى عما إذا كنت مسرورا من عملى
ومرتبى فقلت : نعم يادولة الباشا ، أنا مسرور بمرتبى ولو أن سعد زغلول
وغيره أرقى منى بمرتباتهم وكنت أقبل ثلاثة جنيهات لو كنت وحدى .
أما مع هؤلاء ولست دونهم فالخمس مرة فى فمى فقال : كيف انك لست
دونهم مع أنهم من العلماء وأنت لازلت طالبا . قلت : كيف هذا ولاسيما
سعد زغلول الذى هو فى حكم تلاميذى فقال : الشيخ محمد عبده قال لى
ان هؤلاء من علماء الأزهر ، وأنا الذى أوصيت بك وأعرف أنك من الطلاب .
ولذلك جعلت الفرق بين مرتبك ومرتبهم كالفرق بين درجاتكم فى التعليم ،
غير أنه فى الحال رفع مرتبى الى ثمانية جنيهات أسوة بهم .

بقيت فى الوقائع المصرية مع الشيخ عبد الكريم سلمان والسيد
وفا زغلول - تحت رئاسة الشيخ محمد عبده ، وقد عينا جميعا عندما
صارت الوقائع المصرية جريدة يومية وفيها قسم غير رسمى كانها جريدة
حرة .

فاتنى أن دولة رياض باشا بعد اسبوع من تعيينى طلب على بك
جودت مدير المطبوعات وقال : قل للشيخ الهلباوى أن يكتب أمرا بعزل على
بك وهبى وكيل الغربية وكلفه بأن يستدعيني لكتابة أمر من وزارة الداخلية
برفت على بك وهبى الذى تحقق من صحة ما نسبته اليه ، وأن يحيل هذه
المذكرة كما هى لحضرة أزهري بك باشكاتب الداخلية ليعرضها على وأنفذا
فطرت فرحا وكتبتها وسلمتها لأزهري بك باشكاتب الداخلية ، ولقد
أهضيت من الوزير ونشرت بالوقائع .

وفى سنوات ١٨٨٦-١٨٩٨ اجتاز ثلاثة امتحانات للتحضير لدرجة الدكتوراه
ولكنه لم يحصل على الشهادة نظرا لاستدعائه لمصر بسبب وفاة والده .
وفى ٢٩ يونية ١٨٩٢ عين مندوبا بقسم قضايا المالية . وفى ٣٠ أغسطس ١٨٩٢
عين مدرسا للقانون بمدرسة الحقوق العليا . وفى نفس التاريخ عين مفتشا بنظارة
المعارف علاوة على تدريسه بمدرسة الحقوق .

وفى أول يناير ١٩٠٦ عين مستشارا بمحكمة الاستئناف الاهلية . وفى ٢٧ يناير
١٩٠٧ عين مديرا لديوان عموم الاوقاف . وفى نوفمبر ١٩٠٨ عين ناظرا للحقانية فناظرا
للخارجية فى نوفمبر ١٩١٠ . وفى أبريل ١٩١٤ عين رئيسا لمجلس النظار وناظرا
للداخلية وظل بها حتى أبريل ١٩١٩ . وفى ١٧ مارس ١٩٢١ عين نائبا لرئيس مجلس
الوزراء وظل بها حتى استقالة الوزارة فى ديسمبر ١٩٢١ . وفى مارس ١٩٢٥ عين
عضوا بمجلس الشيوخ . وفى العام التالى أصبح رئيسا للمجلس . أسند الملك فؤاد
اليه رئاسة سن قانون الدستور للبرلمان المصرى .

ملف خدمة حسين رشدى باشا رقم ٨٢٣٤ ، دولا ب ٦٤ ، محفظة ١٤٨٠ بدار
المحفوظات ، وأيضا انظر : زكى فهمى : صفوة العصر فى تاريخ ورسوم مشاهير رجال
مصر ، من ١٦٨-١٧٠ .

هذا الموظف على وهبى لم يدخل بعد ذلك فى خدمة الحكومة ، وكانت تلك المسألة حجرة عثرة فى سبيل دخوله بعد ذلك الخدمة .

سر الإقالة من الوظائف :

وبقينا فى الوقائع نكتب نحن الأربعة بالتناوب الى آخر سنة ١٨٨١ ، وفى يوم كنت متعبا فلم أذهب الى الديوان فجاءنى الشيخ سعد زغلول يزورنى فى البيت وأخبرنى بأنه حصل أن الشيخ محمد عبده رأى مقالة للسيد وفا زغلول فلم تعجبه ووبخه توبيخا شديدا على الخطأ الذى فى المقال . وفى أثناء دفاع الشيخ وفا عن نفسه صفعه الشيخ محمد عبده بكتاب فى يده .

حدثنى بهذا الشيخ سعد وهو ثائر يشكو من الشكوى من التصرف الطائش من أستاذه الشيخ محمد عبده مع زميله وفا ، وفى اليوم التالى لما ذهبت أنا الى الديوان وتحققت من صحة الواقعة من الشيخ عبد الكريم دخلت على الشيخ محمد عبده ، واحتججت على تصرفه بشدة ، ولم أكتف بهذا بل رفعت احتجاجى هذا كتابة الى مدير المطبوعات من أن الشيخ وفا والشيخ سعد رفضا التوقيع معى .

هذا الحادث جعل علاقتى مع الشيخ عبده فى غاية التوتر ، ولذلك انتهز أول فرصة خروج رياض باشا من الحكم وتولية شريف باشا خلفا له ووزيرا للداخلية (٤٢) ، حصل على أمر بإقالتي من وظيفتى فى المدة

(٤٢) محمد شريف باشا : نجل محمد شريف أفندى الجركسى ، الذى كان قاضيا لقضاة مصر فى عهد محمد على باشا . ثم قاضيا للحجاز . ولد بالقاهرة فى ١٨٢٢ والتحق بمدرسة الخانكاه العسكرية فى سنة ١٨٢٦ ثم سافر الى أوروبا مع الارسلية المصرية لدراسة العلوم الادارية والمالية والفنون الجميلة والتي كان من بين تلامذتها محمد سعيد واسماعيل باشا وغيرهما من أمراء العائلة الخديوية . غير أنه لشغفه بالعلوم العسكرية . اختار الدخول فى مدرسة سان سير ١٨٤٣ لمدة عامين ، ثم انتقل منها الى مدرسة تطبيق العلوم العسكرية ومكث فيها نفس المدة ، ثم دخل فى خدمة الجيش الفرنسى وحاز رتبة اليوزباشى . من هنا كانت تسميته أيضا شريف باشا الفرنساوى . عاد الى مصر بناء على طلب عباس باشا وظل فى الخدمة العسكرية بمصر حيث التحق بأركان حرب سليمان باشا الفرنساوى . وبعد ثلاث سنوات ترك العسكرية ودخل فى خدمة البرنس حليم باشا ومكث لديه سنة واحدة حتى تولى سعيد باشا فرقاه لرتبة أميرالاي الحرس الخصوصى ثم الى رتبة لواء . تزوج ابنة سليمان باشا . عين ناظرا للخارجية ١٨٥٧ ، وبقي كذلك حتى عينه الخديو اسماعيل باشا ناظرا للداخلية علاوة على نظارة الخارجية فزادت به ثقته حتى ولاه النيابة الخديو سنة ١٨٦٥ عندما سافرا الى الإسكندرية . ولما عاد اسماعيل عينه ناظرا للمعارف مع نظارة الخارجية ، ثم رئيسا لمجلس الخديو ١٨٦٧ ، اختاره العرباويون لقولى أول وزارة بعد سقوط وزارة

التي لبنت فيها أحرر بالوقائع عرفت كثيرا من الكتاب ولذلك لما تعين المرحوم سلطان باشا (٤٣) رئيسا لمجلس النواب واتخذ عبد الله باشا فكرى (٤٤) سكرتيرا عاما ، قدمنى المرحوم عبد الله باشا لرئيس المجلس وعينونى من كتاب مجلس النواب بمرتبة اثنى عشر جنيها مصريا .

رياض باشا فى حادثة عابدين الشهيرة : ترأس مجلس شورى النواب ١٨٧٥ كما تولى رئاسة مجلس النظار أربع مرات كانت الأخيرة فى ظل الاحتلال البريطانى من ٢١ أغسطس ١٨٨٢ - ١٠ يناير ١٨٨٤ وإن كان قد اختلف مع الانجليز ، إذ رفض مطلبهم فى اخلاء السودان ولكنه حينما وجد من الخديو ميلا لتنفيذ ذلك اعتزل الوزارة ولم يتول أى منصب حكومى حتى أصيب بمرض الكبد فى أوائل ١٨٨٧ فسافر الى أوروبا . تولى فى النمسا فى أبريل ١٨٨٧ .

الياس زاخوره : مرآة العصر فى تاييخ ورسوم اكابر الرجال بمصر ، من ١٢٥-١٢٩ (٤٣) محمد سلطان باشا : ولد فى عام ١٢٤١ (١٨٢٥م) بقرية زاوية الاموات بالنبيا اختاره حسن باشا الشرى فى البداية ليخلفه على نظارة قسم قلعصنا فى ولاية سعيد باشا ثم نقل لمديرية بنى سويف حيث عين وكيلا لمديرا لها ، وفى عهد الخديو اسماعيل اخير مديرا لاسيوط قمديرا للغربية ، ثم نقل مديرا لمعهد جنالك سنبة قبلى التابع للدايرة السنبة فوكيل لتفتيش اقاليم قبلى حتى يوليو ١٨٧٩ . وفى العام التالى عين مديرا لعموم اقاليم وسطى ، ثم مديرا لعموم وجه قبلى .

وفى يناير ١٨٨٠ استخدم بقومسيون تعديل الضرائب المالية ثم عين فى ديسمبر ١٨٨١ رئيسا لمجلس شورى النواب بناء على طلب أحمد عرابى ، إذ كان متضامنا فى البداية مع كبار القوم فى المطالب الوطنية التى أتت بنظارة شريف باشا فى سبتمبر ١٨٨١ كما كان بين أولئك الذين سحبوا الثقة من نظارة شريف واحلال نظارة البارودى . ولكن لم يدم نصرته للعرايين طويلا فسرعان ما انقلب عليهم وأصبح عضدا للخديو والانجليز وسهل لهم احتلال مصر باستمالة عدد من مشايخ العرب والعمد . وعندما استولى الانجليز على مصر وكان الخديو فى الاسكندرية أرسله نائبا عنه الى القاهرة فاستبد بالأمور أربعة أيام ، واتعم عليه بالوسام المجددى الأول وعشرة آلاف جنيه مكافأة ، كما كافاه الانجليز بوسام سان جورج وسان ميشيل من الدرجة الاولى . وظل يحتفظ بمنصبه كرئيس لمجلس شورى النواب حتى الغاؤه فى ٢٢ مايو ١٨٨٣ ثم عين رئيسا لمجلس شورى النواب حتى الغاؤه فى ٢٢ مايو ١٨٨٣ ثم عين رئيسا لمجلس شورى القوانين حتى وفاته فى ١٨ أغسطس ١٨٨٤ ببلاد النمسا إذ كان معتلا . ترك وراءه ثروة واسعة وولدا واحدا وثلاث بنات .

انظر : ملف خدمة محمد سلطان باشا رقم ١١٣٦٩ دولا ب ١٨ عين ٣ محفظة ٣٨٨ دار المحفوظات العمومية ، ومذكرات عرابى (كشف الستار عن سر الأشرار فى النهضة المصرية ج ١ ، الهلال العدد ٢٣ فبراير ١٩٥٣ ، وأحمد تيمور : تراجم أعيان القرن ١٣ وأوائل القرن ١٤ ، ص ٣١ .

(٤٤) عبد الله باشا فكرى : ولد فى عام ١٨٣٤ وكان والده ، محمد بليغ بن عبد الله من رجال الجيش المصرى . تلقى علومه بالأزهر . اتقن اللغة التركية فى عين فى الديوان الكتخدائى عام ١٢٦٧هـ (١٨٥٠م) ثم نقل الى المحافظ والداخلية والمعينة السنبة .

الهللأوى والشورة العرابفة :

مرت أمامى وعلى مقربة منى حركة الشورة العرابفة . ولقد حضرت ذلك الالآماع المشهور الذى كان فى منزل المرحوم سلطان باشا رئفس مجلس النواب . وكان فحضره معظم النواب وكفر من رجال الففش العربفف . وقد طلب فىه العربففون من النواب قرار على آلفف الخففو فوففف باشا ولكن المرحوم سلطان باشا رفض ذلك بقوة وخرج العربففون آسففف لأنهم لم فنالوا هذا من المجلس وهو ما كانوا فطمعون فىه على الرغم من التهففده ، ومن مظاهر القوة التى لآأوا الففا ، اذ كان منزل سلطان باشا - محل الاعتقال - بما ففرب من الفف عسكرف (٤٥) .

تعطلت أعمال مجلس النواب أثناء الشورة العربفة أى طوال عام ١٨٨٢ ، فقربا وقد أتاح لى هذا التعطفل فرصة انتهزتها لآآابفة بعض المذكرات عما وقع من الالوات من سنة ١٨٧٥ عقب فشل الففش المصرى فى الحبشة بدء الشورة (٤٦) .

كآبت هذه المذكرات ولكننى لم آآتم أمرها فشاع ذكرها حتى بلغ (السراف) وقد كانت لى صلة بالمرحوم آحمده آفرى باشا رئفس اللفوان الخففوى ، فطلب منى بصفة خاصة أن فطلع على هذه المذكرات ، فلفبت طلبه وانتظرت عودة هذه المذكرات ، ولكنها حتى الآن لم تعد ولم أر لها بعد ذلك أثر .

ولما فولى الخففو اسماعفل عفف فى معففه وسافر معه الى الآستانة . وفى عام ١٢٨٤هـ (١٨٦٧م) فلفه الخففو ملاحظة اللروس الشرقف وهى العربفة والترقف والفارسففة بمعففه . انآاله فوففف وحسن وحسفف وففرهم من أمراء العائلة الخففوفة . ثم فقلب فى عدة وظائف أخرى الى أن فقلد منصب وكفل نظارة المعارف . ونظرا لتورطه فى أآداث الشورة العرابفة فقلعوا عنه معاشه فشق ذلك عفف الى أن عفا عنه الخففو . كان شاعرا وكآبفا فصففا من مؤلفاته الآثار الفكرفة - الفوائد الفكرفة - نظم اللآلى فى الحكم والأعمال . فوفى سنة ١٨٨٩ . انظر : زكى مجاهد : الإعلام الشرقف .

(٤٥) القام الالآماع لى مساء ٢٦ ماف ١٨٨٢ عقب استعفاء نظارة الباروفى آآآاجا على ففول الخففو انذار انآلآرا وففرنسا فاسقاط وزارة الباروفى وخرج عربفف من مصر . وتم الاتفاق فى الالآماع على التزام السكون وأن فطلب من الخففو رفض الانذار الثانى وفامر بارآاع عربفى الى نظارة الفهادفة أو ففزل عزلا . وبالفعل تم إعادة عربفى فى الفوم الفال . مذكرات عربفى من ١٣٩-١٤٠ ، وانظر أيضا : ففرفف من عربفى الى برودلى المآامى ، الفكرفف المئوفة للشورة العرابفة (٥) ، ص ٢٦-٢٨ .

(٤٦) بدأت الحرب مع الحبشة فى ١١ فوففر ١٨٧٥ حتى مارس ١٨٧٦ وكانت فآآفآها فى ففر صالح مصر وعقد الصلف مع الملك فوآنا . لفزفد من التفاففل انظر : مذكرات عربفى ج ١ ، ص ٢٨-٢٩ .

وقد أخبرني بعض المقربين اليه في السراى ، أن هذه المذكرات قد
أحرقت .

شكل العرايين - أثناء عطلة مجلس النواب - مجلسا سموه المجلس
المخصوص - حل محل مجلس الوزراء .
وقد احتاجوا في هذا المجلس الى كتاب يقومون بالدعاية لهم ، ضد
من يتعرض لمقاومة حركتهم ، فبدعوا لذلك عدة كتاب ، كان من بينهم
ابراهيم بك اللقاني الذي انتخب كاتباً لمحمود باشا سامى البارودى (٤٧)
قائد جيوش الصالحية ثم انتخبونى مع المرحوم أحمد بك زكى - من رؤساء
الكتاب بوزارة المالية - لتكون من بين كتاب المجلس المخصوص .

وقد لبي هذه الدعوة ابراهيم بك اللقاني وأحمد بك زكى . أما أنا
فرفضت وقلت ان الكاتب الذى يكتب بحق يجب أن يعتقه صواب ما يكتبه .
ولما أكن موافقا على سياسة العرايين فقد طلبت اعفائي من هذه المهمة .

لفت هذا الرفض نظر عرابي ورجاله الى : وفى الحقيقة اننى كنت فى
كل أحاديثي فى المجالس المختلفة انتقد تصرف العرايين .

الواقع اننى كنت فى بدء الحركة العرابية مؤيدا لهذه الحركة مؤازرا
لها ضد عثمان باشا رفيق وزير الحربية (٤٨) . لأن تصرفات هذا الوزير

(٤٧) محمود سامى البارودى : ولد سنة ١٨٢٩ . جده عبد الله الجركسى من
الكشاف . تلقى علومه فى مدارس محمد على الحربية وترقى فى السلك العسكرى حتى
وصل الى رتبة اميرالاي . اشترك فى القضاء على ثورة كريت ورقى الى رتبة لواء .
تولى منصب مأمور ضبطية مصر عشية توليه نظارة الاوقاف فى ٥ يولية ١٨٧٩ ، كما
تولى نظارة الجهادية والبحرية فى أول فبراير ١٨٨١ ثم شكل النظارة الثانية للثورة
العرابية فى ٤ فبراير ١٨٨٢ واحتفظ لنفسه بالداخلية حتى يونية ١٨٨٢ ، نفى مع
زعماء الثورة وعندما أفرج عنهم عاد البارودى الى مصر وهو قائد البصر .

(٤٨) عثمان رفيق باشا : ولد سنة ١٨٢٩ فى القوقاز ، والتحق سنة ١٨٥٢ بمدرسة
اورطة المفروزة ونقل معلما بمدرسة المشاة بالاسكندرية سنة ١٨٥٤ وصار يترقى فى
المناصب العسكرية الى أن منح رتبة القائمقام سنة ١٨٦١ واشترك فى الحملة المصرية
الأخيرة فقاتلوا للالاي الحادى عشر للمشاه سنة ١٨٦٧ واشترك فى الحملة المصرية
فى حرب كريت ورقى اميرالاي . كما اشترك فى الحرب الحبشية المصرية وأنعم عليه
ونائبا لغوردين . وفى ١٨٧٩ عين وكيلاً لنظارة الحربية ثم ناظرا للحربية فى نظارة رياض
برتبة الفريق ثم عين محافظا لمصوع وسواكن وقائد للقبوات المصرية فى شرق السودان ،
باشا . وعزل فى أحداث الثورة العرابية . توفى فى يناير ١٨٨٦ ، وله مذكرات عن
حرب الحبشة وعن مصوع وسواكن وشرق السودان ورسالة عن الجندي وآدابها وتقدير
مطول عن حالة الجيش المصرى رفعه الى الخديو توفيق ١٨٧٩ م .

انظر : زكى مجاهد : الاعلام الشرقية .

كانت ترمى الى احتجاز الضباط المصريين والمبالغة في محاسبة الضباط
الشراكسة •

ولكن القرار الذى صدر بسجن عرابى وأصحابه كان قرارا طائشا
خصوصا وقد كنت أعلم أنه لما عرض هذا القرار على مجلس الوزراء عارض
فيه المرحومان رياض باشا وعلى مبارك باشا وشرح رياض باشا بحضور
الخدوي توفيق ما عساه أن ينتج من العواقب السيئة من هذا القرار وأشار
فى الوقت عينه بسياسة حكيمة تقضى بإجراء حركة تنقلات بين أوطان الجيش
ينقل بمقتضاها عرابى الى قيادة آلاى من الآلايات التى تقيم خارج القاهرة
وكذلك يفعل برفقائه على بك فهمى حشيش وهؤلاء هم مسجونو قصر
النيل (٤٩) ولكن الروح الشرسية التى كانت سائدة على أغلبية مجلس
النظار فى ذلك الوقت لم تأخذ برأى رئيس الوزراء وصدر القرار وأذكر
أن صدوره كان يوم الثلاثاء ، وكان محمدا زفاف الأميرة جميلة هانم (٥٠)
على الأمير أحمد كمال والد الأمير يوسف كمال يوم الخميس التالى •

بعد أن صدر هذا القرار ، فكر عثمان باشا وطائفة من رجال السراى
بأن تنفيذه يوم صدوره واليوم التالى له ، قد يترتب عليه شئ من القلاقل
فى بعض فرق الجيش مع أن الجيش كله بجميع أسلحته مدعو للاشتراك
على حفلة زفاف الأميرة جميلة يوم الخميس ، لذلك تقرر تأجيل تنفيذه الى
صباح السبت • هذا التأجيل ساعد على نشر خبر هذا القرار بين معظم
ضباط الجيش ، لذلك استعدوا لاحضار آلاى الحرس المقيم بقشلاق عابدين
المهروس بالقائمقام محمد بك عبيد (٥١) ليحضر الى سجن قصر النيل
ويخرج القواد الثلاثة المسجونين بالقوة المسلحة ، وقد تم ذلك يوم التنفيذ
نفسه • أى يوم السبت حسبما كان مشاعا •

(٤٩) أصدر عثمان رفقى قرارا بمنع ترقى المصريين العاملين فى الآلايات تحت
السلح • ثم اتبعه بقرار احالة عبد العال حلمى اميرالاي السودان الى ديوان الجهادية
ليكون معاونا فيه بينما أصدر أمر برقت احمد عبد الغفار قائمقام السواوى مما حدا
بتكاتف الضباط المصريين والتفاهم حول عرابى ونصرتة •

(٥٠) جميلة هانم شقيقة الخديو توفيق ، ولقد لجأ عثمان رفقى الى الحيلة فى
استدعاء عرابى وعلى فهمى وعبد العال حلمى فى اول فبراير ١٨٨١ للحضور الى
ديوان الجهادية للاحتفال بزفاف جميلة هانم بينما كان قد اتخذ قرارا فى ٢١ يناير
١٨٨١ بأمر الخديوى فى عابدين بأيقافهم ومحاكمتهم عسكريا •

(٥١) كان على فهمى هو اميرالاي الحرس الخديو الذى اعتقل فى قشلاق قصر
النيل اما محمد عبيد فكان برتبة يكباشى ويعد الرجل الثانى فى الآلاى ولولا تدخله
العسكرى لهلك عرابى ومن معه بالفعل •

بعد أن تم زفاف الأميرة سرايها (بالانشا) الى سراى الأمير أحمد كمال
المطرية . ولما أن ظفر الجيش باخراج القواد ، تحمس وتجمع بمدافعه أمام
سراى عابدين وطلب عزل عثمان باشا رفقى من وزارة الجهادية .

اجتمع مجلس الوزراء بسراى عابدين للنظر فى هذا الطلب وكان من
رأى المرحوم رياض باشا رفضه ومحاكمة عرابى ولو أدى ذلك الى اراقة
الدماء ، ولكن عارضه الوزراء الأتراك فى ذلك .

رفض رياض باشا أولا محاكمة عرابى ورجله وآثر ابعادهم الى جهات
الشرقية والصالحية ودمياط ، فرفض الخديو توفيق والأترك ذلك ، واتهموا
رياض باشا بمحاباة العربيين ، وكان ثمة همس ، أن رياض باشا يريد
اتخاذ الثورة حزبا له يحكم بمؤازرته .

والآن بعد أن خرج عرابى ورجاله السجن ، أمر رياض باشا على
محاكمته فانقلب الوزراء الأتراك الى ناحية عرابى وعارضوه فى محاكمته .
واستقال عثمان رفقى باشا (٥٢) . ولم يمض اسبوعان أو ثلاثة حتى حضر
العرايون بمدافعهم أمام قصر عابدين (٥٣) وطلبوا عزل رياض باشا فعزل ،
وسقطت وزارته ، وعين بدله محمد شريف باشا وتفاءلت البلاد بتعيينه
خيرا . وطالبت بعقد مجلس النواب . فعقد وأخذ شريف باشا يضع لائحة
اختصاص المجلس وقد كان من أهم ما جاء بها أنه جعل كل آرائه قطعية
الا فيما يتعلق بالميزانية ، فرأى المجلس فيها استشارى ذلك لأن ثلث
الميزانية كان مخصصا للدائنين .

لم يقبل المجلس ذلك ، فسعى شريف باشا لدى وكيل فرنسا
وانجلترا فى الموافقة على تعديل القرار السالف الذكر بأن يبقى اختصاص
مجلس النواب استشاريا فيما يتعلق بالقسم الخاص بالديوان وقطعيا فيما
عدا ذلك . وإذا قام خلاف من مجلس الوزراء ومجلس النواب تشكل لجنة
للتحكيم من سبعة نواب وسبعة وزراء تفصل فى الخلاف القائم ويكون رأى
هذه اللجنة قاطعا .

(٥٢) استعفى عثمان رفقى على أثر حادث قصر النيل مباشرة بناء على طلب عرابى
كأول خطوة فى طريق الإصلاح .

(٥٣) خانت الذاكرة الهلباوى إذ ما بين حادثة قصر النيل أول فبراير ١٨٨١
ومظاهرة عابدين سبعة شهور إذ وقعت فى ٩ سبتمبر ١٨٨١ .

هنا لأول مرة انقسم مجلس النواب الى شعبتين ، شعبة قواءها سلطان باشا رئيس المجلس ومعه انصاره محمود سليمان باشا (٥٤) ، وعلى باشا شعراوي ، وابراهيم باشا سبيد وأحمد بك الصوفاني ، ومحمد بك الصيرفي وكثيرون غيرهم ، وهؤلاء أيدوا التعديل الذي اقترحه شريف باشا ، وشعبة أخرى لم توافق على هذا الحل ، وقد نالت هذه الشعبة الأخيرة الأغلبية .

موقف مضاد لثورة عرابي :

ولقد كان الرأي العام كله حتى تلك الساعة مع عرابي ، ولكن ظهور هذا الاختلاف في مجلس النواب انقسم الشعب : جزء مع عرابي ، وجزء ضده ، وكنت من أول المتظاهرين ضده .

وتتابعت الحوادث ، واستقال شريف باشا ، وحل محله محمود سامي البارودي ، ثم تمرد الجيش ووقعت حوادث الحرب .

وفي أثناء الحرب تألف المجلس المخصوص الذي دُعيت لأن أكون كاتباً فيه ، وكنت أنادي في كل مكان بالظلم في تصرفات عرابي ، التي تجر الى حرمان البلاد من البقية الباقية من استقلالها .

عدت الى منزلي ذات مساء - بعد اسبوعين أو ثلاثة من وقت رفضي الاشتغال بالمجلس المخصوص - فوجدت جندياً أمام الباب ، وقبل أن أدخل قال لي : أنت مدعو الى المحافظة . فذهبت معه وهناك وجدت عبد الوهاب بك حكمدار البوليس وهو آخر حكمدار مصري - فقال لي : لدى أوامر بالقبض عليك وأخذك الى السجن في الحال وعندما استبقيته عن السبب قال لي : ذلك لأنك انجليزى فقلت له : اتهمني بأنني انجليزى ؟ ثم أنت شخصياً الذي توجه الى هذه التهمة ! والذي حملني على استنكار هذه الجملة

(٥٤) محمود باشا سليمان : تلقى العلم في الأزهر . وفي العقد الثالث من عمره عين عمدة على بلدة أبو تيج ثم تقلد وظائف وكيل جرجا وفي أسيوط . انتخب عضواً في مجلس النواب في عهد توفيق وأُنيط اليه القيام خطاب العرش . نأى بجانبه عن الاشتراك في الثورة العرابية كما لم يتقدم للعمل تحت النظام الجديد الذي سنه الاحتلال البريطاني لمصر فتنحى عن العمل العام وظل من ١٨٨٢ الى ١٨٩٥ في عزلة . بالمصنف خرج منها لعضوية مجلس شورى القوانين إذ انتخب وكيلاً له . ترأس أول حزب سياسي معرب في مصر وهو حزب الأمة كما كان رئيس شركة « الجريدة » . احتير وكيلاً للمؤتمر المصري بهليوبوليس لرأب الصدع بين المسلمين والأقباط . ولا يمايت ثورة ١٩١٩ كان أحد زعمائها وكان في الثمانين من عمره ، وترأس لجنة الوفد المركزية في القاهرة أثناء وجود الوفد بأوربا . توفي في ٢٢ يناير ١٩٢٩ .

• محمد حسين هيكل : تراجم: مصرية وعربية ، من ١٩٨٤-٢٠٠٤ .

من الحكمدار هو أننى سبق لى أن قابلته مرة عندما كنت فى الوقائع المصرية اذ رأيته واقفا أمام المسيو برولى بك رئيس قلم القضايا بالحكومة وقفة تتمثل فيها الذلة والهانة بأبلغ صورة ، فأنكرت ذلك عليه وقلت له : لا يليق بك يا حضرة الضابط أن تقف هذا الموقف ، خذ مكانك واجلس . ثم التفت الى برولى بك وعاتبته فى اهانة الشرف العسكرى .

لذلك قلت للحكمدار : - عندما أحضرت له فى المحافظة - كيف أن وطنيتى التى كانت تدافع عنك أمام برولى بك تنقلب الآن ، فأصبح أنا الانجليزى وأنت الوطنى !! فنجل الحكمدار واعتذر عما بدر منه وصرح لى بالعودة الى منزلى قائلا : اننى تلقيت الأمر من المحافظ وقد أكون قد أسأت فهمه فعد من حيث جئت وسأنتظر حتى يحضر المحافظ وأترك اليه الأمر تنفيذ ما يريده .

عدت الى منزلى - وكنا فى رمضان - وبعد أن مضى على تناول طعام الافطار نحو ساعة طرقت الباب من جديده ، ودعيت الى النزول والذهاب الى دار المحافظة ، ففعلت ، وكان الحاضرون هذه المرة من البوليس السوارى .

قابلت فى دار المحافظة حضرة إبراهيم بك فوزى محافظ المدينة ، وعندما رآنى قال لى : لن يجديك دفاعك شيئا ، فالبيئات عندنا كافية ، وكلها تنطق بأنك أول رجل متمرد على عزابى باشا ولا ينجلي هذا التمرد فعليك العمل فى المجلس المخصوص فحسب ، بل انه ليظهر واضحا فى أحاديثك فى كل مجلس ، اذ أنك لا تفتأ تظعن فى سياسة العراقيين وتشنع بهم ولن أسمح منك أى انكار لهذا .

قلت : انى لا أنكر أننى من أوائل المعارضين للعراقيين ، واننى أظعن على سياستهم جهرا وبذون تستر ، لأننى أعتقد أن حركتهم تقضى القضاء الأخير على استقلال البلاد وتجرحها الى احتلال الأجنبى ، وأنه اذا كان كل شخص ينتج عن عمله منفعة للأجنبى يعتبر خائنا لوطنه . فالأحق بالانتساب الى الانجليز هم العاملون على ادخالهم الديار وهم العراقيون ، أما أنا فأشد الناس عداة لتدخل الانجليز ، لذلك لا أريد التجرش بهم ، لئلا يجر ذلك ضررا على البلاد ، وان العراقيين اذا كانوا يعملون حقاً لخدمة الأمة وحريتها، فلا يجوز لهم الضغط على حرية البلاد والأفراد :

الاعتقال فى القلعة :

وفى إنجلترا الى هذا الوقت يوجد كتاب وصحفيون يطعنون على سياسة بلادهم ، لأنهم تعرضوا لمصر وجاربوها بغير حق ، وهؤلاء لا يتهمهم أحد

بأنهم خانوا وطنهم وصاروا مصريين ، وأنا فى سلوكى بالطعن على تصرف
العرايين أعمل لخدمة وطنى ، لا لخدمة إنجلترا وأعتبر أن تصرف العرايين
معى لا ينطبق على قانون أو على مصلحة إنما هو انتقام شخصى يراد به لكم
الأقواء وإخلال سلطان الرهبة والجبروت فخل العنل والحرية ، وأطلب
منكم تسجيل هذا واعتبرونى كما تعتبرونى . وفى آخر كلمة من كلامى ،
سناقونى الى السجن وبقيت فى الطوبخانة بالقلعة فى غرفة يتزل إليها
بائنتين وعشرين درجة وربطونى هناك مع رجل آخز من موظفى مجلس
النواب فى سلسلة واحدة ، وبين طرفى السلسلة قبيلة مدفع زيادة فى
التنكيل بى والتعسف معى ، وبقيت على هذا الحال الى آخر شهر شوال .

وكان السجن الذى كان معى بسلسلتى رئيسا للكتاب فى مجلس
النواب وهو مجيد بك الشافعى ، وفى ذات يوم طلب منى أربعين قرشا
ليدفع مثلها الى حكمدار القلعة ، لأنه يهدد من لا يدفع له ذلك بتكليفه
بالكنس وجر عربة الزباله بعد ظهر كل يوم .

رفضت هذا الطلب وقلت : خير لى أن أعجل ما يهددنى به الحكمدار ،
لأن فيه وسيلة لاستنشاق الهواء على سطح الأرض وهو خير من بقائنا فى
غرفة مظلمة محبوسة الهواء ومسممة بما يصل إليها من روائح المراحض
التي حولها . عوفيت من هذا المبلغ وحرمت من نعمة الصعود الى سطح
الأرض ، وأظن أن زميلى دفع الاتاة المطلوبة منى ومنه .

كنا فى هذه المدة نترقب أخبار المواقع الجريئة بالتل الكبير ، وجهة
كفر الدوار والصلحية ، ولا أنكر أن شعورا قام بيننا جميعا ونحن المساجين
السياسيين لا تزال ذكراهم تخجلنى الى اليوم ، وهو تمنى انهزام جيش
العرايين ودخول جيش الانجليز (٥٥) لأن ذلك هو السبيل لنجاتنا من
الحالة التعسة التي كنا فيها .

دعيت الى المحاكمة فى أول شهر شوال سنة ١٢٩٩ هـ الموافق شهر
أغسطس سنة ١٨٨٢ أمام المجلس العسكرى برئاسة المرحوم المرعشلى باشا
وبعضوية المرحوم شوقى باشا وفيرج بك البكر وضباطين آخرين ، وسئلت
عن التهمة المسندة الى وهى التي وجهها الى محافظ مصر ابراهيم فوزى ،
وكان جوابى عليها هو الجواب الذى أجبت المحافظ ، وقيل أن يدون هذا
الجواب بمحضر الجلسة أخذت الشفقة على المرحوم مرعشلى باشا ، فتشاغلا

(٥٥) لا يستقيم هذا مع الموقف الذى سجله الهلباوى من قبل من معارضته للعرايين
يدعوى حرمان البلاد من البقية الباقية من الاستقلال . ومن المخجل أنه كان يأمل فى
دخول الانجليز خيرا ، ولم تكن المسألة مجرد پاس من الاعتقال .

عن سماعها مع إشارة خفيفة للكاتب بأن لا يقيدوا وتعللا بشيء لرفع الجلسة
وناداني مرعشلي باشا في غرفته الخاصة بعيدا عن فرج بك الذكر ونصحتني
بأن لا اعرض بحياتي الى الخطر لئلا يكون الحكم على صبارما قد يصل الى
الاعدام . قلت : فليكن . وصممت على أن تدون اجابتي بمحضر الجلسة
وبعد أخذ ورد طويلين دخل فرج بك الذكر وكان من أشد العرايين تطرفا ،
وسمع طرفا من عنادي هذا فتمسك فأعيدت الجلسة وأثبتت هذه الأقوال
في محضرها ، ثم أعدت الى الطوبخانة .

وفي اليوم الثاني أو الثالث أعلنت بأنه حكم على « بشماني سنوات
أشغالا شاقة » وأن الحكم أرسل الى عرابي للتصديق عليه .

كانت نفسي في ذلك الوقت تواقسة للجهاد ، تحتقر كل المخاطر ،
وشغرت بأحسان غريب هو في الواقع مزيج من الفخر والاعجاب بشجاعتي
يشوبه شيء من الكدر .

(ذلك أن فرحتي وتمني انتصار الجيش الانجليزي كان مبعثهما انني
كنت مخدوعا في ذلك الوقت في نوايا الانجليز ، وكنت أعتقد أنه عندما
يبدد الجيش العرابي ويستقر الأمن في البلاد يتخلى الانجليز عنها ، كما
كان غلا دستون ورفقاؤه الوزراء واللورد والسلي قائد الجيش البري وسنيمور
القائد البحري يقررون ذلك في كل فرصة) .

ومع انخداعي بهذه الوعود مازلت أنجو باللائمة على نفسي ، كيف
تمنيت خذلان جيش الوطن على عيوبه ونقصه ، ورغبت في طفر الفاتح
الأجنبي ؟

من ذلك العهد آليت على نفسي ألا أشكو سلطة أهلية ، مهما جارت
وتعسفت الى سلطة أجنبية . ولقد نالني في الخمسين عاما الماضية من
الحوادث المؤلمة ما لا يعد ولا يحصى في أن احتمال الجور الوطني أكرم على
النفس من العدل الذي يناله من الأجنبي .

بقيت في الطوبخانة الى أن دخل الجيش الانجليزي القاهرة . . . وقبض
على العرايين . وفي أول ذي القعدة (١٩٦٠ سبتمبر) حضر القائد الانجليزي
الذي احتل القلعة وفك عقالنا من السجن وانطلق كل منا الى أهله .

وان منظر الجيش الانجليزي والراية الانجليزية وهي تخفق على
حصون القلعة قد أنسانا فرح التمتع بنعمة الحرية الفردية ، والبسنا ثوبا
من الحزن العميق لأن الأمة كلها فقدت حريتها وأمسست أسيرة لمشيئة هذه
الجيوش المحتلة الأجنبية .

ولما عاد الخديو توفيق عقب دخول الانجليز الى القاهرة: وأخذت الحكومة المحلية فى القبض على العرابيين وأنصارهم طلب القبض على مرة ثانية من رجال المعينة . ولما كان المرحوم رياض باشا الذى تولى الداخلية يومئذ غالما بما أصابنى من العرابيين لم يز من العدل أن تنفذ هذه الارادة قائلا : ان الرجل كان مستجنونا بالأمن لانه كان ضد العرابيين فليس من الانصاف أن يعود الى السجن فانى يوم خروجه منه بتهمة انه كان من أنصار العرابيين وسمعت ان الخديو توفيق باشا قال : ان الهلباوى اذا كان مسجنونا ضد العرابيين فانا أتهمه بأنه كان فى الوقت نفسه ضدى .

وأنا أقول : أن فكرة المرحوم الخديو توفيق فيها كثير من العنت ، لأن مبلغ ما فى الأمر اننى لم أكن من أنصاره ، وفى الواقع انى لم أبغض العرابيين انتصارا له وانما بغضى لهم وتشهيرى بهم كان فى مصلحة الوطن سواء أوافق ذلك مصلحة الخديو أم لم يوافقها والنتيجة أنه بفضل المرحوم رياض باشا وقيت من هذه الكارثة وعدت الى عملى ، وطويت صفحة حكم العرابيين على بالأشغال الشاقة .

العضوية فى مجالس المديريات :

وفى مايو سنة ١٨٨٣ وأنا موظف بمجلس النواب وعقب الاحتلال الانجليزى أعلنت الحكومة الغاء مجلس النواب وقانونه ، وأصدرت قانونا باسم القانون النظامى ، أنشأت بمقتضاه مجلس شورى القوانين ، ومجالس المديريات ، والجمعية العمومية (٥٦) . وكان من مقتضى قانون الانتخاب

(٥٦) بلغ عدد أعضاء مجالس المديريات ٧٠ عضوا، من أربعة عشر مديرية تفاوتت فيها نسبة أعدادهم فكانت أكبرهم فى العدد بمديرية الغربية إذ بلغت ثمان أعضاء ، وأقلها عددا الفيوم إذ كانت ثلاثة أعضاء . أما مجلس شورى القوانين فشكل من ثلاثين عضوا بما فيهم الرئيس والوكيلان ووزعوا الى فريقين أحدهما أعضاء دائمين من أربعة عشر عضوا منهم الرئيس وأحد الوكيلين ، وأعضاء مندوبين ويتكبرون من ستة عشر ومنهم الوكيل الثانى ، وحددت مدة بقاء هذا الفريق الأخير بست سنوات مع جواز إعادة انتخابهم على الدوام .

أما الجمعية العمومية فنصت المادة ٤٠ على أنها تشكل من النظار ومن رئيس ووكيل وأعضاء مجلس شورى القوانين . ومن الأعيان المندوبين البالغ عددهم ستة وأربعين يمثلون المديريات الأربعة عشر بالإضافة الى المحروسة (القاهرة) والاسكندرية ، ودمياط ورشيد والسويس والعريش . وإعتبر رئيس مجلس شورى القوانين هو نفسه رئيس الجمعية العمومية .

لزيد من التفاصيل انظر : القانون النظامى المصرى الصادر فى أول مايو ١٨٨٣ ويتألف من عشرة أبواب وأربع وخمسين مادة .

الملحق بهذه القانون النظامي أن انتخاب العضو الذى ينتوب عن القاهرة يكون من مندوبى الأقسام العشرة من ناخبى كل قسم ، فانتخبت أنا مندوبا عن قسم الأريكية والمرحوم الأستاذ الشيخ الأنباي عن قسم باب الشعرية والمرحوم حسن باشا مذكور عن قسم الجمالية ، وعبد السلام باشا المويلحي عن قسم عابدين . وانتخبت الأقسام الأخرى مندوبين آخرين . ولما اجتمعنا نحن العشرة ، قررنا بالاجماع انتخاب المرحوم رياض باشا ليكون عضوا عن القاهرة فى مجلس شورى القوانين ، ولما بلغ اليه هذا القرار دعانا الى العشاء فى داره . وبعد أن شكرنا فى أثناء السهرة على حسن ثقتنا فاعتذر عن قبول هذه النيابة قائلا : انى أول من يفخر بخدمة الأمة على أن يكون ذلك فى مقدورى . ولكن ألا تظنون أن مجلس الشورى الخديوي محروم من كل سلطة ؟ اذ ليس له إلا رأى استشارى تقترب به الحكومة عرض الحائط كل وقت بسبب وبغير سبب ، فلا أرى فائدة من وجودى به وأمام حجتى هذه لم نستطع جدلا وانتخبنا بدله حسن باشا مذكور .

حادث جدير بالذكر فى مجلس شورى القوانين :

وفى الواقع أن مجلس شورى القوانين من عهد انشائه كان ضئيل الأثر فى مراقبة الحكومة ولا أذكر حادثة تشهد بفائدة هذا المجلس ، إلا حادثة واحدة ، ذلك أن المستشار المال رأى فرض ضريبة فادحة على الألبان التى تزرع الدخان ، وعرض ذلك على وزير المالية . ويظهر أن هذا رأى تطور بسرعة الى ما يشبه قانوننا ارتبطت به الحكومة . حيث أن ميزانيتها سنة ١٨٨٤ و ١٨٨٥ رتب على اعتبار أن ايراد هذه الضريبة داخل فيها . ولما قدم المشروع لمجلس الشورى دفع العضوان المرحومان حسن باشا عبد الرازق والد معالى مصطفى عبد الرازق باشا وأحمد بك عبد الغفار جد معالى وزير الزراعة (الحالى) أحمد بك عبد الغفار ، بعدم اختصاص المجلس بنظر هذا المشروع لأنه يرمى الى اقرار ضريبة جديدة . مع أن ذلك من اختصاص الجمعية العمومية فانها هى وحدها صاحبة الحق فى اقرار الضرائب الجديدة أو زيادتها برأى قطعى

أخذت أغلبية المجلس بهذا الاعتراض ، وقرر المجلس عدم الاختصاص واعادة المشروع الى مجلس الوزراء ، وقد كان من أحكام القانون النظامي أنه اذا اختلف مجلس الشورى مع مجلس الوزراء فى تأويل حكم قانونى

تعقد لجنة التحكيم تتألف من أربعة عشر عضوا (٥٧) ، سبعة وزراء وسبعة نواب من مجلس الشورى للفصل فى هذا الخلاف ، انعقدت هذه اللجنة ، وكان من بين السبعة المنتخبين فى مجلس الشورى حسن باشا عبد الرازق . ولما عرض هذا الموضوع على لجنة التحكيم برئاسة نوبار باشا رئيس الوزراء ووزير الخارجية ، وطرح هذا الموضوع ، أخذ المرحوم كحيل باشا سكرتير اللجنة وسكرتير مجلس الوزراء فى شرح وجهة نظر مجلس الوزراء . ومما جاء فى بيانه : أن واضع القانون النظامى ، وضعه بالفرنسية ، ثم ترجم الى اللغة العربية ، ثم قال : ان النص العربى تسلم للوزارة بأن معناه يؤيد رأى مجلس الشورى لخلاف دقيق بين الأصل والترجمة . أما النص الفرنسى فقصد المشرع باختصاص الجمعية العمومية بتعديل الضرائب زيادة أو نقصا ، انما ينصب على الضرائب التى توقع على الأرض نفسها بقطع النظر عما يزرع فيها ، ومشروع ضريبة للدخان مقصود به الصنف الذى يزرع فى الأرض .

فوجد حسن باشا بهذا البيان بابا كبيرا لتأييد رأى مجلس الشورى ، ودفع دفعا فرعيا آخر بعدم اختصاص لجنة التحكيم بنظر هذا الموضوع ، لأن اختصاص اللجنة يكون عندما يوجد فى النص اتهام يحتمل معنيين . وهنا ليس الأمر كذلك لأنه ظاهر من بيان سكرتير مجلس الوزراء أن النص الفرنسى لا اتهام فيه ، وأن النص العربى لا اتهام فيه كذلك ، فالمطلوب فعلا هو الحكم فيما إذا كان النص الفرنسى هو الذى يعمل به أو النص العربى . والقانون النظامى لم يشرع هذه اللجنة للفصل فى هذا الموضوع .

ولم يجد دولة رئيس اللجنة حجة تدفع هذا البيان القاطع ، وأجل انعقاد اللجنة دون حل ، ولكنه رأى الوزارة فى مركز دقيق لأنها تخشى أنه اذا دعيت الجمعية العمومية لنظر هذا المشروع أن ترفضه نهائيا مع أن الضريبة داخلية فى الميزانية ، كما لم يجد نوبار باشا حلا للتوفيق بين أبواب الإيرادات والمصروفات ، اذا جذفت هذه الضريبة ، فلم يجد بدا من مراجعة النواب ، والاتصال بهم شخصيا ، ليتبين هل هم يريدون إسقاط الوزارة ، أو يريدون شيئا غير ذلك . وتوجه بنفسه الى منازل عدد من النواب ، وأولهم حسن باشا عبد الرازق ، وأحمد بك عبد الغفار ، وكان بصحبته

(٥٧) لم يتحرر الهلباوى الدقة فى تشكيل هذه اللجنة اذ نصت المادة الثانية والخمسون على أن « كل خلاف يحدث فى تأويل معنى أحد أحكام أمرنا هذا ينأط فصله فصلا قطعيًا بـ لجنة مخصوصة تؤلف من ناظرين من نظار الدواوين يكون أحدهما ناظر الحقائق وله الرئاسة ومن اثنين من أعضاء مجلس شورى القوانين ومن ثلاثة من أعضاء محكمة استئناف القاهرة فيكون بذلك عدد أعضاء اللجنة سبعة أعضاء فقط » .

بطرس غالى باشا (٥٨) ، ولما تبين منهما أنهما لا يردان إسقاط الوزارة ، طلب منهما أن يشيرا على الحكومة بمخرج يخرجها من هذا المأزق ، فأشار بأن تقبل الحكومة أولا رأى مجلس الشورى بأن هذا القانون ليس من اختصاصه . وفى الوقت نفسه تصدر قانونا خاصا بإحالة هذا المشروع على المجلس بطريقة استثنائية ، وقد كان ذلك .

منصب سكرتير شقيق الخديو :

ان علاقتى الشخصية بهذين النائين جعلتنى متصلا بهما فى أثناء هذا الحادث . أصبحت بعد هذا التغير من موظفى مجلس الشورى ، وفى

٥٨) بطرس غالى : ولد فى بلدة الميمون بمديرية بنى سويف سنة ١٨٤٦ وهو أكبر أنجال غالى بك نبروز الذى كان باشكاتباً لدائرة مصطفى فاضل باشا أخو الخديو اسماعيل . تلقى تعليمه بمدرسة حارة السقاين بعابدين بمدرسة الأقباط الكبرى ، التى مكث فيها ثمان سنوات ، ثم انتقل الى مدرسة البرنس فاضل فائق فيها اللغتين العربية والفرنسية وتعلم القبطية والفارسية والتركية أيضا . ابتدأ حياته العملية كمدرس بمدرسة حارة السقاين ، وانتقل منها مترجما فى الحكومة المصرية حتى صار رئيس كتاب المجلس . ثم عين باشكاتب فى نظارة الحقانية التى تولاه شريف سنة ١٨٧٤ ، واشترك فى ترجمة قوانين المحاكم المختلطة الى اللغة العربية ، ومنح الرتبة الثانية .

وفى سنة ١٨٧٦ اختارته الحكومة مندوبا فى القومسيون الذى شكل من مندوبى الدول لعمل تصفية للمالية الحكومية المصرية فى عهد وزارة رياض ، ثم أصبح عضوا فى قومسيون تعديل الضرائب . وعين فى عهد توفيق وكيلا لنظارة الحقانية ، فلم يتوان فى تعيين بعض الأقباط فى وظائف القضاء ، فخرج بذلك عما كان مألوفاً حتى ذلك الوقت اذ كانت مناهب الحكم والقضاء وقفا على المسلمين ، فاتهم بالتحيز للأقباط . ولا ريب فى فضل على طائفة الأقباط اذ أخذ بيدها فاليه يرجع الفضل فى انشاء الجمعيات القبطية والمدارس القبطية والمنشآت الخيرية أكثر من أى شخص آخر . ولما تشكلت نظارة شريف فى أثناء الثورة العربية عهدت اليه سكرتيرية مجلس النظار ثم استقل بوكالة الحقانية ، استطاع أن يفتح عرايى بالعدل عن مقاومة الانجليز ، فى قلب القاهرة ، أنعم عليه برتبة الميرميران وهو أول من حازها من الأقباط . اكتسب ثقة توبار الذى أثر فيه سياسيا . تولى بطرس نظارة المالية ١٨٩٢ ثم الخارجية فى العام التالى حتى تولى رئاسة النظارة فى ١٢ نوفمبر ١٩٠٨ الى ٢١ نوفمبر ١٩٠٨ الى ٢١ فبراير ١٩١٠ . اغتيل على يد ابراهيم الورداتى رئيس اللجنة الدائمة لجمعية التضامن الاخوى السرية ، وكيال اللجنة الفرعية لحزب الوطنى بالعباسية .

زكى فهمى : جفوة العصر فى تاريخ ورسوم مشاهير رجال مصر ، ص ٥٨٨ .

محمد حسين هيكل : تراجم مصورة غربية .

الياس زاخورا : مرآة العصر فى تاريخ ورسوم اكابر الرجال بمصر ، ص ٨٦ .

مارس سنة ١٨٨٥ ، دعيت من صاحب السمو البرنس حسن باشا (٥٩) شفيق الخديوى توفيق باشا لأن أكون سكرتيره الخاص بمرتب ٤٠ أربعين جنيهها شهريا فى منصبه الجديد ، وهو مأمور أعالي السودان على أن يبقى لى حق العودة الى وظيفتى بمجلس شورى القوانين اذا انتهت مهمتى مع سمو المأمور العالى .

وقد علمت قبل عودتى الى هذه الوظيفة أن الذى اختير لها أولا هو المرحوم شفيق بك منصور الذى كان فى ذلك الوقت رئيسا لنيابة الاستئناف .

والظاهر أن سمو الخديو توفيق باشا كان يتوَجَّس خيفة من المنصب الجديد الذى أنشئ لأخيه ، وكان يعد من يقل الخدمة مع أخيه - فى حكم الجافى لعرضه . فعملت مساع عند شقيقته المرحومة فريدة هانم زوجة منصور باشا يكن والد شفيق بك فى حمل شفيق بك على عدم قبول هذه الوظيفة . وبهذه المساعى عدل عن قبولها فى آخر وقت ، ولذلك انتقلوا من اختيار شفيق بك الى اختيارى بحكم الضرورة وضيق الوقت .

لما دعيت الى هذه الوظيفة قبلتها دون تردد ، ولقد استعملت معى كل أدوار الترغيب والترهيب فلم أعيا بها ، وأصررت على قبول وظيفتى الجديدة ، واخترت العمال اللزمين معى ، وبعد ثلاثة أو أربعة أيام سافرنا فى ١٢ مارس سنة ١٨٨٥ بمعية سمو الأمير بقطار خاص الى أسىوط ، وهى آخر محطة لسلكك جديد الوجه القبلى فى ذلك الوقت .

(٥٩) الامين حسن باشا نجل الخديو اسماعيل (١٨٥٤-١٨٨٧) ولد بمصر وتلقى العلم بها ثم سافر الى لندن فى عام ١٨٦٩ والتحق بجامعة أكسفورد ، وعاد الى مصر ثم انضم الى الجيش المصرى ، فتولى قيادة الحملة المصرية الى الحبشة ، كما ترأس البعثة العسكرية التى أرسلت للانضمام الى الدولة العثمانية فى حربها مع روسيا ، توفى بالآسبنة سنة ١٨٨٧ . ونقل جثمانه الى مصر ، ودفن بالاسكندرية .

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ج ١ ، ص ٩ .

(٦٠) شفيق بك منصور يكن : ولد فى القاهرة ١٨٥٦م وتلقى العلم بمدرسة النيل ثم بمدرسة العباسية واتقن اللغات الفرنسية والتركية الى جانب العربية . وفى سنة ١٨٦٩ سافر الى باريس مع البرنس حسين كامل ، ولكنه عاد بعد ذلك لاندلاع الحرب بين فرنسا والمانيا ١٨٧٠ . ثم سافر الى سويسرا حيث أقام فيها ست سنوات درس خلالها العلوم الرياضية والطبيعية ، ثم توجه الى باريس ودرس علم الحقوق . وعند عودته الى مصر عين وكيلًا للنائب العمومى فى لجنة تحقيق جنائيات حريق الاسكندرية ١٨٨٣ . ولما تشكلت المحاكم الاملية عين قاضيا فى محكمة الاستئناف ثم صار يترقى الى أن عين فى عام ١٨٨٨ ، مستشارا فى محكمة الاستئناف الاملية . اشترك مع اللجنة التى نقلت تاريخ الجبرتى الى اللغة الفرنسية .

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ، ج ٢ ، ص ٣٦ .

الشفرة الى السودان :

وكانت هناك باخترتان معدتان لنقل الأمير ومعيته الى حلفا - وبعد انتهاء حفل استقبال سمو الأمير بأسيوط دعاني سموه وموظفوا آخر ، وسلم كل منا براءات الرتب التي أنعم بها سمو الخديو عليه فقبلناها شاكرين . وفي عصر ذلك اليوم استدعاني الأمير وسلمني نسخة الوقائع المصرية الوارد فيها ذكر هذه الانعامات . فإذا باسمينا لم يردا في الوقائع الرسمية على تحقيقها . وأذكر فيما يتعلق بي أن المطبوع في ذلك الأمر العالي الصادر في ٢٨ فبراير سنة ١٨٨٥ (٦١) هو كما يلي :

« أنعم الجنب العالي الخديو على أحمد أفندي الحلبي سكرتير صاحب السمو أخينا حسن بالرتبة الثالثة . »

واسم أحمد الحلبي هذا في الواقع لا مسني له ، ولكنه خطأ ربما كان المقصود به مضائقنا .

طلب مني سمو الأمير أن أكتب لقلم المطبوعات تصحيح هذه الأخطاء ، فتظاهرت بالامتنال فقط ، وأصررت على عدم الاكتراث بهذه الأخطاء وعدم الكتابة الى إدارة المطبوعات لأنني لا أنا ولا من كان معي من الموظفين قد اهتمنا بهذا الأمر ويكفي أن البراءات التي تسلمناها قد تضمنت أسماءنا صحيحة ، ولو لا لحياء من الأمير ما أحنى أحد منا رأسه شكرا على هذه الرتبة .

وصلنا الى أسوان بعد مضي أسبوع وهناك انتظرنا عدة أيام لكني يشترن الموظفون المليون على ركوب الهجن ، لأن ذلك كان محتسوما على المسافرين من حلفا الى الخرطوم ، خصوصا في اجتياز عطمو أبو حمد . وكان سمو الأمير يلاحظ الموظفين وهم يقومون بالتمارين ، وعندما لاحظ سموه عدم وجودي بينهم سأل المرحوم نسيم باشا الذي كان سرياور لسموه (والسد المرحوم توفيق نسيم باشا) عن سبب تخلفي عن زملائي ، واستدعاني الأمير بواسطة نسيم باشا فأجبت اني لا أرغب في هذا التمرين لأنني أود أن أتخذ دابة أخرى غير الهجن معلقة لي كحمار أو حصان ، فاستخف الأمير بقولي وقال : يجب أن تكون معي لأنك سكرتيري الخاص ونحن من حلفا ، يجب أن تقطع ما لا يقل عن ثمانين كيلو يوميا ، ولا يصلح لقطع المسافة هذه غير الهجن . فقلت اذن يا مولاي سأمثل أمرك وأبدأ

(٦١) صحة التاريخ في ٢ مارس ١٨٨٥ الوقائع المصرية ثمرة ٢٦ ، وبالفعل ذكر اسم أحمد أفندي الحلبي على أنه كاتب أول معية البرنس حسن باشا الى جانب الانعام برتبة اليوزباشي على أحمد أفندي رمزي معاون برنيس .

بركوب الهجين من حلفاء معكم ، • يجب التمرين عفوًا لأنني كنت متمرنًا على ركوب الجمل بغير عدة ، واستعملت ذلك مرارًا في حقل والدي فلست في حاجة إذن لأتمرن على ركوب الهجين وعليه أحسن العدد •

فأظهر استغرابًا فأتوا بهجين لي ، ثم أناخوا الهجين المخصص لسموه وقد ركبته وهو قاعدا ، أما أنا فلم أقبل إلا ركوب هجين وأقفا ، وعلوتمه بقفزة واحدة ، وسرنا جنبًا لجنب ، وكان البرنس أشد الناس دهشة لرؤيتي على ذلك •

سر إيجاد منصب المندوب العالي بالسودان والغاؤه :

هذا الحادث وحده أهلني - من أسوان إلى حلفاء - لشرف الجلوس على مائدة سمو الأمير نفسه ، والاشتراك معه في الحديث • وكنا في معظم الأوقات نتحدث مع سموه في الغاية من هذه المأمورية التي عهدت إليه • وقد كان يظنها مقدمة لإيجاد عرش له في السودان ، يكون له ولذريته من بعده - أسوة بالجالس على عرش مصر - ولما كنت معتقدًا أن هذه المأمورية التي خلقت لغرض خاص تنتهي عند انتهاء هذا الطرف لم يسعني إلا عرض فكري على سموه • قلت يا مولاي إن حاجة الانجليز إلى وجود حليف لهم في السياسة الأفريقية أمام تشدد فرنسا وتركيا في تحديد موعد للجلاء عن مصر يقتضي عليهم بأن يستميلوا إيطاليا إلى محالفتهم ولو في سياستهم الأفريقية فقط • ولما كان سمو الخديو اسماعيل متصلًا بواسطة مقامه في إيطاليا بذوى النفوذ في الدولة من وزراء ، ونواب وشيوخ ، حصل ذلك الانجليز على أن يطلبوا إلى سموه أن يستعمل نفوذه لدى هذه الدولة لتقبل الاتفاق مع الانجليز في تلك السياسة •

وكان مفهومًا في الدوائر المطلعة أن انجلترا مستعدة لأن تتنازل لإيطاليا عن ميناء مصنوع مكافأة لها على ذلك ، والظاهر أن الخديو اسماعيل طلب مكافأته على هذا المسمى بأن يسند إلى أعز أولاده مسندًا ساميًا في مصر ، أو ما هو في حكم مصر ، فأجيب إلى طلبه بتعيين سمو البرنس حسن في منصب مأمور أعالي السودان •

ولما كان هذا المنصب لا يوجد ما يبرر بقاؤه إذا تم الاتفاق مع إيطاليا ، فتكون إذن هذه المأمورية وقتية وبنت بضعة أشهر أو أسابيع •

قلت هذا بكل شجاعة وصراحة لسمو الأمير • ولما وصلنا إلى حلفاء ، ورغبنا في الانتقال من السفن والسير بالبر إلى الخرطوم ، وردت إلى سمو الأمير من اللورد ولسلي ، الذي كان يقوم باحضار بعض العصابة حول دنقلة ، إشارة يطلب فيها الانتظار في حلفاء حتى يحضر لمقابلة سموه •

بقينا عدة أيام تم فيها النصر على العصاة الموجودين في دنقلة وفيها أعلنت
انجلترا التنازل رسميا لإيطاليا عن ميناء مقصوغ . وفي هذا الزمان أيضا
أرضت إنجلترا روسيا والمانيا ، بإعطاء كل منهما كرسيًا في صندوق
الدين المصري . وعلى ذلك أصبح مركزها قويًا وفي غير حاجة إلى استمرار
سفر الأمير إلى الخرطوم .

في المدة التي أقامها الأمير في أسوان وفي المرحلة الثانية التي أقامها
في حلغا تلقى زيارات رؤساء العشائر والقبائل النازلة بين الخرطوم وحلغا ،
وكلهم كانوا يظهرن الطاعة للحكومة المصرية ، ومستبشرين بقدوم الأمير ،
لأنهم إذا جاربوا وتجردوا فإنما على الحكومة الإنجليزية . هذه المظاهرات
عجلت بالقضاء على مأمورية سمو الأمير . وقد جاء اللورد ولسلي إلى حلغا
والحالة كما قدمنا . فلم يكن بد أمام هذه المظاهرات من أن يشار على سموه
بالعودة من حيث جاء .

العودة إلى مصر :

أذكر ونحن عائدون من حلغا إلى مصر أن كنت أبعد رجال المعية عن
سموه ، ولعل ذلك راجع إلى أن سمو الأمير قد اعتبرني نذير سوء له .
عدت إلى مصر فوجيت وظيفتي في مجلس شورى القوانين (قد
الغيت) (٦٢) على الرغم من تعهد الحكومة بحفظها لي حتى عودتي .

ولقد فهمت فيما بعد أن هذا الإلغاء إنما كان بإيعاز من علي باشا
بري الذي كان في معه شأن من قبل يوم كان مديرا للغربية ، والذي أصبح
الآن أحد الأعضاء الدائمين في مجلس الشورى القوانين .

حمل لي هذا الرجل الضعيفة في نفسه ، وكأنه أراد أن قد سنحت
له الفرصة — أن يحقق ما سبق له أن هددني به . وهو خراب بيتي فالخ
على المرحوم علي باشا شريف رئيس المجلس بفصلني من المجلس ، ذلك الفصل
الذي وقع بغير حق .

رضيت نفسي عن اتخاذها قرينة لي . وبعد اسبوعين تم العقد . وكان
وكيلها في عقد الزواج محمد باشا النادى (المرحوم) حاكم مدينة هرر
السابق الذي كان زوجا لشركسية من إحدى ضواحيها ربيت معها في نفس
السراي التي تربت فيها زوجتي ، ولم يحضر معنا الا شاهدا العقد وهما
المرحوم عبد الحميد بك صبور ، وكان زوجا أيضا لشركسية أخرى من
زميلات قرينتي وحضرة محمد بك أحمد الذي كان وقتئذ رئيسا لقلم كتاب

(٦٢) أضيفت « قد الغيت » حتى يستقيم المعنى .

النائب العمومي بمحكمة الاستئناف ووالد القاضي حسين بك محمد .
دفعت لها مهرا أربعين جنيهها ودخلت يوم العقد الى منزلي بملايسها
الخصوصية . . . وكنت أسكن بمنزل المرحوم يعقوب بك ضبري أمام باب
خزينة وزارة المالية ، وكان يسكن بجانب المرحوم حسين باشا رشدي مع
زوجته الفرنسية . . . وكان مفتشا بوزارة المعارف .

ولما لم تكن مواردى - بعد أن فصلت من عملى - تسمح ببقائى فى
القاهرة ، فقد أخذت متاعى ورحلت مع أهلى وأولادى على ظهر سفينة شراعية
الى كفر الدوار ، توفيرا لأجرة السفر بالسكك الحديدية .

- ٢ -

رفعت دعوى على الحكومة أمام محكمة طنطا أطالبتها بالتعويض
لفصلى من وظيفتى بمجلس شورى القوانين ، رغم تعهدا بإبقاء الوظيفة
حتى عودتى من المهمة التى انتدبت لها مع سمو الأمير حسين باشا
الشمردان .

وفى يوم الموقعة كتبت خطابا الى حسين فهمى أفندى المحامى أطلب
اليه أن يعمل على شطب القضية ، لأننى تنازلت عنها ، مع أن الحق كان
واضحا فيها لا لبس فيه .

وفى الجلسة التى طلب فيها شطب القضية ألح للمرة الرابعة أن
أشتغل معه محاميا ، وقد قبلت ذلك أخيرا ، وبدأت عملى كمحامى فى يناير
سنة ١٨٨٦ فاستأجرت غرفة خشبية فى قهوة عباسى بالقرب من شارع
المديرية (الحالى مكان عمارة الأوقاف الحالية) فمكثت فيها شهرا .

ومن الحق على أن أصف ما صادفتنى فى حياتى بعد أن أخذت المتاعمة
مهنة لى ، أن أذكر كيف كان يختار رجال القضاء فى ذلك العصر .

كيفية اختيار رجال القضاء :

كان من الطبيعى - وقد أنشئت المحاكم المختلطة (٦٣) على نظام
يخالف فى قواعده وأصوله القواعد التى كانت سارية فى البلاد من عهد
تبعيتها للدولة العثمانية أن يفكر أولو الأمر فى تغيير نظام القضاء الأهلى
بما يقربه من النظام المختلط توطئة لتوحيد القضائين .

(٦٣) أنشئت فى ٢٥ يناير ١٨٧٦ . انظر الكتاب الذى . المحاكم الاملية .

وكان أول أثر لهذه الفكرة مشروع القانون الذى وضعه قدرى باشا وزير الحقانية فى وزارة المرحوم شريف باشا المعروف بلاتحة ترتيب المحاكم الجديدة الأهلية ، وقد تقرر فيه إنشاء مصلحة مستقلة لاقامة الدعاوى الجنائية والاشراف على تحقيقها . وتعين بالفعل - تنفيذا لهذا - أول نائب عمومى وهو المرحوم اسماعيل يسرى باشا وكان أكبر المرحبين لهذا التشريع المرحوم حسين واصف باشا ، حيث كان سكرتيرا عاما لوزارة الحقانية . والمرحوم شفيق بك منصور يكن ، الذى كان يشغل وظيفة الوكيل العام للنائب العمومى ، ويتقدمها المرحوم محمد قدرى باشا وزير الحقانية .

فى ذلك العهد كان يقوم بالقضاء المجالس الأهلية الملغاة . وكان أعضاء هذه المجالس يختارون من بين كتاب المصالح الادارية المعروفين بالسيرة الطيبة والتجارب وبقيت لائحة قدرى باشا معطلة دون تنفيذ . انتظارا لوضع القوانين المدنية والجزائية التى لم يتم وضعها الا فى سنة ١٨٨٣ وكان نشوب الثورة العرابية من أسباب هذا التعطيل ، فلما استقر الأمر وانتهت هذه الثورة بالاحتلال الانجليزى فى سبتمبر سنة ١٨٨٢ تجددت فكرة تحضير القوانين اللازمة لانشاء المحاكم الأهلية ، وكان شفيق بك منصور ، وحسين باشا واصف (٦٤) ، وحسين فخري باشا (٦٥) أكبر

(٦٤) حسين باشا واصف (١٨٥٧-١٩٢٢) ولد بمدينة القاهرة ، وتلقى تعليمه فى مدارسها ثم سافر الى فرنسا لدراسة القانون . ولما عاد الى مصر عين فى النيابة العمومية بالمحاكم المختلطة فى فجرها الاول ، فكان أول منصب قلد لوطنى . ثم رقى سكرتيرا عاما فى نظارة الحقانية ، فكان له اليد الطولى فى وضع قوانين المحاكم الأهلية وترتيبها . ثم عين رئيسا لمحكمة الاسكندرية الأهلية ثم مستشارا بمحكمة الاستئناف الأهلية ، ثم محافظا لعموم القتال .

كان من نواب رجالات الادارة والقضاء فى عصره ، كما كان من المحبين للقانون الجيلة ، ويعزى اليه إنشاء معهد الموسيقى المصرى ، كما كان عضوا فى الجمعية التشريعية عن دائرة بولاق ، بعد ان تنازل سعد زغلول عن تلك الدائرة . لم يغقب ذرية من زوجته كريمة ابراهيم باشا حليم .

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ، ج ٢ ، ص ٣٠ .

زكى فهمى : صفوة العصر فى تاريخ ورسوم مشاهير رجال عصره : من ٣٤٤-٣٤٨ .

(٦٥) حسين فخري باشا (١٨٤٣-١٩٢٠) نجل الفريق جعفر جباري الجركسى ولد بمدينة القاهرة ، وتلقى تعليمه فيها ، واتقن الفرنسية والتركية . عين فى مايو ١٨٦٢ معاونًا بمحاكمة القاهرة ثم نقل الى نظارة الخارجية فى نوفمبر ١٨٦٤ ، حيث أوفد فى مهمة الى باريس فى يناير ١٨٦٧ حيث اشتركت مصر فى معرض أوريلى للمرة الاولى ، وانتزعت فرصة وجوده فى باريس فطلب من والده البقاء فيها لدراسة القانون . تمكن له ذلك بالحقاقه الارشالية المصرية . اتم علومه فى عام ١٨٧٤ وعاد الى مصر واتعم عليه الخديو اسماعيل بالرتبة الثالثة وعين فى نظارة الحقانية ، ثم ترقى وكيلا للاهالى

الرجال الذين عملوا في هذا السبيل ، فصدرت لائحة انشاء المحاكم معدلة للائحة قدرى باشا (٦٦) مع القوانين الجديدة .

ولقد كان عدد الرجال الذين درسوا القوانين الجديدة في أوروبا الى ذلك العهد لا يكاد يتجاوز العشرين ، وكانوا جميعاً موظفين في القضاء المختلط ولم يكن بمصر مدارس لدراسة القوانين الحديثة سوى مدرسة الألسن ، وكان الغرض الأكبر من انشائها تخريج شبان ملين باللغات الغربية . أما دراسة القوانين فكانت في الدرجة الثانية من الأهمية .

لهذه الظروف ولحاجة الحكومة للاستفادة من تجارب رجال المجالس الملغاة أصبحت العناصر التي تتألف منها المحاكم الجديدة مكونة من أشخاص عرفت فيهم الكفاية والاستقامة من رجال المجالس الملغاة ، ومن القلائل الذين تعلموا في أوروبا أو مدرسة الألسن ومن بعض الرؤساء وكبار الموظفين بالوزارات المختلفة .

والحكومة التي اضطرتها قلة المتعلمين الى انتخاب من يمثلها في القضاء المختلط من المهندسين والأطباء بل ومن غير هؤلاء ممن لم يكن لهم حظ من التعلم أصلاً - كانت في الواقع في حل ، عند انشاء القضاء الأهلي من الالتجاء الى رجال المجالس الملغاة .

وكانت العناصر التي تتألف منها رجال القضاء والنيابة في أول العهد تكاد تكون صورة طبق الأصل من العناصر التي تتألف منها المحاماة .

لدى النائب العمومي بالمحاكم المختلطة فيما بين ١٨٧٥-١٨٧٩ ، ثم تلك نظارة الحقانية في أربع وزارات من ١٨٧٩ الى ١٨٩١ ، انتدب لحضور المؤتمر الدولي في باريس سنة ١٨٨٥ للاقرار على حياد القنال ، ونال في نهاية المؤتمر وساماً من فرنسا . عند التخليق عباس تعيينه كرئيس للنظار في ١٥ يناير ١٨٩٣ ، ولكن وقف كروم معارضا ، طالباً ارجاع مصطفى فهمي للنظارة ، وكاد يحدث خدام بين الجانبين ، فاضطر فخري الى الاستقالة في ١٨ يناير ١٨٩٣ ، ولكنه عاد في ١٥ أبريل ١٨٩٤ ليتولى في وزارة نوبار الثانية نظارة الأشغال العمومية والعارف العمومية ، ثم تولاها أيضاً في نظارة مصطفى فهمي الثالثة ١٨٩٥-١٩٠٨ .

والجدير بالذكر أن نجله محمود فخري كان وزيراً مفوضاً لمصر في باريس ، وزوج كريمة الملك فؤاد الأول - الأميرة فوفية - . انظر : صفوة العصر في تاريخ ورسوم مشاهير العصر ، ص ٢٣١-٢٣٦ . والنظارات والوزارات المصرية ح ١ ، ص ٢٤٧-٢٤٨ . (٦٦) تولى قدرى بك نظارة الحقانية في نظارة محمد شريف باشا (الثالثة) (١٤ سبتمبر ١٨٨١ - ٤ فبراير ١٨٨٢) . إذ جاء في برنامج هذه النظارة اجراء الامحلاات القضائية سواء بتتظيم المحاكم أو وضع القوانين المثقنة والنظر في الأعمال المتعلقة بتحديد مدة المحاكم المختلطة .

انظر : النظارات والوزارات المصرية ، ج ١ ، ص ٢٤٧-٢٤٨ .

وانت ترى اذا راجعت أول مرسوم صدر فى ١٤ يونيو سنة ١٨٨٣ بتعيين رئيس وقضاة محكمة الاستئناف ورؤساء وقضاة المحاكم الكلية . أن الحائزين منهم للشهادة الدراسة القانونية لا يبلغ العشر ، بل وأول رئيس محكمة الاستئناف نفسه لم يكن من هؤلاء . ولم يكن حائزا للشهادة من رؤساء المحاكم الا المرحومان ابراهيم باشا فؤاد (٦٧) رئيس محكمة مصر ، وحسين باشا واصف رئيس محكمة الاسكندرية وشفيق بك منصور وبلغ بك ، والشاعر الكبير اسماعيل باشا صبرى ومحمد منيب بك .

أما رؤساء النيابة الذين عينوا فى نفس اليوم وكلاء النائب العام ، فكان معظمهم من حملة الشهادة مثل حشمت باشا وأمين باشا فكرى وعزير كجيل باشا وحمد الله باشا وعلى بك فائق ومجدى باشا .

وقد بقى الأمر كذلك نحو عشر سنوات كان فى ثنائها يزداد عدد المتعلمين فى الامة فيزداد عددهم تبعاً لذلك فى رجال القضاء . ولما تبين السيرجون سكوت مستشارا فى وزارة الحقانية فى فبراير سنة ١٨٩١ وتشكلت لجنة المراقبة القضائية تحت رئاسته ، وكان من بين أعضائها رجلان عظيمان هما حسن باشا عاصم (٦٨) ، وعلى بك فخرى (٦٩) .

(٦٧) ابراهيم باشا فؤاد : نال شهادة فى القانون من أوروبا وحين عودته الى مصر عين قاضيا للمخالفات لرئيسا لمحكمة مصر الابتدائية فوكيلا ثم رئيسا لمحكمة الاستئناف الأهلية ، ثم ناظرا للحقانية لفترة طويلة من ١٨٩١ الى ١٩٠٨ عدا فترة محدودة . توفى فى عام ١٩١١ .

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ، ج ١ ، ص ٥٠ .

(٦٨) حسين باشا عاصم : ولد فى عام ١٨٥٨ من أبوين من الطبقة العامة ، وكان والده من حاشية محمد عاصم باشا فلما ولد تبناه هذا الأخير فتعهد بالتعليم وسافر فى بعثة الى فرنسا لدراسة الحقوق والعلوم السياسية ، يعودته الى مصر فى عام ١٨٨٣ عين مساعدا لموكيل النائب العمومى بمحكمة استئناف مصر ، وفى سنة ١٨٨٧ عين رئيسا للنيابة فى الاسكندرية ثم رئيسا لنيابة طنطا . وفى عام ١٨٩٤ انتدب للجنة المراقبة القضائية بالوزارة ، ثم عين فوكيلا لعموم لدى المحاكم الأهلية ثم نائب قاضى بمحكمة الاستئناف ثم ترك السلك القضائى وعين سر تشرىفاتى الخديوى ثم رئيسا للديوان الخديوى . وكان من مؤسسى الجمعية الخيرية الإسلامية ، وعين وكيلا لها وهو الذى وضع قانونها ، وكان مديرا للتعليم بها من يوم نشأتها عام ١٨٩٢ الى يوم وفاته . أحيل الى المعاش عام ١٩٠٤ وهو فى السادسة والأربعين ، وتوفى فى نوفمبر ١٩٠٧ .

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشر الهجرية ، ج ٣ ، ص ٢٧ .

(٦٩) على بك فخرى : تخرج من مدرسة الحقوق ، تولى عدة مناصب قضائية اذ عين رئيسا لنيابة الاسكندرية الأهلية ثم قاضيا بالمحاكم المختلطة ثم مستشارا بها ، زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ، ج ٣ ، ص ٤٦ .

كان من المشغلين بالحركة الوطنية ومن اكبر مصطفى كامل تولى فى عام ١٩٠٦ .

هيمنت هذه اللجنة على رجال القضاء فى المحاكم الابتدائية ، وأخذت تتبين أقدارهم فعرضت على الوزارة كشفا بأسماء نحو ربع القضاة الموجودين ، وطلبت إخراجهم وإحلال غيرهم من الشباب المتعلمين محلهم ، ولم ينبج من هذا الإصلاح إلا المستشارون فى محكمة الاستئناف لأنهم غير قابلين للعزل بمقتضى القانون وليسوا - فى الوقت نفسه - خاضعين لسلطة لجنة المراقبة القضائية .

وأذكر أن السير سكوت لما زار محكمة الاستئناف لأول مرة وشاهد جلساتها وجد فيها ثلاث دوائر منعقدة ، اثنتان منها يرأسهما أثنان لا تؤهلهم معارفهما ولا سيرتهما للجلوس على كرسي القضاء ، فكان ما استطاعه من العلاج هو إعفائهما من رئاسة الجلسات .

ولا يغوتنى هنا أن أذكر أن مركز النائب العمومى بقى مشغولا زمنا طويلا بالأجانب ابتداء من المستر مكويك الى المستر كورت ولم يتخلل هؤلاء الأجانب الا مصريان اثنان هما سعادة أمين باشا حمد الله واسماعيل باشا صبرى . ولبت الأول منهما زمنا غير طويل نائباً عاماً حتى أقيل لخلاف بينه وبين السير سكوت فى قضية كانت تتعلق بالمرحوم السيد توفيق البكرى نقيب الاشراف ونقل ثانيهما وكيلاً لوزارة الحقانية (٧٠) .

(٧٠) شغل منصب النائب العمومى - فى البداية - بلجيكي ، ثم استحوذ عليه فرنسى ، ثم حرصت بريطانيا على الاستحواذ على هذا المنصب فكان مكسويل أول انجليزى يعين لهذه الوظيفة وأعقبه ريموند وست فى يناير ١٨٨٥ ، واضطر لترك منصبه لخلاف مع ثوبار باشا . ثم مارس شفيق منصور مهام تلك الوظيفة مؤقتاً ، ونظراً لميوله الانجليزية أحيل المنصب الى لوجريل القاضى البلجيكى بمحكمة الاستئناف ، فأوقف الضغط الانجليزى فكان غير متحيز وخدم القضاء المصرى بكفاءته العالية ومعرفته للغة العربية ففصل من هذا المنصب فى ١٨٩٥ فتولاه اسماعيل صبرى حتى فبراير ١٨٩٦ اذ عين محافظاً للاسكندرية وحل محله حمد الله أمين باشا ، ثم سُنحت الفرصة لاستعادة الانجليز المنصب بظهور قضية السفهاء فى نهاية ١٨٩٧ مما كان مدعاة لأن يهاجم كرومر سير الأعمال فى النيابة فادعى بأنه كان لابد من إدخال التغيير حرصاً على المصلحة العامة فلذلك عين كوريت فى ١٨٩٧ حتى نوفمبر ١٩٠٨ .

انظر : د . لطيفة سالم : النظام القضائى المصرى الحديث ١٨٧٥-١٩١٤ ، ص ٦٦ ، ١٦٥ ، قصاصات الصحف المودعة بمكتبة مركزا لتاريخ (١٨٩٧) من تقرير كرومر ديسمبر ١٨٩٧ (القضاء - المحاكم الاملية) .

وبعد المستر كوربت تولى هذا المنصب مصريون ابتداء من المرحوم ثروت باشا (٧١) حتى سعادة النائب العام الحالي .

بداية العمل في المحاماة :

والآن كيف بدأت أعمالى فى المحاماة ، لقد كانت أول قضية ترافعت فيها قضية مدنية بطلب تعويض من أحد تجار الاسكندرية واسمه القصبجى ضد المرحوم أحمد بك كمال زوج المرحومة عائشة هانم يعقوب ناظرة وقف جان يعقوب بك ، وقد كنت وكيلًا عن أحمد بك كمال وكانت قيمة الأتعاب ثلاثين بنتو مقدم و ١٥ مؤخر ، وكان طلب التعويض بسبب عدم تمكن القصبجى من وضع بضاعة له فى دكان ، كان مستأجرا لها من عدة سنوات .

ولما جاء فى المولد ببضاعة من الاسكندرية وجدها مؤجرة لغیره مع أن مفتاحها كان معه من المولد السابق ، وكان يبيع قصب الكساوى التشريفة ، وجميع الملابس التى تحمل الزركشة . لم يكن أحمد بك كمال يعرفنى ، ولكن يظهر أن مجيئى الى طنطا ، لاسيما بعد شهرة المقال الذى سبب حبسى ، ثم أعقبه توظيفى بالوقائع لفت نظره ، ولما قرأت القضية وجشت أترافع أمام القضاة وشعرت بخفقان شديد ، واعتقال لسان ، فطلبت التأجيل - وفى الأسبوع التالى لما جاء الخصم وترافع عنه عبد الكريم أفندى فهيم بصوت جهورى وعبارة بليغة أوشك الخجل والحياء أن يعقلا لسانى ، فجاهدت نفسى وتكلمت نحو ثلاث دقائق ، ولكن رئيس الجلسة - وقد كان اسماعيل بك صفوت - أشار على أن أبدأ من جديد فاستنكرت ذلك ، ولكن عثمان بك محمد الذى كان جالسا بجوارى (وهو أحد المحامين أصدقائى) قال لى : اختشى . وهل سمعك أحد الى الآن ، والواقع أن الجلسة كانت حافلة والعساكر تحافظ على النظام لشدة الازدحام ، وكان صوتى منخفضا،

(٧١) عبد الخالق ثروت : نجل اسماعيل باشا عبد الخالق ولد بالقاهرة فى ١٨٧٢ حصل على ليسانس الحقوق فى عام ١٨٩٢ ، اجاد اللغتين التركية والفرنسية عمل بقلم قضايا الدائرة السنية فى الفترة ١٨٩٣ الى ١٨٩٤ . ثم عمل بنظارة الحقانية من ٢٥ يونية ١٨٩٤ وتدرج فى أعمال القضاء إلى أن عين مستشارا بمحكمة الاستئناف الاهلية من ٢٥ فبراير ١٩٠٧ حتى ٢٥ نوفمبر ١٩٠٧ . وفى ٢٦ نوفمبر ١٩٠٨ عين نائبا عموما حتى ٣١ ديسمبر ١٩١٢ ، ثم بدأ نشاطه الوزارى من ٥ أبريل ١٩١٤ حينما عين ناظرا للحقانية ، كما تولى الداخلية فى عام ١٩٢١ . تولى رئاسة الوزراء مرتين أحدهما فى أول مارس ١٩٢٢ ، وثانيهما فى ٢٥ أبريل ١٩٢٧ إلى أن استقالت فى ١٦ مارس ١٩٢٨ . توفى فى (٢٢ سبتمبر) من نفس العام .

دار المحفوظات العمومية بالقلمة : ملف خدمة عبد الخالق ثروت ، رقم ٢٣٤١٦ ،
محفظة رقم ٢٣٠٧ .

رضيت بإشارة الرئيس ، وبدأت مرافعتي من جديد ، وربما كانت هذه المرافعة بطريقتها ولغتها فتحاً جديداً في المحاماة أمام المحاكم الأهلية في إقليم طنطا .

وقد صدر الحكم في آخر الجلسة لمصلحة موكلتي إذ رفضت الدعوى المرفوعة عليه .

جاءني عصر ذلك اليوم درويش أفندي مصطفى رئيس القلم المدني بالمحكمة بقهوة عباس وقال لي غدا قضية بمحكمة الجنج ضد علي بك شوشة حكيمباشي المديرية مرفوعة ضده من النيابة لقتله في حق الدكتور واسيلي ديمتري حكيم مستشفى طنطا وهذه القضية كانت حقت قبل فتح المحاكم الأهلية وانتهى تحقيقها على يد النيابة ، وهي التي قررت رفع الدعوى - وكلفت بالرافعة عن الدكتور شوشة ، ومحكمة الجنج كانت مؤلفة من ثلاثة قضاة برئاسة وكيل المحكمة المرحوم اسماعيل باشا صبرى الشاعر وعضوية المرحوم محمد بك جوهر وتادرس بك ابراهيم .

حضرت عن المتهم وبعد مرافعة النيابة وسردها الأدلة - جاء دوري ودفعت في القضية دفعا فرعيا بعدم جواز اقامة الدعوى في هذه التهمة السابق الحكم فيها من مجلس التأديب المشكل في مصلحة الصحة ، وقد قضى هذا المجلس بعقوبة الدكتور علي شوشة بأن يبقى أسبوعاً في منزله - ولما كان القانون الواجب تطبيقه على هذه الحادثة هو القانون الهمايوني لأنها حدثت قبل صدور قانون العقوبات والقانون الهمايوني ينص على أنه إذا فرط من أحد الموظفين سب أو طعن في موظف آخر في فرد فيحكم عليه بعقوبة الحبس في محل خاص مدة من أسبوع إلى ثلاثة أشهر ، فاذن العقوبة السابقة التي صدرت من مجلس التأديب هي العقوبة المفروضة في القانون الهمايوني ، ولا يصح معاقبة الشخص على فعل واحد مرتين .

كان شرح هذا الدفع الفرعي جامعاً لكثير من القواعد القانونية وعلل الأحكام التي تبني عليها العقوبات فأرضى البيان في هذا الموضوع حاجة السامعين وعند آخر كلمة في الدفاع هلّل الجمهور وصفق . فطلب منهم رئيس الجلسة حفظ النظام مراراً ، ومع ذلك استمر بعضهم على التصفيق . فانتخب من الجناهير خمسة شبان وبعد أن وجهت إليهم النيابة تهمة الاضلال بالنظام قال لهم المرحوم صبرى باشا ، ولئن كان ما ارتكبتموه يستوجب العقاب حقاً الا انني أعفيكم من العقوبة اكراما لبلاغة هذا المحامي الشاب . وفي آخر الجلسة صدر الحكم بقبول الدفع ورفض الدعوى لسبق الفصل فيها .

وأذكر أنني وأنا في أول عهدي بالمحاماة في طنطا توسط والدي في أن أدافع عن عمدة قريتنا السابق المرحوم علي الباجوي حيث كان متهما بتزوير مخالصة على أحد التجار بالاسكندرية وحكم بتزويرها نهائيا من محكمة الاسكندرية المختلطة . ورفعت النيابة الدعوى على العمدة المذكور بعد الحكم النهائي بتزوير المخالصة - فتوسلت الى والدي أن يعفيني من الدفاع في هذه القضية لأن أساس الاثبات فيها الذي أخذت به المحكمة المختلطة هو شهادة أربعة شهود من أصدارنا وأقاربنا بأن المدين اعترف بصحة الدين من تاريخ المخالصة - وبينت لوالدي أنه لا يمكن الدفاع عن العمدة الا بالطعن في أولئك الشهود وهم من عشيرتنا وأقاربنا ، فألح في الطلب فامتثلت الأمر وفي ليلة الجلسة المحددة لتحقيق القضية عند حضرة قاضي التحقيق قضي الشهود الأربعة الليلة السابقة الى الجلسة في ضيافتي بمنزلي بطنطا دون أن أتحدث معهم بشأن شهادتهم وفي الصباح توجهنا الى الجلسة ، وكان قاضي التحقيق المرحوم علي بك رضوان وكاتب التحقيق حضرة صاحب العالي حسين باشا درويش وزير الحقانية فيما بعد ولما أخذ أول الشهود في تأدية شهادته ألقاها على النمط والعبارة التي أدت منه أمام قاضي التحقيق بمحكمة اسكندرية المختلطة (كان صوت الشاهد وهو يؤدي شهادته صوتا عاديا . ولما أخذت في مناقشته في مواضيع لم يسبق سؤاله فيها بالمحكمة المختلطة أخذ يجيب عنها بصوت مرتفع ارتفعا غير عادي وكان بقية الشهود ينتظرون خلف غرفة التحقيق وبيننا وبينهم شبك مفتوح اتى ناحيتهم ، فلاحظت أنه ربما كان قصده من القائه الشهادة بهذا الصوت العالي هو لكي يمكن بقية الشهود من سماعه ليأخذون الحيطة لأنفسهم ويؤدون شهادتهم في دورهم بالألا يخلف شهادته .

أشرت الى كاتب معي في المكتب بأن يخرج ويقف عند الشهود ليرى ان كانت اجابة الشاهد تسمح من الشهود الآخرين أم لا ، ثم يفيدني بالواقع . فعاد وأكد لي أن صوت الشاهد مسموع بكل وضوح . عرضت الأمر على حضرة القاضي فكلف الحاجب بأن ينصت كما أنصت كاتب مكتبي . ولما تحقق من هذه الواقعة استدعى بقية الشهود ، ووضعت لهم أسئلة عديدة ظهر منها أن شهادتهم محل ريب ان لم تكن شهادة كاذبة فعلا فأصدر في الحال أمره بأن لا وجه لاقامة الدعوى على المتهم الأصلي وبالقبط على الشهود كمتهمين بشهادة الزور .

خرجت مسرورا لأنني أدت واجبي بالنسبة لستهم ، وحزنت لأنني تسببت بدفاعي فيما ألم بالشهود أقاربي .

وصل الخبر الى البلد فجاء والدي ووالدتي ، وأهل الشهود مولولين باكين وأظن ان حسن بلائي في هذه القضية . واخلاص في تأدية واجبي

وتقديمى هذه التضحية لمصلحة رجل لم تربطنى به أية صلة ولم أتناول منه درهما واحدا كأتعاب هو الذى ساعده فيما بعد على تخليص الشهود من تهمة الشهادة الكاذبة .

وعندما بدأت عملى فى طنطا اشتغل معى كاتبان ، هما عطية أفندى محمد وهجمه أفندى شمس الدين . وبعد قليل اتخذت محاميا موطفا عندى هو الأستاذ نقولا أرقش (والده الأستاذ موريس أرقش المحامى) ثم استقل بمكتب خاص بعد قليل ، وعينت بدلا منه المرحوم عبد الكريم حسن بك ، وقد بقى يشتغل فى مكتبى الى أن دخل خدمة الحكومة بعد أداء امتحان مسابقة ، عمل لشغل وظيفة محافظ القصير وقد تنقل بعد ذلك فى عدة وظائف وكان آخر عهده فى الحكومة وظيفة وكيل مديرية الفيوم التى تركها فى سنة ١٩٠٦ مفضلا الاشتغال بالأعمال الحرة .

حضر لى فى سنة ١٨٨٧ ، وأنا محام مبتدىء بطنطا ، رجل يدعى القطب ربيع من أهالى كتامة بتوصية من صهره زميل الأستاذ عثمان بك محمد وطلب الى أن أترافع عنه فى قضية مؤداها أنه باع قطنا لرجل من عمال بنك لكج ، وأخبرنى بأن هناك عقد بامضاء لكج توجد صورة منه عند ابن عمه أحمد أفندى الفقى ، فاذا أمكن العثور على هذا ، أمكن اتخاذه حجة على أن مالك الوابور أرضا وبناء هو لكج لا البارون منشه . ففكرت فى حيلة قضائية أخفيتها عن صديقى المخبر حيث كتبت عريضة باسم موكلى رئيس محكمة طنطا المرحوم على بك فايق بينت له فيها بأن لموكلى أوراقا تحت يد أحمد أفندى الفقى وطلبت منه صدور الأمر بحجزها تحت يده وتكليفه ايداعها بقلم كتاب محكمة طنطا ، وفى الوقت نفسه بعثت لصديقى الذى أخبرنى وهو المرحوم الشيخ عبد المجيد الفقى ابن عم أحمد أفندى بأنى آت بناحية الدلجمون للغداء عنده فى يوم حدده . وطلبت منه أن يدعوا أحمد أفندى الفقى ليكون معنا وأن يحضر العقد الخاص بلكج لى أطلع عليه .

وفى اليوم المحدد المخصص للتنفيذ اصطحبت محضرا وهو عبد ربه أفندى محمد واتخذت اثنين معه من عساكر البوليس . ذهبنا نحن الأربعة برا من طنطا الى الدلجمون وتركناهم عند قنطرة الدلجمون على بعد نحو كيلو ونصف من منزل محل الدعوة . ولما وصلت الى المنزل وجدت أحمد أفندى موجودا كالاتفاق ومعه العقد . وكان الحمار الذى أوصلىنى الى المنزل على اتفاق مع عبد ربه أفندى بأنه عنده عودته اليه يحضر فى الحال لتوقيع الحجز على هذا العقد عندما يتبين أنه بيدى وفى الحال وقع الحجز عليه .

فاضطرب أحمد أفندي الفقى وخشى عاقبة ما يلحقه من غضب لكح لأنه يعامله ومدين له فى نحو الألفى جنيه ، والدين من تاريخ القضية باسم البارون منشه . ولذلك لم نستطع الحجز تحت يده عليه .

غضب غضبا شديدا وحاول أخذ العقد من المحضر . وعد الاجراءات التى صدرت منى غدرا وخيانة له . وتعصب على جمهور من عائلته ، ورغبوا فى الايقاع بى ، فقامت دون غداء وفى ذلك الوقت كان جسر كوبرى ترعة الباجورية الذى اقيمت العساكر عنده فيه خلل يعمل لاصلاحه والقطارات عندما تمر عليه تمشى الهويىنا ، فهرولت قاصدا جهة الجسر لأنه أقرب الى البلد من محطة كفر الزيات بنحو نصف المسافة . وكانت الجماهير تتبعنى وكنت فى ذلك الوقت فى شرح شبابى ، فأدركنا الجسر . ومن حسن الحظ كان القطار ذاهبا من كفر الزيات الى طنطا فتعلقت فى سلم العربى . ومن الاضطراب الذى كان يعلونى كانت يدى مضطربة فتزحلق يدى وتعلقت تحت السلم ثم حاولت أن أقف وأصل الى مقبض العربى فضرب جنبى الحديد المتصل بزميلك العربى حتى تمزقت ثيابى وسالت دماى . ولكن بعد ذلك نجوت وعدت بغنيمتى .

والحصول على هذا العقد كان آتيا لأن يدفع لكح المبلغ كاملا توفيرا للفضيحة والتشهير باسمه .

تفصيل الزواج من الجوارى :

بعد أن مكثت ثلاثين يوما بقهوة عباس بطنطا أخذت منزلا للسكنى وللمكتب فى وكالة العجيزى (مكانها الآن المعهد الدينى بطنطا) وهناك انفصلت عن زوجتى الأولى لكرهها المدن ، وكنت قد تزوجت بها فى سنة ١٨٨٠ وهى من عائلة تتصل بالقربى الى زوجة عمى المرحوم خليل الهلباوى ووالدها كان عمدة بلده ويدعى الشيخ محمد البغدادى .

ولما عادت الى البلد (كفر الدوار غربية) لم تستطع العيش مع والدائى بسلام مع شدة حاجتها يومئذ لمعونتى ، فذهبت الى أهلها واضطرت الى الزواج بأخرى انتخبت بواسطة حرم لطيف باشا سليم والد فؤاد بك سليم وهى إحدى جوارى سراى البرنيسيس جميلة هانم (هذه السراى تشغلها الآن وزارة المعارف العمومية) .

كان هذا الزواج فى سنة ١٨٨٨ ، ولقد لاقيت فى أوائل أيامه شيئا من العنت ليس بالقليل اذ كانت زوجتى تحس بمدى الفرق بين عيشتها السابقة فى السراى وعيشتها الحالية فى بيتى ، ولكن سرعان ما أخذت

تألف العيشة فى طنطا شيئا فشيئا حتى اننى بعد اليوم السابع من الزواج أصبحت أشعر اننى أسعد الأزواج جميعا .

توفيت زوجتى فى ١٥ ابريل سنة ١٨٨٩ وقد تبين لى فيما بعد انها كانت تأخذ أدوية لكى تحمل ولبثت شهرين لا يستقر فى معدتها طعام . وقد علل ذلك أطباء طنطا بأنه (الوحم) فدعوت لها الدكتور جران الانجليزى من مصر - وقد أرسله الى عبد السلام باشا المويلحى - وعندما حضر فحصها قرر أن بالرحم التهابا وأنها فى حالة فزع وأنه ليس هناك حمل مطلقا . مخالفا بذلك اجماع أطباء طنطا الثلاثة الذين قرروا أنها حامل ، ولقد تحقق تشخيص الدكتور جران . اذ ماتت المسكينة فى اليوم التالى لزيارته ودفنت بطنطا . وقد عز مصابها على وعلى الأسرة جميعا .

طلبت - بعد وفاة زوجتى - الى السيدة حرم المرحوم حسن عاصم باشا أن تنتخب لى زوجة من سراى الهياتم اذ كانوا قد شرعوا فى تزويج الشراكسيات اللواتى كن فى حاشية الأميرة المتوفاة حرم الهامى باشا ووالدة المرحومة أم الحسينين (٧٢) فانتخبت لى واحدة منهم وعرضت الأمر على سيمو أم الحسينين فأمرت بأن أحضر بنفسى وانتظر قليلا ناحية باب الحريم فى سراى عابدين حيث تقيم مع الخديو توفيق فى عابدين فذهبت فى الميعاد ثم وقفت هنيهة وانصرفت . ولما ذهبت حرم المرحوم عاصم باشا لتبين رأى بعد هذا الاستعراض أجابت بآنى لست (قيافة) كما بدا لصاحبة الشأن .

مضت أعوام عدة على هذا الحادث وفى ذات يوم وأنا فى منزلى بقصر الدوبارة جاءنى جماعة منهم سيدة يطلبون توكيلى عن موظف متهم بالاختلاس . محبوس بالقازيق على ذمة جناية . وبعد أن اتفقت معهم أخذوا ينصرفون الا أن السيدة طلبت أن تقف معى هنيهة بعد انصراف أصحابها . كانت مغطاة من الرأس الى أخمص القدمين فانحنيت تقبل يدى وركبتى وتعتذر عما فرط منها فى حقى بما أصابها بسبب هذا الغلط قائلة لى : « اننى أنا التى كنت شرعت فى خطبتها من سراى الهياتم وأنا التى رفضت، ها هى المقادير ألقت بى الى يد هذا الرجل الذى استنصرك اليوم له ، واستصرخ عطفك لعلك تنقذه مما تدهور فيه ، فيخفف بلائى بعض الشئ عن نتائج الخطأ الذى وقعت فيه .

(٧٢) أم الحسينين هى الاميرة أمينة هانم الهامى ابنة الأمير الهامى بن عباس حلمى (الاول) ووالدة الأمير محمد على ولى عهد مصر ابن الخديو توفيق . توفيت فى ١٨ يونية ١٩٢١ .

اعتزنتى هزة شديدة وعطف لا حد له على هذه السيدة وعلى زوجها المسكين السجين ، وأحمد الله الذى كلل مسعاى ومجهودى الذى أضنيت نفسى فيه حتى قضت المحكمة بالبراءة لهذا المسكين .

ولعل هذه القضية هى احدى القضايا النادرة التى حضر فيها المتهم بعد براءته من نفسه ودفع كامل مؤخر الاتعاب ، ولست أشك فى أن وفاء المتهم صدى وفاء زوجته .

طلبت الى سراى البرنيسيس جميلة هانم ، فظننت أن السعادة ستكرر اذا زوجتنى بنت أحد العظماء وهو المرحوم عكوش باشا وكانت قد ربيت بالسراى .

وقد كانت حياتى الزوجية معها مضطربة ، ولم يكن لها فى الواقع يد فى هذا الاضطراب الا أنها جاءت بعد سيادة أسعدتني كل السعادة ، ولم تستطع أن تملأ الفراغ الذى أحدثته وفاة زوجتى السابقة . لقد كنت أشعر حقا بوحشة شديدة مع أن زوجتى الجديدة أصغر سنا من زوجتى المتوفاة . ولقد ظننت أن هذا الجفاء ربما كان مبعثه وجودى فى نفس المنزل الذى عاشت فيه زوجتى وانبعث ذكراها الى نفسى فى كل وقت فانتقلت الى بيت آخر لعل السلوى تجده الى نفسى سبيلا ولكن الأمر ظل على ما كان عليه بل لعله ازداد عن ذى قبل اذ صرت أتصيد أصدقائى لأتناول طعاهى تفاديا من تناوله مع زوجتى وقد كان من عادتى أن أتناوله دائما من زوجتى السابقة .

التفكير فى الانتقال من طنطا الى القاهرة :

فكرت أن أترك طنطا وأنتقل الى مدينة أخرى وقد حملنى على ذلك أمور ثلاثة :

الأول : أملى أن أهيبء جوا جديدا لحياة المعيشة العائلية على أسعد مع زوجتى .

الثانى : ان المسيو لوجول البلجيكي الجنسية والذى كان قاضيا بمحكمة استئناف مصر ثم أصبح فيما بعد نائبا عموميا (٧٣) طلب الى - بعد أن ترافعت أمامه فى المحكمة سالفة الذكر - أن أقابله بعد الجلسة . وفى هذه المقابلة نصحنى بالانتقال الى القاهرة فاعتذرت له كثيرا بأن بها كثيرا من مشهورى المحامين ، وأن يعتذر على إيجاد مركز لى بينهم . فلم يؤمن على هذه الأفكار وأكد لى بأن وجودى بالقاهرة سيجعل لى فى أقرب وقت ممكن - مركزا ممتازا - بين محامى القاهرة وسأعتبر من أوائلهم .

(٧٣) تولى هذا المنصب فى ١٥ اكتوبر ١٨٨٧ الى ٥ مارس ١٨٩٥ .

الثالث : أن محاكم الوجه القبلي فتحت فى ذلك الوقت ، وقد رغب
اثنان من زملائى بطنطا هما عثمان بك محمد وحسين بك فهمى فى الاشتراك
معى ، على أن يبقى أحدهما بطنطا وهو عثمان بك والثانى حسين بك
بأسيوط ، وأنا يكون مقامى بمصر .

وعلى ذلك ابقينا عثمان بك بطنطا بعد أن عقدنا الشركة لمدة سنة
ليباشر قضايا المكاتب الثلاثة فيها وانتقل حسين بك الى أسيوط . وأنا
بعائلتى ومكتبى الى القاهرة ، وفى الواقع قد صادفت نجاحا فى الأشهر الأولى
عقب انتقالى إليها ، أما راحتى العائلية فلم أحظ بما كنت أتمناه لها فتركت
زوجتى بعد شهرين من اقامتى بمصر مع أنها كانت حاملا فى أربعة أشهر
بابنتى حسن الموجود الآن .

ولما أتيت الى مصر جاءنى تلميذ صغير تحت التمرين هو ابراهيم محمد
القطان أفندى ، وقد كان والده من كبار تجار العقادين بالقاهرة وصهرا
لرجل كبير من أعيان اقليمنا هو المرحوم يوسف بك حتاتة جده الأستاذ
نجيب بك حتاتة .

وبعد قليل استقل عطية أفندى محمد بمكتب خاص وخلفه عندى
ابراهيم القطان أفندى وهو بعينه الذى لم يزل كاتباً أول بمكتبى ، حتى
وفاته فى فبراير سنة ١٩٣٨ ، وكانت أظهر صفة جعلته فى خدمتى مدة
الثلاثة والأربعين سنة ، اخلاصه لى وأمانته فى أعمال المكتب .

من القضايا التى ساعدت على شهرتى القضائية التى كان متهما فيها
أحمد ممتاز والشيخ البحرأوى بسرقة أموال مصطفى باشا الحازندار ، وكان
الوارث للخازندار البرنس حليم والوكيل عنه سعد باشا زغلول وابراهيم
بك اللقانى ، وأنا وأحمد بك الحسينى كنا وكلاء عن ممتاز ونقولا وتوما
عن البحرأوى .

بعد أن نقلت مكتبى من طنطا الى القاهرة بزمان قليل جاءنى شاب
يدعى محمد عبد القادر مصطفى ومعه كتاب توصية من المرحوم رياض باشا ،
وكان يومئذ رئيسا لمجلس النظار . وحدثنى هذا الشاب بموضوع قضية ،
وهى تتعلق فى أن والده كان ملتزما للأسماك مديرية الغربية عن سنة
١٨٨٣ وأن والده دفع تأميناً على هذا الالتزام مبلغ ٥٠٠٠ جنيه ، ولما
انتشرت الكوليرا فى ذلك العام بمصر أمرت الحكومة بمنع صيد الأسماك .
فهذا الأمر حال بين الرجل وبين مباشرة عمله وتبع ذلك تأخيره فى دفع
الاقساط المستحقة عليه من مبلغ الالتزام فأعلنته المالية بمصادرة مبلغ
التأمين وبمطالبة بباقي مبالغ الالتزام وهو يربو فيما أذكر من سبعة

آلاف خلاف مبلغ التأمين فالتجأ لمحام يدافع عنه فى هذه القضية يدعى الأستاذ حنا زنانيرى ، وهو شقيق أنطون بك زنانيرى الذى كان يومئذ رئيسا ذا نفوذ كبير بالبنك العقارى . وقد جاء فى شروط التوكيل أن المحامى يستحق أتعابا فى هذه القضية بواقع ١٢٪ عن كل مبلغ يحذف من طلبات الحكومة أو من كل مبلغ يحكم به للمدعى عليه . نظرت هذه الدعوى بمحكمة طنطا وحكم فيها باستحقاق الحكومة لمبلغ التأمين وبالزام المدعى عليه بمبلغ يربو على نصف مبلغ المداولة واستؤنف الحكم وحكم استئنافيا بتأييله .

هذا المداول كانت صناعته (فراشا) من الفراشين المعروفين فى القاهرة وكل ما يملكه هى تلك الأثاثات التى يستعملها فى ليالى الأفراح والزينات والمآتم ومنزل بالقاهرة فحجزت المالية تنفيذا لهذا الحكم على جميع ما يملك وحددت يوما لبيعها .

مات الرجل عقب هذه الأحكام فاستصرخت ورثته برئيس الوزراء وحملوا اليه فى يوم من الأيام عريضة شكوى ذهبوا بها الى داره فتقبلها منهم متأثرا . وبعد أن قرأها قنمها الى مسميو روكامير رئيس قسم قضايا المالية وطلب منه مراجعة هذه القضية وأمر بتأجيل البيع حتى تنظر المالية الشكوى ، وتقدم تقرير رئيس قلم القضايا يفيد أن الورثة يستحقون من الحكومة العطف والرحمة بهم والاكتفاء بما ضاع عليهم من مبلغ التأمين . تقدم هذا التقرير للجنة المالية وصدقت على ما جاء به وتنفيذا لذلك أمر وزير المالية بالتنازل عن المبالغ المحكوم بها وعن الحجز ، هذه الوقائع تضمنتها شهادة موقع عليها من المرحوم رياض باشا وكانت مرفقة بالتوصية التى أرسلها الى رياض باشا .

انتهت قضية الحكومة بهذا التنازل وجاء دور الأستاذ زنانيرى يطالب الورثة باتعابه طبقا لما جاء بشروط الاتفاق مع مورثهم فأوقع حجرا تحفظيا على الأموال التى كان محجوزا عليها لمصلحة الحكومة ورفع دعوى على الورثة يطلب الحكم بمبلغ ١٢٠٠ جنيها ومحاكمة أول درجة أولى حكمت له بمبلغ ٦٠٠ جنيه وهو استأنف بتوكيل الأستاذ نقولا توما .

بداية الاحتكاك مع المحامين فى القاهرة وأبرزهم سعد زغلول :

جاءتنى عريضة الاستئناف مع التوصية مع حامل الوصية وكانت الجلسة فى غداة اليوم ، وإذا كان مقررا أن القضايا المدنية تؤجل فى أول جلسة كما كنت منحرف الصحة فى يوم تلك الجلسة ، فأجلناها فى ذلك اليوم أسبوعين مع صعوبات كبيرة فى اجابة الطلب . وقد أخبرنى كاتبى أن حضرات المحامين أظهروا امتعاضا من توكيلى ضد زميل ، ولما ذهبت

الى المحكمة اظهروا لى ذلك والحواء على للاستقالة من هذه القضية فقبلت ، وعلى ذلك طلبت التأجيل فى يوم الجلسة الثانية لانتازل عن التوكيل . فتأجلت القضية . وبعد نحو أسبوع كلفت بالذهاب الى النائب العمومى المسيو (لوجريل) وكان المترجم بينى وبينه سعادة على باشا فهمى عضو مجلس الشيوخ الآن حيث كان فى ذلك الوقت من وكلاء النائب العمومى بمحكمة الاستئناف .

بلغنى المسيو (لوجريل) أن دولة رياض باشا طلب التحقيق معى بواسطة وزير الحقانية المرحوم فخرى باشا (٧٤) حين رفضت التوكيل عن جماعة يظنون لهم حقا فى الالتجاء الى أى محام . وان رفض التوكيل عنهم كان نوعا من الاضراب الذى يعطل سير القضايا . اذا كان الخصوم فيها محامين . وعقب النائب على ذلك قائلا بأنه دافع عنى عند وزير الحقانية بأنه سبعت أن يكون رفض التوكيل النسب الذى جاء فى الشكوى بل ويغلب أن يكون بسبب عدم الرجاء فى كسب الدعوى .

ولما بلغت هذا الدفاع من النائب العمومى قلت - انى لا أستحسن هذا الدفاع ، والواقع أن الشكوى بجميع أجزائها صحيحة وأن امتناعى هو لهذا السبب وحده وذكرت له الصيغة التى صاحبها فى وجبى المحامون . وذكرت له أسماء بعضهم ومنهم خليل باشا ابراهيم وأحمد بك الحسينى و ابراهيم بك اللقانى وسعد باشا زغلول ، فاستدعاهم وسألهم فأنكروا . أولا ما أسندته اليهم أمامه . فقلت للنائب : شدد عليهم الى حد ما ، وأنا كفيل بأنهم يعترفون ، فانقلب الأمر الى جد ممزوج بمجون وأخذ الأساتذة فى الدفاع عن مبدئهم واستنكر النائب العمومى هذا وطلب منى الاستمرار فى الدفاع عن هؤلاء الموكلين فقلت : أنا لا أقبل هذه القضية الا اذا انتدبت من النائب العام شخصا ، بكتاب يكون لى حجة ضد الناقدین فجاءنى هذا الكتاب من سعادة النائب العمومى فدرست الدعوى ثم عرضت على المرحوم نقولا تواما وكيل المستأنف أن يقبل الصلح على مبلغ مناسب فقال على شرط أن يزيد عما حكمت به محكمة أول درجة فرفضت ، وفى يوم الجلسة رفعت استئنفا فرعيا أطلب فيه الغاء الحكم الابتدائى وتقدير أعقاب مناسبة يلاحظ فيها ما أصاب الموكل من خراب وقد كان الأستاذ المحامى قد استلم مقدما مبلغ ٥٠ جنيها فطلبت أن يقدر له نصف هذا المبلغ وبالفعل حكمت المحكمة بالغاء الحكم المستأنف ورفض الاستئناف الأصلى وتقدير أعقاب المحامى طبق ما طلبت .

(٧٤) يقصد حسين فخرى باشا .

تذكرنى هذه القضية بما عانيت بسببها من عقبات تولدت من جفاء زملائى ومن عقبات تولدت من جفاء شقيق الأستاذ المحامى ذى المركز الممتاز فى البنك العقارى حتى لقد أثر هذا على مركزى عدة سنوات وأنا مبتدىء فى مدينة القاهرة .

حضرت فى الحقيقة لا للدفاع بالذات عن ممتاز بل لأبرر مركز وكيله السابق أحمد بك الحسينى ، لأن الحسينى بعد وفاة مصطفى باشا الخازندار توكل عن ممتاز بصفة مملوك الخازندار وموصى له بثلاث أموال سيده ولأنه معروف عنه الوفاة أن الخازندار ليس له وارث الا البرنس حلیم ، وقد تدخل المجلس الحسبى وختم على جميع الأوراق والأموال والخزانة الخاصة بالخازندار ، وأحمد بك الحسينى باتفاقه مع الشيخ عبد الرحمن البحراوى الذى كان من كبار العلماء ورئيس دائرة فى المحكمة العليا الشرعية فى ذلك الوقت ، شجع ممتازا على فتح الخزائن وأخذ ما فيها من الأوراق والأموال . ويتحدثون أنها فى ذلك الوقت كانت لا تنقص عن الخمسين ألف جنيه .

جرى التحقيق فى شكوى وكلاء الأمير حلیم باشا وكان المرحوم رياض باشا رئيسا للوزراء وسمع أن لممتاز أنصارا من رجال الدولة يعملون على اخفاء الحقيقة . فطلب رياض باشا من وزير الحفانية حسين فخرى باشا انتداب المرحوم حسن باشا عاصم رئيس نيابة طنطا فى ذلك الوقت ليشأر تحقيق هذه القضية عند حضرة قاضى التحقيق ، وقد كان أولا المرحوم أحمد باشا خيرى ثم المرحوم ادریس بك راغب وكان رئيس النيابة فى مصر فى ذلك الوقت ابن أخى المرحوم بطرس باشا .

أخذت القضية دورا آخر بعد أن تولاها المرحوم حسن باشا عاصم . وفى مدة وجيزة أسفر التحقيق عن اثبات أن كل ما أخذ من أموال الخازندار أخذ بطريقة جنائية وأن الاتعاب التى قبضها أحمد بك الحسينى وقدرها ٣٠٠٠ جنيهها اعتبرت مأخوذة من مال مسروق . وبعلم ومساعدة الأخذ لذلك رأى رئيس النيابة اتهام الحسينى بك بصفته مشتركا فى التبيد . وبعد ذلك تدخل فريق من ذوى النفوذ واسترضوا رئيس النيابة بالاكْتفاء برد المبلغ من الحسينى بك الى مال التركة . وعلى هذا وبعد أن رد ثلثى المبلغ وتعهد بدفع المبلغ الباقي أخرج الحسينى من التهمة وأحيل ممتاز والبحراوى وعمال آخرون الى الجنايات .

حضرت عن ممتاز بتكليف من الحسينى وخدمة له نفسه لأسعى فى تخفيف مسئوليته وتقديم ما يمكن من أوجه الدفاع عن ممتاز وبالرغم عما بذلته من الدفاع فى هذه القضية أعترف بأن مركزى فيها كان ضعيفا وقد نجحت فى ظرف خاص فى الدعوى حيث كانت النتيجة أن الحكم الصادر

فى الدعوى بمقوبة ممتاز والبحراوى لم يتعرض للحسينى بأنه اتى بعمل
غير لائق وكان هذا نجاحا باهرا .

بداية الشهرة فى عالم المحاماة :

ومن القضايا التى كان لها شأن أيضا : قضية وقعت فى اسكندرية
تتلخص فى أن شابا من أبناء السوريين ويدعى ميشيل ناقوس ، كان
والده قنصلا لدولة البرازيل باسكندرية ، ومات والده عن ميشيل هذا ،
وعن شقيقة له تدعى فيكتوريا وعن والدتهما وكان الولد فى نحو الرابعة
والعشرين والبنات فى سن الحادية والعشرين .

فحصل أن أخ البنات شعر بأن أحد أصحابهم ومعارفهم باسكندرية
ممن يتردد على منزلهم ، أظهر الرغبة فى زواج أخته ، وهو شاب من عائلة
الزهار من تجار الاسكندرية ، وأكثر من التردد على هذا المنزل كخطيب
لتلك الفتاة . ولما علم من والدته أن شقيقته فى حالة حمل وأفهم أن هذا
من الزهار ، وهذا كان ينزل فى كلوب محمد على بميدان المنشية ، ذهب
ميشيل فى الصباح حيث يوجد الزهار بهذا الفندق وطلب منه أن يعجل
ب عقد الزواج على شقيقته . ولما رفض ذلك أطلق عليه عبارا ناريا خر منه
قتيلا ونزل القاتل الى الدور الأسفل وكان هناك حكمدار البوليس هرقى
باشا (٧٥) فسلمه المسدس الذى قتل به واعترف بجنايته .

للقاتل ابن عم يدعى رزق الله ناقوس موظف بصفة سكرتير أول
فى قنصلية إيطاليا باسكندرية ، وبالقبط على ابن عمه ميشيل . أمسى
رزق الله الكفيل بهذه العائلة : فيكتوريا وأما والقاتل . فذهب الى
الأفوكاتو بدوا بك من كبار المحامين الفرنسيين بالاسكندرية فيما اذا
كانت القنصلية هى المختصة بالنظر فى هذه القضية أم لا . وذلك لأنه
كان يظن أنه ما دام والد القاتل كان متمتعاً بحماية دولة البرازيل فولده

(٧٥) جورج هرقى باشا : إنجليزى المولد ، درس فى كلية ترينيتى وجلينالوند .
التحق فى عام ١٨٧٦ بصفوف الجيش الإنجليزى . وفى عام ١٨٨٢ اشترك مع القوات
البريطانية فى اخماد الثورة العراقية ، فحضر عدة مواقع منها موقعة التل الكبير ،
وفى ١٨٨٢/١٢/١ دخل بخدمة البوليس المصرى ، وعين حكمدارا للاسكندرية ، ثم تقلد
وظيفة مفتش عمومى على البوليس المصرى . منح فى ١٨٩٥/٢/١ رتبة ميرميران ثم
عين حكمدارا لمصر فى ١٨٩٧/٤/١٦ . يجيد اللغة الفرنسية .

انظر الياس زاخورا : مرآة العصر ، ص ١٧٤-١٧٧ .

وأيضا : جدول بإسماء موظفى الادارة وضباط البوليس ١٩١٥ ، اصدار وزارة
الداخلية ١٩١٥ ، ص ١٤٥ .

يتمتع أيضا من بعده بهذه الحماية ، ويظهر أن بدوا بك كان يميل الى القول بعدم اختصاص المحاكم الأهلية ، ولذلك اتفق مع أهل المتهم برفع مسألة عدم اختصاص المحاكم الأهلية وبدوا بك هذا بعد الاتفاق مع أهل المتهم أناب عنه بالفعل أحد المحامين وهو المرحوم محمد أفندي عزت وحضر هذا أمام حضرة قاضى التحقيق ودفع بعدم الاختصاص - وكان القاضى ادريس بك راغب - وهذا رفض الدفع الفرعى ، وقرر اختصاص المحاكم الأهلية بناء على طلب رئيس النيابة يومئذ فتحى بك زغلول ، وأحال الدعوى الى محكمة الجنائيات .

لم يبق سبيل بعد هذا القرار ، الا بتوكيل محام أهلى للدفاع أمام هذه المحكمة ، أما المرحوم بدوا بك فكان غير مشترك بالقضاء الأهلى ، وخصوصا وهو لا يدرى شيئا من اللغة العربية ، اللغة الرسمية الوحيدة للقضاء الأهلى .

كان فى ذلك الوقت أول المحامين المشهورين وهو المرحوم أحمد بك الحسينى وانما كان قد أصيب بمرض أعده عدة أشهر عن العمل ، فلما قصده آل الناقوس للدفاع عن المتهم ، اعتذر بمرضه ونصحهم باختيارى وكيلا عنهم ، فجاءنى رزق الله واتفقت معه على التوكيل فى هذه القضية ، وسافرت على أثر هذا الاتفاق الى الاسكندرية لأطلع على أوراقها وألم بشئ من موضوعها . وكان ذلك نحو سنة ١٨٩١ - وأشيع بمدينة الاسكندرية أنى توكلت عن القاتل ، ونشرت جرائده الثغر هذا النبأ ، وعند وجودى بمحكمة اسكندرية قابلت المرحوم محمد باشا سعيد ، الذى كان وكيلا لنيابة المحكمة ودعانى الى العشاء بمنزله بالرمل ، وبينما أنا ذاهب نحو الغروب الى الرمل بالترام ، قابلت صاحب السعادة عبد العزيز باشا كحيل الذى كان وكيلا لمحكمة اسكندرية فى ذلك الوقت ، ويظهر أنه من أصدقاء القتل ، وسألنى : أصبح أنك توكلت عن ميشيل ناقوس ؟ فراوغت فى الجواب لأعلم رأيه فى الدعوى ، وقلت انهم تكلموا معى وأنا حضرت خصوصا لأطلع على أوراقها ولم يهتم بشئ فى هذا الشأن الى الآن . فقال : ان لم تكن اتفقت نهائيا فأنضحك بصفتى صديقا ألا تقبل هذه الدعوى . وذلك أولا ، لأنى أعلم شخصا أن القتل لم يكن دفاعا عن عرض أو شرف ، انما كان الباعث عليه الانتقام من المقتول لأنه قطع الاتفاق على المتهم وعائلته . وثانيا : لأن هذه القضية من أشهر القضايا الجنائية ، ومن أكر القضايا التى ستعرض على محكمة جنائيات اسكندرية ، وأن القائم بالدعوى العمومية هو أقدر رجال النيابة نبوغا وفصاحة ، وهو فتحى بك زغلول ، ويعز على كصديق لك أن يكون أول ظهورك بالاسكندرية فى قضية شهيرة كهذه فى مقام مرجوح تسلو فيه حجة خصمك على حجتك ، فضحكت فى

نفسى وشكرته على هذه النصائح ، مع أن اطلأعى على الأوراق وان كان مختصرا شوقنى كل الشوق الى أن أكون مدافعا عن المتهم حيث تبين لى أن مقام الدفاع أوقع وأقرب الى الصديق والتأثير على الخاصة والعامة من مقام المدعى العمومى اذا كان المدافع أهلا لفهم القضية .

ذهبت فى اليوم التالى الى سعادة رئيس المحكمة المرحوم حمد الله باشا وطلبت اليه أن يحيل قضية ناقوس على دائرته لا على دائرة الوكيل سعادة عبد العزيز كحيل باشا ، فان قضايا الجنايات كان يحال بعضها الى دائرة الرئيس وبعضها الى دائرة الوكيل قائلا له : ان سعادة عبد العزيز كحيل باشا له رأى خاص فى هذه الدعوى لا يتفق مع مصلحة المتهم ، وقبل أن أتم كلامى دخل علينا سعادة عبد العزيز كحيل باشا ولما بلغه الرئيس قولى تبسم ضاحكا وقال : لا حاجة للهلأوى بردى ، لأنى من نفسى ممنوع عن نظر هذه القضية كقاض .

نظرت هذه القضية أمام محكمة الجنايات ، واستغرق سماع الشهود فيها اثباتا ونفيا ومرافعة المدعى المدنى (ورثة القتل) وكان المحامى عنهم واصف بك عرفى أحد قضاة المحاكم الأهلية السابقين ودفاع المتهم ستة أيام كاملة من الصباح الى المساء ماعدا ثلاث ساعات راحة ولم أذكر أن الجمهور اهتم الى ذلك الوقت بسماع مرافعة فى قضية من القضايا أكثر مما اهتم به فى هذه القضية ، وان شدة الزحام والخشية على النظام قضت على حكملة البوليس نفسه أن يلازم مع عدد من ضباطه ردهة اجلسه من أول ساعة الى النطق بالحكم ، وكان الجمهور ينظر الى المتهم فى أثناء مرافعة حضرة رئيس النيابة نظرة اشمئزاز واحتقار حتى أوشك من شدة انفعاله أن يتولى بنفسه القصاص من الجانى ، وذلك من شدة تأثير رئيس النيابة فى بيانه بعبارات سلسلة رائعة وحجج منتظمة مرتبة .

ولما جاء دور الدفاع وتبين ما فى أغلاط النيابة وخطئها فى بعض النقط وسوء تصرفها واعناتها مع والدته المتهم وشقيقته فى أثناء التحقيق تحول شعور الجمهور من غضب على المتهم الى عطف واشفاق . قلت : ان الجمهور كان مهتما جدا بشهود الجلسة وأذكر أن بعض رجال المعية السنية شهدوا المحاكمة من أولها الى آخرها ، وقد علمت بعد ذلك أنهم نقلوا خلاصتها الى سمر الخديو نفسه .

ويؤيد هذا الظن أن محكمة الجنايات بالاسكندرية لما حكمت بثلاث سنوات عقوبة على المتهم حيث ثبت لها بدليل قاطع قدمه الدفاع عن المتهم بأن القتل لحق بالمقتول جزاء غدره وخيائنه وتعديه على عرض هذه الفتاة وخداعه لها ، وهذا كان آخر درجة من درجات الرأفة للمتهم فكان ذلك

الحكم أخف عقابا . ولما جاءت القضية لمحكمة الاستئناف بمصر (النيابة والمدعى المدنى) وضاعفت العقوبة الى سبع سنوات ، ومرت ثلاث سنوات على السجن من يوم القبض عليه أصدر الجناح العالى الحديو أمره بالعفو عن المدة الباقية فى اليوم الأخير من السنة الثالثة .

وقد كان هذا العفو سببا فى تشريع جديد يقضى بأن تعديل العقوبة المحكوم لا يكون الا بناء على التماس من وزارة العدل وهو المعمول به الآن .

عقب مرافعتى فى الدعوى كتبت جريدة الفارد لاسكندرى باسكندرية جملة بشأن دفاعى عن المتهم تتضمن أن ما سمع من الدفاع المتين الذى رواه المحامى الشاب الهلباوى لا يبعث على الدهشة ما دمنا نعلم أن الذى اشترك معه فى تحضيره هو ذلك الأستاذ الكبير الذائع الصيت الأفوكاتو بدوا بك، فلما قرئت هذه الجملة واطلع عليها كثير من الشبان المصريين بالاسكندرية جاءنى فريق منهم وفى مقدمتهم الأستاذ أحمد بك قمحة الذى كان فى ذلك العهد موظفا بمحكمة اسكندرية المختلطة وانتهى الى وكالة كلية الحقوق وهو والد رشدى بك قمحة مدير قسم الرخص الآن بوزارة الداخلية ، وسألنى عن حقيقة الخبر المنشور بالجريدة وكنت بالفندق الذى أسكنه بالمدينة فنفيت الخبر وقلت : ان كل ما دار بينى وبين بدوا بك من المناقشة هو . . هل القضية من اختصاص المحاكم الأهلية أم القنصلية ، والأستاذ بدوا بك أخذ برأىي ووافقنى على عدم رفع مسألة عدم الاختصاص أمام المحكمة .

بعد هذا البيان ذهب وفد فى اليوم التالى الى الجريدة بهيئة مظاهرة ، ذهبوا أولا الى مكتب الأستاذ بدوا بك وسألوه क्या سالونى ، فكان جوابه مطابقا لما أجبته به وأعطاهم رسالة مكتوبة منه بهذا المعنى . ثم ذهبوا الى إدارة الجريدة فطلبوا تكذيب ذلك الخبر من رئيس التحرير فكتب فى عدد اليوم التالى كلمة تحت عنوان (اعطوا ما لقيصر لقيصر) وكان مضمونها من أحسن ماوجه الى من التهنئة على التجاح الذى نلتة فى القضية المذكورة .

وصل مكتبى الى الدرجة الأولى بين مكاتب أعظم المحامين فى القاهرة وحافظ على هذه المنزلة بعد وصولى الى مدينة القاهرة بسنتين أو سنتين الى الآن . ولم أذكر أنى قبلت فيه من الموظفين الكتابيين أكثر من اثنين أو ثلاثة كما لم أقبل أن يكون بمكتبى من المحامين أكثر من اثنين وذلك خشية من توزيع المسئولية فيتعرض العمل للابطاء ان لم يصل الى الخل وان عنايتى بدقة عمل المكتب كان من أثرها انى لم أذكر مدة الا ٤٧ سنة الماضية أن قضية من قضاياى شطبت أو حصلت المرافعة فيها فى غيبة منى لعدم حضورى أو حضور أحد وكلائى فيها ، وذلك نادر جدا بالنسبة لكثرة القضايا وتوزيعها فى عموم محاكم القطر .

وأرى لزاما على بهذه المناسبة ، أن أذكر بعضها ممن اشتغلوا معي من حضرات المحامين ، فمنهم حضرة الأستاذ مصطفى بك الخولي ، وقد لست في مكتبي نحو الثلاث سنوات ، ومنهم الأستاذ خليل بك ابراهيم ، وقد بقي بالمكتب حتى عين مساعدا في قلم قضايا وزارة الأوقاف تحت رئاستي ، ومنهم حسن بك فريد (وكيل محكمة استئناف أسيوط) الذي اشتغل بمكتبي نحو الأربع سنوات ثم دخل في سلك الموظفين القضائيين بوظيفة مساعدا نيابة بناء على نصيحة زوج خالته المرحوم الشيخ علي يوسف صاحب جريدة المؤيد . ومنهم الأستاذ اسماعيل بك صالح الذي اشتغل بمكتبي من سنة ١٩٠٥ الى أن توفي سنة ١٩٢٦ .

ومن الذين تعرنوا بمكتبي ولم يلبثوا زمنا طويلا الأستاذ مراد باشا محسن (ناظر الخاصة الملكية) .

أما الشبان الذين جاءوا بعد هؤلاء الأفاضل للتمرين بمكتبي بعد تخرجهم من مدرسة الحقوق واشتغلوا مع المرحوم اسماعيل بك صالح فعددهم كثير ، أذكر منهم الأستاذ عبد الحليم الجندى والأستاذ عبد العزيز خير الدين .

رغبت منذ نشأتني عن حياة العزلة ، وكنت أميل دائما الى الاجتماع بالناس وأحس بغبطة وسرور كلما ضمني مجلس من المجالس، ولقد دفعني هذا الميل الى الاشتغال بالسياسة منذ وجودي بالأزهر ، وأنا لم أزل بين الرابعة عشرة والخامسة عشرة من عمري .



التلمذ على يد الأفغاني :

وازدادت رغبتني في ملازمة المجتمعات منذ صرت من تلاميذ السيد جمال الدين الأفغاني ، فحرصت على الاستماع الى أحاديثه التي كان يتحدث بها في مجالسه ، بعيدا عن حلقات الدرس ، وقد كان معظم هذه الأحاديث مشحوبا بالسياسة يتناول منها ما يتعلق بشئون مصر والهند والأفغان وتركيا . وكان شديد الحنق على سياسة الدولة العثمانية ، كما كان ناقما على السياسة التي تسير عليها بلاد العجم والأفغان .

زادتنى هذه الأحاديث التي كانت لنا في الحقيقة كدروس نسمعها بعد انقضاء دروس المساء - زادتنى ولوعا بقراءة الصحف وكتب التاريخ - وما كاد السيد جمال الدين ينفي من مصر حتى انقطعت عن الأزهر ، ثم

كتبت تلك المقالة التي مر ذكرها والتي نشرتها بجريدة التجارة ، وقد كنت يومئذ في الثانية من عمرى (٧٦) .

المشاركة في تيار البخاظر الوطنية :

وعلى الرغم من أننى لم أضع اسمى على ذلك المقال ولا على تلك المقالات السياسية التي نشرتها تحت عنوان « الى أى طريق نحن مسوقون » (٧٧) و « الى أى طريق نحن سائرون » (٧٨) ، والتي أوجدت يومئذ في البلاد رجة شديدة فان كثيرين من الخاصة كانوا يعلمون أنها بقلمى (٧٩) .

ولقد ترجم معظم هذه المقالات الى اللغة الفرنسية ، ونشرت يومئذ في الجرائد المحلية ، والذين كانوا يروجون هذه المقالات بواسطة ترجمتها ونشرها في الجرائد الأوربية هم نفر من المعجبين بكتابتى ، أحص بالذكر منهم الدكتور عثمان باشا غالب الذى كان مديرا لمدرسة الطب في ذلك الوقت ، والقاضى الفاضل محمود بك سالم نجل المرحوم سالم باشا .

وقبيل أوائل الثورة العراقية ، وبعد سقوط وزارة رياض باشا ، ونولية وزارة محمد شريف باشا محلها ، اتفقت مع المرحوم حسن بك الشمسى المحامى على أن يحصل باسمه من وزارة الداخلية على رخصة باصدار جريدة تدعى « المفيد » كنا نشترك في ادارتها وتحريرها ، وكنت أذيل مقالاتى فيها باسمى . ومما أسف له حقا أن هذه الجريدة لم تعيش طويلا ، اذ أصدر الأمر بالغائها على أثر نشرى لمقالة شديدة اللهجة بها كانت تتضمن طعنا جارحا على تدخل فرنسا وانجلترا في شئون الادارة المصرية .

ولقد كان المشتغلون من المصريين بالسياسة العامة في ذلك الوقت قليلين جدا بحيث أن عددهم لم يكن يحتمل تأليف أحزاب سياسية كالموجود منها الآن ، هذا فضلا عن أولئك المشتغلين بالسياسة كان معظمهم من كبار الموظفين بالحكومة ويتعذر عليهم بسبب ذلك اعلان آرائهم السياسية بطريقة ما .

(٧٦) صحتها في الثانية والعشرين من عمرى .

(٧٧) المؤيد ١٨٩١/١١/١٤ .

(٧٨) المؤيد ١٨٩٢/٤/١١ .

(٧٩) نوه محمد فريد في مذكراته بمقالات الهلباوى واثنى عليه قائلا بأنه يجب على المصريين « أن يضعوا ثقتهم في أعظم الوطنيين مثل الهلباوى » .

(محمد فريد : القسم الأول - تاريخ مصر من ابتداء ١٨٩١ [تحقيق د. رؤوف عباس ، ص ١٢٤]) .

على أن ذلك لم يكن يمنع من أن يكون لنا اجتماعات متتالية ومنظمة تضم عددا من أمثالي ومن رجال القضاء ، وفريقا من كبار الموظفين ، وأعضاء مجلس شورى القوانين .

ولقد كنت وأنا مشغول بالمحاماة أكتب من حين إلى آخر بعض الرسائل في جريدة الأهرام قبل نشأة «المؤيد» ثم في هذه الجريدة بعد صدورها . ولعل من أهم المقالات التي نشرت بالأهرام تلك المقالة التي كتبتها في موضوع تنازع السلطة بين رجال الإدارة ورجال النيابة .

الدفاع عن سلطات القضاء :

وقد كانت هذه الكلمة ردا على تقرير كتبه سعادة محمود باشا رياض (نجل المرحوم رياض باشا وواله ممدوح بك رياض) وهو مدير بنى سويف ، لوزارة الداخلية يطلب فيه أخذ كثير من اختصاصات النيابة ونقلها إلى المديرين . ولما كنت أعلم في ذلك الوقت أن إدارة البوليس العام في الداخلية ومفتشى البوليس في الأقاليم بالوجه البحرى والقبلى كلهم متفقون على السعى في توسيع سلطة الإدارة ، والأخذ من سلطة القضاء والنيابة ، رأيت أن أرفع صوتى ضد هذه السلطات المجتمعة ، وأن أدافع عن المصلحة الحقيقية بصيانة القضاء من العبث باختصاصه ، لذلك كتبت مقالتي بجريدة الأهرام وكنت من أشد ما كتب تجريحا لآراء رجال الإدارة ، وفي مقدمتهم نجل كبير الوزراء المرحوم رياض باشا . وأنت تعلم مما قدمنا أنى لم أصطف من بين رجال الدولة وزيرا أعطيه حقه من التكريم والتبجيل أكثر من رياض باشا ، ولولا شدة تأثيرى مما كتبه نجله لما تعرضت للرد عليه ، توفيرا لحسن العلاقة التى بينى وبين سعادة رئيس الدولة والسده .

لم أقف عند هذا ، بل وجهت كتابا منى إلى اللورد كتشنر ، لما نقل من وزارة الحربية إلى الداخلية بوظيفة الرئيس العام للبوليس بالوزارة (٨٠) ،

(٨٠) عين اللواء هربرت كتشنر باشا من مستخدمى الحربية مفتشا لعموم البوليس لاصلاح حال إدارة البوليس في أبريل ١٨٩١ إلى ٢٧ مارس ١٨٩٢ إذ تولى وظيفة سردار الجيش المصرى خلفا للسيد جريفل باشا .

والجدير بالذكر أن كتشنر من مواليد ايرلندا ١٨٥٠ ، وبدأ حياته متطوعا في الجيش الألمانى ثم انخرط في الجيش الانجليزى . وفى ١٨٧٤ قدم إلى الشرق قرار فلسطين ، وألم باللغة العربية ثم توجه إلى الأستانة فتعلم التركية وفى فبراير ١٨٨٢ جاء إلى مصر وانخرط في الجيش وتدرج في الرتب العسكرية حتى بلغ رتبة ماجور جنرال في فرقة المهندسين الملكيين .

لزيد من التفاصيل : انظر مرآة العصر في تاريخ ورسوم أكابر الرجال بمصر ،

ص ٢٤٩ .

بينت له في هذا التقرير أنه من سوء السياسة أن يثقل كاهل المديرين
بإخالة أعمال من أعمال القضاء عليهم ، خصوصا في الوقت الذي لم تظهر
فيه لمعظمهم الكفاءة اللازمة لانجاز الأعمال الملقاة على عاتقهم ، وبشكوى عامة
من تراكم تلك الأعمال ، من أن الفصل بواسطتهم فيها قبل أن يجرى طبقا
للمصلحة والعدل .

استدعاني اللورد كتشنر الى مكتبه بوزارة الداخلية واستوضحني
كثيرا من النقط التي لم تكن مشروحة شرحا وافيا في التقرير .

أخذ هذا التقرير من ادارة الأمن ونشر بجريدة لمقطم ، لا على أنه عمل
قدم مني خدمة للمصلحة العامة ، بل اتهمتنى جريدة المقطم بأنى أكتب سرا
للانجليز بما يفيد الاحترام والاحلال في الوقت الذي أظعن فيه على سياستهم
وادارتهم في جريدة الأهرام بطريقة علنية ، وكل ما اتخذته على حجة على
هذا الاحلال والتعظيم انى وأنا أخاطب اللورد قلت له « مولاي » ثم عندما
وضعت امضائى على التقرير قلت : « خادمكم المخلص فلان » (٨١) .

هذه العناوين التي تقتضيها آداب الكتابة والتي جرى عليها العرف
والتقاليد بين الناس وعند الانجليز خاصة اعتبرها بعض كتاب المقطم علامة
من علامات التذلل والخضوع ضاربين صفحا عما في صلب التقرير من
تخطئة السياسة التي كان يسعى اليها اللورد كتشنر وباقي الموظفين
الانجليز في اضعاف شأن النيابة وتعظيم شوكة البوليس والادارة ، حتى
انهم كانوا يضعون بلا انقطاع كل عقبة في طريق التحقيقات الجنائية التي
تقوم بها النيابة وقضاة التحقيق .

وأذكر مع الفخر أن مقالتي بالأهرام وكتابى الى اللورد كتشنر كانا
من الوثائق القيمة التي ساعدت النائب العمومى ، وأولى الشأن من الوطنيين
في الحقانية والداخلية على الكف عن انتقاض سبلطة النيابة أو الحط من

(٨١) يعلق محمد فريد على أن ادارة البوليس كانت تعاني من خلل كبير ، ولذلك
خشى من أن يتخذ كتشنر من ذلك ذريعة للتدخل في الادارة . وأن الهلباوى أراد توضيح
سلطة المديرين في الأزمنة السابقة وسوء استعمالهم لها ، وما آتاه مجلس الاشقياء من
الأعمال الوحشية وما أصدره من الأحكام على الأبرياء وأنه نصحه بجعل ثقته في
الخبراء والعمد الذين يجب أن يكونوا من أقدم العائلات . فأشاد فريد بمقالات الهلباوى
التي وصفها بأنها « رائنة » كما لم يشكك في وطنيته (محمد فريد المصدر السابق ،
ص ١٢٤) وان كان لى تعليق يائنه مهما كان من أمر نوايا الهلباوى الا أن مطلبه الاصلاح
من كتشنر يعد أمرا معييا لأن اللواء كتشنر لم يكن سوى مفتشا عاما للبوليس ، فلا تصح
عبارات الخضوع والتذلل فانها لا تستقيم مع المنهج الوطنى ، لذلك وجدت المقطم ثغرة
للهجوم عليه .

قدرها - واذكر بهذه المناسبة انى استرسلت فى كتاباتى بجريدة المؤيد فى عدة مواضع تنتهى كلها الى الدفاع عن الوطن واطهار كفايته قبل الاحتلال وبعده ، واقامة الأدلة على أن ما يتباهى به الانجليز من الإصلاح كان مقررا معظمه قبل الاحتلال ، سواء فى الرأى أو فى القضاء أو فى التعليم ، وان اليد الانجليزية لما تدخلت ، أما أفست بعض ما كان مضمما عليه قبل الاحتلال ، وأما نفدت البعض الآخر .

الهلأوى مستشارا للأوقاف :

وفى سنة ١٨٩٣ اختارنى المرحوم محمد فيضى باشا مدير الأوقاف العمومية ذلك الوقت لأن أكون مستشارا قضائيا لهذه المصلحة ، على أن أحتفظ بمكتبى كما كان قبل هذه الوظيفة . وعلى أثر ذلك انتدبتنى سمو الخديو (٨٢) لأن أكون مستشارا قضائيا للخاصة الخديوية ومحاميا لها أمام المحاكم الأهلية ، وكذلك عهد الى بأن أكون المحامى للأوقاف الخديوية .

واذكر لما تعينت فى الأوقاف وجدت أحكاما كثيرة لمصلحة الأوقاف معطلة دون تنفيذ ، وفى أثناء عرضها على ورجلت حكما منها صادرا على زوجتى السابقة وكريمة المرحوم عكوش باشا ، لأنها كانت ضامنة لمستأجر من الأوقاف أطيانا فى الفيوم وتأخر على المستأجر ٩٠٠ (تسعمائة جنيه) فتحكم عليها بالتضامن مع المستأجر بهذا المبلغ ، ووجدت اشارة على الحكم فى أوراق ادارية بأنه بحث عن أموال للمستأجر يصح الحجز عليها فتبين أنه لا يملك شيئا ، وكذلك الست الضامنة ، ولما كنت أعلم شخصا أن المنزل الذى ولد فيه ابنى هو ملك والدته ، وقد كان واقعا على الخليج المصرى فى حارة خلف ادارة جريدة السياسة القديمة ، بشارع البستديان ، كتبت على الأوراق بأنه يوجب ملك للضامنة يفى بالمبلغ المحكوم عليه أو معظمه ، وحددت المنزل السابق الذكر ، وحرمت ابنى ووالدته من هذا البيت ، ولست أدري الغاية الآن اذا كان واجب الموظف يصل به الى هذا الحد أو أن هذا التصرف كان مغالى فيه وكان يمكن ألا يقع ، ومع ذلك لازلت أذكر هذه لحادثة وأنا فخور بها ، وليس يعنينى سوى حكم ضميرى الذى أَرْضِيته بهذا التصرف .

(٨٢) يقصد الخديو عباس الثانى الذى تولى الخديوية فى الفترة من ٨ يناير ١٨٩٢

الى ١٩ ديسمبر ١٩١٤ .

وقعت فى ذلك العهد الحرب بين تركيا واليونان (٨٣) وتألفت لجمع الاعانات لجرحى الجيش التركى لجنة برئاسة المرحوم رياض باشا ، كما تألفت فى الوقت نفسه لجنة من السيدات لهذا الغرض عينه برئاسة حرم رياض باشا ، وقد كنت السكرتير العام لدولة رئيس هذه اللجنة ، فعملت جهد طاقتى على جمع الاعانات وتأليف النجان فى الأقاليم لهذا الغرض ، حتى أصبح ما جمع يربو على السبعين ألف جنيه جمعت فى نحو ستة أشهر ، ولم يشب هذا العمل شائبة ما ولم يحم حوله أى شك فى تسرب ملهم واحد مما جمع الى غير الغرض الذى جمع من أجله بل أرسلت المبالغ بأكملها الى تركيا .

وقد كانت تنشر فى الصحف على اختلاف مشاربها أسماء المتبرعين ومقدار ما تبرعوا به ، ولم تظهر أية ملاحظة توجب الريب فى أمانة القائمين بهذا الأمر . أذكر هنا فخورا عندما أرى اليوم (سنة ١٩٣٩) مع الأسف أن بعض المشروعات التى تجمع باسم المصالح العامة أمست طريقا غير شريف للكسب .

تأسيس الجمعية الخيرية الاسلامية :

ولقد كنت من أوائل مؤسسى الجمعية الخيرية الاسلامية (٨٤) التى تألفت فى سنة ١٨٩٣ وانتخبت عضوا فى مجلس ادارتها . وقد كان من أشق الأمور فى أوائل عهد انشاء هذه الجمعية ، الحصول على المال اللازم لتحقيق أغراضها من مساعدة الأسر التى أخنى عليها الدهر ، وثقيف أبناء الفقراء فى المدارس التى أنشأتها . وقد كنت أول طواف على منازل الأمراء والأغنياء أستجدى احسانهم للفقراء . وكانت تقيم الجمعية حفلة عيد سنوى لها بحديقة الأزبكية وتجعل رسم الدخول اليها عشرة قروش ، وحفلة بدار الأوبرا الملكية تجعل رسم دخولها خمسين قرشا للمقعد الواحد

(٨٢) أعلنت الدولة العثمانية الحرب على اليونان ١٧ أبريل ١٨٩٧ واحتل العثمانيون جميع المضائق الموصلة لليونان . ونظرا لارتباط مصر بالدولة العثمانية اسميا فقد تعاطفت معها تماما وقطعت العلاقات مع قنصل اليونان على الرغم من محاولة إنجلترا عرقلة هذه المسألة . واعتبر محمد فريد التعاطف المصرى مع الدولة بأنه شاهد على زيادة الاحساس الوطنى عند المصريين ومن مظاهره تشكيل لجان لجمع التبرعات .

مذكرات محمد فريد : القسم الاول ، ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ .

(٨٤) تألفت هذه الجمعية من : محمد عبده ، وسعد زغلول وحسن عاصم ، وعبد الخالق ثروت ، وطلعت حرب ، وابراهيم الهلباوى ، وكان هدفها نشر التعليم واعانة المتكويين . لمزيد من التفاصيل انظر : الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده ج ١ ، ص ٣٠ .

١١٢ ، ١٦٥ ، وأيضا : أحمد ركنيا : حزب الأمة ودوره فى السياسة المصرية ، ص ٢٤٩ ،

وخمسة جنيهات للبنوار ، وقد اعتدت أن أوزع أوراق دخول الحديقة بما لا يقل عن مائة جنيهه أما أوراق دخول الأوبرا التي كانت توزع على الأمراء والقناصل ، فقد كان يكلف بها الأعضاء الآخرون الذين لهم شأن خاص في الحكومة ، كسعد زغلول القاضى بمحكمة الاستئناف ، وفتحى زغلول رئيس محكمة مصر ، وحشمت باشا وغيرهم من كبار الموظفين .

وحدث ذات مرة أن دعانى عثمان ماهر باشا رئيس الجمعية ، وأخبرنى أنه تعطلت لديه ورقة بنوار بخمسة جنيهات ، وأنه كلف حشمت باشا توصيلها الى محمد باشا عاصم فأبى ، فكلف فتحى زغلول بهذه المهمة . فرفض ، وقد اعتذر كلاهما بأن عاصم باشا معروف عنه الحرص الشديد . وقد عز عليهما الذهاب اليه وبذل ماء وجهيهما لديه . ولما كنت لا أرى بين أعضائنا من هو أخلق بالقيام بهذه المهمة ، الا أنت لأنك أقلنا حياء فقد كلفتك هذا الأمر . . قال ذلك مبتسما فحنيت رأسى أمامه شاكرًا حسن ظنه ، تسلمت الورقة وتوجهت الى شبرا حيث يسكن عاصم باشا ، وكان ذلك فى يوم الجمعة قبل الحفلة بأسبوع .

اذن لى الباشا بالدخول ، فعرضت عليه الغرض من حضورى ، ولم أخف عليه السبب فى انتخابى دون زملائى ، بل أوضحت له الباعث الذى جعل الرئيس يمتنحبنى دون أولئك الزملاء ، وقبلت المهمة ، لأننى أقل زملائى سوء ظن فيك .

والأمر الذى بين يديك ، أما أن تحقق ظنى فيك أو ظن الآخرين ، فنجعل الباشا وسلمنى مبلغ الخمسة جنيهات ، وقبل الورقة شاكرًا حضورى .

لقد كان نجاحى فى تلك المهمة فى ذلك العام سببًا فى أن يكلفنى سعادة رئيس الجمعية بمثل هذا العمل فى عيد السنة التالية ، فحصل ما حصل فى السنة الأولى ولكن يظهر أن تكرار طلبى قد أضاع ما له من أثر ، فرفض الباشا معتذرا بأنه سيكون فى ليلة الحفلة متعبًا بالاسكندرية . ومن غريب الصدف أنه توفى فى تلك الليلة .

تذكرت فى تلك الساعة اننى أخطأت فى فهم السبب الذى حمل الباشا فى السنة الأولى على دفع الخمسة الجنيهات ، اذ تبين لى أنه لم يقدم هذا المبلغ الا لأننى كنت محاميا عن خصم له فى دعوى ، ولم يكن قد فصل فى الدعوى بعد ، فأراد مجاملتى بشراء هذه التذكرة ، لكن عندما عدت اليه فى العام التالى - وكان قد فصل فى الدعوى لصالح موكلى وحكم على الباشا بتعويض - اعتذر عن شراء الورقة البنوار ، لأنه لم يبق ثمة مجال لمجاملتى .

طلب كرومر اعتباره عضوا في الجمعية الخيرية الاسلامية :

ومما هو جدير بالذكر أنه ورد في أوائل عهد هذه الجمعية خطاب من اللورد كرومر يطلب فيه اعتباره عضوا في الجمعية ، لأنه يدفع لها خمسة جنيهات سنويا ، وانه يؤدي هذا المبلغ منذ عشر سنوات وذلك طبقا لقانون الجمعية .

وقد كان من رأى أغلبية أعضاء مجلس الادارة اهمال الرد على هذا الطلب ولكن المرحوم حسن عاصم باشا الذى كان مديرا للتعليم ، وكان أكبر نصير للجمعية أصر على ضرورة الرد على اللورد كرومر بأنه مخطئ في طلبه لاعتبارين :

الأول : أن المبلغ الذى يدفعه سنويا ثمن تذكرة الأوبرا التى ترسل اليه .

الثانى : أن من شروط الجمعية أن يكون العضو فيها مسلما .

وقد أرسل هذا الخطاب بالفعل وقطعت بهذا الخطاب جهيزة قول كل خطيب .

بقيت فى خدمة الجمعية مدة طويلة وكان يتجدد انتخابى فى عضوية مجلس الادارة كل خمس سنوات ، ولما اتسعت أملك الجمعية ، وكثرت مدارسها ، أحالت على نظر قضاياها أمام المحاكم ، وأعطتنى لقب مستشار قضائى لها ، وأصبحت أقوم بجميع قضايا الجمعية منذ سنة ١٩٠٥ حتى الآن .

على هامش رئاسة الجمعية :

وقد لبث البرنس حسين كامل رئيسا لهذه الجمعية منذ سنة ١٩٠٥ حتى وقت ولاية عرش مصر (٨٥) ، وقد كان خلال هذه المدة كلها المثال الطيب للرئيس المجتهد وللزميل المخلص .

وعندما ولى العرش أشار على وعلى كثير من زملائى أعضاء مجلس الادارة لترشيح الأمير يوسف كمال خلفا له فى رئاسة الجمعية الخيرية .

قابلا كلنا بالرضا هذه المشورة ، واتفقت الجمعية على انتخابى أنا وسعد زغلول للذهاب الى دار البرنس يوسف كمال فى المطرية لتعرض

(٨٥) تولى السلطان حسين كامل العرش فى ١٩ ديسمبر ١٩١٤ حتى ٩ أكتوبر

١٩١٧ .

انظر النظارات والوزارات المصرية ، ج ١ ، ص ١٨٦ .

عليه قبول رئاستها وكان معي كتاب محرر مني بعنوان الجمعية ، على أن يوقعه الأمير بطلب دخوله في الجمعية كعضو فيها ، لأنه لا يجوز طبقا لقانونها أن ينتخب لها رئيس الا من أعضائها .

والعضوية للجمعية تقتضى اشتراكا سنويا قدره ستة جنيهات على الأقل فتركنا المبلغ على بياض ، ليرى سمو الأمير القدر الذى يحدده ، عرضنا عليه مأموريتنا قبلها : وقال : انى سأمضى الكتاب وأبعثه لكم مع مخصوص غدا أو بعد غد .

جاءنا هذا الكتاب فى الموعد الذى ضربه الأمير ومعه مبلغ اشتراك سموه وهو خمسون جنيها فضالة المبلغ بالنسبة لثروة الأمير زهد كثير من الأعضاء فى انتخابه ، ولولا الكلمة التى أعطيت لصاحب العظمة السلطان ورغبة الجمعية فى أن تبقى مشمولة بعطفه ، لما نال البرنس يوسف كمال (٨٦) الرياسة .

بقى فى رياسة الجمعية نحو ثلاث سنوات وكان حضوره جلساتها قليلا جدا ، وشرافه عليها أقل من القليل .

ولما شعر بأن كثيرا من الأعضاء غير متمسك كثيرا برياسته ، بادر بالاستقالة منها فبقيت الجمعية بغير رئيس نحو ثلاث سنوات ، ثم انتخب صاحب الدولة عدلى يكن باشا لرياستها .

وفى أوائل سنة ١٩٢٩ شرفتنى الجمعية بانتخابى وكيلا لها فى اليوم الذى انتخب فيه حضرة صاحب الدولة محمد محمود باشا (٨٧) وكيلا ثانيا لها ، مع بقائى مستشارا قضائيا لها . وعندما تولى عدلى يكن باشا

(٨٦) الأمير يوسف كمال ابن الأمير أحمد رفعت باشا ابن ابراهيم باشا ابن محمد على .

(٨٧) محمد محمد ود بن محمود باشا سليمان من مواليد أسيوط فى ٤ أبريل ١٨٧٨ ، حصل على دبلوم فى علم التاريخ الحديث من جامعة أكسفورد . استهل حياته العملية كوكيل تفتيش بالمالية بإدارة أملاك الميرى الحرة فى أول نوفمبر ١٩٠١ ثم عين فى أول يناير ١٩٠٤ كمساعد مفتش بنظارة الداخلية . وفى أول نوفمبر ١٩٠٥ عين سكرتيرا خاصا لمستشار الداخلية . وفى ٢٩ نوفمبر ١٩٠٦ عين مديرا للفيوم . وفى ٢٨ فبراير ١٩١٠ عين محافظا للقنال . وفى ٣ يناير ١٩١٤ نقل مديرا للبحيرة . تقلد عدة وزارات كوزير للمواصلات فى ١٩٢٦ ، ووزير للمالية فى ١٩٢٧ . ألف ثلاث وزارات الاولى فى ١٩٢٨ ، والثانية فى ١٩٣٧ ، والثالثة فى ١٩٣٨ .

انظر : ملفات الخدمة بدار المحفوظات . ملف خدمة محمد محمود رقم ٤٥٣٣٠ ، محفظة رقم ٢٨٥٧ دولا ب ٣٧٦ .

انتخب حضرة صاحب المقام الرفيع محمد محمود باشا رئيسا لها ولا يزال كذلك حتى اليوم .

تدخل الخديو عباس فى القضاء :

من القضايا التى كان لها شأن كبير واهتم بها أولو الأمر اهتماما عظيما . القضية التى اتهم فيها كل من أحمد باشا المنشاوى ، وعلى أفندى شلبى مأمور مركز طنطا بتعذيب أشخاص اتهموا بسرقة بعض المواشى من تفتيش الركدية (غربية) العاجع لدائرة سمو الخديو عباس . وقد بلغ من اهتمام اللورد كرومر بهذه القضية أنه كان يسأل يوميا النائب العام الانجليزى المستر كريت (٨٨) عما وصل اليه التحقيق . وكانت أخبار التحقيق ترد لهذا الأخير من سعادة أحمد طلعت باشا الذى كان يومئذ رئيسا لنيابة طنطا ، وقائما بالتحقيق فى هذه القضية . وقد كان الباعث على هذا الاتهام هو الرغبة فى وضع حد لتدخل ذات الخديو شخصيا فى اجراءات القضاء .

ولم يقل اهتمام الخديو بهذه القضية عن اهتمام اللورد كرومر بها ، ذلك لأنها كانت تمسه شخصيا .

ولقد أشيع فى ذلك الوقت ، قبل أن يتم التحقيق النيابة ، أن مفتى الديار المصرية المرحوم الامام الشيخ محمد عبده قابل رئيس نيابة طنطا طلعت باشا وكلمه بشأن هذه القضية كلاما يستشف منه الرغبة فى محاباة المتهمين . وقد وصلت هذه الاشاعة الى النائب العمومى ، وهم هذا بتحقيق موضوع هذه الاشاعة ، ولولا أن للمرحوم منزلة كبيرة عند اللورد كرومر لجر هذا الحادث الى نتائج سيئة .

اتهم مأمور مركز طنطا على أفندى شلبى بأنه أخذ المسجونين المتهمين بسرقة مواشى الخاصة من سجن طنطا ، وذهب بهم الى القرشية ببلد المنشاوى بك ، وهناك جلدوا وبقيت آثار الجلد واضحة على أجسامهم زمنا طويلا ،

(٨٨) المستر كريت : تم تعيينه فى عام ١٨٩٧ خلفا للنائب العمومى أمين حمد الله الذى تولاها لفترة قصيرة بعدما انتهب كرومر فرصة ظهور قضية السفهاء ، وعاب فى تقريره السنوى عن عام ١٨٩٧ على من تولى هذا المنصب من المصريين ، اذ قال : « توالى على منصب النائب العمومى محاميان وطنيان فى الأربع سنوات الماضية ولكن مجرى الاعمال فيه لم يسر نظارة الحقانية ، فان النيابة العمومية التى تتوب عن الحكومة فى البلاد لم تكن ادارتها كما يجب » . وأشاد كرومر بالمستر كوريت نظرا لخبرته فى القضاء وحسن معرفته للادبية . وقد ظل فى منصبه حتى أبريل ١٩٠٨ اذ حل محله عيد الخالق ثروت فى ٢٦ نوفمبر ١٩٠٨ .

كما ثبت ذلك من الكشف الطبى ومن شهادة الشهود ، وتحت تأثير هذا التعذيب اعترفوا بجريمتهم •

قبض على المأمور وعلى المنشاوى باشا ، وأودعا السجن حتى يوم المحاكمة ، ودعى المرحوم أحمد بك الحسينى للدفاع عن المنشاوى أمام محكمة جنايات طنطا واشترك معه فى الدفاع المرحوم أحمد بك عبد اللطيف ، ودعيت أنا بواسطة الشيخ على يوسف للدفاع عن مأمور المركز • ولقد أشفق على يومئذ صديقى المرحوم حسن عاصم باشا الذى كان سر تشريفات المعية السنية ، ومشيرا الى تلك القسمات الضيعة بين الحسينى وبينى فى الدفاع • فبينما الأول قد اختير للدفاع عن المنشاوى الذى هو فضلا عن أنه من أكبر الأغنياء ويستطيع أن يدفع أتعابا طائلة ، فان مسئوليته فى القضية ثانوية ، اذا قيست بمسئولية مأمور المركز ، فالدليل الوحيد على تهمة المنشاوى ينحصر فى أقوال المتهمين أنفسهم أما مأمور المركز فالأدلة كثيرة على ادانته فهو مسئول عن رد كل أذى عن المتهمين ماداموا فى سجن الحكومة ، ثم ان احراجهم بواسطته من السجن ، وإلذهاب بهم من طنطا الى القرشية ، والدخول بهم الى دار شخص لا صفة له فى الأعمال العامة • كل هذه أمور لا يبقى معها مجال للشك فى ادانته • يضاف الى هذا كله أنه موظف ولا يملك غير مرتبه ، ومهما دفع من الأتعاب فلا يعد ذلك شيئا بالنسبة لما سيدفعه المنشاوى الى الحسينى •

نعم اشفق على صديقى عاصم باشا وعدنى على درجة كبيرة من السذاجة والبساطة لقبولى بهذا الأمر ، ولكننى لم أتأثر باشفاقه بل قبلت بشجاعة وفخار تلك القسمات •

ترافعنا أمام محكمة جنايات طنطا ، وكانت مؤلفة من أصحاب السعادة والعزة المرحوم محمد باشا شكرى الذى كان أخيرا وزيرا للزراعة (٨٩) ، المرحوم مينا بك ابراهيم ومن ثالث لا أذكره - فحكمت بادانة الاثنين ، وما ينبغى الإشارة اليه أن معالى أحمد طلعت باشا رئيس النيابة ، وهو يرد على دفاع المتهمين أمام المحكمة ، وجه الى تقديرنا خاصا وشادا بحسن الدفاع الذى تقدم منى عن المأمور ، رتبنا ذلك فى محضر الجلسة •

(٨٩) محمد باشا شكرى : تولى وزارة الزراعة فى الفترة من أول مارس ١٩٢٢ الى ٢٩ نوفمبر ١٩٢٢ (وزارة عبد الخالق ثروت باشا فى أعقاب تصريح ٢٨ فبراير سنة ١٩٢٢ •

وصلت القضية الى محكمة الاستئناف ، ونظرت في جلسة يرأسها صاحب الدولة يحيى باشا ابراهيم (٩٠) والمستشار الانجليزى المستر كوجلن ومستشار ثالث لا أذكر اسمه وكانت المرافعة فيها طويلة استغرقت الجلسة بأكملها .

قلت فى دفاعى عن المأمور : هذا الموظف الصغير لاولاية له على السجن وليس السجن من اختصاصه فهو مأمور البندر ، وكل ما هنالك عندما يفتح له باب السجن ويسلم له المحبوسون يوصلهم الى المكان المراد توصيلهم اليه ويخفرهم حتى لا يهربوا . فالمأمور (عين مأمور) . جاء الأمر للمدير الغربية فخضع له وأمر مأمور السجن بتسليم المسجونين عنده الى على أفندى شلى مأمور البندر ففعل . والنيابة لا تعلم بذلك ولا يعلم به أيضا تفتيش السجن . وخروج هؤلاء المسجونين من السجن وسفرهم الى القرشية بدون علم النيابة ، وهى السلطة التى أمرت بسجنهم هو فى حد ذاته جناية ، جناية ارتكبت ولم تستطع أى سلطة أن تمنعها .

وحكمت المحكمة بتأييد الحكم بالنسبة للمنتشاوى باشا ، وببراءة المأمور ، ولم يبق أحد فى الجلسة الا بكى على المأمور حتى المستشار الانجليزى نفسه .

لقاء مع الخديو :

طلبت الى الشيخ على يوسف (٩١) تقدير أتعابى فى هذه القضية ، ففوض الى ذلك فقدرتها بثلاثمائة جنيه ، ولما صدر الحكم بالبراءة انتظرت

(٩٠) يحيى باشا ابراهيم : ولد فى ١٥ مارس ١٨٦١ تخرج من مدرسة الادارة (الحقوق) فى اكتوبر ١٨٨٠ . عين فى ديسمبر من نفس العام معيدا بمدرسة اللسن ، وفى اكتوبر ١٨٨١ قام بالتدريس أيضا فى مدرسة الحقوق الى أن أصبح وكيلها ، عين بوظيفة نائب قاض بمحكمة الاسكندرية فى ٢ أغسطس ١٨٨٨ ثم نائب مستشار فى ١٨٩٢ . وفى ١٩٠٥ ترأس دائرة محكمة جنايات طنطا ، ثم رئيسا لمحكمة الاستئناف فى فبراير ١٩٠٧ ، حتى أصبح وزيرا للمعارف فى ٢١ نوفمبر ١٩١٩ ، وتولى رئاسة الوزارة فى ١٥ مارس ١٩٢٣ حتى ٢٧ يناير ١٩٢٤ ، كما تولى وزارة المالية فى ١٣ مارس ١٩٢٥ حتى ٧ يونية ١٩٢٦ . وفى عهد وزارته : أصدرت دستور ١٩٢٣ ، وألغيت الاحكام العرفية ، وتم اطلاق سراح سعد زغلول ورفاقه كما أفرج عن كثيرين ممن حوكموا امام المحاكم العسكرية . (صفوة العصر ، ص ١٤٧) .

(٩١) على يوسف (١٨٦٢ - ١٩١٣) ولد ببلدة بلصفورة من أعمال جرجا ، وتلقى مبادئ العلم فى بنى عدى بمديرية اسيوط وانتقل الى القاهرة فى ١٨٨١ وأتم دروسه فى الأزهر الشريف . أصدر مجلة علمية ادبية بعنوان « الآداب » فى ١٨٨٥ بالاشتراك مع الشيخ أحمد ماضى . ثم تطلع الى اصدار سياسة سياسية مع اشتداد التيار الوطنى فى =

أن يصلني مبلغ الأتعاب ومرة عدة أسابيع دون أن يصلني شيء منها ، ولما لم يستطع الشيخ على يوسف الوفاء بتنفيذ ما وعده به توجهت الى الاسكندرية بنفسى وذهبت الى سراى المنتزه فى يوم جمعة وانتظرت مقابلة سمو الخديو وبقيت منتظرا بالديوان خروجه ولكنه ذهب توا الى المحطة ليأخذ القطار الموصل الى الجامع ، وكان ذهابه الى المحطة عن غير علم حتى من رئيس الديوان المرحوم محمود باشا فهمى (٩٢) ، فذهبت أنا مع محمود باشا فهمى مسرعين الى المحطة فوجدنا الخديو بالقطار الخاص منتظرا حضورنا وكان معه المرحوم الدكتور محمود باشا صدقى محافظ الاسكندرية يومئذ وعديل المرحوم سعد باشا زغلول ، ولما تشرعنا بمقابلته أخذ فى لومنا على التأخير حتى اضطر للانتظار خمس دقائق . وكان يقرأ على وجهه شيء من عدم الرضا ، ولعل ذلك لأنه شعر بأننى آت لطلب مبلغ الأتعاب . فأجبتة يا مولاي : اذا انتظرتكم سموكم خمس دقائق فانتنى يا مولاي قد انتظرت ثلاث ساعات . وأظن أنه لا يغيب عن سموكم أن الفرق بين منزلتكم السامية ومنزلتى الدانية لا يزيد عن نسبة الفرق بين مدة انتظاركم ومدة انتظارى فلا يفضين سموكم إذن انتظاركم هذه المدة الوجيزة لاننى قد انتظرت فعلا ما تساويه هذه المدة ثلاثين مرة . فتبسم ثم أخذ يعنفنى على تعريضى أثناء دفاعى عن على شلبى بالخاصة الخديوية التى لا أزال مستشارها ومستشار الدواوين الأخرى . فأجبتة بأنى كلفت بالدفاع عن

= 'نهاية القرن التاسع عشر فأصدر جريدة المؤيد بالتعاون مع الشيخ ماضى الى أن تولى هذا الأخير فاستقل الشيخ على يوسف بالمؤيد هاهنا السيد السادات لكى ينال السجادة النوفائية . أنشأ حزب الإصلاح وكان من أشد المقربين للخديو عباس الثانى . اختلف كثيرا مع الحزب الوطنى الذى أسسه مصطفى كامل ومحمد فريد . وقد وقع الشيخ على يوسف فى حرب مكشوفة مع الحزب الوطنى ، وتكونت جمعية سرية من بين أعضائها اسماعيل فرج ، وكانت تضع فى اعتبارها اغتيال الشيخ على يوسف ، مما دعا للشكوى لمجلس الوزراء من أنه مهدد بالقتل وأن حياته فى خطر . كذلك نازلت « اللواء » « المؤيد » الهجوم فطعن على شيخ « المؤيد » وبدأ على الطعن على الحزب الوطنى وقائده .

انظر ابراهيم مصطفى الولىلى : مفاخر الأجيال فى سير أعظم الرجال ، ص ١٠١ ، ١٠٢ .

وأىضا : د. عصام ضياء الدين : الحزب الوطنى والنضال السرى ، ص ٨٣ ، ١٠٣ ، ١٢٠ .

(٩٢) والجدير بالذكر أنه فى أعقاب استقالة الأمير حسين كامل من رئاسة مجلس شورى القوانين والجمعية العمومية صدر الأمر الخديو فى ٧ مارس ١٩١٠ بتعيين محمود فهمى باشا بدلا منه فكان آخر رئيس لهاتين الهيئتين .

عبد الرحمن الراقى : محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية ، ص ١٤٣ .

هذا المتهم فصرت مسئولاً عن إبداء كل وجه وكل ظرف يوصل إلى برائته ولو جبر ذلك إلى إخراج مركز غيره ، واني لفخور بأن دفاعي عن هذا المأمور أنتج الحكم ببراءته ، وهذا كان كل ما يهمني سواء وافق ذلك مصلحة الخاصة أو لم يوافقها .

محمود باشا صدقي تدخل في الموضوع أيضا وقال للخديو اني وان لم أكن من رجال القانون ، ولكن أصدقائي من رجال القضاء بالمحاكم الأهلية المختلطة مجمعون على أن الدفاع الذي أداه الهلباوى بك في هذه القضية ليس مما يشرفه فقط بل هو يشرف المحاماة المصرية .

هذا الدفاع من المحافظ زادني اقديما على أن أطلب من الخديو في الحال دفع أتعابى .

طلبت هذا في القطار لأنني كنت مضطرا إلى النزول إلى المدينة حيث كنت مدعوا للغداء عند سعادة أمين باشا يحيى . وأذكر أنه بعد يومين أو ثلاثة وصلني مبلغ الأتعاب كاملا .

ان جرأتى في الدفاع عن المأمور في هذه القضية كنت أعتقد أنها لا تحل محل الرضا من الخديو لأنها أدخلت إلى حدها في التهمة إدارة خاصة مع أن غضب الخديو قد يضرني شخصيا سيما في الوظائف التي كنت أشغلها بديوان الأوقاف وبخاصته وبأوقافه . ولكن ذلك كان شأنى في كل قضية ، قبلت الدفاع فيها .

ومن القضايا التي عرضني فيها الواجب لتوضيحات كثيرة قضية الخواجة إبراهيم عنصره المتهم بسرقة أحجار الزبرجد من جزيرة الزبرجد إحدى جزر البحر الأحمر الواقعة على مقربة من خليج سيناء والتي هي من الأملاك المصرية ، وقد وجهت هذه التهمة بناء على طلب الخاصة الخديوية لزعمها أن ملكية المعادن بهذه الجزيرة حق خالص لها بترخيص من وزارة المالية .

وقد كان الجناب الخديو شديد الاهتمام بهذه القضية ، فانتدب لتحقيقها المرحوم محمد سعيد باشا (٩٣) الذي كان رئيسا للنياحة في ذلك

(٩٣) محمد سعيد باشا (١٨٦٣-١٩٢٨) : درس الحقوق ونجح في القانون . التحق وسنة ١٩ عاما بخدمة النياحة أمام المحاكم المختلطة ثم نقل إلى النياحة الأهلية في عام ١٨٨٩ فقتل رئيسا نياحة الاسكندرية الأهلية ، وفي عام ١٨٩٥ نقل إلى لجنة المراقبة القضائية بموظيفة مفتش حتى عام ١٩٠٥ ، إذ عين مستشارا في محكمة الاستئناف الأهلية ، وفي نوفمبر ١٩٠٨ عين ناظرا للداخلية حتى اغتيال بطرس غالى رئيس النظارة =

الوقت ، وقام سعادته بالتحقيق بأكمله ، وكثيرا ما كان ينتقل الى السويس لاستيقاظه .

وكلت عن المتهم ، وبينما كنت مسافرا ذات مرة بصحبة سعادة رئيس النيابة الى السويس اذا صادفنا فى طريقنا بين الاسماعيلية والسويس سمو الخديو فى قطاره الخاص ، وعندما رأنا سويا خاطب رئيس النيابة مازحا : أحذرك من الهلباوى فاحتط لنفسك حتى لا يفتك بك .

كان القاضى فى هذه القضية المرحوم ديمترى بك ميخائيل ، وكانت منظورة أمام جلسة الجنج بمحكمة السويس . وقد كانت درافعتى فيها هى أول مرافعاتى فى مدينة السويس حتى الآن . وقد كان أساس دفاعى فى القضية ، ان الخاصة لا شأن لها فى رفع هذه الدعوى ، لأنها لم تأخذ من الحكومة امتيازا يعطيها الحق فى استخراج الزبرجد من تلك الجزيرة وكل ما وجد بالأوراق أنها عرضت على المالية بطلب الترخيص لها فى التنقيب فى الجزيرة ، حتى اذا وجدت بها أحجارا كريمة رفعت الأمر الى المالية لتطلب امتيازا فيها . وقد صرحت المالية بهذا ولم تعقبه بالترخيص فى اعطاء امتياز لها .

كان دفاعى فى هذه النقطة شديدا ومحل استنكار من رجال الخاصة الخديوية مع أنه كان مدعما بالمستندات والحجج الرسمية .

= فحل محلى فى منصبه فى ٢٣ فبراير ١٩١٠ . تعاون فى البداية مع الحزب الوطنى ، فى تأسيس جريدة « العلم » فى ٧ مارس ١٩١٠ ولكنه سرعان ما انقلب على الحزب وكان يد الاحتلال فى التتكيل به . قام باستبدال كجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين بالجمعية التشريعية فى سنة ١٩١٢ ، كما جعل ديوان الأوقاف ومصلحة الزراعة نظارتين . كان من أكبر أنصار الخديو عباس الا انهما اختلفا فى النهاية مما دعا الأخير لاقالته فى إبريل ١٩١٤ .

تولى رئاسة الوزارة للمرة الثانية فى ٢١ مايو ١٩١٩ فى أعقاب الثورة وجرت عدة محاولات لاغتياله . وباشتداد ساعد الحركة الوطنية ومقاطعتها للجنة ملنر اضطر للاستقالة فى نوفمبر من نفس العام . اشترك فى وزارة سعد زغلول فى عام ١٩٢٤ فاختر وزير المعارف حتى استقالة الوزارة فى أعقاب اغتيال السردار . وفى ١٩٢٦ اعتزل السياسة وظل على عزله الى ان أصيب بالمرض الذى أدى الى وفاته فى يونيو ١٩٢٨ .

ابراهيم مصطفى الوليلى : مفكر الاجيال فى سير أعظم الرجال ، ص ١٥٤-١٥٧ .
وحول معارك الحزب الوطنى مع محمد سعيد انظر : د . عصام ختياء الدين : الحزب الوطنى والنضال السرى ، ص ١٥٤ وما بعدها . ص ٢٢٩ .

ذهبت القضية الى محكمة الجنج الاستثنائية بالزقازيق ، وكان رئيسها سعادة محمد صدقي باشا (الذى كان عضوا فى مجلس الشيوخ) وكررت فى دفاعي أمام هذه المحكمة حججى السابقة طاعنا فى دعوى الخاصة الخديوية ، ثم قلت فى مرافعتى : لو وجد مبدد لأموال الدولة بالتصرف فى الحجارة الكريمة الموجودة فى جزيرة الزبرجد فانما المسئول عن تبديدها ليس هو المتهم ابراهيم عنصرة ، بل الخاصة الخديوية .

عندما وصلت فى دفاعي الى هذه النقطة لفت سعادة رئيس الجلسة نظرى الى ما فى ذلك من التبعات الخطيرة على شخصى ، فأجبت على الفور : نعم أدرك تمام الادراك هذه التبعات وأتشرف باحتمالها وأقبل عن طيب خاطر النتائج التى تترتب عليها .

حكم فى القضية ابتدائيا واستثنافيا بادانة المتهم ، ولكن الحكم الاستثنافى تضمن أسبابا كثيرة من دفاعي حتى أوشك أن ينص صراحة على أن الخاصة الخديوية لا تملك فى الجزيرة حق استخراج المعادن منها ، ولذلك تلطفت فى العقوبة الى الحد الأدنى الممكن قانونا .

عابنى سمو الخديو فى ليلة من ليالى تشريفات رمضان على اللهجة التى استعملتها فى تلك القضية ، فأجبت بأنى تعودت من سموه احترام حرية الدفاع ، ومبدأ استقلالى فى عمل الخاص عن أعمالى فى الوظائف التابعة لسموه .

تعلم اللغة الفرنسية والسفر الى أوروبا :

بدأت فى سنة ١٨٩٣ أتعلم اللغة الفرنسية . ذلك لأننى فى الواقع كرهت الإقامة فى هذا الوطن الذى كتب عليه أن يقع تحت نير الاحتلال الانجليزى ، والذى أصبحت أرى الانجليز يتدخلون فى شئون صغیرها وكبیرها ، وصممت على الهجرة الى بلد آخر متى سنحت لى الفرصة .

كان أول من علمنى هذه اللغة هو المرحوم عبد الغنى بك شاكر الذى كان فى ذلك الوقت مترجما فى الوقائع المصرية ، ومع أن اشتغالى بالقضايا الجنائية كان يقضى على بالتغيب عن القاهرة أحيانا كثيرة ، فأننى كنت مداوما على دراستى مقبلا عليها باذلا جهدى ما أمكن فى سبيل الاطلاع بهذه اللغة .

وفى صيف سنة ١٨٩٥ سافرت لأول مرة الى أوروبا ، لأتمكن من التكلم بهذه اللغة والكتابة بها ، وقد كان رفيقى ومرشدى فى هذه السفرة

الأولى المرحوم اسماعيل بك الشيمي (٩٤) الذي كان قاضياً في ذلك الوقت بمحكمة الاسكندرية المختلطة ، وأخذت معي كتاب توصية من المرحوم لطيف باشا سليم والد فؤاد بك لسيدة فرنسية كان تعرف بها من قبل ، ونزل في دارها ، وهي تسكن في حي الطلبة المعروف بالحي اللاتيني .

انقطعت عن المصريين لثلاثي شغلني الحديث معهم باللغة العربية عن الغرض الذي حضرت من أجله . وبعد نحو الأربعين يوماً شعرت بألم من حرمانى من الاختلاط بالمصريين وضعفت نفسى عن المقاومة ، فلما اختلطت ببعضهم ضعفت فى تمرينى ، فلم أجده وسيلة سوى باريس والسفر الى جنيف ، وسكنت فى ضاحية من ضواحيها وبقيت شهرين أو أكثر .

وفى سنة ١٨٩٦ الى أواخر أكتوبر من السنة المذكورة . وقبل سفرى الى أوربا كتبت بطلب اقسالتى من الوظائف التى كانت لى فى الأوقاف العمومية والخاصة وأوقاف الخديو الخصوصية . فكتب الى بعدم قبول ذلك ، واعتبرونى فى أجازة مدة سفرى ولو انها زادت عن الخمسة أشهر ، وذلك لما كان بينى وبين المرحومين فيضى باشا مدير الأوقاف ومحمد باشا سروز وكيل الأوقاف ومحمود باشا فهمى مدير الخاصة من الصداقة المثينة .

(٩٤) اسماعيل بك الشيمي : من أقطاب الحزب الوطنى فكان من بين عشرة أعضاء اختيروا من المؤتمر الوطنى للحزب فى ديسمبر ١٩٠٨ لتعديل الحزب كما كان محامياً فى العديد من القضايا السياسية التى اتهم فيها بعض الوطنيين من الحزب ، فترافع عن الشيخ عبد العزيز جاويش فى أكثر من قضية ، الأولى : فى قضية الكاملين يوليه ١١٠٨ التى هاجم فيها الشيخ جاويش السياسة البريطانية فى السودان ، والثانية حيثما اتهم بالطعن فى حق بطرس غالى لرئاسة المحكمة المخصوصة فى ذكرى دتشواى (يونية ١٩٠٩) كما اشترك فى الدفاع عن شركاء الوردانى فى قضية اغتيال بطرس غالى . ويذكر عنه الراقى أن مقالاته بالفرنسية كانت على درجة عالية من البلاغة وأنه حرص شخصياً على ترجمتها للعربية حتى يحاول الحفاظ على بلاغتها الأصلية . أصدر جريدة البلاغ المصرى فى يولية ١٩٠٠ واستمرت حتى أغلقها رئيس النظار محمد سعيد عام ١٩١١ لشدتها فى مهاجمة الانجليز والخديو ، كما كتب فى جريدة اللواء وهاجم بطرس غالى بشدة متوعدا إياه بأن الأمة ستقضى على سياسته .

جريدة اللواء ٢٩ أغسطس ١٩٠٩ ، تجلدى أيتها الأمة المصرية) .

وانظر : عبد الرحمن الراقى : محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية ، صفحات ٨٨ ، ١٠٥ ، ١٥٥ ، ٤٢٠ ، وأوراق محمد فريد - المجلد الأول : مذكراتى بعد الهجرة ، ص ١٢٧ هامش ٤ .

أزمة بين الشيخ على يوسف وكثشنر :

اتهم فى ذلك الوقت المرحوم الشيخ على يوسف صاحب جريدة المؤيد فى قضية جنائية بأنه تواطأ مع عامل من عمال التلغراف المصرى يسمى توفيق كرلس أفندى على سرقة تلغراف صادر من اللورد كثشنر الذى كان قائدا للجيش المصرى فى احدى معارك دنقلة الى سردار الجيش المصرى ، وكان هذا التلغراف متضمنا لوقائع عسكرية ونشره الشيخ على يوسف فى جريدته (٩٥) .

رفعت هذه القضية على المتهمين سالفى الذكر بناء على طلب اللورد كثشنر وقد أخذت دورا فى غاية الأهمية فى الدوائر المصرية والانجليزية . جاءنى رسول خاص الى جنيف يحمل لى رسالة من شخص لا أستطيع مخالفته ، وطلب منى العودة الى مصر لاتولى الدفاع عن الشيخ على يوسف فى هذه القضية الوطنية فعدلت سريعا الى الوطن مع عائلتى .

ومع انى المنتخب للدفاع عن المؤيد وصاحبه ، الا أن أولى الشأن انتخابونى فى هذه المرة ، كما انتخابونى فى قضية المنشاوى من قبل للدفاع عن توفيق كرلس عامل التلغراف ، وانتخب الحسينى (٩٦) بك للدفاع عن الشيخ على يوسف .

كانت الجلسة بمحكمة عابدين من الجلسات التاريخية التى ازدحمت فيها الجماهير حتى ان بعض قاصدى الجلسة دفع لدخوله أجرا يتراوح بين نصف الجنيه والجنيهين للشخص الواحد .

كانت منصة القاضى مشغولة عن يمينه وشماله بكثير من رجال القضاء ورجال النيابة ، وكان من بينهم صاحب الدولة المرحوم عبد الخالق باشا ثروت مندوبا بصفة رسمية من المستشار القضائى (٩٧) .

استعرضت فى مرافعتى تصرفات النيابة ومافرط منها من انتهاك حرمت المساكن وتوجيه أسئلة عرضت للشبه والمظان السيئة كتصرفها مع والدته وشقيقة توفيق كرلس وعند شرح هذه التصرفات قوى عطف الجمهور على المتهمين حتى سالت دموعهم من شدة التأثير بل لم يستطع القاضى نفسه اخفاء دموعه أيضا ، ولما نطقت المحكمة ببراءة الشيخ على

(٩٥) جريدة المؤيد ١٨٩٦/٧/٢٨ « أحوال الجيش المصرى فى الحدود » .

(٩٦) أحمد بك الحسينى المحامى من الرعيل الاول للمحامين .

(٩٧) محمود خيرت بك القاضى وقد صدر قرار بنقله الى محكمة مصر الابتدائية بعد صدور الحكم بدعوى أن نظام الجلسة لم يكن محفوظا .

يوسف والحكم بثلاثة شهور على عامل التلغراف علا ضياح الناس وهتافهم
لاستقلال القضاء وعدل القضاء (٩٨) .

المرحوم محمد بك فريد رئيس الحزب الوطنى الذى كان وقتئذ من
وكلاء النيابة العمومية بمحكمة الاستئناف ، وكان من أكبر الزملاء
والأصدقاء المخلصين لثروت باشا ، لم يتمالك نفسه من اظهار سروره بهذا
الحكم ، ونطق بكلمات أمام مندوب المستشار عدت مائة بالمستشار ، وقد
بلغت له لأنها سمعت من كثيرين من الحاضرين ، ولهذه الحادثة قرر
المستشار القضائى نقل المرحوم فريد بك الى رئاسة نيابة بنى سويف ،
فعدها انتقاما منه لا نقلا تقتضيه المصلحة ، ورفض قبول النقل واستقال
من وظيفته . وهذا كان آخر عهده بخدمة الحكومة (٩٩) .

استأنفت النيابة حكم البراءة ، كما استأنف توفيق كركلس حكم
العقوبة ، وترافعا أمام محكمة الاستئناف ، وكانت الجلسة برئاسة حضرة
صاحب السعادة على باشا ذو الفقار (١٠٠) وبعضوية المستشارين المستر
كمرون الانجليزى ، ويوسف بك شوقى وأجل الحكم الى ما بعد المداولة ،
وكان الجمهور الذى حضر للنظر فيما يتم فى القضية يملا ساحات المحكمة
الداخلية ويحيط بجوانبها من كل جهة ، طالبت المداولة على غير العادة عدة
ساعات وخرجت المحكمة بتأييد الحكم الابتدائى ، والمستر كمرون عند النطق
بالحكم لم يستطع اخفاء غضبه حتى تبين كل انسان فى وجهه أنه لم يكن
موافقا على حكم البراءة ، ولم يمض يوما أو يومان حتى عرف مادار بينه
وبين زميله فى غرفة المداولة . اتهما بأنه اذا حكما ببراءة الشيخ على يوسف

(٩٨) صدر الحكم فى القضية يوم ١٩/١١/١٨٩٦ .

(٩٩) نال محمد فريد شهادة الحقوق من مدرسة الادارة فى مايو ١٨٨٧ ، ثم عين
فى نفس العام بوظيفة مترجم بقلم قضايا الدائرة السنية ، وفى ١٤ يونية ١٨٨٨ رقى
وكيلا لهذا القلم ، ثم رئيسا له فى ١٨٩١ . ونال الرتبة الثانية البكوية فى أغسطس من
نفس العام . ثم انتقل الى النيابة العمومية بوظيفة مساعد نيابة الى أن رقى وكيلا
لانيابة فى ١٨٩٢ . وفى مايو ١٨٩٥ نقل وكيلا بنيابة الاستئناف الى أن تقدم باستقالته
فى ٢٢/١١/١٨٩٦ احتجاجا على نقله الى حفاغة التابعة لبنى سويف لما ارتأه من أن ذلك
القرار فيه مساس باستقلال القضاء ، وأن فيه اهانة لشخصه .

عبد الرحمن الرافعى : محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية ، ص ٢٩-١٨ .

(١٠٠) على باشا ذو الفقار : ظل رئيسا لمحكمة جنايات مصر ، حتى عين محافظا
لمصر قبيل الحرب العالمية الاولى ، والجدير بالذكر أنه قام بإبلاغ مدام دى روشيرون بعزم
الحكومة المصرية على رفع دعوى ضد محمد فريد بسبب كتاباته فى أوروبا حتى يحكم عليه
غيايبا ويحرم من العودة الى مصر .

أوراق محمد فريد : المجلد الاول ، مذكراتى بعد الهجرة ، ص ١٥٦ .

لتوصيات جاءتهما على يد المرحوم محمود باشا شكرى رئيس الديوان التركى يومئذ بالمعية السنية ، وحذرهما من نتائج اصرارهما على هذا الرأى ، فلم يرهبنهما هذا الوعيد ونطقا بحكم البراءة (١٠١) . وقد تحققت هذه الاشاعة ونفذ هذا الوعيد لما طلب كرومر من المرحوم مصطفى باشا فهمى رئيس الوزارة (١٠٢) فى ذلك الوقت أربعة مستشارين جدد من الانجليز ، محتجا بأن العدد الموجود منهم فى الاستئناف غير كاف لضمان العدالة واستقلال القضاء (١٠٣) .

(١٠١) يؤكد محمد فريد أن القاضى الانجليزى احتد على القاضيين الوطنيين ، واتهمهما بأنهما حضرا الحكم قبل الجلسة بايعاز من الخديو واشتد الخلاف حتى امتنع الانكليزى عن حضور ثلاثة الحكم ولولا حضور بليغ باشا رئيس الاستئناف لظهر الامر فى يومها لكنه وفق بينهم واقتنع الانجليزى بضرورة الانصياع للأغلبية فخرج وحضر التلاوة رغم أنه

مذكرات محمد فريد : القسم الأول ، ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ .

(١٠٢) مصطفى باشا فهمى : (١٨٤٠ - ١٩١٤) :

ولد فى كريت وهو نجل حسين أفندى البكباشى التركى الأصل ، التحق بمدرسة القلعة الحربية فى عام ١٢٧١هـ (١٨٥٣م) ، ونال رتبة جاويش فى العام التالى ثم تدرج فى سلم الترقية الى رتبة الضباط من عام ١٢٧٦هـ (١٨٥٨م) حتى بلغ رتبة فريق حينما كان وكيلا لإدارة الأقاليم السودانية . عين محافظا لمصر ثم قتال السويس ثم خديرا للمنوفية . وفى ابريل ١٨٧٨ تولى محافظة الاسكندرية وفى خلال تنقلاته بين ادارات تلك المحافظات ظل على صلة قوية بالخديوية المصرية فكان تشريفاتى خديو . ثم ناظرا للدائرة السنية ، وناظرا للدائرة الخاصة . وابتداء من يوليو ١٨٧٩ أخذ يتقلب فى عدة مناصب وزارية فنراه قد تولى نظارة الأشغال العمومية ثم نظارة الخارجية ثم نظارة المالية ثم نظارة الداخلية ثم نظارة الحربية الى أن تولى فى مايو ١٨٩١ رئاسة مجلس النظار حتى قدم استقالته فى ١٢ نوفمبر ١٩٠٨ فامضى بذلك فى الخدمة حوالى ٤٧ عاما . ويعد احد غلاة أعوان الاحتلال البريطانى فى مصر . أعقب ثلاث أناث اقترن بكل من سعد زغلول والدكتور محمود صدقى باشا واسماعيل سرفتك باشا . توفى فى ١٢ سبتمبر ١٩١٤ .

انظر : ملف خدمة مصطفى فهمى بدار المحفوظات العمومية بالقلعة تحت رقم ٢٧٤٧١ محفظة رقم ١٢٥٩ عين ١ سولاب ٦٢ .

وانظر أيضا : الياس زاخوره : مرآة العصر فى تاريخ ورسوم اكابر الرجال بمصر ج ١ ، ص ٨٠ .

(١٠٣) لم يتحر الهلباوى الدقة فى عدد قضاة الاستئناف الانجليز اذ كانوا ثلاثة فقط ، بينما عين قاض واحد بمحكمة مصر الابتدائية ، فلقد صدر أمر عال من خديو مصر بتاريخ ١٨٩٧/١/١٣ بتعيين كل من ادوار كوغلان والمسيو هيربرت ويلسون هالتون والمسيو شارل رويل قضاة بمحكمة استئناف مصر الاهلية بينما عين المسيو فيرنى اليستون قاضيا بمحكمة مصر الابتدائية الاهلية فى ١٨٩٧/١/١٥ .

قدمت وزارة الحفانية هذا المشروع الى مجلس الوزراء ، واتصل خبره بصاحب المؤيد وأصدقائه من الوطنيين الأحرار أمثال لطيف باشا سليم ، وحسن باشا عبد الرازق ، والدكتور علوى باشا (١٠٤) ، والأستاذ المفتى الشيخ محمد عبده ، وكثر اجتماعهم وتداولهم فى الأمر ، وأخيرا تقرر بينهم أن آكون أنا والشيخ على يوسف رسولين من قبلهم عند الجنب الخديو لئرجوه أن يؤجل اصدار المرسوم بتعيين أولئك المستشارين الأربعة ولو أسبوعين اثنين حتى يعقد مجلس شورى القوانين فى الشهر القادم فتوسل لى أعضائه بذهاب فريق منهم الى اللورد كرومر لاقناعه بأن التدخل الى هذا الحد فى القضاء الأهلى يحوله من أهلى الى قضاء مختلط ، ويثير فى نفوس الخاصة ، وبالأخص الطبقات الراقية المتعلمة شكوكا وسوء ظن فى نوايا الانجليز نحو مصر والمصريين .

قمت أنا وزميلي بهذه المأمورية ، وعرضناها بغاية البيان فى ذات الجنب العالى الخديو ، ولكن بعد يوم أو يومين رأينا مرسوما بتعيين المستشارين الأربعة أمضى ونشر بالجريدة الرسمية ، مع أننا كنا خرجنا من لدن الخديو على اعتقاد أن هذا المشروع ان لم يرفض فسيؤجل على الأقل أسبوعين أو ثلاثة .

استغربنا فى هذه المفاجأة وسعينا فى معرفة أسبابها ، فذهب فريق منا الى مصطفى فهمى باشا يسأله كيف لم يقبل طلب الخديو تأجيل هذا المشروع ، وفريق آخر الى عطوفة بطرس غالى وزير الخارجية يومئذ للسبب عينه ، فتبينا من هنا وهناك أن مشروع هذا المرسوم لم يصادف أى اعتراض لا من الوزراء ولا من صاحب السمو الخديو .

انهدم مشروع هجرتى بسبب هذه القضية ، وعدت الى مزاولة عملى كما كنت من قبل .

انظر : الوقائع المصرية نمرة ٧ فى ١١٦/١/١٨٩٧ ، والسنة ٦٦ ، ونمرة ١١ ، وفى ١٨٩٧/١/٢٥ .

(١٠٤) محمد علوى باشا : عضو معين فى مجلس شورى القوانين . وقد عين فى ١٩ يناير ١٩٠٧ بدلا من محمد صدقى باشا الذى فصل من وظيفته لمرضه .
مذكرات سعد زغلول ج ١ ، ص ١٨٨ .

قضايا تستحق الذكر :

ومن القضايا التي تستحق الذكر قضية محمد رفاعه بك الذي اتهم بتزوير أوراق على عمه علي بك رفاعه لمصلحة زوجته ، وقد دخل في التهمة معه مدير جرجا حسن بك واصف وقاضى الاقليم الشرعى والشهود الذين وقعوا على الوثيقة المزورة .

كنا عدة محامين أمام محكمة جنائيات أسيرت في هذه القضية ، ومحامى المدعى المدنى كان مرقس بك فهمى ، أما حسن بك واصف فقد وكل عنه الأستاذين عبد العزيز ياشا فهمى (١٠٥) ، واسكندر بك عمون ، وحضرة القاضى الشرعى . وكل عنه محمد بك صادق الذى كان قبلا من رؤساء النيابة فى المحاكم الأهلية ، وقد وكلت أنا عن محمد بك رفاعه . لما قرأت هذه القضية تبينت فيها مخرجا لموكلى ، وهو أن أشير عليه بأن تتنازل زوجته عن العقد المطعون فيه بالتزوير ، لأن هذا التنازل اذا وقع منها لعمها أو أبيها يكون له أثر كبير فى الحكم بالبراءة ولا يمكن أن

(١٠٥) عبد العزيز فهمى باشا : ولد يناحية كفر المصلحة شبين الكوم عام ١٨٧٢ ، تخرج من مدرسة الحقوق سنة ١٨٩٠ فعين معاوناً للإدارة بمديرية الدقهلية ثم انتقل الى السلك القضائى ف قضى فيه خمس سنوات ثم اختير محاميا لوزارة الاوقاف . وبعد ذلك استقال وافتتح مكتباً للمحاماة ، صار من كبار المحامين ووقف فى صف الدفاع عن الوطنيين لا سيما رجال الحزب الوطنى ، فاشترك فى الدفاع عن شركاء الوردانى فى قضية اغتيال بطرس غالى ، كما قام بالدفاع عن محمد فريد حينما ارادت الحكومة اقامة الدعوة العمومية عليه للمرة الثانية فى ابريل ١٩١٢ بتهمة التحريض على كراهية الحكومة . انتخب نقيباً للمحامين فى عام ١٩١٢ وظل كذلك حتى عام ١٩١٥ ، كما انتخب عضواً بالجمعية التشريعية عام ١٩١٤ ، كان من السابقين الاولين للحركة الوطنية وممن وطلدوا الأساس الأول للوفد المصرى ، فكان أحد الثلاثة الذين ذهبوا يوم ١٣ نوفمبر ١٩١٨ ، للمطالبة باستقلال مصر ، فصار عضواً بالوفد منذ تأسيسه حتى انفصاله فى عام ١٩٢١ . وفى أواخر عام ١٩٢٤ تولى رئاسة حزب الاحرار الدستوريين بعد استقالة عدلى يكن . اختير وزيراً للحقانية فى ١٩٢٥ حتى كانت مسألة الشيخ على عبد العزيز القاضى الشرعى صاحب كتاب « الاسلام وأصول الحكم » فوقف عبد العزيز فهمى ضد اتجاه الحكومة لاقالة الشيخ من منصبه مما كان موضع سخطها فأخرجته من الوزارة . اعتزل السياسة وعاد الى المحاماة حتى اختير رئيساً لمحكمة استئناف مصر ، ثم استقال احتراماً لهيبة القضاء عندما وجه أحد النواب سؤالاً عن راتبه اذ كان يتقاضى راتب وزير . ولكنه فى منتصف عام ١٩٣٠ شغل هذا المنصب مرة أخرى بناء على أمر ملكى . وفى مايو ١٩٣١ أصبح أول رئيس لمحكمة النقض . أحيل الى المعاش فى يناير ١٩٣٦ ، ثم اختير وزيراً للدولة فى ديسمبر ١٩٣٧ حتى أبريل ١٩٣٨ .

اختاره حزب الاحرار رئيساً له بعد وفاة محمد محمود سنة ١٩٤٠ كما عين عضواً فى مجلس الشيوخ .

أحمد فتحى المازنى : القضاة والمحافظون ، ص ٦٤ .

يفسر انه اعتراف بالتزوير ، ان الأقرب الى تأويله أن البنت عز عليها أن تبقى مخصصة لأبيها في عقد ولو كان صحيحا ، لأنه كان بغير عوض ، فحرصا على مرضاة والدها قبلت التنازل عنه وذلك يكون صلحا شريفا ، يهدم كل مسئولية جنائية ومدنية . فأبى موكل على العمل بهذه النصيحة ، فأخذت عليه ورقة يعترف فيها بأني قدمت هذه النصيحة وهو لم يقبل الأخذ بها . ومن ذلك الوقت ضعفت غيرتى وتحمسى في الدفاع عنه ، وذهبت الى أسيوط لأودى واجب المهنة فقط ، وقد رغب الأستاذ الشيخ على بوصفه مرافقتي الى أسيوط ، ليتسنى له نشر المرافعة في جريدته وذلك ، أولا : لأنه كان صديقا للمتهم لقرب عشرينهما فالتهم من طهطا والشيخ على يوسف من قرية قريبة منها تدعى صدفة ، وثانيا : لأنه كان من مصلحة جريدته نشر المرافعات في القضايا المهمة .

لما بدأت المحاكمة وجاء المحامي الأول عن القاضى الشرعى الذى كان متهما بأنه الفاعل الأصلي ، واتجهت مرافعته فى سبيل لم ينل الرضا الكافى من الجمهور ، أشفقت على القاضى الشرعى من حظه العائر ، وطلبت أن أتكنم قبل دورى وأحسست باحساس مملوء بالعطف والشفقة على جميع المتهمين . وقد زاد تحمسى هذا انى كنت فى ذلك الوقت مع الأستاذ مرقس فهمى بك وكيل المدعين بالحق المدنى فى حالة جفاء ، فتلاقى عنده الشفقة على المتهمين بشعور الرغبة فى اظهار عيب الدفاع عن المدعى بالحق المدنى وشعور النزوع الى التغلب على الجالس على كرسى النيابة ، وقد كان من أبلغ رجال النيابة وأحسنهم أسلوبا وهو المرحوم على باشا أبو الفتوح (١٠٦) ، انصهرت فى نفسى هذه العواطف جميعا فاشتعلت حماسا ، واندفعت أترافع عن المتهمين ، حتى استطعت أن أزيل الأثر الأول الذى خلقه دفاع المدعى بالحق المدنى ، ونقضت كل أساس بنى عليه هذا الدفاع .

وفقت كل التوفيق فى دفاعى فى هذه القضية . ومن حسن الحظ أن عبد العزيز باشا فهمى وبقية المحامين الذين جاءوا بعدى ساروا على نهجى وعلى القواعد التى وضعتها فى هدم أساس الاتهام ، وكان أكبر تاج توج به الدفاع أن محكمة الجنايات تحت رئاسة محمد باشا صالح ،

(١٠٦) على باشا أبو الفتوح (١٨٧٣ - ١٩١٣) نجل أحمد أبو الفتوح العربى الاصل . ولد بمدينة بلقاس وتلقى تعليمه فيها ثم التحق بكلية مونيليه بفرنسا ونال شهادة الحقوق منها وعاد الى مصر ، وعين مساعدا بالنيابة فى طنطا ثم صار يترقى الى أن عين سنة ١٩٠٨ رئيس الاستئناف ، ثم مديرا لجرجا سنة ١٩٠٩ ثم وكيلًا لوزارة المعارف . له عدة مؤلفات من بينها الاقتصاد السياسى ، والمذهب الاجتماعى فى التشريع الجنائى . انظر : زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ، ج ٣ ، ص ٤٥ .

وعضوية الأستاذ عبد العزيز بك محمد وعضو آخر ، فحكمت ببراءة جميع المتهمين .

استأنفت النيابة الحكم وجاء المحامون عن حسن بك واصف : يرجوننى فى العدول عن الطريقة التى اتخذتها أمام محكمة أول درجة ، لأن الحكم الذى قضى بالبراءة اسبند عليها ، وأخذ باللائمة على المدير ، لأنه اشترك فى عمل لم يكن من اللائق أن يتدخل فيه .

خشي حسن بك واصف ومحاموه أن حكم البراءة هذا اذا تأيد بهذه الأسباب لا يعفيه من المسؤولية التأديبية ، أو على الأقل يكون عقبة فى سبيل عودته الى وظيفته وقد كان موقوفا بسبب هذه القضية ، وقد انضم اليهم فى هذا الطلب موكلى نفسه . فأمام هذه الطلبات لم أجد بدا من ترك الدفاع محكمة الاستئناف لزملائى وأنا أتكلم آخرهم بما يخالف منهجهم . كانت الجلسة تحت رئاسة فخر القضاة فى ذلك العهد المرحوم قاسم بك أمين (١٠٧) ، وكان من سوء حظ المتهمين أن هذه الطريقة فى الدفاع لم تفل قبولاً من المحكمة ، لذلك واستناداً على ما فى الأوراق حكمت بالغاء الحكم الابتدائى وحيس جميع المتهمين لمدد مختلفة .

ومن القضايا التى نالت شهرة فى وقتها قضية النيابة التى رفعت على الشيخ على يوسف صاحب جريدة المؤيد وحسن بك حمادة المحامى الشرعى وصاحب مجلة قضائية ، إذ اتهم الثلاثة بأنهم طبعوا كتاباً كله قذف وعيب فى حق الشيخ أبى الهدى (١٠٨) الذى كان مستشاراً دينياً بل وسياسياً للسلطان عبد الحميد .

(١٠٧) قاسم بك أمين (١٨٦٥ - ١٩٠٨) : من أصل كردى ، فكان أبوه أمين بك ابن أمير من أمراء الأكراد ، جاء الى مصر على عهد اسماعيل ، وانظم فى الجيش المصرى ، ورقى الى رتبة أميرالائى . ارسل قاسم أمين فى بعثة حكومية الى أوروبا فدرس الحقوق فى فرنسا ، وعاد الى مصر عام ١٨٨٥ فعين ركيلاً للمناصب العمومى فى محكمة مصر المختلطة ثم صار مستشاراً فى الاستئناف ، اشتهر بدفاعه عن قضية المرأة حين ألف كتاب « تحرير المرأة » كما كان من المشتغلين بالدعوة الى انشاء الجامعة المصرية ، ومن مؤسسى الجمعية الخيرية الاسلامية .

ابراهيم مصطفى البوللى : مفاخر الأجيال فى سير أعظم الرجال ط الثانية ١٩٣٤ ، ص ١٠٠ .

(١٠٨) الشيخ أبى الهدى الصيادى سورى من حلب ، عين مستشاراً للسلطان عبد الحميد ونظراً لأنه كان عدواً للحركة الاصلاحية فى الدولة العثمانية فقد نقده عبد الله النديم فى كتابه السامير وكان قد خصصه لهذا الغرض .

أوراق محمد فريد المجلد الاول مذكراتى بعد الهجرة ، ص ١٣٥ .

توليت الدفاع فى هذه القضية أنا والحسينى أيضا ، وقد اختار لنفسه أن يكون عن الشيخ على يوسف وترك لى الدفاع عن حسن بك حمادة .

ترافعنا أمام محكمة أول درجة وأخذنا الحكم بالبراءة ، وأمام محكمة الاستئناف رأينا القضية تنتقل من الدائرة التى كانت مخصصة لها الى دائرة المرحوم محمد باشا مجدى (١٠٩) ، وكان معروفا عن هذه الدائرة أنها تميل الى الادانة ، حتى سميت عند المحامين بدائرة النيابة وقل أن تعرض فيها قضية محكوم فيها بالبراءة ويتأيد الحكم ، فكتبت مذكرة وطبعتها وكانت مقدمتها الأولى الطعن على تصرف النائب العمومى والتدخل فى نزاع هذه القضية من الدائرة التى كانت فيها الى دائرة المرحوم مجدى باشا .

لما اطلع المرحوم أحمد بك الحسينى على هذه المذكرة لم يقبل الاشتراك فى تحمل مسئوليتها ، وتخلي عن الدفاع فى القضية فى الاستئناف وبقيت أنا وحدى أتحمّل واجب الدفاع عن صديقى على يوسف باطنا وظاهرا ، وعن موكلى الملحق بالموكل الحقيقى وهو حسن حمادة ، وقد وفقت أولا الى نزاع القضية من دائرة مجدى باشا وعودتها الى دائرة أخرى ، كما وفقت كذلك الى تأييد الحكم الابتدائى القاضى بالبراءة .

حادثة الاعتداء على البرنس فؤاد :

من القضايا التى كان لها شأن قضية البرنس سيف الدين (١١٠)

(١٠٩) محمد باشا مجدى (١٨٥٨ - ١٩٢٠) من أصل مكى ، ولد بالقاهرة ، وفى عام ١٨٧٠ سافر فى بعثة حكومية الى فرنسا لدراسة الحقوق . وعند عودته عين مساعدا للنائب العمومى ثم صار يترقى فى مناصب القضاء الى أن عين مستشارا فى محكمة الاستئناف . له عدة مؤلفات اذ كان مهتما بالتاريخ المصرى القديم ، والتاريخ الإسلامى .

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ، ج ٣ ، ص ٧٤ .

(١١٠) الامير أحمد سيف الدين ابن الامير إبراهيم أحمد ابن الامير أحمد رفعت باشا ابن إبراهيم باشا ابن محمد على . كان يعد من أغنى أغنياء البيت الملك بمصر . فقدرت ثروته بعشرة ملايين من الجنيهات تاتى بعائد سنوى ١٢٠٠٠٠ جنيه . كما كان يمتلك ٢٢ ألف فدان . تصادف أنه قبل حادثة الاعتداء بحوالى ثلاثة شهور ، وبالتحديد فى ١٤ فبراير ١٨٩٨ أن تقدمت والدته الى مجلس جسمى مصر بطلب توقيع الحجر على الامير بحجة وجود ضعف فى قواه العقلية ، مما لا يساعده على ادارة أمواله . وكان الامير فى السادسة عشر من عمره . وفى تلك الأثناء حدث خلاف بين الامير أحمد فؤاد زوج شقيقة الامير سيف الدين فما كان من الأخير الا أن اعتدى عليه باطلاق ثلاث رصاصات فأصيب باثنين منها . أخذ المغرضون يسعون بعد اعتقال الامير فى السجن سعيا متواضعا فى سبيل الحجر عليه توصلا الى اغتنام أمواله الطائلة فتحركت دعوى الحجر من جديد . وتم ذلك ثم اتجهت المساعي الى ابعاده عن مصر ١٩٠٠ فأرسل الى =

المتهم بالشروع فى قتل البرنس فؤاد (١١١) ، وحصل ذلك فى أواسط سنة ١٨٩٨ ، أو سنة ١٨٩٩ (١١٢) - هذا انشاب ارتكب جريمته بأن أطلق مسدسه فى كلوب محمد على على البرنس فؤاد بمحضر جمهور من أعضاء النادى ، وقبض عليه فى الحال واعترف بجريمته وقد توكل عنه أمام محكمة أول درجة الأفوكاتو برلى بك والمرحوم خليل باشا إبراهيم ، ومقرص بك فهمى ، وكان رئيس المحكمة الابتدائية المرحوم أحمد فتحى زغلول ومحكمة مصر حكمت على الأمير الجانى بثمانى سنوات أشغال شاقة .

= قرية « تايست » بإنجلترا لتكون مقرا له ، مكث فى إنجلترا ٢٧ سنة ثم مكن له « فريدون باشا » زوج أمه من أن يهبط له سبيل الفرار فى عام ١٩٢٩ الى تركيا . فوجد ذلك الخلاف بين مصر وتركيا ولم تتم تسويته الا بعد وفاة الملك أحمد فؤاد بماهدة عقدت بين الدولتين فى عام ١٩٣٧ أصبحت فيها الحرية مطلقة للأمير سيف الدين لاختيار جنسيته . وتوفى فى نفس العام . انظر : زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة الهجرية ج ١ ، ص ٥ ، وايضا : شهادة محمد شوكت بك أمام مجلس التأديب ، جلسة الأربعاء ٣٠ يناير ١٩٢٩ ومرفق مذكرة مرفوعة الى مجلس تأديب المحامين بدفاع مصطفى النحاس وويصا واصف ضد النيابة العمومية ، ص ٣ - ٢٢ .

(١١١) أحمد فؤاد : أصغر أنجال الخديو اسماعيل باشا ، ولد فى الجيزة فى ٢٦ مارس ١٨٦٨ التحق فى سن السابعة بالمدرسة الخاصة بالأمرء برحبة عابدين لمدة ثلاثة أعوام . وفى العاشرة التحق بمدرسة توديكوم الدولية بجنيف وبعد سنتين دخل مدرسة تورينو الاعدادية الملكية بإيطاليا . ثم ألحق بمدرسة تورينو الحرية العليا فخرج ملازما ثانيا لسلح المدفعية بعد خمس سنوات . وفى ١٨٨٨ انضم الى فيلق المدفعية ١٣ المعسكر فى روما فمكث فيه ثلاث سنوات ثم رحل الى الأستانة ١٨٩٠ حيث كان والده موجودا . أعجب به السلطان عبد الحميد فعينه ياورا فخريا له ثم انتدب ملحقا حربيا لسفارتها فى فينا لمدة سنتين .

استدعاه الخديو عباس الثانى فى ١٨٩٢ واتخذة ياورا برتبة لواء فى الجيش المصرى وظل كذلك لمدة ثلاث سنوات ثم اعتزل الجيش . اقترن بزوجين الاولى الأميرة شويكار كريمة الأمير ابراهيم باشا ابن الأمير أحمد رفعت باشا بن ابراهيم بن محمد على . واستمرت العلاقة الزوجية ثلاث سنوات انجب فيها الأميرة فوقية والأمير اسماعيل الذى توفى صغيرا . وأما زوجته الثانية فكانت من نازلى كريمة عبد الرحيم صبرى باشا وانجبت له فاروق والأميرات فوزية وفائزة وفاتمة وفتحية . تولى أحمد فؤاد سلطنة مصر بعد وفاة السلطان حسين كامل فى أكتوبر ١٩١٧ وفى ١٥ مارس ١٩٢٢ توج ملكا على مصر . وتوفى فى ١٨ أبريل ١٩٣٦ .

عبد العزيز الأزهرى وآخرون : فؤاد الأول ، مطبعة مصر بنويار ١٩٣٧ ، ص ٢٤ .

(١١٢) وقعت الحادثة فى ٧ مايو ١٨٩٨ وقد أصيب أحمد فؤاد برصاصتين دخلت احدهما بين أسفل الجانب الايمن ومرت أمام القفص اليسارى للكبدة متجهة الى أعلى ووقفت فى صدره وأما الرصاصة الثانية فأصابته فى فخذه .

وبعد الحكم الابتدائي أرسل الى عم المتهم الأمير أحمد كمال باشا والد الأمير يوسف ، بوساطة الأستاذ محمد بك خطاب المحامي والذي يسكن بجواره بالمطرية وسألني قبول الدفاع عن المتهم أمام محكمة الاستئناف ، ثم وسطوا لي أيضا آخرين ، ممن لهم اتصال بي وبالبرنس ، ثم سمعت فوق ذلك شقيقة المتهم التي حصلت الجناية بسببها الأميرة شويكار ووالدتها ، ولعلمي بأن الدفاع في هذه القضية قد يجر الى مسائل دقيقة تعرض مركزى الشخصى لعقبة كبيرة ، ترددت كثيرا في قبول الدفاع ، وأخيرا جاءت والدة الأمير بنفسها الى منزلى وقابلت زوجتى التي تعرفها شخصيا من السراى قبل زواجي بها وأمام هذه الظروف قبلت الدفاع أمام محكمة الاستئناف على أن تتغير طريقة الدفاع وأن يتخلى جميع محاميه أمام أول درجة وينسحبوا وأكون وحلى .

وقد ترافعت أمام محكمة الاستئناف وكان رئيس الجلسة المرحوم أحمد باشا عفيفى والمقرر الأستاذ المرحوم الشيخ محمد عبده ، وكان مدار الدفاع الاشارة الى التصرفات العائلية التي عانت بسببها شقيقة المتهم كثيرا من صنوف العناء ، حتى استفزت المتهم الى ارتكاب ما فعل انتقاما لشقيقته خصوصا وأن حالة المتهم العقلية كانت ضعيفة وأن تصرفاته السابقة على هذا الحادث تدل على أنه تعرض لنوبات عصبية وتأثرات غضب شديدة تفقده في كثير من الأحيان تقدير ما يصدر عنه من أفعال .

عندما أخذت في بيان حالة الأمير العصبية واضطرابه في تصرفاته انتصب الأمير واقفا وقاطعنى في المرافعة وخاطب محكمة الاستئناف : انى لا أقر المحامى على ما يقول ، ومن أجل ذلك أنا عزلته من الدفاع عنى ففى الحال قلت للمحكمة : ان تصرفات الأمير والعبارة التي صدرت منه الآن تؤكد حجتى بأنه مضطرب فى عقله ولا يدرى الصالح له من الطالح ، واستمرت فى دفاعى وقد تبسم الجمهور لسرعة النتيجة التي اتخذتها من هذه المقاطعة ، حتى ظن بعض الحضور وبعض المستشارين أن ما وقع كان متفقا عليه بيننا لأتخذ منه حجة لاثبات ضعف عقله ، حكمت المحكمة بانزال الحكم الى خمس سنوات .

من ذلك الوقت - وقد مضى على ذلك الحادث عشرات السنين وأنا من حين الى حين أشعر بموجات تصل الى تحمل بين طياتها شيئا من العنت والضغينة وانتهاز كل فرصة للايقاع بى ولا بد أن يكون من أثر ذلك .
واقعة بيع منزلى بقصر الدوبارة ، وما تم فيه ، وما تلا ذلك أيضا من حوادث

أخرى لأمحل لذكرها (١٩١٣) ، ولست أعنى بهذا أن دفاعى فى هذه القضية هو الذى جر الى كل هذه النتائج ، بل يجب أن أعترف أيضا بأن آرائى التى أبديتها وأنا عضو فى لجنة الدستور (١٩١٤) التى كانت ترمى الى اعطاء الأمة السلطة الكاملة فى حكم نفسها بنفسها ، وآرائى التى أبدتها فى مجلس النواب (١٩١٥) مما يتفق وتلك المبادئ كان له دخل أيضا فى تلك النتائج والعقبات التى صادفتنى الى اليوم .

الهلباوى وعائلته :

لقد كنت أتوق منذ أن تزوج أبى بزواجه الثانية سنة ١٨٧٨ الى العمل على الترفيه عن والدتى وتحسين حالتها هى وأشقائى ، وكنت أتحين الفرص لتحقيق هذه الرغبة ، وما كدت أجمع قليلا من المال أثناء خدمتى من

(١٩١٢) تراخى الديون على الهلباوى فى عام ١٩٢٥ فاضطر الى بيع داره بالمزاد . واضطر الى بناء دار جديدة فى منيل الروضة . ولسوء نظره أن سجل الدار باسم زوجته وكانت من معتوقات الخديو اسماعيل وقد توفيت دون أن تعقب ، فاصر الملك أحمد فؤاد أن يكون للخاضة الملكية حقها فى الميراث وهو عبارة عن نصف الدار .

أعلام المحاماة (٢) : إبراهيم الهلباوى - من منشورات مجلة المحاماة . نقابة المحامين ١٩٨٢ ، ص ٥٤ ، ٥٥ .

(١٩١٤) فى ٣ أبريل ١٩٢٢ ألفت وزارة عبد الخالق ثروت لجنة لوضع مشروع الدستور ، وقانون الانتخاب ، وعهدت برياستها الى حسين رشدى . وتألقت اللجنة من من ثلاثين عضوا من رجال السياسة وكبار رجال الدين والفكرين ، وصفوة رجال القانون والعلماء ورجال المال والتجارة . ولم يقل الوفد ولا الحزب الوطنى أن يكونا ممثلين فى تلك اللجنة ، وإزاء الصعوبات التى واجهت اللجنة طرح فريق من أعضائها فكرة انشاء حزب سياسى تكون مهمته الأولى الدفاع عن الدستور ، والعمل لسرعة صدره .

.. لمزيد من التفصيل انظر : محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ص ١١١-١٢١ ، وأيضا : محاضر لجنة وضع المبادئ العامة للدستور المصرى من ١٩ أبريل الى ٢٠ مايو ١٩٢٢ اصدار اللجنة العامة لوضع الدستور المصرى ، المطبعة الأميرية ١٩٢٧ .

(١٩١٥) صار الهلباوى عضوا بمجلس النواب فى عام ١٩٢٦ عن دائرة نكلا بمديرية الجيزة . ويلاحظ أنه اختير ليكون من بين أعضاء لجنة الحقائق التى كان على رأسها مصطفى النحاس ، كما اختير ليكون ضمن لجنة الأوقاف والمعاهد الدينية . ويلاحظ أن ترتيبه فى انتخاب سبعة أعضاء يشكلون لجنة للرد على خطاب العرش كان متقدما للغاية إذ كان ترتيبه الثالث بعد محرم عبيد وحافظ رمضان مباشرة .

مضبطة دور الانعقاد الأول لمجلس النواب ١٩٢٦/٦/١٠ الى ١٩٢٦/٦/٢٠ ، ص ٧ ، ١٢ ، ١٥ ، ١٧ .

سنة ١٨٨٠ - ١٨٨٦ حتى بادرت الى شراء ثمانية أفدنة بناحية كفر الدوار (غربية) ثم اقترحت على أبى - وكان لا يملك فى ذلك الوقت الا تسعة عشر فدانا - أن أسدد له ما عليه من الدين الذى بلغ ألف وأربعمائة جنيه نظير أن يتنازل عن خمسة عشر فدانا مما يملكه . آخذ منها لنفسى النصف وأهب لوالدتى وأشقائى النصف الآخر ويبقى لنفسه وزوجته أربعة أفدنة . ولم يكن ثمن الأفدنة الخمسة عشر فى الواقع ليساوى أكثر من سبعمائه جنيه ، وهو يوازى نصف الدين الذى كان ينوء به أبى .

ومن الصدف الغريبة أنه فى الأسبوع الذى تم فيه هذا الاتفاق بينى وبين المرحوم والدى ولد لى شقيق جديد أسماه مصطفى الهلباوى وأدخلناه مع والدتى وأشقائى فى العقد وهو ابن ثلاث لىالى .

تخلى والدى من ذلك التاريخ عن النظر فى شئون والدتى واخوتى واختص بزواجه الثانية وأولادها .

بلغ أربعة من أشقائى سنًا لا يسمح لهم بالدخول فى المدارس ، وكان والدى خصصهم لمساعدته فى الزراعة فبقوا مشغولين فى الخمسة العشر فدانا التى أخذناها من والدى مع الثمانية الأفدنة التى كنت أشتريتها خاصة مما وفرته من سنة ١٨٨٠ - ١٨٨٦ ولم أدرك فى سن الدراسة الا اثنين من اخوتى ، وهما الشيخ على الذى كان سنه فى ذلك الوقت ثمانى سنوات ومصطفى المولود الجديد .

فعلى ، بعد أن أتم حفظ القرآن بمكتب القرية أحضرته الى مصر لطلب العلم فى الأزهر وبقي به نحو الست سنوات ، ثم رغب التزوج والعودة الى المعيشة فى القرية فزوجته بنت العمدة المرحوم مصطفى الباجورى ، كما زوجت معه فى ليلة واحدة شقيقته لشقيق عروسه ابن العمدة ، وكما زوجت فى الليلة نفسها أختى لأبى من الزوجة الثانية لابن عمى وأقامت لهم فرجا لاثقا بمركز العائلة فى ذلك الوقت . واشتغل الشيخ على من وقت انقطاعه من الأزهر بمراقبة زراعة عزبتنا بزمَام ناحية شباس الشهداء التى تبعد عن كفر الدوار بعد أن بنيت له ولأخويه حسن وعبد المجيد منازل تليق بهم هناك . فأما على فبقى مستمرا على الإقامة بعزبة شباس الى أن اشترى عدة أطيان بالبحيرة ، فنقلته اليها حتى قبل أن أقيم فيها عشة تصلح للسكنى أو احضار خيمة يأوى هو اليها . وقد قضى ليلتين فى العراء . وقد كان لأخى الذى يلينى المرحوم ولد بكر فى سن شقيقى مصطفى يدعى ابراهيم أدخلتهما فى مكتب القرية . ولما أتم حفظ القرآن أتيت بهما الى مصر ، للدراسة فى الجامع الأزهر ، وقد قضيا مدة تسنواى المدة التى قضاهما شقيقى الشيخ على وزوجتهما . فأما ابراهيم فنقلته الى

البحيرة مع زوجته عند عمه الشيخ على ، وأما مصطفى فذهب الى عزبة شباس ليخلف أخاه الشيخ على فى الأعمال التى كان يؤديها بالاشتراك مع أخيه الكبير الشيخ حسن .

وحسن هذا كنت أدركته بعد أن اشتغلت بأمر اخوتى وأتيت به الى القاهرة وهو أول من بدأت بتعليمه من اخوتى ، وكنت مقيما فى ذلك الوقت بجهة أم الغلام على مقربة من المسجد الحسينى ، لذلك اتخذت له مدرسة تقرب من سكنه وهى مدرسة الجمالية ، ويظهر أنه من يوم دخوله كان متصلا بشقيقنا الثالث خليل الهلباوى وكان هذا هو أكبر مفر على الزهد فى التعليم والعودة الى الاشتغال بالزراعة ، ولذلك كان استمرار أخى حسن فى المدرسة من أشق الأمور وأصعبها عليه . وطالما زجرته ، ولكنه كان يحتال على فى كثير من الأيام ، اذ يذهب الى باب المدرسة ثم ينصرف دون أن يدخلها ، ولما تبين ذلك رجوت ناظر المدرسة وكان المرحوم مختار بك صقر أن يعطى هذا الغلام يوميا شهادة بأنه حضر للمدرسة لأتاكه من صدق قوله ، الوسيلة أكرهته على دخول المدرسة حتى ينال شهادة الناظر آخر كل يوم . ولكن لم يلبث طويلا حتى احتال على الناظر وغرر به ، وكان يأتيه فى الصباح لأخذ هذه الشهادة معتذرا بأنه فى المساء يجد الناظر مشغولا فينتظر أكثر من زملائه ويتعطل عن الانصراف . وجازت هذه الحيلة على الناظر فكان بمجرد نيل الشهادة ينطلق الى اللعب فى جهة أخرى ويعود الى المنزل آخر النهار ، ولما كشفنا هذه الحيلة ورأى ألا مفر من الدراسة فر الى القرية ماشيا على أقدامه .

حسن الذى فعل هذه الحيل وحرّم نفسه التعليم يذكر هذا من حين الى حين ويأسف أشد الأسف على ما فرط منه ولو أنه راض عن حياته ولا يحسد المتعلمين على مراكزهم فهو رأس عائلة ووالد أولاد بلغوا الخامسة عشر عددا منهم ثلاثة ذكور ، أحدهم مدرس بأحدى المدارس الأهلية بدسوق والآخر تاجر بعزبتى بالجيزة والثالث غلام فى المكتب والبقية بنات تزوج معظمهن وجميعهم فى عيشة راضية .

أما أخوى محمد و خليل فقد كانا يديران زراعتى بكفر الدوار .

ومنذ وفاة أبى فى سنة ١٨٩٠ عنيّت أشد عناية بزوجه الثانية وحللت محل والدى فى الاهتمام بها وبأولادها . وقد زاد عطفى عليها وعلى أولادها بعد وفاة والدتى سنة ١٩١٦ اذ اتخذتها أنا وزوجتى وأشقايتى وزوجاتهم أما لنا وكنا ندعوها الى زيارتنا بمصر والبحيرة .

لقد جعلت مبدئي منذ أن صرت مالكا لأطيان زراعية أن أعهد بها
لاخواتي كل واحد منهم يعمل .

وفى ذات يوم كنت عند المرحوم أحمد باشا المنشاوى - وقد كنت
وكيلا لدائرته - وجرنا الحديث الى الطريقة التى أراقب بها أطياني .
ولما علم أنني أعهد بها الى أشقائي وأضح كل ثقتي فيهم نصحتنى ألا أسترسل
فى هذا ، وكان من رأيه أن أوظف أشخاصا من غير العائلة بدلا من اخوتي
واستشهد بما أصابه من اخوته من المطامع وعدم الأمانة حتى عانى الأمرين
لما أراد التخلص منهم ، فأجبت سعادته بأننى ما لمحت شيئا يدعو الى سحب
ثقتى من أهلى وان عدم ثقتى بأقرب الناس الى ليعيب المبدأ الذى نشأت
عليه وهو أن أظهر أمتى أمام الأجانب بأنها من خير الأمم مجموعا وأسرا
وأفرادا وأنها تستحق كل ثقة فيها . قلت له انى من أشد الناس احتجا على
تدخل الانجليز فى ادارة بلدى لانى أعتقد أن فيها العدد الكافى الذى تؤهله
مواعبه وتربيته لأن يدير مهام الدولة بكل جدارة وأمانة . ومن كانت هذه
عقيدته ، وذلك هو رأيه السياسى ، فانه من غير شك يناقض نفسه اذا لم
يجد بين أهله من يصلح لادارة بضعة أفدنة من أملاكه . واذا كانت أوامر
الأهلية لا تكفى لتبادل الثقة فتلك اذن هى الطامة الكبرى وبعدا لها من حياة
تعسة . اننى سعيد بأن أكون مع أهلى اننى اعتبر نفسى فى منتهى الشح
وسوء الظن اذا فكرت فى مناقشتهم أو ارتببت فى حسن أمانتهم .

كان ذلك وأنا محام بطنطا سنة ٨٨ و ٨٩ ، ومن ذلك العهد الى يومنا
هذا لم أشعر بأسف قط على ما أوليته لاخوتي من الثقة ، بل أشعر أنه
اذا كان لى حظ من وقار عشيرتى وأبناء وطنى ، فالصورة البارزة الأولى
أمامى ، هى صورة تحية أهلى واخوتي وما أدوه لى من المهام بمنتهى الأمانة
والاخلاص وفى رأس هذه الصحيفة البيضاء شقيقى الشيخ على الذى
ما أزال من سنة ٩٦ الى اليوم يقوم بأعمال بين الغريبة والبحيرة ولن أنسى
فى هذا الحال قرينته الأخيرة التى زوجته منها فى سنة ١٩٠٩ التى كانت
من يوم زواجها الى اليوم الوفية الصادقة والمخلصة الأمانة .

هذا ما كان من شأنى مع اخوتي ، أما أبنائى فقد رزقت - كما سلف
القول - بابنة هى حفيظة وابن هو حسن .

أما ابنتى فقد تزوجت من محمد بك بسيونى القاضى بالمحاكم
الأهلية ، ورزقت منه بفتاتين هما سعاد وفردوس ، ولكنه تزوج بسيدة

أخرى فلم تستطع إبتنى المعيشة معه فعادت الى وعاشت في كفالتى وتحت رعايتى (١١٦) *

زواج الهلبساوى :

وقد أدخلت سعاد وفردوس في مدرسة الأمريكان وان كانت فردوس بقيت الى وقت متأخر مع أمها تحت كفالة والدها أما سعاد فمن حداثة سننها اختارت البقاء عندى من سنة ١٩١٠ حيث كان سنها فى ذلك الوقت لا يتجاوز العشر سنوات ودخلت مدرسة الفرنسيين أولاً مع شقيقتها ثم مدرسة الأمريكان بشارع عباس وبقيت بها الى سنة ١٩١٤ وانقطعت بسبب الحرب عن المدرسة وفى سنة ١٩١٧ خطبها شاب من الذين خبرت سيرتهم وأخلاقهم وقد عرفته فى لندرة فى سنة ١٩١٠ وهو محمد أفندى صبحى المدرس الآن بمدرسة الزراعة فرضيت عن أخلاقه وسيرته وسيرة عائلته وأعطيته كلمة بالقبول وقبضت الصداق منه فعلا ولكن هذا التصرف لم يرض عنه والد سعاد ولا شقيقه السيد بك بسيونى وقد تبعهما فى ذلك والدهم المرحوم بسيونى بك سالم عمدة كفر سالم مركز دسوق (غربية) فقاموا فى وجهى وطلبوا الى رد المهر الى ذلك الخطيب - خضعت لهذا الأمر مكرها وخجلت من صبحى بك لم استطع مواجهته فى هذا الأمر فبعثت له المهر حوالة بالبوستة مع كتاب اعتذر فيه وأسأله السماح عن سوء هذا التصرف *

كان ذلك فى سنة ١٩١٧ * ومن ذلك التاريخ الى هذا الوقت لا يزال محمد أفندى صبحى غاضبا على ولا ذنب لى *

وفى أوائل سنة ١٩١٨ قابلنى الأستاذ عبد الفتاح رجائى وتوسط عندى فى أن أزوج حفيدتى هذه بشاب من المحامين أمام المحاكم المختلطة يدعى محمد أفندى صادق فهمى وزكاه الى * وبعد يوم أو اثنين طلب منى والد سعاد وعنها أن أقبل زواجها من هذا الشاب *

ولما طلبت التعرف به جاءنى هذا الشاب فوجدته شابا أنيق الملبس حسن الطلعة عذب الحديث اذ ما قورن مع الخطيب السابق *

رضيت بالخطيب الجديد وتم الزواج فى أبريل سنة ١٩١٨ ولكنه لم يكن زواجا موقفا *

(١١٦) هذا ما سطره الهلباوى عن عائلته وأسرته اذ اخذ فى سرد تفاصيل عن حياتهم الشخصية بل وعن حياة الخدم الذين كانوا معه *

فى يوم الخميس ٢ ابريل سنة ١٩٢٥ جاءنى نعى والد سعاد من كفر سالم ، فذهبت الى هناك ، وحضرت تشييع الجنازة وقضيت ليلة فى المآتم . وفى صباح يوم السبت طلبت أن تعود سعاد معى هى واخواتها ووالدتها . فقالت يجب أن أبقى أنا ووالدتى مدة أسبوع . وأصرت على رأيها بالرغم من الحاحى . فأخذت اخويها ، وكنت مشغولا فى يوم السبت بالقضية الجنائية ضد الدكتور حيدر الشيشينى ، وأنا حاضر فيها عن المدعى المدنى المرحوم نعمان باشا الأعصر فراققت أولادى الى طنطا ، واستمروا الى مصر ونزلت بطنطا . واستمرت القضية عدة أيام وكنت كل يوم أعود الى مصر لقضاء الليل هناك . وفى يوم الثلاثاء عندما عدت مساء وجدت المرحوم اسماعيل بك صالح . وبينما هو خارج لحقته زوجته وتكلما سويا همسا فلم ألتفت الى ذلك لان اسماعيل كان مع زوجتى كالولد الأمين مع أمه . وفى الصباح وأنا عائدة الى طنطا قالت لى زوجتى لعلك وأنت فى طنطا تسأل عن صحة سعاد . فقلت ولماذا ؟ هل هى مريضة . نعم أن امرأة عمها جاءت بالأمس من كفر سالم وبلغت تليفونيا ذلك .

ذهبنا الى طنطا ولم أجد وقتا للاتصال بكفر سالم حيث بقيت من وقت وصولى الى المساء بالجلسة . ولما عدت فى المساء كلمت حضرة عبد السلام بك الشاذلى وكيل مديرية الغربية يومئذ بطنطا أرجوه أن يستعلم بواسطة مأمور المركز بدسوق عن صحة سعاد .

فبعد أن أدى رغبتى أفادنى بعد ساعة الحالة لا تزال موضع رجاء . فعلاينى الفزع . وفى الصباح تركت القضية وأخذت ممرضة من كانت هادوس وبعثت تلغرافا الى الدكتور أحمد حمدي (كبير المفتشين بوزارة الصحة) بطنطا ليستعد للسفر معى عند وصولى الى طنطا لنسافر الى كفر سالم معا .

سافرنا بعد أن أعده الادوية اللازمة ووصلنا هناك حوالى الرابعة بعد الظهر من يوم الخميس ٩ ابريل فوجدنا الحالة فى غاية الخطورة وان الالتهاب الرئوى بلغ الحد الذى لا سبيل الى علاجه .

وجدنا المريضة فى قلق شديد . معتقل لسانها . وفى فجر يوم الجمعة ١٠ ابريل انتقلت الى رحمة الله .

بقيت حتى أديت المراسم الواجبة ، وشيعنا جنازتها بعد الظهر . ولم يكن فى الجنازة أحد من أعمامها . لانهم مع أولادهم وأصهارهم خشوا عدوى الحمى التى أخذت حياة جدة سعاد قبل موت ابنها محمد بك بأسبوعين . ثم انتقلت الى محمد بك ومات فى ٢ ابريل ثم انتقلت الى ابنته

وأخذتها فى ١٠ ابريل • وكان كفر سالم فى ذلك الوقت بؤرة لهذه الحمى
الخبثية التى أودت بحياة هؤلاء الثلاثة فى هذه المدة الوجيزة •

دفنا سعاد هناك وعدت فى اليوم نفسه مع ابنتى الناكلة على ابنتها
والمحزونة على قرينها • وقد وصل نبا هذه الفاجعة قبل وصولنا الى مصر
فاستقبلتنا على المحطة زوجتى وجميع العائلة •

أثر هذا الحادث على حفيدتى فردوس تأثرا بليغا لم تحتمله صحتها •
فأخذتها معى الى أوروبا فى صيف سنة ١٩٢٥ وعملت على ادخالها فى بعثة
البنات التابعة لوزارة المعارف • وقد قبلت بعد أن أدت الامتحان وسافرت
الى انجلترا فى نوفمبر سنة ١٩٢٥ وكان برد هذا العام فى انجلترا شديدا
فلم تحتمل صحتها ذلك الطقس وعادت فى فبراير سنة ١٩٢٦ • وفى
سنة ١٩٢٧ أخذتها معى الى باريس ثم الى شاتل جيون فى باريس ثم
جبرينويل وعدنا سويا • وهى الآن لا تزال تعاني الصدمة التى أثرت على
صحتها بفقدانها أביها وشقيقتها فى أسبوع واحد •

وسافرت للمرة الثالثة فى سنة ١٩٢٨ للاستشفاء تبعا لاشارة
الأطباء بمدينة ليون. أوصلتها الى شاتل جيون وبعد أن قضت مدة العلاج
لحقتنى باقيان لوبان • ومن هنا قضينا بقية أجازتنا على جبال سويسرا •

وبينما أنا أعمل على تلطيف مصابها • تقدم الى شاب فاضل ممن
كانوا يعملون بمكتبى هو الأستاذ عبد العزيز خير الدين يرغب فى الزواج
بها فقبلت • ولكن سوء الحظ قد لازم هذا الزواج ، اذ أخذت صحتها
تتأخر • وأخذت أمها بسوء تصرفها تعمل على تعكير صفوها حتى انتهى
الامر بالفراق بينها وبين زوجها • ذلك الشاب الذى اعترف اننى استفدت
كثيرا من معونته • ولقد كان هذا الفراق هو خاتمة أيام حياتها • اذ سرعان
ما لحقت باختها •

ولقد ظلت ولا تزال علاقتى بالأستاذ خير الدين على أتم ما يكون من
الصفاء وعندما شرع بالزواج بالسيدة التى معه الآن طلب سعادة عبد الحميد
بدوى باشا أخذ رأيى فى هذا الزواج الجديد • فكننت أول المزكين
لعبد العزيز وهو وزوجه الى الآن على اتصال بى واننى لاین هذه الصفحة
بصورته اعترافا بمعونته وطيب عشرته •

أما حسن ابنى الوحيد فقد ولد فى بيت جده عكوش • وكانت أمه
مطلقة • وبعد خمس سنوات أخذته برضاء والدته وأدخلته مدرسة
الناصرية • وكان ناظرها صاحب السعادة أمين باشا سامى يعنى به عناية
خاصة كعنايته بأحمد بك ولده الذى كان معه فى ذلك الحين •

وفي السنة الرابعة لم ينجح في نيل الابتدائية وكنت مسافرا لأوروبا مع المرحومة زوجتي فأخذناه معنا . وكان من بين المسافرين على السفينة السير الدون غورست . وقد كان في ذلك الوقت مستشارا لوزارة المالية المصرية فاتصل به الغلام وتعرف به كما تعرف بالمستر أندرسون صاحب ورشة الواپورات بمصر واسكندرية . ولما عرف أولئك الانجليز رغبة الغلام في أن لا يعود الى مصر لانه يريد أن يلتحق بإحدى المدارس في انجلترا . قبلت هذه الرغبة وذهبت معه ومع زوجتي الى لندن وأدخلناه بمدرسة سان بول فبقى بها عدة سنوات ثم انتقل الى مدارس زراعية في مدينة تدعى واى . فلبث بها أيضا نحو الأربع سنوات وكانت جملة ما أقامه في انجلترا من يوم سفره من مصر تسع سنوات تبينت فيها أخيرا انه قليل الرغبة في متابعة دروسه فأعدته الى مصر ورجوت المرحوم حشمت باشا يوم كان وزيرا للمعارف ان يساعدنى على ادخاله بمدرسة الزراعة بالجيزة فقبل بها في السنة الثانية . وفي سنة ١٩١٥ نال شهادة هذه المدرسة بعد التى والتيا . ثم زوجته في سنة ١٩١٧ بالبنات الكبرى لحضرة يوسف بك شريف نجل المرحوم على باشا شريف وعمتها زوجة صاحب الدولة عدلى يكن باشا ثم خدم بوزارة الزراعة وبقى هو وزوجته معنا بقصر الدوبارة الى سنة ١٩٢٢ . وفي صيف ذلك العام رغب هو وزوجته أن يستقلا بالمعيشة وحدهما وخرج من المنزل هو وزوجته من ذلك الحين . ومن ذلك العهد صلتى به توشك أن لاتكون كصلة الآباء بأبنائهم . حتى انه يستمر عدة أشهر دون أن يرانى أو أراه . وذلك لا يمتنعى من أن اتمنى له دائما السداد والتوفيق الحسن فى عمله .

وقد يكون من الواجب على بعد أن ذكرت أهلى وأبنائى لا قدم هذه السيرة دون أن أذكر الخدم الذين عاونونى فى حياتى . والواقع اننى لاحظت انه من ثمرات البر بهؤلاء الخدم وأخذهم بالحسنى ، انهم ظلوا فى خدمتى سواء بالريف أو بمصر ، فى المنزل أو فى الحديقة أو فى المكتب . ظلوا هم الذين اتخذناهم منذ الصغر .

ولعل أقدمهم فى خدمتى هو محمد أبو ليلة الذى جاء من قبل مشترى أطيان البحيرة فى سنة ١٨٩٧ عقب زواجى بالمرحومة زوجتى اعلا نور هامم ، وكان سنة يومئذ ١٦ عاما فبقى فى خدمتنا فى العزبة تلميذا للخدام الكبير أحمد غانم . وعندما اشترينا أطيان البحيرة نقلناه اليها وبقى بها من سنة ١٩٠٣ الى سنة ١٩٣١ . وقد تقلب فى أعمال مختلفة ، فاشتغل فراشا وصائقا للخيول وطباخا ثم سائقا للسيارة . وعندما ذهبت لاداء فريضة

الحج كان من حظى أن أخذته معى . ولست بناس قط وفاء هذا الخادم وصحبته لى فلقه وصل الى علمه وهو يشتغل فى أطياني بالبحيرة اشاعة مؤداها ان الثورة فى سنة ١٩١٩ قد اعتدوا على حياتى ، فلم يطق صبرا على هذا الخبر . وسرعان ما خرج فاصدا القاهرة لكى يطمئن على ولم يشنه عن عزمه تعطيل السكك الحديدية فى ذلك الوقت وعدم وجود وسيلة للمواصلات بل واصل السير على قدميه من عزيتى بالبحيرة الى القاهرة وبينها ما لا يقل عن مائة وثمانين كيلو مترا . حتى وصلها بعد نهارين كاملين . هذا الاخلاص الذى لمسته فى هذا الخادم جعلنى اتخذه بعد زوجتى موضعاً لسرى ومحل ثقتى .

فى سنة ١٩٠١ دخل خدمتنا الطاهى يعقوب وقد كان مساعدا لطباخ سمو الأميرة نعيمت هانم ووالدتها بالآستانة . ولما خرج من هناك غاضبا من تصرف الجنرال محمود باشا مختار زوج الأميرة مخدمته وعرف أن قد سبقه الى مصر من تزوجت بالهلباوى وكان سبب خروجها أيضا من السراى غضبها من الباشا المشار اليه بحث عن منزلنا وعرض خدمته علينا وكان سنه لا يتجاوز العشرين عاما وبقي الى أوائل سنة ١٩٢٥ قائما بعمله أحسن قيام .

اتخذنا فى حديقة قصر الدوبارة عند انشائه سنة ١٩٠٢ بستانيا أتى معه بتلميذ لا يتجاوز عمره الخمسة عشر عاما . وهذا البستاني بعد أن لبث سنتين أو ثلاثة بقصر الدوبارة نقلناه الى البحيرة لينشئ فيها حديقة واكتفينا بتلميذه محمد غزال .

الأسطى حسن الجنائنى الكبير الذى نقلناه الى البحيرة مات بعد سنتين واشتغل محله غزال بجنيئة قصر الدوبارة وبقي الى أن نقلناه الى منزل منيل الروضة . فانتقل معنا وقد صار رجلا أثناء هذه المدة وزوجناه وكبرت أولاده ثم ساعدناه فى زواج اثنين منهم وهو اليوم قد جاوز الستين عاما ولا يزال بستانيا للحديقة الموجودة .

الأسطى خليفة جاءنا فى سنة ١٩٠٣ خادما خيل العربات وبعد مدة صار سائقا للعربة وفى سنة ١٩١٠ ونحن فى انجلترا رغبت فى التوصية على صنع سيارة فقيل لى أنه يحتاج الى أربعة أشهر من يوم التوصية عليها حتى يصل الى الاسكندرية .

فى هذا الوقت كتبت الى مصر بأن يرسل الأسطى خليفة الى جراج ليتعلم فيه قيادة السيارات . وفى ذلك الوقت كانت الجراجات جميعها بيد الأجانب ولا يسمح بتعلم مصريين فيها الا بكل صعوبة ، وفى مقابل اتاوة تدفع لها فدفعت المبلغ الذى طلبوه ومرن خليفة أثناء هذه المدة . ولما وصل

الأوتوموبيل فى يناير سنة ١٩١١ وتولى قيادته كان ممثلاً خوفاً وينقصه كثير من التمرين . واذكر أنه ركب معى ذات مرة الأستاذ أحمد بك لطفى السيد . ولما لاحظ عجز الأسطى خليفة عن حسن قيادة الأوتوموبيل خشى العقابة . وهم بالنزول واستغرب كيف أعرض نفسى لمثل هذه المآزق . فقلت ياسيدى أما كفانا أن جميع شئوننا أمست بيد الأجانب فهلا نضن فى سبيل تربية بعض أبناء البلاد حتى بهذه الخدم الصغيرة ونستغنى بهم عن الأجنبى لان الأجنبى ان كان فى خدمتنا فالحقيقة نحن الخدم وهو السيد وأبقيته فى جانبى حتى وصلنا حيث نقصد .

حقاً ان خوف الأستاذ لطفى السيد كان فى محله لانه لم يرض بعد هذا اليوم الا أسبوع فوقعت حادثة مصادمة بين سيارة الأسطى خليفة وبين سيارة عباس باشا الدرمللى . ومن حسن الحظ كان خليفة وحده فى السيارة . ولما بلغ هذا الحادث للبوليس وثبت فى محضر البوليس أن الخطأ جاء من سائق سيارة عباس باشا بلغ الأمر عباس باشا الى صديقى المرحوم سعد زغلول باشا وتوسط فى الأمر على أن يتولى عباس باشا تصليح السيارة على حسابه ويكتفى بذلك تعويضاً .

هذا الحادث كان درساً مفيداً جداً لخليفة فمن ذلك اليوم لم يقع له أى حادث لا معتدياً ولا معتدى عليه . بل صار معدوداً من أمهر سائقى السيارات وحجة يرجع اليه فى المسائل التى تحدث بينهم . وعضواً كبيراً فى نقابة سائقى السيارات . وقد راقبنى أيضاً الى الحجاز .

وقد كان من خلقى أن أغفر للعامل أو الخادم وأتسامح معه بقدر ما يمكن فى أوائل خدمته حتى يتم مرانه على العمل سواء فى مزارعى أو فى مكتبى أو فى بيتى مادام لا يصل الى أمر جوهري يتعلق بالأمانة أو بحسن السلوك . كانت زوجتى تشاركنى فى هذه الروح بل كانت أشد تمسكاً بهذا المبدأ وأوسع صدراً فى التسامح . ولعل أبلغ ما يتجلى فيه هذا الخلق هو معاملتنا لمحمد جلال الذى دخل الخدمة فى سنة ١٩٠٣ بصفة فراش للمكتب ، ولئن كان غير حائز لكل الصفات التى يتمتع بها زملاؤه فان هفواته كانت قابلة للغفران والتسامح . وأنا أعترف هنا بأنى فقدت الصبر معه غير مرة وعلنته أو كدت أعلنه بترك الخدمة . فعندما تسمع زوجتى هذا التصرف تثور فى وجهى وتهيى محمد جلال من سخطى . وتعهده بأنه باق وسيبقى ولا يصغى لأمر رفتى . وكل ما تطلبه منه أن يتوارى عن عينى يوماً أو يومين حتى تتمكن من استسماحي واعادته وما من مرة أخطأت فى ظننها فقد كانت تنجح فى كل مرة وأمسيت من عدة سنوات متعوداً على أخطاء محمد جلال بل أتسامح فى أكاذيبه وهو لا يزال حايذاً

لثقة المكتب • وأخيرا بعد وفاتها وفقد هذا المدافع عنه انتقل الى مكتب الجمعية الخيرية الاسلامية •

وفى سنة ١٩٠٥، اتخذنا غلاما مولودا من أبوين سودانيين ، وكان سنه لا يتجاوز اثنى عشر سنة جاء مع والديه الى البحيرة فاتخذ أخى لخدمة البريد • وكان بعدما يقضى شغله يجلس ممدود الرجل متكئا حيثما تملى عليه رغبته دون أن يبالي بالمارين سواء كانوا يستحقون القيام أم لا فشكا من بدويته هذه ، على طلبته امرأتى وجاءت به الى مصر وهو عبد الزين • وقد مرنته على الخدمة مع معاملة بالرفق والعطف وأخذ شيئا فشيئا يآلف عادات المدن والآداب اللازمة من الخدم لاحترام مخدوميهم • وقلة تزوج وصارت له الآن عدة أولاد وناهز الخامسة والأربعين عاما • وكلما طال عهده زدت يقينا بامانته وحسن سلوكه • وهو لا يزال فراشا بالمكتب والمنزل الآن •

وقد كانت للمرحومة زوجتى اعلا نور هانم قبل زواجها بى جارية سوداء توفيت سنة ١٩٠٣ وقد أوصت هذه الجارية وهى على فراش الموت ببنت لها تدعى نظيمة كان عمرها لا يتجاوز الرابعة فعينت بها • وقد تعلمت مبادئ القراءة والكتابة وتدير المنزل وقليل من اللغة الانجليزية • وكانت تصحبنا فى سفرنا الى الخارج فاقامت معنا فى انجلترا وفرنسا غير مرة • ولكنها كانت سيئة الحظ فى زواجها اذ كرهت المعيشة الزوجية على اثر وفاة طفلين لها ماتا على التعاقب فطلقت من زوجها واعادتها الى المنزل لتعيش فى كنف سيدتها وتعينها فى ادارة شئون الأسرة • وقد ظلت بالمنزل بعد وفاة سيدتها • بل وحلت محلها فى ادارة المنزل مع وجود ابنتى وحفيدتى به ولكنها اضطرت أخيرا الى الخروج من المنزل بسبب سوء معاملة ابنتى لها ولا يزال اسمها مدرجا ضمن المستحقين فى أوقاف زوجتى • ان من الحق على لزوجتى الكريمة أعلى نور هانم أن أفرد لها فى سجل حياتى فصلا خاصا بها أحاول أن أوضح فيه مدى اخلاصها ومحبتها لى •

والواقع اننى نعمت معها بحياة زوجية سعيدة ذقت فيها طعم الهناء وتمتعت بلذة الهدوء • وعرفت حقا كيف يكون اخلاص الزوجة لزوجها •

تزوجت بها فى مارس سنة ١٨٩٧ وقد كانت تعمل بسرأى اسماعيل باشا فى مصر وبقيت ملازمة لأمه مدة وجوده فى ايطاليا • ولما سمح لها بالعودة الى استامبول وسافرت الوالدة اليها • سافرت هى كذلك مع الوالدة ، ولكن لم يطب لها البقاء هناك وخرجت ذات يوم غاضبة من السراى واستدانت أجره السفر من أرمنى فى استامبول بضمانة وكيل الدائرة • ولما عادت الى مصر لم تكن تعرف أحدا وانما كانت تعطف

عليها الست ظريفة الحكيمة ، فنزلت عندها ، وكانت لى صلة بالحكيمة ظريفة . فأخبرتني بوجود سيدة تليق بأن أتزوجها . فى ذلك الوقت أيضا كنت قد سمعت عن سيدة من بنات حافظ باشا الكبير وزير المالية السابق . وكان الأستاذ الشيخ على يوسف عند الكلام فى موضوع الزواج يفضل كريمة حافظ باشا فى نسبها و ثروتها . أما التى عرفتها من الحكيمة فلا عصبية لها ولا مال . وكذلك لما وصل هذا الخبر الى والدتى واستشرتها وكان عمرى ٣٩ عاما . كانت تفضل أيضا بنت الباشا ، ولكننى وجدت أن حياتى مع زوجة ذات مال وحسب قد لا تكون سعيدة ، لانى جربت أن ذات المال والحسب لا تقبل المعيشة مع زوجها فى الغالب الا اذا كانت صاحبة السيادة عليه بحق أو بغير حق .

ونفسى تعتبر المال ضروريا الى حد الكفاف . وكنت قد وصلت بحمد الله فى ذلك الوقت الى مركز يغنينى عن مال زوجتى ، فرغبت فى مشاهدة هذه الشركسية وقد كنت سمعت أن المرحوم يوسف بك صدقى وكيل محكمة مصر فى ذلك الوقت راغب فى الزواج بها . ولما زرتها لأول مرة ببيت السيدة ظريفة بمنزلها بشارع محمد على وبعدها رضىت نفسى عن اتخاذها قرينة لى .

شعرت بعودة الحياة البيتية التى كنت متمتعا بها فى السنة والنصف التى عشت فيها مع زوجتى الشركسية التى كانت من سراى جميلة هانم ومانت بطنطا . وكان الشئ الذى يقلل من نعيمى معها بادىء ذى بدء أنها لم تكن متعلمة حتى ولا القراءة ولا الكتابة لا العربية ولا التركية . وكانت تتكلم العربية بغاية الصعوبة .

وكنت متعودا قضاء الصيف سنويا بأوروبا قبل زواجى بها . وكان أهم أغراضى من السفر الى أوروبا زيادة التمرين على تعلم اللغة الفرنسية . فرأيت أنى اذا أخذتها معى يتعطل هذا الغرض ، لاضطرارى للكلام معها غالبا باللغة التى تفهمها . فرأيت من الضرورى أن استحضر لها معلمين للغة العربية ، ومعلمة الفرنسية . وكان ذلك قاسيا عليها لأنها تجاوزت الثلاثين ، ولم تكن مارسبت فى طفولتها شيئا من نظام المدارس فرأيت منها اشمئزا ، فأفهمتها أن تعلمها اللغة الفرنسية الى حد قدرتها على التكلم بها ضرورى لأخذها معى ، فرغبتها فى أن تكون معى ذلت عندها هذه الصعوبة واجتهدت فى التعلم بقدر ما تسمح به مداركها . تركتها فى سنة ١٨٩٧ وسافرت وحدى الى أوروبا . وكذلك فى مايو سنة ١٨٩٨ وسنة ١٨٩٩ ، ولما انست منها القدرة على أن تتكلم الى الحد الضرورى بالفرنسية أخذتها معى الى أوروبا لأول مرة فى سنة ١٩٠٠ وبقيت معى فى

فرنسا وسويسرا وإيطاليا نحو الثلاثة الأشهر . أخذتها وأنا أعلم بأن معارفها لا تسمح بأن يكون حديثي معها بالفرنسية رغبة مني في أن تتمتع بزيارة معرض باريس في ذلك العام . وفي سنة ١٩٠١ تركتها تسافر الى أوروبا قبل سفري بثلاثة أشهر مصحوبة بخادمة أوروبية . وكنت لا أعلم أنها لا تدري كلمة من اللغة الفرنسية . وأنزلتها عند عائلة من أصحابي بمدينة جرينوبل بفرنسا . سافرت في أوائل إبريل ولحقها في أواخر يونيه ، وكان شوقي بالحاق بها شديدا الى حد اني اتخذت كل ما يمكن لسفري بالسفينة الانجليزية المخصصة لنقل البريد من بورسعيد وبرنديزي . وكانت الوحيدة التي تسمح سرعتها بقطع المسافة في ٤٨ ساعة . وأخذت القطار من برنديزي الى جرينوبل وقضيت في السكة الحديد نحو ست وثلاثين ساعة . وقد أخذ مني التعب وشدة الحر الى حد اني عندما انتقلت للمرة الثالثة بالقطار الذاهب من « مون ميان » فأخذني النوم ودخل بي القطار جرينوبل دون أن أشعر بوصولي . وبقيت مستغرقا في النوم . ومن حسن الحظ أن جرينوبل كانت آخر محطة يسافر اليها هذا القطار ، وكانت امرأتى وصواحباتها اللواتي نزلت عندهن في انتظارى بالمحطة . فبعد أن فتشني على في القطار ولم يجدنني حسبن أني سافرت بالقطار التالي . وكنت مسافرا بالدرجة الأولى . وكانت عادتي أن أسافر بالدرجة الثانية . فضلا عن هذا فكنت قد أطفأت النور واسدلت الستائر . لذلك لم يبق عندهن شك في أني لم آت وكان موعد وصول القطر في نحو الساعة الثامنة مساء . أما القطار الثاني فلا يصل قبل الساعة الحادية عشرة . وبينما كانت زوجتى عائدة مع صواحباتها الى المدينة لمحت بالمحطة حقائبي فصرخت وقالت : من المحتم أن زوجي بهذا القطار وهذا هو متاعه فاستيقظت على صيحتها ونزلت . وبعد أن تعانقنا عدنا الى المدينة . وقد وجدتها متقدمة في الفرنسية تتكلمها بسهولة وتكتبها بسهولة كذلك . في هذا العام كنت متصلا بسمو الخديوى عباس بسبب قضية التعذيب الممندة الى مأمور طنطا على أفندى شلبي ، وأحمد باشا المنشاوى . وكنت قد عملت عملية جراحية لامراتى قبل سفرها الى أوروبا بنحو شهر بواسطة الدكتور فرنوف . ولما سمع الخديوى أن زوجتى قد سافرت الى أوروبا وحدها أنكر الأمر كل الإنكار وحادثنى في هذا الموضوع في جلسة من الجلسات التي ترددت فيها على السراى بسبب قضية التعذيب . فاعتذرت بأن سفر امرأتى كان بناء على أمر الدكتور فرنوف بسبب العملية ، وأوصيت الدكتور اذا سئل من الخديو أن يوافقنى على ذلك لأن سفر المرأة المصرية في ذلك الوقت سنة ١٩٠١ ولو كانت مع زوجها كان من الكيثر التي تستوجب نقله صاحبها والتشهير به . فكيف أسمح لزوجتى بالسفر وحدها وأتركها تقيم في بلاد الافرنج ثلاثة أشهر بعيدة عني . ولكن

اقدامى فى المرة الأولى شجعنى على أن أبعث بها وحدها فى سنة ١٩٠٢ وقد جعلها هذا السفر فى الواقع أهلا لأن تكون رفيقتى فى السفر الى الخارج كما فى مصر .

لبشنا نحو سنة ونصف فى المنزل الذى تزوجنا فيه . وفى أواخر سنة ١٨٩٨ انتقلنا الى منزل بحارة الدمالشة أمام سراى عابدين ثم لخلل فى هذا المنزل انتقلت الى منزل آخر بشارع البستان .

ولقد كانت زوجتى تغريبنى منذ أن تزوجت بها ببناء منزل لنا . وذلك لأنها كانت تعلم أن حالتى المالية تسمح بذلك . اذ تزوجتها وأنا أملك بمركز كفر الزيات ودسوق ما لا يقل عن الأربعمائة فدان ايرادها الصافى لا يقل عن ثلاثة آلاف جنيه سنويا . وقد صادف أن وجد بمكنبى للتمرين أحمد بك خلوصى . وهو وان كان حائزا لشهادة الليسانس فى الحقوق الا أنه كان مغرما بهندسة المباني ، فعرض على أن أشتري معه قطعتين متجاورتين بقصر اللوبارة مملوكتين لسعادة أمين باشا سامى (١١٧) فاشتريتهما فى سنة ١٩٠٠ وعهدت اليه فى بناء منزلى كما يبنى بيته .

وفى سنة ١٩٠١ تم بناء المنزلين وانتقل هو وعائلته الى المنزل الشرقى ، وأنا أخذت المنزل الغربى الموجود على الناصية يمين الشارعين . وقد لبشنا من سنة ١٩٠١ الى يناير سنة ١٩٢٧ بهذا المنزل .

ولقد كانت تعنى عناية كبرى بالبنات اللواتى تأنى بهن من الريف لتمرينهن على الخدمة اللازمة للمنزل ، وكثيرا ما جاءت بنات عندهن أمراض عدة سيما مرض الأجزيم المعروف بالقرع المشوه للوجه والشعر . فكانت لا تعلم ذلك سببا لابعادهن بل كانت تتولى علاجهن . وطالما ذهبت بكتبرات منهن الى عيادة الدكتور آدم نيرد ، وكان مخصصا لمعالجة الأمراض الجلدية حتى سميت غرفة من غرف عيادة مرضاه « غرفة مدام هلباوى » لأنها قل أن يمر أسبوع دون أن تأتية بواحدة أو اثنتين لمعالجتهما من الأمراض الجلدية .

كانت البنات اللواتى تتولى تثقيفهن يؤدين فى الغالب كل خدمة تلزم فى المنزل وفى معظم الليالى التى تقام فيها حفلات لا يحس أكبر المدعوين أن اللواتى يخدمن على السفرة أو فى قاعات الاستقبال أصلهن من بنات الفلاحين . بل كان يظنهن غريبات لحسن رداءهن وهندامهن واتقانهن الخدمة .

(١١٧) كان من بين الأعضاء المعينين فى الجمعية التشريعية التى افتتحت فى ٢٢ يناير ١٩١٤ وهو صاحب مجموعة « تقويم النيل » ابتداء من أول التاريخ الهجرى الموافق عام ٦٢٢ هـ الى ١٣٢٢ هـ الموافق ١٩١٤ م .

حدث ذات مرة أنى كنت فى سهرة عند المرحوم رياض باشا (١١٨)، وكان ذلك فى العهد الأول من طفولة ممدوح بك حفيد دولته وكان دعى فى ذلك المجلس المرحوم أحمد باشا يحيى ومجدى باشا (١١٩)، وعبد المجيد بك رضوان . فجرى الحديث الى ذكر ما تعانیه العائلات من صعوبة ايجاد مراضع أو خادمت مصریات . وقال دولة الباشا أن هذه الصعوبة اضطرته الى أن يدخل فى داره مرضعة من الأجانب لممدوح بك وخادمة أخرى أجنبية فى المنزل . فتجاسرت على الاعتراض على هذا التصرف خصوصا أخذ مرضعة أجنبية لحفيده تختلف عنه جنسا ودينا . مع أن الدين الاسلامى يعتبر أن الرضاع من أسباب القرابة التى تحرم المصاهرة بين المرضع وأولادها وبين من أرضعته .

مر على هذا الحديث نحو عشر سنوات الى أن بنيت منزلى بقصر الدوبارة وذهبت الى دولة رياض باشا وقلت له ان حادث المقالة التى كتبتها سنة ١٨٨٠ (١٢٠) وما جرته على من حبس ثم التشرف بالاتصال بك خدمة فى الحكومة بفضلك واشتغالى بالمحاماة التى صادفت فيها حظا كبيرا أوصلنى الى ما وصلت اليه حتى صار لى منزل فى قصر الدوبارة . واليك يرجع الفضل فى هذا كله فأرى أن يكون فى دارى الجديدة رمز الاعتراف بالجميل وأرى أن تهدينى صورتك لأضعها فى غرفة استقبالى تذكارا ورمزا للاقرار بالجميل . وأنت تتذكر يا باشا اننى لما هددنى مدير الغربية بخراب بيتى فى سنة ١٨٨٠ قلت له محذرا انك ولا أعلى منك يستطيع خراب بيتى لأن بيتى هو الثرى وسقفه السماء ؟ فكنت كذلك فى سنة ١٨٨٠ . واليوم بفضل هذا الحادث وما نلت من عطفك صرت فى سنة ١٩٠١ صاحب دار فخمة بقصر الدوبارة فتنازل بقبول طلبة . وطلب الى أن أعود فى اليوم التالى ليسلمنى صورته هدية منه . ولما عدت فى الميعاد سلمنى صورة من صورته مكتوبا عليها بقلمه اهداء لى وموقعا عليها بإمضائه . ولما رأيت هذا التنازل تجرأت أن أطلب منه أن يشرف هذه الدار بتناول العشاء فيها . فقبل مع الشكر على أن لا أعمل حفلة كبرى ، بل تكون سهرة خاصة . فقلت : نعم . كل ما أسألك التفضل أن يكون معك أصحاب السعادة نجلك محمود باشا رياض وصديقنا سعادة حسن باشا عاصم الذى كان يومئذ رئيس الديوان الحدىو . حسن عاصم قبل أن يمضى يوم أو ليلة ولا أكون معه فى داره أو يكون معى فى دارى ، فكلانا يعرف ما يشتمل عليه منزل كل منا من خدم ذكورا واناثا الى آخر ما يعرفه الصديق من صديقه .

(١١٨) يقصد مصطفى رياض باشا .

(١١٩) محمد مجدى باشا .

(١٢٠) صحتها ١٨٧٩ انظر ، ص ١٤ من المذكرات وما بعدها .

جاء دولة الباشا والصاحبان السالف ذكرهما ، وبعد تناول العشاء خرجنا الى قاعة الجلوس وقبل تناول القهوة قال دولة الباشا • ماكنت أود أن أجيبك الى هذه الدعوة لأنها أظهرت لى ما بدد أوهامى من حسن الظن بك وانك تعمل طبقا لما تقول • فاذا بك من الشبان الذين يكتفون من الوطنية بالتشلق بها دون أن يبالوا أهل جاء عملهم طبق ما يقولون ؟ فبهت واعترانى الخجل • فقلت : وما الذى يجعل الباشا يسيء الظن لى الى هذا الحد : ألا تذكر حديثك معى واعاد على ما قلته من حديث عن الخدم الأجانب من نحو عشر سنوات • قلت فليعذرنى دولة الباشا اذا استعرت خادمت من الأجانب للقيام بخدمة أعظم وزير فى مصر • لأن بناتنا ان صلحن لخدمة الضيوف المتوسطين فيخشى أن لا يقمن بالواجب أمام رجل جليل كرياض باشا ، وزدت على هذا أن قلت أن هاتيك البنات اللواتى حضرن الليلة استعرتهن من بيت الجنرال مكسويل (١٢١) الذى كان يسكن أمامى فى ذلك الوقت فلم أفلح فى اقناعه • جاء وقت القهوة فدخلت احداهن تحمل صينية القهوة والأخرى تحمل صينية عليها سجائر • اثناء كل هذه المناقشة • كان يتبسم فى عزلة حسن باشا عاصم لأنه يعرف الخادمت جنسا واسما ولكن لم يقل كلمة دفاع عنى • وأما عند عودة هاتين البنتين طلبت باللغة الفرنسية من دولته أن يسألهن عن أسمائهن • وهل تبغى أن أتسامر مع خادمتك ؟

قلت : لا يادولة الباشا • ليست المسألة مسامرة ولكن الذى جر الى التماسى حاجتى الى الدفاع عنى • طالبت من كل منهما أن تقول اسمها لدولة الباشا ومن أى بلد هى • فاذا بواحدة تدعى شفيقة من القرية ، وكانت من زبائن الدكتور آدم شيرد والأخرى من القاهرة من عائلة تركية أخنى عليها الدهر ، فاعتذر الباشا وجبر خاطر البنات بما شجعهن وأجزى السننهن بالشكر •

ولقد اصطنعت زوجتى من البنات اللاتى ربتهن سواء قبل زواجى بها وهى بالسراى أو بعد زواجى بها ما يربو على العشرين فتاة ، زوجت منهن فى حياتها نحو التسع بنات وكانت تملد بعضهن بمساعدات شهرية أو عند الحاجة •

ومن البنات اللاتى تميتهن السيدة التى كانت زوجة للدكتور سعد سامح ومات عنها فى أوائل سنة ١٩١٧ ثم تزوجت بزوجها الحالى حضرة

(١٢١) اللفتنانة جنرال جون جرانفيل مكسويل القائد العام للقوات الانجليزية فى مصر اثناء الحرب العالمية الاولى ، وهو الذى أعلن أنه ابتداء من ٥ نوفمبر ١٩١٤ أصبحت بريطانيا وتركيا فى حالة حرب ، ثم أعلن الاحكام العرفية فى مصر ثم اعلان الحماية • ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ - مؤسسة الاهرام ص ٥٦ وما بعدها •

محمود أفندى على رئيس القلم العربى بمجلس الصحة البحرية والكرناتينات
بالاسكندرية • هذه السيدة كنت ولا أزال أعزها كما أعز ابنتى وحفيدتى •

ولقد لبثت قبل زواجى بزواجى الأولى حتى بعد زواجى ألام على بساط
ومرتبة فوقه وذلك طوال المدة التى قضيتها موظفا بالقاهرة بين الوقائع
المصرية ومجلس النواب وبضعة أشهر عندما بدأت أقامتى فى طنطا •
وأخيرا اشتريت سريرين ، سريرا لنفسى وسريرا لزواجى مع ابنتها • وهذه
رفضت أن تنام على سرير لأن حالة المعيشة البدوية والسذاجة كانت قوية
فيها الى درجة أنها كانت تعتبر أن الحياة فى المدن تساوى الحياة فى
السجون

واستمرت فى تحضير طعامى وكيفية تناوله على الطريقة التى ألفتها
مع عائلتى فى الريف ومعظمها ثريد (فتة) مع لون من الخضراوات وقليل
من الفاكهة ، وكنا نضع الطعام كله على خوان (١٢٢) ونجلس حوله على
الأرض الى أن نقلت الى السكنى فى الزيتون واتصلت أثناء إقامتى هناك
ببعض الكتاب من الفرنسيين • ثم اتصلت بالنائب الفرنسى المسيو
دلونكل (١٢٣) الذى جاء الى مصر فى أوائل سنة ١٨٩٦ وأقامت له مأدبة
بدارى فى الزيتون ، من أجل هذا أدخلت المائدة الفرنسية الى دارى مع
ما يلزمها من الشراب وغيره مما تقضى به التقاليد الأوروبية اكراما لضيفنا
والمدعوين معه • لكن لم ندم طويلا على استعمال هذه المائدة بل رجعنا الى
ما كنا عليه قبيل ذلك ، وأهملت تلك الموائد وما يتبعها الى أن تزوجت
بزواجى المرحومة أعلا نور هانم فى مارس سنة ١٨٩٧ ، فهذه هى التى
قلبت نظام البيت من أول أسبوع دخلت فيه حتى بيت الراحة ، فقد دعت
على غير علم منى نجارا وضع فوقه دكة على نظام بيوت الراحة الأفرنجية ثم
اشترت خزانها وركبته وكافة أدواته • كل ذلك نم أثناء وجودى بالمحكمة •
ولما أثبت ظهرا وتناولت طعامى قالت لى بالتركية ما معناه أترينه أن تذهب
الى بيت الراحة ؟ (اوار ولدكش بابك ؟) ، ثم أخذت فى تنظيم البيت على
النسق الأوربى ، واتخذت غرفة خاصة أحسن ما فى البيت للطعام بعد أن

-
- (١٢٢) خوان : كلمة فارسية تعنى مائدة صغيرة (طبلية) • محمد على أنس :
قاموس الدراى اللامعات فى منتخبات اللغات ، ط : دار سعادة استانبول ، ص ٢٤١ •
(١٢٣) المسيو دلونكل حضر الى مصر فى مارس ١٨٩٥ باتفاق بين الخديو عباس
ومصطفى كامل وذلك كى يمهّد السبيل لمصطفى للدعاية لقضية مصر فى أوروبا •
لمزيد من التفاصيل انظر : د • عصام ضياء الدين : المرجع السابق ، ص ٢٠-٢٢ •

كنا نتناول غذاءنا في أى مكان تسمح فيه الفرصة ، وهكذا صارت المعيشة داخل منزلى من سنة ٩٧ الى السنة التى توفيت فى أولها .

والآن كيف حرمتم هذه الزوجة الصالحة التى أنهدم بفقدائها أعظم ركن فى حياتى أن الواجب ليدفعنى هنا أن أذكر بالتفصيل شأنى معها فى الأيام الثلاثة الأخيرة التى سبقت وفاتها حتى يعرف القارىء مدى اخلاصها ومحبتها .

لما شرع المرحوم اسماعيل بك صالح فى بناء مدفن له فى قرافة الامام ، كاشف امرأتى بهذا الى ذلك الوقت كنت أفكر دائما فى أن مقرى الأخير أنسا وامرأتى وأولادى يجب أن يكون دائما حيث نسكن بمديرية البحيرة فى أطياني فلما تهددت هذه الاملاك بالضياح ورات امرأتى أن اسماعيل أخذ يقيم مدفنا له فى الامام الشافعى ، قلت : أظن أنه لم يعد محل لفكرة أن مقرنا الأخير يكون البحيرة ، والأفضل أن نقيم مدفنا فى مصر ، وليكن بجوار مدفن اسماعيل بك صالح ، فلم أجد سبيلا لمعارضتها ودفعت لاسماعيل بك صالح مائة جنيه ليشتري أرضا ويسورها بجواره بقرافة الامام

وبعد أن توفى اسماعيل بك صالح فى مايو سنة ١٩٢٦ طلبت منى أن أقيم داخل هذا السور مقبرتين لنا فأخذت فى تنفيذ ذلك . وكلفت واحدا بمكتبى بمراقبة هذا العمل . انتهت سنة ١٩٢٦ و ١٩٢٧ و ١٩٢٨ دون أن تسألنى زوجتى ماذا صنعت فى أمر المدفن . وفى يوم الجمعة ١٠ يناير سنة ١٩٢٩ ونحن على مائدة الغذاء ، سألتنى ماذا صنعت فى المدفن فقلت انه أعد منذ زمن طويل ، وانه حاضر لوقت الحاجة . فأظهرت رضاها عن هذا واطمأنت كأنها ما كانت قلقة وقالت لى : حيث أنك مسافر هذه الليلة الى أسبوط لقضية هناك فاسمح لى بزيارة هذا المدفن غدا فى أثناء غيابك فأذنت بذلك . تعودنا من يوم زواجنا أن تصاحبنى الى المحطة وأنا مسافر وأن تنتظرنى فى المحطة وأنا عائد . وفى ليلة السبت هذه رافقتنى الى محطة الجيزة . وكان الموعد أن أعود الى محطة الجيزة صباح الأحد الساعة الخامسة صباحا . فلما وصلت فى هذا الميعاد وأنا عائد الى الجيزة ولم أجدها والظلام لا يزال حالكا ، ونور النهار لم يتخلله الا قليلا ظننت أنها تأخرت لشدة البرد ، ولكن شعرت بشيء بالانقباض . وصلت الى الدار ، فاذا بها واقفة على الباب الخارجى للمكتب فتعانقنا واعتذرت بأنها كانت تشعر بشيء من التعب وخشيت من البرد .

وفى وقت الغذاء قالت لى أنى ذهبت لزيارة المدفن فلم أجد الأمر كما قلت ، ووجدت البناء لم يرتفع عن الأرض الا نحو متر ، ورأيت القناء مملوء

بالأحجار المنشورة هنا وهناك فقلت ، (أعلا نور) ان البناء الباقي معد لمن
يأتى لزيارة المدفن من الأحياء ، والوقت متسع لاتمامه . أما البناء اللازم
لايواء من يموت منا فقله تم منذ زمن . ولعلك لم تلاحظه لان بناء المقابر فى
جوف الأرض ، فمن جاء منا لم يجد الحى الباقي صعوبة فى ايواء رفيقه
فرضيت واطمأنت .

وفى يوم الاثنين التالى ليوم الأحد هذا بعد أن انتهيت من كل أعمالى
فى المكتب وقد كانت تناولت الفطور والغذاء معى كعادتها فى كل يوم
ذهبت إليها فى المساء وبعد أن جلست معها قليلا . قلت : انى بحاجة الى
منزل السيدة هدى هانم شعراوى (١٢٤) لعمل عاجل هناك فتناولوا
عشاءهم ولا تنتظرونى فقالت متأثرة على غير عادتها حتى فى هذه الليلة لم
أشعر بوقع هذه العبارة الا بعد أن حم القضاء

ذهبت الى دار السيدة هدى هانم شعراوى فوجدتها هناك ، وبعد
قليل جاء تجلها محمد بك شعراوى عائدا من ماتم وأخبرنى عند حضوره
أنه وجده الأستاذ الشيخ أبو الفتح بك والأستاذ الشيخ مرعى عبد المعطى
فى الماتم ، وعرف منهما أنهما عازمان على قضاء السهرة بمنيل الروضة
فتكلمت تليفونيا مع منزلى أخبرهم أنه اذا جاء الأستاذان استقبلوهما
وبلغونى لأعود على عجل .

جلسنا على المائدة بعد ذلك ونحو الساعة العاشرة الا ربع مساء دق
جرس الدليفون فاذا بها اشارة من منزلى تقول حضر الأستاذان أبو الفتح
والشيخ مرعى ، فعدت فى الحال الى منزلى فوجدت خادمى عبد الزين على
الباب وقلت له : غريب أن الأستاذين يأتيان فى هذا الوقت المتأخر ، وليس
من العادة خصوصا لمثل أن تبدأ سهرته فى هذا الوقت من الليل . رأيت
أن ذلك من الأستاذين غير لائق فقال لى الخادم : ياسيدى لم يحضر عندنا
أحد ، يظهر أن التعلل بذلك لكى لا تشتغل بالسبب الحقيقى ، وهو أن

(١٢٤) هدى شعراوى : قرينة على باشا شعراوى وكيل الوفد . ترأست لجنة الوفد
النسائية حيث كانت تبذل المساعدات والتأييد اللازمين للوفد . كان يعتبر ذلك أول
اشتراك للنساء فى الحركة السياسية فى التاريخ الحديث على أثر نفى سعد زغلول ،
كما ترأست ولدا نسائيا فى مارس ١٩٢٣ لمؤتمر الاتحاد النسائى العالمى فى روما .
وقد شارك الاتحاد النسائى المصرى الذى أسسته هدى شعراوى فى عشرة مؤتمرات ههنا
بين ١٩٢٢ و ١٩٢٩ .

انظر : صفحات من مذكرات هدى شعراوى المنشورة بمجلة « المصور » العدد ٢٣١١
فى ٧ مارس ١٩٦٩ ص ٤٢ وما بعدها . وأيضا : د . درية شفيق : تطور النهضة النسائية
فى مصر ، ص ١٠٦ .

سيدتنا مريضة وهى التى أشارت بالاعتذار بذلك لكى لا تعلق فدخلت عندها فوجهتها على أشد ما تكون ألما وصراخا . فسعيت فى تهدئتها واستدعيت الدكتور عبد الحميد وفا ، ولكنه كان بعياده بمصر الجديدة وكلف خادمه بأن يبلغه بأن هناك شدة الحاجة الى حضوره . واستدعى الدكتور سليمان عزمى فقبل لنا أنه فى سهرة بالأوبرا فطلبت الدكتور أحمد بك عيسى الذى يسكن بالبر الثانى من النيل فى الجيزة لعله يأتى قبل حضور الدكتور وفا . ولقد مضى زمن بين استدعاء الدكتور أحمد عيسى وحضوره . وقد خفت صوت امرأتى وخف أنينها ولكنى لم أكن أستطيع أن أتصور أن ذلك موت حقيقى . ولما دخل الدكتور أحمد عيسى وجس النبض كان القضاء قد حم ولم تفد حيلة الطبيب ، وجاء الدكتور وفا ونحن بين الشك واليقين فأكد ما قاله الدكتور أحمد عيسى بك عندئذ انقلب هدوء البيت الى عويل وبكاء بين صاحب المنزل وأولاد صاحب المنزل .

ولقد أحدثت هذه الزوجة البارة الوفية بوفاتها فى ١٩ يناير ١٩٢٩ فراغا كبيرا

وها أنا وأنا أمل هذه السطور فى أكتوبر ١٩٢٩ لازلت أخشى لوعة عودة الحزن التى هزتنى لأول مرة فى ١٠ أبريل ١٩٢٥ عند وفاة سعاد . وفى ١٩ يناير سنة ١٩٢٩ يوم وفاة امرأتى .

قضية دنشواى :

يخيل الى أن الذين سيقع بين أيديهم هذا الكتاب سيقبلون صفحاته سراعا باحثين عن تلك القضية التى شاء القدر أن يقرن إسمي بها . فيها آنذا أرضى فى نفوسهم غريزة حب الاستطلاع ، فأبسط بين أيديهم هذه القضية - قضية دنشواى - التى يعلم الله اننى ماكنت وحدى لأستحق هذه الشهرة السيئة التى خلفتها على هذه القضية بل هناك كثيرون أولى وأحق بهذا الصيت المشين .

وقعت هذه الحادثة بناحية دنشواى فى يوم الأربعاء ١٣ يونيه ١٩٠٦ وقد كنت فى هذا اليوم مسافرا من مصر الى عزيتى بناحية سيدى غازى (بمديرية البحيرة) قبل أن تقع الحادثة بعدة ساعات ، وبقيت هناك بقية هذا اليوم ويومى الخميس والجمعة التالين . وكان السبب فى هذا السفر نزاع قام بينى وبين أحمد خيرى باشا الذى كان مديرا لديوان الأوقاف العمومية يرجع سببه الى وجود قل قديم فى وسط أرضه صرح له مصلحة الأملاك بشرائه ليستعمله فى تسبيخ أرضه . وقد نصحنى أخى - القائم بشئون أطيانى - بالمطالبة بذلك التل لنفسى - لأنه من المنافع

العاملة التى لنا حق أخذ الأتربة منها • فشكوت من الترخيص الذى أصدرته مصلحة الأملاك - فرد خيرى باشا على ذلك بأن فى أرضى تلالا أخرى ، وأننى لست فى حاجة الى التل الموجود فى وسط أرضه • وعلمت أن مندوب مصلحة الأملاك سيحضر يوم الخميس أو الجمعة للنظر فى هذا الموضوع •

وفى الساعة التاسعة من صباح يوم الجمعة ١٥ يونيو حضر المستر أنتونى مدير مصلحة الأملاك الأميرية ومعه المرحوم محمد بك أباطة المفتش بها اذ ذاك الى منزلى قبل معاينة التلول • وفى أثناء الحديث روى لى مستر أنتونى حادثة دنشواى التى وقعت يوم الأربعاء • ولم يكن وصلنى نبأها ، لأنها نشرت يوم الخميس ، وجرائد الخميس لاتصل الا الساعة العاشرة من صباح اليوم التالى • فأسفت أشد الأسف ، ثم ذهبنا الى معاينة التلول فأخبرنى أنه لا محل لشكواى بشأن تل خيرى باشا وايبيع له شراؤه ، وهذا يدل على أن الحكومة لم يكن لديها فكرة عن مجاملتى أو التودد الى •

وفى صباح السبت ركبنا القطار الذاهب الى طنطا ، وقد عزمنا على أن أمر بدنشواى لأقدم نفسى متطوعا للدفاع عن المتهمين فى الحادثة • ولا وصلت طنطا حوالى الساعة الحادية عشرة من صباح اليوم المذكور وسألت المرحوم طلعت بك ناظر المحطة وقتئذ من الجهة الجارى بها التحقيق وعن أقرب محطة اليها • فعلمت أن المحطة هى البتانون ومنها يذهب الانسان الى دنشواى ، وأنه غير مضمون وجود عربية للذهاب بها الى محل التحقيق • وقد اطلعنى حضرته على درجة حرارة الجو فى ذلك اليوم ، فاذا بها فوق درجة ٤١ • وقد نصحنى بأن لا أتم السفر فى ذلك الجو الشديد القىظ خصوصا وأن المسافة بين محطة البتانون ودنشواى نحو احد عشر كيلومترا • وأنه ربما لا يكون هناك فى ذلك اليوم تحقيق فأخذت بنصيحته وتابعت سفرى الى القاهرة •

وعند وصولى الى منزلى وجدت رسولا من قبل صاحب العطوفة مصطفى فهمى باشا ناظر النظار وقتئذ يدعونى الى الداخلية حالا فذهبت مع الرسول ، وقابلت صاحب المقام الرفيع محمد محمود باشا ، وكان يومئذ سكرتير مستشار الداخلية ، وأخبرنى أن الداخلية ترغب فى انتدابى لأن أكون قائما بوظيفة النائب العمومى فى التهمة التى سترفع أمام المحكمة المخصوصة (١٢٥) للمرافعة مع الحكومة ضد المتهمين من أهالى دنشواى

(١٢٥) المحكمة المخصوصة : صدر امر عال فى ٢٥ فبراير ١٨٩٥

بانشاء هذه المحكمة للحكم فيما يقع من الاهالى من الجنايات والجنح على عساكر أو ضباط جيش الاحتلال ، أو على بحرية المراكب الحربية الانجليزية الراسية فى أحد الموانئ المصرية • وتشكل المحكمة من ناظر الحقائقية ، ومن يكون قائما بأعمال الحمامة

بالتعدي على الانجليز ، وقتل أحد الضباط وقد قال لى دولته : « أن الحكومة اختارتنى لأننى أكبر المحامين الموجودين سنا وأقدمية (١٢٦) » وتذكرت فى ذلك الوقت أن المحكمة المخصصة التى قدم اليها المتهمون فى هذه الحادثة كان قد جرى على أن يمثل اتهامها شيخ من شيوخ المحامين . فعند أول تطبيق لقانون المحكمة المخصصة فى حادثة قليبوب (١٢٧) أختير لتمثيل الاتهام فيها المرحوم أحمد الحسينى بك . وكان ذاك أكبر المحامين الموجودين سنا ومقاما . لذلك لم أجد مسوغا يسمح لى برفض القيام بهذه المهمة . وقد طلبت تحديد أتعابى . فقدرت كما طلبت بثلاث مائة جنيه . وقد اشترطت أن تكون مهمتى قاصرة على الدفاع أمام المحكمة دون أن أشارك فى أعمال التحقيق . وبعد حديث بين المستر متشل مستشار وزارة الداخلية (١٢٨) وعطوفة وزير الداخلية ورئيس النظار (١٢٩) قبل طلبى فى أن لا تدخل

والقضاء فى جيش الاحتلال بالقاهرة أو الاسكندرية ، ومن يختاره ناظر الحاقية من رئيس محكمة مصر أو اسكندرية الابتدائيتين أعضاء . وترفع الدعوى لجلسة علنية بمجرد اتمام التحقيق والمرافعة شفويا . وتصدر الأحكام فى نفس الجلسة التى رفعت اليها الدعوى ، ولا يقبل الطعن بأى وجه كان . لمزيد من التفاصيل انظر : الوقائع المصرية فى ١٨٩٥/٢/٢٥ .

(١٢٦) يحاول الهلباوى أن يتلمس سببا لقيامه بأعمال النيابة فى المحكمة على الرغم من أن قانون انشائها لم ينص صراحة على أن يكون النائب العمومى أقدم المحامين سنا ، وإنما نصت المادة الرابعة على أن تكون المرافعة شفافة ويختار البوليس محاميا لاثبات التهمة . انظر الوقائع المصرية : ٢٥ فبراير ١٨٩٥ « قانون المحكمة المخصصة » .

(١٢٧) حادثة قليبوب : وقعت فى ١٧ سبتمبر ١٨٩٧ ، وقد وجهت التهمة الى عشرين من الأهالى بالاعتداء على بعض جنود إحدى الفرق الانجليزية أثناء عودتهم من التدريبات بالقناطر - بالقول والاشارة والقاء الطوب عليهم ، وذلك على أثر انتزاع أحد الجنود جرة ماء كانت تحملها فتاة ، فنتج عن الحادث جرح بعض الجنود ، وانهقدت فى اليوم التالى المحكمة المخصصة برئاسة ابراهيم فؤاد ناظر الحاقية . وصدر الحكم على اثنين منهم بالشغل فى الحملة السودانية لمدة ثمانية أشهر ، وثلاثة بنفس العقوبة لمدة ستة أشهر ، أما الباقى فكان نصيبه التوبيخ والانذار الشديد .

انظر : د . لطيفة محمد سالم : النظام القضائى المصرى الحديث ١٨٧٥-١٩١٤ ، ص ١٤٦ .

(١٢٨) كان المستر متشل مستشار لوزارة الداخلية منذ عام ١٨٩٨ خلفا للسير الدون جورست . وقد سوى معاشه فى ٧ نوفمبر ١٩٠٨ ، وقد بلغ ٦٦٦ جنيه مصرى تزوج قبلها بقليل فى ٥ ديسمبر ١٩٠٥ من نولدا ميشيل ، وأنجب منها مولودا فى ٢٥ يولية ١٩٠٨ اسماء روجر فيكتور متشل ، وتوفى متشل هذا فى أول يولية ١٩١٦ .

دار المحفوظات العمومية بالقلعة ، دولا ب ٦٠ ، محفظة ١٢١٧ ملف ٣٦٩٢٢ عين ١ .

(١٢٩) يقصد مصطفى فهمى باشا .

فى التحقيق • وقد كان جاريا فى المنوفية بمعرفة حضرة النائب العمومى محمد باشا ابراهيم (١٣٠) وسعادة محمد باشا شكرى مدير المنوفية • ولما انتهى التحقيق عرض على مانسفيلد باشا حاكم بوليس القاهرة المكلف بمقتضى قانون تشكيل هذه المحكمة بأن يحرر تقريراً من واقع التحقيقات بحالة من يرى حالته الى هذه المحكمة وبيان العقوبات التى يرغب توقيعها عليهم •

جاء ملف القضية الى مانسفيلد باشا وراجع مع مستر موجرلى مفتش الداخلية أوراق التحقيق دون تدخل منى • وكتب تقرير الاتهام بحالة واحد وخمسين متهما على المحكمة المختصة طالباً معاقبتهم جميعاً بالاعدام

جاءتنى الأوراق بعد ذلك وهى محالة على المحكمة بهذه الكيفية ، والمعلوم والجارى عليه العمل فى محاكم الجنايات العادية أن النائب المترافع فى الجلسة لا يملك طلب تعديل العقوبة بما يخالف قرار الاحالة • فاذن يكون اختصاص ممثل النيابة العمومية أمام المحكمة المختصة التى تشبه محكمة عسكرية استثنائية أقل سعة من اختصاص النائب العمومى المترافع أمام محكمة الجنايات العادية •

قانون المحكمة المختصة يجعل للقاضى الذى يحكم فيها السلطة بأن يحكم بأشد عقوبة على أى فعل من الأفعال المسندة الى المتهمين ما دام قانون العقوبات يجعله من الأفعال المعاقب عليها ، ولو كانت عقوبته من أخف عقوبات الجنج والجنايات ، فاذا كان اختصاص قضاة هذه المحكمة واسعا الى هذا ، واذا كان الممثل لقاضى الاحالة حاكم بوليس القاهرة طلب عقوبة الاعدام على جميع المحالين الى المحكمة • وقد كانوا واحد وخمسين متهما فماذا يصنع القائم بوظيفة النائب العمومى وما هو الحول أو القوة التى تخوله الخروج من هذا الحد المرسوم له •

بالرغم من هذا ، لما قرأت أوراق الدعوى تبينت أنه من الشطط الفاضح ألا يميز بين المتهمين وبعضهم فى المسئولية • وطلبت من المتصلين بى من رجال الحكومة أن أخرج نحو خمسة عشر متهما من طلب عقوبة الاعدام بطلب صريح فى الجلسة ولا أوافق تقرير الاتهام بالنسبة ل عشرة منهم ، وبعد أخذ ورد بينى وبينهم تمكنت من اقناعهم فقبل طلبى •

(١٣٠) لم يكن محمد باشا ابراهيم نائباً عمومياً انما رئيس نيابة شبين الكوم -

د- محمد جمال السدى : نقضواى من ٨٤ •

عقدت الجلسة التي نظرت فيها هذه القضية في صيوان كبير يسع نحو ثلاثة آلاف شخص ، ودعى الى شهود المحاكمة الأعيان والعهد من مديرية المنوفية والمديريات التي حولها ، وانتخب سكرتير الجلسة عثمان باشا مرتضى ، ورئيسا للمحكمة المرحوم بطرس باشا غالى (١٣١) ، وقاضيا آخر وطنيا خلاف الرئيس وهو المرحوم فتحى باشا زغلول (١٣٢) وقاضيا انجليزيا وهو مستر يونس وكيل محكمة الاستئناف (١٣٣) ، ونائب المستشار القضائى بوزارة الحقانية (١٣٤) وضابط من الجيش الانجليزى حضر نيابة عن السلطة العسكرية ، ونيابة عن الجيش (١٣٥) .

فى هذه المحكمة التي انعقدت وفى هذا الجمع ترافعت بما أملاه على الواجب دون أن أتجاوز بكلمة واحدة بل ربما أستطيع أن أعترف هنا بأن شعورى بوطنيته وصل بى الى حد لا يتفق مع واجبى وذلك انى دعوت لغرفتى بشبين الكوم قبل يوم المرافعة حضرات الأساتذة المحامين عن المتهمين وهم الأساتذة أحمد بك لطفى السيد ومحمد بك يوسف واسماعيل بك عاصم ، وأطلعتهم على كل النقط التي ساستند عليها فى دفاعى ضد المتهمين لكي لا يفاجئوا فى الجلسة

ترافعت فوق الثلاث ساعات ولم أر من ذلك الجمع الغفير أى اشتزاز بنقده ما قلته بل عندما أمرت المحكمة برفع الجلسة عقب مرافعتى للاستراحة . قابلنى تقريبا كل الحاضرين بالتحية والتهنئة على ما أبديته من الدفاع المتين فى القضية المذكورة .

ترافعت ثلاث ساعات دون انقطاع ، ومن بين النقط التي أوضحتها فى الجلسة الرد على أفكار قيلت لى أثناء دراسة القضية من بعض الانجليز وهي أن تأخير ضابط نقطة الشهداء عن مقابلة الأورطة يوم وصولها الى دنشواى كالعادة السنوية قد يدعو الى الظن بأن هذا التغييب كان مقصودا

(١٣١) كان ناظرا للخارجية ولكنه كان يقوم بعمل ناظر الحقانية لذلك ترأس المحكمة طبقا لقانون تشكيلها ولكنه كان أول من وافق على تشكيل المحكمة المخصوصة فى سنة ١٨٩٥ م .

(١٣٢) رئيس محكمة القاهرة الابتدائية الاهلية . نائب رئيس محكمة الاستئناف الاهلية .

(١٣٣) المستر وليام جولينو هيتز القائم بأعمال المستشار القضائى ، وكان قاضيا فى السودان من قبل .

(١٣٤) الكولونيل لدلو القائم بأعمال القضاة والحاماة فى جيش الاحتلال ، وكان يجيد اللغة العربية .

(١٣٥) انظر : د - محمد جمال المسدى : دنشواى ، ص ٨٦ ، ٧٧٠ .

لكى لا يحول حضور الضابط بين الأهلين وبين ارتكاب تلك الجناية .
والإشارة الى تخلف هذا الضابط كانت ترمى الى غرض أكبر خطورة من
هذا وهو تفهيمى بأن هذا الضابط هو ابن أخت المرحوم حسين باشا محرم ،
وحسين باشا محرم سرياور الجنب العالى الخديوى فى ذلك الوقت . فان
كان تأخر الضابط عن عمل فسوء الظن به يصل منه الى خاله وابن خاله
الى صاحب السمو سيده .

وقيل لى حادث آخر تعزيزا لهذه الفكرة وهو أن عمدة الواط المجاورة
لندنشواى كان من عادته أن يستقبل سنويا ضباط هذه الأورطة ويبعث لهم
عربات لركوبهم ويدعوهم الى حفلة شاي فى داره . وفى هذه المرة لم يسأل
عنهم ولم يبعث أحدا بالنيابة عنه لاستقبالهم أو لدعوتهم . وهذا العمدة
هو المرحوم عبد المجيد باشا سلطان وقد أنعم عليه الخديو برتبة باشا قبل
هذا الحادث بأسبوعين أو ثلاثة .

من هذين الحادثين رغب الى أن أتوسع فى شرحهما لكى يكون ذلك
وسيلة لاثبات أن واقعة التعدى على الضابط كانت مدبرة ومصمما عليها
من قبل ، فرفضت كل هذا وبالعكس أخذت شطرا كبيرا فى تفنيده وإقامة
الحجج القاطعة على أن الحادثة بنيت وقتها وأن الذى أذكاه وأوصلها الى
هذه النتائج الخطيرة على خلاف ما كان يجرى كل عام هو أن نارا اتقدت
فى جرن من أجران القمح المجاور لأبراج الحمام فى أثناء طلقات العيارات
النارية من الضباط لصيد الحمام ، فاعتقد الأهالى أن هذه النار اشتعلت
بسبب تلك الطلقات النارية ، فثاروا غضبا ، ولما شرعوا فى منع الضباط
من الاستمرار فى إطلاق العيارات النارية لصيد الحمام ، ولم يكن بينهم
وبين الضباط من يسعى فى ترجمة كلامهم للضباط ، ظن الضباط أنهم
أتون للتعدي عليهم ، فاستمروا فى إطلاق العيارات ولم يعبأوا بنذائهم ،
على ذلك حمل بعض الصبية عصيا ليرهبوا بها الضباط فقفلوا راجعين .
وهناك مات أحد الضباط من ضربة الشمس بسبب حرارة ذلك اليوم
الشديدة .

أما دفاع الأساتذة وكلاء المتهمين فلم يستغرق فى مجموعه أكثر من
ساعة وربع وبعد النطق بالحكم ، ذلك الحكم القاسى وهو اعدام أربعة شنقا
وجله ٦ أمام منازلهم (١٣٦) علا الناس رهبة وفزعاً ، وقد أكون أشد
الناس تأثرا من هول تلك الساعة .

(١٣٦) صدر الحكم فى ٢٧ يونية ١٩٠٦ وشمل أيضا معاقبة اثنين بالأشغال الشاقة
المؤبدة ، والأشغال الشاقة لمدة ١٥ عاما على متهم واحد ، وأشغال شاقة لمدة سبع
سنوات على ستة فضلا عن الجلد خمسين جلدة والحبس مع الشغل لمدة عام على ثلاثة
والجلد خمسين جلدة على خمسة . انظر : د . جمال المسدى ، المرجع السابق ،
ص ٨٧ ، ٨٨ .

وفى غرفة المداولة والثلاثة القضاة الانجليز موجودون كانت على وجوههم جميعا علامات التأثر ، سألنى رئيس المحكمة بطرس باشا . ما هو رأيى فى الحكم فقلت : ان مثلى أمام هذا الحكم كمثل أم جاءها الأطباء ينظرون فى أمر ولدها الوحيد لعلمهم يجدون دواء له . ولما قرروا أنه من الضروري لانقاذ حياته بتر الفخذ ، خضعت الوالدة وسلمت أمرها لله فلما قاموا بأجرائها وأتموها خرجوا قائلين لوالدته نجحت العملية بتر الفخذ فلم يسمع الأم المسكينه أمام هذا الخبر الا أن تولول حزينة على ما أصاب ابنها ففسأتى أمام هذا الحكم كشأن تلك الوالدة ومن الصدف السيئة اننى قبل هذا الحادث بنحو الشهرين كنت وكيلاً عن رجال الكونت زيزينيا من تجار الاسكندرية فى قضية مضاربة جرت بينهم وبين اخوة المرحوم الشيخ عيله العزيز جاويش (١٣٧) لأنهم متجاوزون فى أرض مع الكونت . وكان هناك خلاف ونزاع بينهم بشأن هذه الأرض .

(١٣٧) الشيخ عبد العزيز جاويش : ولد فى بنغازى بليبيا ١٨٧٢ لتاجر هناك يدعى الشيخ خليل حسن جاويش . هاجر مع والده الى مصر فى النصف الثانى من القرن ١٩ حيث استقرت الأسرة فى سوق المغاربة بالاسكندرية ، وفى سن الرابعة عشرة بدأ عبد العزيز يتلقى علومه فى معهد جامع الشيخ ابراهيم باشا بالاسكندرية ثم سافر الى القاهرة فى ١٨٩٩ ليجاور فى الأزهر ولكنه سرعان ما انخرط فى مدرسة دار العلوم بعد اجتيازه امتحانا ، وتخرج منها فى عام ١٨٩٧ فعمل مدرسا للغة العربية بمدرسة الزراعة - ابتعث الى جامعة « برورود » بلندن على نفقة نظارة المعارف حيث درس فيها الاداب والتربية ثم عاد فى ١٩٠١ فأصبح مفتشا للكتابات ثم اختارته جامعة كمبريدج فى العام التالى ، ليدرس اللغة العربية بها لمدة أربع سنوات ، وفى أثناء حضوره مؤتمر المستشرقين بالجزائر فى عام ١٩٠٥ حدث التعارف بينه وبين محمد فريد وظل محتفظا بعمله الحكومى حتى وفاة مصطفى كامل ١٩٠٨ ، فقدم استقالته من وظيفته وتولى رئاسة تحرير « اللواء » وكان أول مقال له فيها فى ٢ مايو ١٩٠٨ فدخل فى معارك شتى تارة مع الانجليز وتارة مع سعد زغلول وتارة مع حكومة بطرس غالى مما جعله عرضة للمحاكمة بل والسجن أكثر من مرة فى ٢ أغسطس ١٩٠٨ ثم يونية ١٩٠٩ ثم أغسطس ١٩١٠ . أصدر مجلة الهداية الأسبوعية فى فبراير ١٩١٠ الى ١٩١٢ ، حيث هاجر الى تركيا وأصدر من هناك مجلة الهلال العثمانى . كما أصدر مجلة « العالم الاسلامى » بالمانية والعربية من المانيا فى عام ١٩١٦ . عاد الى مصر سرا فى عام ١٩٢٣ . اذ رفضت وزارة يحيى ابراهيم السماح له بدخول البلاد ، ثم عاش حياة مضطربة وألقى القبض عليه أكثر من مرة تارة أثناء محاولة اغتيال سعد زغلول سنة ١٩٢٤ ، وتارة فى قضية محاولة قلب نظام الحكم وارجاع الخديو عباس من نفس العام : توفى فى ٢٥ يناير ١٩٢٩ .

فتحى رضوان : مشهورون منسيون - كتاب اليوم العدد (٢٧) أول أكتوبر ١٩٧٠
ص ٢٥ - ٥٤ ، لمزيد من التفاصيل انظر .

انور الجندى : عبد العزيز جاويش من رواد التربية والصحافة والاجتماع سلسلة اعلام العرب (٤٤) الدار القومية للطباعة والنشر ١٩٦٥ .

ترافعت في هذه القضية بما يقتضيه الواجب أمام محكمة الجنج
وأذكر أن القاضي كان فيها المرحوم عبد الرحمن إبراهيم بك الذي كان أخيرا
وكيلا لمحكمة النقض .

أفرغت جهدي كما هو الواجب في بيان أن الخطأ والمسئولية تقع على
اخوة الشيخ ، حكمت المحكمة بعقوبة اخوة الشيخ جاويش .

ما أتعس حظ المحامي وما أشقاه يعرض نفسه لعداء كل شخص
يدافع ضده لمصلحة موكله ، فإذا كسب قضية موكله أمسى عدوا لخصمه
دون أن ينال صداقة موكله .

خرجت من هذه القضية وجاويش غاضب على ويتمنى أن يجد فرصة
لينتقم لنفسه منى وقضية الوطنية ما أوسع معناها ، والخيانة في الوطنية
ما أسهل التصديق بالتهمة فيها .

جاءت قضية دنشواي والهلباوي يمثل المصلحة الانجليزية ويطلب
اعدام عشرة والمحكمة تحكم باعدام أربعة ، اذن يكون باب القذف والظعن
على الهلباوي مفتوحا على مصراعيه وهكذا فتحت هذه المعركة في جريدة
تعلنون بالخيانة الكبرى .

أمسى الهلباوي معروفا بعنوان لطيف وهبه له الشيخ جاويش وهو
(جلاد دنشواي) ، أما القضاة من المصريين الذين حكموا بالاجماع بالاعدام
شبقا وبالتعذيب بالسياط وأولهم بطرس غالي وفتحى زغلول فلم ينعنوا
بتلك النعوت التي تراكت على رأس الهلباوي (١٣٨) .

وفى ظني أنه لولا الحظ العاثر الذي جعلني خصما لعائلة جاويش
لتوفر على كثير من تلك المطاعن .

وعقب الحملة الشديدة التي حملها اللواء على ، كتب كثير من الجرائد
أن الحكم الصادر بالعقوبة صدر بالأغلبية ويراد بهذا الإشارة أن فتحى
ياشا كان مخالفا للحكم . فنشر بلاغ رسمى من دار العيسد الانجليزى
يصرح بأن الحكم صدر باجماع القضاة الخمسة فقطعت جبهة كل خطيب .

(١٣٨) لم يكن الهلباوي منصفاً في هذا القول ، فجريدة القصر حكمت هجوما متصلا
على بطرس غالي لرأسته محكمة دنشواي .

انظر : جريدة اللواء ١٩٠٨/١١/١٥ « اننى دنشواي » ، و ١٩٠٨/١/١٨ « الذكرى
المحزنة » .

جاءنى يوما الأستاذ حسن بك فريد وكيل محكمة استئناف أسيوط فيما بعد ، وقد كان مساعدا فى مكتبى وقت الحادثة ، ودخل على غاضبا يلح فى طلب محاكمة صاحب جريدة اللواء على مقالة طعن شديد ضدى نشرت فى العدد الذى يحمله معه فأخذت أقرأه ثم تبسمت فى وجهه وقلت: يا أستاذ هذا ليس طعنا على ، بل هو طعن على القاضى الوطنى الذى كان فى الجلسة ، وهذا القاضى يهابه صاحب اللواء .

بعد انتهاء فصل الصيف وعودتى من أوربا فى الجلسة الأولى التى تلت الأجازات انعقد مجلس إدارة الجمعية الخيرية الإسلامية وكان من ضمن أعضائه سعد باشا ، ودرويش بك سيد وأحمد وحسن عاصم وفتحي زغلول باشا وآخرون . وكانت نظرات الجميع لى ولفتحى باشا تشف عن شئ من الجفاء فخرجوا جميعا بعد الجلسة وتركونى مع صاحبى وطلب الى صاحبى هذا أن أخرج معه فأبيت . وقلت : انى أتهمك كما يتهمك الآخرون، أما أنا فلم أؤد الا واجبا على لا أنكره ولا أخجل من تسجيله له .

ولا يفوتنى أن أذكر - وأنا أختتم الكلام على هذه القضية - أن سعد باشا زغلول قد رقى من محكمة الاستئناف الى صف الوزارة ، وأن فتحي باشا زغلول قد رقى من رئاسة محكمة مصر الى وكالة وزارة الحقانية مباشرة مع أن الدور فى الترقية من رئيس محكمة ابتدائية الى قاضى بالاستئناف قد تخطاه مرارا لأن أولو الأمر كانوا لا يرونه مستحقا لهذه الترقية (١٣٩) . أما الهلباوى فقد بقى قائما على قدميه يعمل فى مكتبه بعد قضية دنشواى كما كان يعمل فيه قبل هذه القضية .

(١٣٩) يؤكد محمد فريد على ذلك أيضا فيقول بالنص : « واشتهر عنه الارتشاء وسوء السلوك والانهماك فى القمار ولذلك منع وحرم من الترقية مدة . وكانت النية معقودة على رفته الا أنه عين قاضيا فى محكمة دنشواى فى يونية ١٩٠٦ ووافق الانكليز على حكمهم القاسى المشهور فقام الرأى العام ضده ورماه بالحيانة فعضده الانكليز وعينوه وكبلا لنظارة الحقانية ٠٠٠ » وظل بهذا المنصب حتى وفاته فى مارس ١٩١٤ . كما تم منحه النيشان العثمانى فى يناير ١٩٠٨ اذ كان الخديو عباس راضيا عنه تماما وكثيرا ما تعددت اللقاءات بينهما . ويعترف سعد زغلول بأن شقيقه كان يدس له عند الخديو فخلد كان طالما فى تولى منصب الوزارة وأن من المتعذر حدوث ذلك حالما أن سعد نفسه داخل الوزارة ولم يشأ سعد أن يدافع عن نفسه أمام الخديو فيقول : ويؤلنى جدا أن أقف بين يدى الخديو مكذبا ومثبنا أنه دساس خائن » .

اوراق محمد فريد : مذكراتى بعد الهجرة ، المجلد الاول ، ص ١١٣ ، ولزيد من تفاصيل تالم سعد زغلول من نكايه اخيه وعدم الوفاء انظر : مذكرات سعد زغلول : الجزء الاول صفحات ٢٩٦ - ٣٠١ ، ٣١١ - ٣١٥ ، ٣٢٢-٣٢٨ .

عرض بريطاني بالتعيين مستشارا بالاستئناف :

حدثتني نفسي أن أتخلى عن المحاماة فالتحق بوظيفة في القضاء ولما جاءت حادثة دنشواي وظهر سخط الرأي العام على ، فكر المستر بوند وكيل محكمة الاستئناف في أن هذا المركز قد يكون أخرجني في مكتبي وظن أن عملائي تحولوا عني فكاشفني في هذا الموضوع وقال : اني تكلمت مع مستر مكلريث (١٤٠) المستشار القضائي في أن محكمة الاستئناف تؤدي لها أكبر خدمة اذا قبلت أن تكون بين مستشاريها . فأجبتة فيما يتعلق بمركزى بصفتي محاميا فان مكتبي بعد دنشواي أصبح أحسن من قبل . أضعافا مضاعفة ، وكان أصحاب القضايا ظنوا أن صلتى بكم تجعل قضاياهم أقرب الى الربح في محكمة الاستئناف اذا كانت على يد أكثر مما تكون على يد غيري . وبالضرورة عندما يفكرون في ذلك يفكرون في المستر بوند وزملاءه الانجليز في كل دائرة . ولكنني مع ذلك أشعر في نفسي من زمن بالرغبة في التخلص من المحاماة ، فاذا كانت هذه الفرصة سانحة أرفضها . وانصرفت من عنده ، وبعد يومين أو ثلاثة وأنا داخل الى محكمة الاستئناف قابلني سكرتير المحكمة الأستاذ محمد بك على دلاور وهنأني بوظيفة المستشار حيث أخبرني أنه كتب مذكرة باتفاق المستر بوند والمستر مكلريث لوزارة المالية للتصديق على تعييني مستشارا في محكمة الاستئناف . فأخذت في توزيع القضايا الموجودة بالمكتب على زملائي المحامين ورفضت قبول قضايا جديدة .

لبثت على هذا الحال نحو أسبوعين ، وفيه نشرت جريدتا المقطم والأهرام الخبر دون المؤيد الذي طلبت منه عدم نشر هذا الخبر .

في هذا الأسبوع تقريرا كنت مشغولا بتصفية المكتب وعندى وقت كبير لمقابلة الزائرين فجاءني فراش مكتبي قبل ظهر أحد الأيام ، وأخبرني بأن جماعة من الأرياف يطلبون مقابلتى لقضية لهم . فقلت : أنت تعلم اني تركت هذه المهنة ولا أقبل قضايا . فقال : قد أفهمهم ذلك ، ولكن بينهم سيده كفيفة البصر تلج الحاحا شديدا في طلب المقابلة فأذنت لهم . فلما دخلت السيدة ومعها رجلان من عشيرته واهتدت الى موضعي من صوتي ، تقدمت وخرت راکعة وقبلت ركبتي وهي تنوح وتبكي على خيبة رجائها اذا لم أقبل التوكيل عنها وقالت : آتيت من بنى سويف الى القاهرة منذ أربعة أيام وأنا أبحث عن مكتبك ، ولما قبلني بعض سماسرة القضايا ، وطلبت ارشادي عن محلك أخبروني أنك تعينت قاضيا بالاستئناف . فسألت :

(١٤٠) سير مالكولم ماكليرت : عين مستشارا قضائيا في سنة ١٨٩٨ خلفا للمستر

جون سكوت .

وهل صدر الأمر بذلك فعلا ، فقالوا لم يصدر بعد . كنت أسمع عن سيرتك وعن رجاحة عقلك فوجدت عندى أمل انى اذا ناقشتك فى مشروعك هذا وتبين لك وجه خطئك فى قبول هذا المسند والتخلي عن خدمة الضعفاء أمثالى ، ان تعدل وتبقى فى خدمة الضعفاء ذوى الحاجة ، واسترسلت قائلة ، كيف تقبل هذا المسند وهو مع عظمته يشغله نحو الثلاثين مستشارا ، وقل أن يذكر اسم واحد منهم أو يعرف خارجا من سراى المحكمة . أما أنت فقل أنه لا يوجد رجل وامرأة فى القطر من أسوان الى العريش الا يعرف أسمك ويحفظ لك السمعة الطاهرة ، ان رغبت المال فعملك فى المحاماة . لابد أن يكون أكثر ربحا من مرتب المستشار ، اذن ما هى حاجتك أو ما هى الحكمة فى أن تتخلي عن مركز يجعل كل الناس يشيدون بذكرك الى مركز مهما كان ساميا نتيجة اطفاء هذه السمعة وتصبح نكرة مثل الآخرين .

حقا تأثرت من كلمات هذه السيدة ، وهى على سداختها وخلوها من التعليم أضعفتنى فى مناقشتها ، حتى تأثرت تأثيرا شديدا . وقد أضافت الى ذلك أن لخصت لى قضيتها ، فقالت : لى ابنة كانت متزوجة برجل من احدى قرى مديرية بنى سويف فجاء ذات ليلة وقتلها غدرا ، وهى فى فراشها ، وادعى أنه قتلها حيث وجد ابنتى تخون عرضه والرجل الذى كان يعيث بعرضها ، قد فر من أمامه ، ولم يتمكن من اللحاق به فلم يستطع الا الانتقام من زوجته ، وكنت أعلم قبل هذه الجناية أن زوج ابنتى أخذ يعاملها معاملة سيئة ، واحتمل فى أخذ حليها منها ، مدعى أنه فى حاجة وضائقة تضطره الى بيع هذه الحلى لسداد دين عليه ، مع أن الحقيقة التى أعلمها وتعلمها ابنتى أنه اتفق على أن يتزوج امرأة أخرى ، وأن هذه الحلى اذا بيعت فسيكون ثمنها مهر المرأة الثانية . فلما رفضت ابنتى أجابته قتلها تلك القتلة الشنعاء وأضاف إليها ثلم عرضها واتهامها بالخيانة .

حققت الدعوى وأحيلت الى محكمة الجنايات فى بنى سويف ففكرت فيك لتكون وكيلًا عن ابنتى التى قتلت ولا سبيل الى اعادتها الى الحياة . وكل ما كنت أرجوه من وجودك بالقضية أن تعمل على منح هذا العار عن سيرة ابنتى أن حرمت منها فلا أحرم أن احتفظ بذكرى ابنة ضحية عاشت طاهرة ، وماتت غدرا وخيانة .

حالتى المالية حالة متوسطة ، ولا تسمح لى بأن أدعو الهلباوى لأن يحضر من مصر الى محكمة جنايات بنى سويف . فقلت : فلاكتف بمحام من بنى سويف يمثلنى بصفة مدعية بحق مدنى ، فاذا وفق لاطهار الحق وحكم على القاتل بما يستحق تمت حاجتى واستأنفت وعندئذ أذهب الى المحامى

الهللأوى فى ءاره بالقاهرة لأكلفه بالحضور الى محكمة الجنائيات لىنوب
عنى فى محكمة الاستئناف بمصر . فلا يكلفنى ذلك ما كان يكلفنى لو ذهب
الى بنى سويف . ومن سوء بختى أن أهل القاتل أشاعوا بأنهم اتصلوا
بأحد قضاة محكمة بنى سويف ، وصدر الحكم بحبس القاتل ثلاث سنوات .
وجاء فى أسباب الحكم أنه كان معذورا فيما ارتكب لأن ابنتى لعبت
بعرضاها ، وخانت عهد الوفاء للزوجية .

التراجع عن قبول المنصب :

طلبت انهلأى فى الجواب الى اليوم التالى ، وبقي حادث هذه المرأة
شاغلا لى ، وفى الليلة التى تلتها كان شديدا الى حد أنه ألقنى وحرمنى
النوم . وقد فتح أمامى شيئا ما كنت ملتفتا اليه ، جعلنى فى أن لى (١٤١)
كثيرا من الصفات التى لا تتفق والصفات المطلوبة من القاضى ، وأولها
العزلة عن الناس بقدر الطاقة حتى لا يتأثر بحديث المجتمعات التى ربما
كانت لها علاقة بالقضايا التى ستعرض عليه فيكون فيها رأيا قبل أن
يسمع الخصومة فى مجلسها ، وأنا أشد الناس فزعا من معيشة العزلة ،
وأكثر الناس غبطة وسرورا بوجودى بين أصدقائى وأهلى .

فكرت فى أن واجب القاضى يأمره بأن يحتفظ بسر المساوالات
فحاسبته نفسى هل من الممكن اذا جلست فى قضية وكنت مقتنعا ببراءة
المتهم فيها اذا كانت جناية وجاء رأى زملائى على غير ذلك وقضوا بالعقوبة ،
هل أستطيع اذا أشرت عليهم خطأهم أن استر أيضا انى برىء من هذا
الخطأ أمام الجمهور والعارفين بالحقيقة الذين يسبون القاضى على جهله
ويلومونه على سوء استنتاجه صامتا لا أملك حق الدفاع عن نفسى ؟

عرضت لى مثل هذه الأفكار وغيرها ، فرأيت أن دخولى القضاء مظلمة
لنفسى وحيلولة بينى وبين ما أعدنى الله من البقاء فى الميادين الحرة ، أخدم
فيها من أشياء فاذا وفقت فى اظهار الحقيقة حمدت حظى ، واذا لم أنجح
اقتنعت بأننى أرضيت ضميرى وأديت واجبى .

قابلت المستر بونله فى صباح اليوم التالى ، ودخلت كائى فى نوبة
حمى شديدة وتوسلت اليه أن يعفينى من قبول هذه الوظيفة ، وأن يبلغ
المستشار القضائى عذرى فى هذا .

جاءت هذه السيدة فى الموعد الذى حددته لها بعد ظهر اليوم المذكور،
فقلت لها أحبك على نصيحتك وهاتذا بقيت محاميا معتبطا بذلك فأعطينى

(١٤١) وردت فى الاصل د جعلنى فى أن لى كثيرا .)

اعلان القضية لأطلب الاطلاع عليها ، فاستبشرت وشكرت ، وعرضت لي
أتعابا يظهر أنها كانت ثلاثين جنيها فرددت المبلغ اليها دون أن أتسلم
وقلت : انى مدين لك بأكثر من هذا المبلغ .

قرأت هذه القضية وتبينت صدق المرأة فيما لخصت وترافعت في
الجلسة التى تحددت لها بيقين ظن المتهم قاتل للغدر والخيانة والطمع فى
مال المقتولة لا دفاعا عن الشرف والعرض ومن حسن الحظ أن بيانى أخذ
به فى المحكمة وقد حكم بتعذيل الحكم المستأنف وبعقوبة هذا الزوج الشقى
بالاشغال الشاقة المؤبدة .

وقد قابلنى بعد صدور الحكم أحد المستشارين الذين حكموا فى
القضية وقال : مرت بنا فكرة الحكم بالاعدام ، لولا أن يكون ذلك مفارقة
كبيرة بين الحكم الابتدائى وحكم الاستئناف لربما رجحت كفة الحكم بالاعدام
التي رأها بعضنا .

حدث أن جاءنى جماعة من الفيوم ومعهم المرحوم عبد الحليم باشا
عاصم الذى كان مديرا للأوقاف واسطة ، لأنظر فى قضية حكم عليهم فيها
بالحبس سنة لتهمة التزوير من محكمة بنى سويف الاستئنافية .

لما اطلعت على الأوراق قلت : يوجد بعض الأوجه التى يرجع معها
قبول النقض فعرضوا على أن أحدد مقدار أتعابى ، فأجبت عبد الحليم باشا
أن وجودى معه عدة سنوات بديوان الأوقاف . حيث كان مديرا وأنا
مستشار يجعلنى أخجل من تحديد أتعابى ، وأترك الأمر لتقديره . فخرج
وتشاور مع أصحاب الشأن وعرض على ألف جنيه فتعيجت من عرض هذا
المبلغ الكبير وفهمت فى الحال أن هذا المبلغ يعرض على باعتباره متصلا بعد
قضية دنشواى بالقضاة الانجليز الموجودين بالاستئناف ، وبالأخص المستر
بوند رئيس محكمة النقض والابرام . وعددت هذا شبه رشوة ، ففضبت
وصرخت فى وجه الباشا . وقلت له : من الخطأ أن تظننى سمسارا أو واسطة
فى الرشوة للمستر بوند لأن الرجل نزيه ، وأنا لأقبل حتى لو كان غير
ذلك أن أكون واسطة للرشوة . أما أتعاب القضية فلا تستحق أكثر من
خمسین جنيها فاعتذر لى هو وأصحابه ، وقبلت نصف الأتعاب أى خمسة
وعشرون جنيها .

نشأة حزب الأمة :

فى أواسط سنة ١٩٠٦ أنشأنا حزبا سياسيا ، وهو حزب
الأمة (١٤٢) تحت رئاسة المرحوم محمود باشا سليمان والد صاحب المقام

(١٤٢) اعلان تأسيس حزب الأمة فى ٢٠ سبتمبر ١٩٠٧ .

الرفيع محمد محمود باشا ، وبوكالة المرحومين على باشا شعراوي وإبراهيم باشا سعيد ، وكنت أنا وأصدقائي عبد العزيز فهمي ولطفى السيد والمرحوم حسن باشا عبد الرازق من ضمن مؤسسى هذا الحزب . كما أنشأنا له جريدة سياسة باسم الجريدة (١٤٣) وعنى إدارتها وتحريرها الأستاذ لطفى باشا السيد .

كانت سياسة هذا الحزب ترمى الى مراقبة السلطين بالسلطة الأهلية والسلطة الأجنبية وتكتب عن كل منهما دون تحيز ولا محاباة ، والانجليز مهما كانت لهم من العيوب فى سياستهم الاستعمارية تعودوا احتمال النقد وإظهار الخطأ فى سياستهم دون أن يظهروا العداء للمنتقد . أما السلطة المصرية فلم تكن متحلية بهذه الصفة وهذا التسامح وخصوصا رجال السراى على سياسة النقد ، التى توجه عنه اللزوم إليها . ان حزب الأمة له ضلع مع الانجليز ويرغب فى مناوئة السلطة الشرعية .

أنشئ الحزب فى صيف سنة ١٩٠٦ ، وظهرت الجريدة على أثر ذلك بقليل فارتبكت السراى (١٤) ووجدت من الضرورى أن نقيم حزبا نتخذه تحت كنفها . وفى شهر يناير سنة ١٩٠٧ أى بعد نشر الجريدة ببضعة أشهر ، أنشئ حزبان جديداً أحدهما باسم الحزب الوطنى (١٤٥) برئاسة المرحوم مصطفى كامل باشا ، والآخر باسم حزب الإصلاح الدستورى (١٤٦) برئاسة المرحوم الشيخ على يوسف صاحب المؤيد .

وان الظروف التى أنشئ فيها هذان الحزبان لم تجعل الأغراض التى أنشئنا لأجلها خافية على أحده ، فأخذ فى مناوئة حزب الأمة ، ولو أن كلا منهما كان يكتفى للآخر ويعمل على هدمه .

(١٤٣) فى أغسطس ١٩٠٦ تكونت الجمعية العمومية لشركة « الجريدة » وقد بلغ أعضاء هذه الجمعية ٦٠ عضواً فى البداية زادوا الى ١١٣ عضواً . والملاحظ أن « الجريدة » صدرت فى ٩ مارس ١٩٠٧ قبل إعلان الحزب .

د . يونان لبيب رزق : الأحزاب المصرية قبل ثورة ١٩٥٢ ، ص ٢٨ .

(١٤٤) من الواضح أن الخديو عباس كان ضد حزب الأمة و « الجريدة » . لأن مؤسسيه كانوا يريدون نهج الشيخ محمد عبده ، بينما كان عباس يكرهه أشد الكراهية .
مذكرات سعد زغلول ج ١ ص ٣٤٢-٣٤٣ .

(١٤٥) كانت أول دعوة رسمية ليلاد الحزب الوطنى بصفة علنية فى ٢٢ أكتوبر ١٩٠٧ . وانعقدت أول جمعية عمومية فى ٢٧ ديسمبر من نفس العام . د . عصام ضياء الدين : المرجع السابق ، ص ٥٢-٥٦ .

(١٤٦) تآلف فى ٩ ديسمبر ١٩٠٧ واحتير حسن رفقى باشا وأحمد حشمت وكيلين ، ويوسف بك صديق أميناً للصندوق .

ولما اشتد ساعده حزب الأمة واكتسبت جريدته منزلة سامية في نفوس
القراء ، شعر خصومه بأن جريدته اللواء أصبحتا غير كافيتين لصرف
القراء عن « الجريدة » صحيفة الحزب .



اعلان الحزب على « الجريدة » :

وفي وزارة المرحوم بطرس باشا غالى بدأ الدس لهذا الحزب
وجريدته بطريقة خطيرة . وكان ذلك في أوائل سنة ١٩٠٨ بعد سقوط
وزارة مصطفى باشا فهمي وتشكيل وزارة بطرس باشا بإيام قليلة (١٧٤) ،
وكان من آثار ذلك أن خرج على الحزب جماعة من أعضائه (١٤٨) ، وعلى
رأسهم من أعيان الصعيد اندراوس باشا ، بشارة ، ومن أعيان الوجه
البحرى مصطفى باشا خليل ، وقد رفعوا دعوى أمام محكمة مصر المختلطة
بطلب تصفية شركة الجريدة وتعيين حارس على ادارتها وقد كان لهم في
المال المكتتب به للجريدة مبلغ يربو على الثمانية آلاف جنيه فاجتمع الحزب
برئاسة رئيسه للمداولة في هذا الأمر وإيجاد حل لداء هذا الخطر عن
الحزب وجريدته ، فبحث المحامون من الأعضاء في كثير من الطرق التي
تتخذ ، وكانت كلها ترجع الى التمسك ببعض نصوص القانون في رد دعوى
الخصوم . ولما طالبت المناقشة في هذا الباب قال رئيسهم الجليل : عندي
فكرة أرغب عرضها عليكم ، هل لو عرضنا على المدعين وهم يقولون ان

(١٤٧) تولى بطرس غالى النظارة في ١٢ نوفمبر ١٩٠٨ بعد قبول استقالة مصطفى
فهمي في ١١ نوفمبر .
النظارات والوزارات المصرية ، ص ١٦٣ .

(١٤٨) كان من الطبيعي ازاء كراهية الخديو لحزب الأمة وجريدته ان يحدث
انشقاق بين أعضاء شركة الجريدة . مما هدد بتصفيتها وانحلالها . وكانت شكاوهم تدور حول
نقطتين أولهما أن مدير الجريدة ومجلس ادارتها مستبدون بأعمالها ، وبذلك سارت الجريدة
في طريق غير المرسوم لها . ثانيهما : أن الشركة لم يبق لها من رأس المال ما تستمر به
الجريدة والمطبعة ، ولقد ثبت أن النقطة الأولى كان متفق عليها منذ البداية أى استقلال
مدير الجريدة ومجلس الادارة بأعمال الشركة اللهم الا اذا احتج عليه مجلس الادارة ،
وهناك يرفع الخلاف للجمعية العمومية ، أما الأمر الثاني فهو غير صحيح إذ أن رأس
المال كان نحو ٢٠.٠٠٠ جنيه ولم يصرف في سبيل المصاريف العمومية غير سبعة
آلاف جنيه . لمزيد من التفاصيل انظر :

أحمد لطفي السيد : صفحات مطوية من تاريخ الحركة الاستقلالية في مصر من
١٩٠٧-١٩٠٩ ، عصر الانقلاب الفكري في السياسة الوطنية . المختارات السياسية - مصر
١٩٤٦ ، ص ١٨٤-١٩٢ .

الشركة ساءت حالتها المالية وأشرفت على الإفلاس ، رد مالهم كاملا بغير نقص يبقى لهم وجه فى طلب تصفية الشركة أو تعيين حارس على الجريدة ، فكان الجواب هذا هو الحل المضمون ، ولكن من أين لنا المبلغ .

كنا نحو الأربعين رجلا فى هذه الجلسة ، فقال الباشا الرئيس (١٤٩) . هل اذا دفعت أنا وصديقى على باشا شعراوى نصف هذا المبلغ تقبلون أن تتقاسموا فيما بينكم نصف المبلغ الباقي ، فأمام هذه الوطنية السامية والتضحية الكبرى ، لم يستطع واحد منا الا القبول ، وفى ساعات قليلة جمع مبلغ الثمانية آلاف جنيه وكسور ، وأودع فى اليوم الثالث من هذه الجلسة فى خزانة المحكمة المختلطة .

لما وصل هذا النبأ وهذا العمل المجيد سمع القوم بهتوا ولم يجدوا حيلة لرد القضاء وأخذوا مبلغهم صاغرين ، وخرب الحزب وجريدته ولواء النصر معقودا لهما ، وعرفنا نحن المخلص من المنافق والصادق من المخاتل . من هذا العهد انقطع الحبل الرفيع الذى كان يربط السراى بحزب الأمة والجريدة واستمر الحزب فى سياسته وفى نشر المبادئ التى اتخذها من يوم تأسيسه . وكلما ذللنا عقبة تقام فى سبيله خلقت عقبة أخرى .

محاولة اصلاح التعليم :

انتهينا من قضية الخارجيين على الحزب ، وفى سنة ١٩٠٨ كنا فى الوقت نفسه نشتغل مع المعتمد الانجليزى السير غورست (١٥٠) مباشرة . فى تعديل قانون مجلس شورى القوانين وقوانين مجالس المديرىات (١٥١) ،

(١٤٩) يقصد أحمد لطفى السيد .

(١٥٠) سير الدون جورست عين فى مصر عام ١٨٩٢ فى منصب السكرتير المالى لنظارة المالية خلفا للمورد ملتر وفى عام ١٨٩٤ عين مستشارا للداخلية ، وأخذ فى تلك الأثناء يتعلم العربية واستمر فى هذا المنصب حتى عام ١٨٩٨ إذ عين مستشارا ماليا ، واستمر على هذا النحو الى ١٩٠٤ ، حل محل كرومر بعد استعفائه فى ١١ أبريل ١٩٠٧ .

مذكرات سعد زغلول ، ج ١ ، ص ٢٢٦ ، هامش ١٥٤ .

(١٥١) طرَح اقتراح فى مجلس شورى القوانين نصه : « يطالب المجلس الحكومة باعداد قانون يخلو الامه حق الاشتراك الفعلى مع الحكومة فى ادارة شئون البلاد الداخلىة . وفى القيام بالشئون المحلية بحيث يكون قرار الامه نافذ المفعول الشرائع والقوانين التى تسرى على الوطنيين » . وكان من رأى اكثرية الاعضاء : تأجيل اتخاذ القرار لمدة شهرين ، وبالفعل انعقد المجلس فى ديسمبر ووافق بالاجماع مما كان مدعاة لاثارة حفيظة جورست ، فراح يعمل على المجلس فى تقريره السنوى ويصفه بالانحراف .

انظر : تقرير عن المالية والادارة والحالة العمومية فى مصر ١٩٠٨ .

كنا نلح في أن نعطي لمجالس المديرية سلطة كافية لتتعهد مصالح الأقاليم « من العناية بالتعليم الابتدائي والثانوي والاهتمام بمسائل الري وإنشاء الطرق والكبارى والأسواق والمستشفيات وغير ذلك من ضروب الإصلاح ، وقله صادفنا صعوبات كبيرة في السماح لمجالس المديرية بمباشرة التعليم الثانوي حيث ظل المستر دنلوب (١٥٢) بوزارة المعارف عقبة كؤدة في هذا الطريق .

صدر قانون مجالس المديرية في أواخر سنة ١٩٠٨ شاملا لهذا الاختصاص بما فيه التعليم الثانوي . وكان القانون النظامي يقضى بأن أعضاء مجالس شورى القوانين ينتخبون من بين أعضاء مجالس المديرية فزاد عددهم في التعديل الجديد حتى بلغ في بعض المديرية نحو عشرين عضوا .

سعى الحزب عندئذ في ترشيح كثير من أعضائه للانتخاب في عضوية مجلس المديرية ومن بين مرشحي الحزب في عضوية مديرية الدقهلية الأستاذ أحمد لطفي السيد ، كما رشح غيره من أعضاء الحزب ليكون عضوا بالجمعية العمومية .

التزوير في الانتخابات :

كان مدير الدقهلية في ذلك الوقت مصطفى باشا ماهر (١٥٣) وزير المالية فيما بعد) وكانت سياسة الحكومتين الانجليزية والخدمية يومئذ تعضده أحدهما الأخرى الى حد ما ، ولقد أضرت هذه السياسة كثيرا بحزب الأمة وجريدته ، ولقد كان مديروا الأقاليم يقيمون العقبات في سبيل انتخاب

(١٥٢) دوجلس دنلوب : اسكتلندي الأصل ، عمل مدرسا للغة الانجليزية بالمدرسة الخديوية الثانوية ثم أصبح مفتشا عاما لجميع مدارس نظارة المعارف في ٦ فبراير ١٨٩٠ ثم عين سكرتيرا عموميا لنفس النظارة في ٨ مارس ١٨٩٧ الى أن أصبح في ١١ مارس سنة ١٩٠٦ مستشارا للمعارف فزادت سلطته ونفوذه . المصدر السابق ج ١ ، ص ٢١٢ هامش ١٠١ .

(١٥٣) ولد مصطفى ماهر بالاسكندرية في ١٨٦٥ ودرس الحقوق واشتغل في نظارة الحربية تقلد وكالة عدة مديريات ثم صار مديرا لمديريات بنى سويف والمنيا والدقهلية والغربية ثم مديرا للأوقاف العمومية ، كان مصطفى ماهر مشايخا للخديو عباس حلمي الى حد أن هذا الأخير كان يرشحه لتولى رئاسة الحكومة وقائمقام مؤقت بدل من حسين رشدي إذا نجحت الحملة التركية على مصر أثناء الحرب العالمية الأولى ، وكذلك منحه الخديو رتبة مير حيران في ٢١ مارس ١٩٠٨ ، أما منصب وزير المالية لفتواه في وزارة عدلى يكن ٤ أكتوبر ١٩٢٩ الى أول يناير ١٩٣٠ .

مذكرات سعد زغلول ج ١ ، ص ٤٥٦ حاشية ٧٣١ .

رجال حزب الأمة ، يدفعهم الى ذلك اعتقادهم أنهم بهذا العمل لن ينالهم مكروه قط .

سمعنا بأن مدير الدقهلية كان أكثر جراءة من غيره في التحريض على عدم انتخاب رجال حزب الأمة ، ولذلك كانت نتيجة الانتخاب سقوط لطفى بك من عضوية مجلس المديرية ، وسقوط أعضاء الحزب الآخرين من عضوية الجمعية العمومية ، طعنا في صحة الانتخاب وتوليت أنا الدفاع في الطعن أمام المحكمة الابتدائية وأمام محكمة الاستئناف ، ولقد كان أساس الطعن أمام محكمة الزقازيق الكلية تدخل المدير في الانتخاب بأن أظهر تشييعه ورايه ضد رجال الحزب . وطلبنا تأجيل نظر الطعن في انتخاب مجلس المديرية حتى تحكم محكمة الاستئناف في الطعن المرفوع لها بالنسب عينه بالنظر لأعضاء الجمعية العمومية فرفضت وكان رئيس محكمة الزقازيق المرحوم محمد بك فخري ، وكانت له صلة مصاهرة بعائلة الأباطية والمعروف أن المرحوم اسماعيل باشا أباطة (١٥٤) كان من أكبر الرجال المؤيدين لسياسة السراي لذلك لم يكن من المستغرب أن يصدر الحكم برفض الطعن . ولما كان هذا الحكم نهائيا لا سبيل للطعن عليه لا بالاستئناف ولا بالنقض والابرام . فقد خسرنا نيابة الأستاذ أحمد لطفى السيد .

وعندما جاء دور القضية أمام محكمة الاستئناف ، وكانت الجلسة برئاسة وكيلها المستر بوند كنت على أشد ما أكون من الحنق والتأثر بسبب حكم محكمة الزقازيق وترافعت أمامها مرافعة أشعر أنني خرجت من نطق كثيرة فيها عن الحد الذي كان ينبغي أن أقف عنده .

جرحتم المدير تجريحا بالغا . شهرت به بغير شفقة ولا رحمة ، ولما قام الأفوكاتو العمومي المرحوم محمد صفوت بك الذي كان في كرسي النيابة بدافع عن تصرفات المدير لم أتمالك نفسي من الرد عليه بشدة ، وصدرت مني بعض كلمات أسفت فيما بعد على صدورها .

(١٥٤) اسماعيل باشا أباطة : ولد في الشرقية عام ١٨٥٤ أصدر جريدة الاهالي في أول سبتمبر ١٨٩٤ ، انتخب عضوا بمجلس شورى القوانين ١٨٩٦ وبالتالي عضوا بالجمعية العمومية الى عام ١٩١١ ، وكان من بين الأعضاء الخمسة عشر الذين انتخبوا لدراسة مشروع مد امتياز قناة السويس ووجه سؤال الى بطرس غالى عما اذا كان رأى الجمعية العمومية قطعيا ام استشاريا مما كان يعد احراجا لرئيس الحكومة . فان عضوية الجمعية التشريعية ١٩١٤ بمساعدة الحكومة ليقاوم سعد زغلول ، وكان يعد من رجال الخديو وسعى أكثر من مرة لدى محمد فريد ليصلح ذات البين بينه وبين الخديو عباس تسيما قبل محاكمة فريد في يناير ١٩١١ .

- أوراق محمد فريد ، المجلد الأول - مذكراتي بعد الهجرة ، ص ١٥٩ ، ١٦٠ ،

- عبد الرحمن الرفاعي . محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية ، ص ١٤٢ .

تدخل المستر بوند بيني وبين الأفوكاتو العمومي ووضع لي عدة أسئلة ملخصة من زده فأجبت عنها وزدتها وضوحا في مصلحة الطعن وقتلت أخيرا ، ان لم تكتف المحكمة بما ورد في محضر لجنة الانتخاب ، وبما هو مقيد فيه من الاشارات التي لا تدع محلا للشك في تدخل المدير تدخل غير لائق ، فأنا أتمس التحقيق حتى ينجلي الأمر أمام المحكمة .

وأخيرا وبعد مداولة طويلة ، حكمت المحكمة بإلغاء الانتخاب ، ووضعت في أسباب حكمها ان المدير خرج عن النسخ المفروض له قانونا ، وكان لتدخله تأثير كبير على حرية الناخبين في إعطاء آرائهم .

موقف عدائي آخر للأمير أحمد فؤاد من الهلباوى :

توفي المرحوم قاسم أمين في سنة ١٩٠٨ (١٥٥) ، ولما كان من أكبر أصدقائي فقد رغبت مع كثير من أصحابي إقامة حفلة تذكارية له في يوم الأربعاء بقبة السلطان القوري . واستحسن معظم المجتمعين أن تكون هذه الحفلة تحت رئاسة سمو الرئيس فؤاد ، وذلك لأن قاسم أمين كان من أكبر المؤسسين للجامعة المصرية الشعبية ، وكان سمو الأمير أول رئيس لها ، فلهذه المناسبة كان هو أحق الناس بالرئاسة لهذه الحفلة ، وكان من أول واجب على بصفتي أقدم صديق للفقيد أن أكون من المؤيدين له . فحضرت كلمتي ، وفي صباح اليوم الذي ستعقد فيه الحفلة بعد الظهر جاءني أحمد زكي باشا الذي كان سكرتيرا للجامعة وسكرتيرا لمجلس الوزراء ، وبلغني أن سمو الأمير لا يحضر الحفلة إذا حضرت فيها وألقيت كلمة تأبين ولعل السبب في ذلك راجع الى أن دفاعي عن الرئيس سيف الدين أمام محكمة الجنايات لم يكن قد نسي بعد ، وقد كان المرحوم سعد باشا وكيلا للمجلس وله صلة خاصة بسمو الأمير فاتصل به الخبر ، فذهب الى سموه واغترض على هذا الأمر حتى اقتنع الرئيس وعدل عن هذا الاعتراض ، وفي الساعة الرابعة بعد الظهر قبل الحفلة بنصف ساعة جاءني سعد باشا زغلول وطلب مني الذهاب معه الى الحفلة لالقاء كلمتي فاعتذرت لأن هذا الخبر جاءني متأخرا خصوصا وأن الكلمة التي كنت أعدتها بعثت بها من قبل الظهر الى المؤيد واصدر بها المؤيد ملحقا ، صدر في الساعة الثانية بعد ظهر اليوم ، وأطلعته عليها مطبوعة وقلت : لا فائدة

(١٥٥) توفي في ٢١ أبريل ١٩٠٨ ويقول سعد زغلول : ان الهلباوى وقتى زغلول قد القيا بكلمات رثاء عند المقبرة وأن اضبطه ان فيها شيئا من التكلف وان كان في الثاني اظهر .

مذكرات سعد زغلول ، ج ١ ، ص ٥١٦ .

من القاء كلمة قرأها الناس قبل الحفلة بعدة ساعات • ولم أذهب معتبرا
أننى أديت الواجب على لصديقى كما لو كنت حضرت الحفلة •

الوظائف الاستشارية وسبب الاستقالة منها :

عينت فى سنة ١٨٩٣ مستشارا قضائيا لإدارة الأوقاف على أن
احتفظ بمكتبى ثم انتدبتنى - على أثر هذا التعيين - سمو الخديو مستشارا
قضائيا للخاصة ومحاميا لها أمام المحاكم الأهلية ، كما عهد الى أن أكون
محامى للأوقاف الخديوية • وقد بقيت أؤدى أعمالى فى هذه الوظائف
الثلث حتى سنة ١٩٠٩ حيث استقلت منها •

ولقد أحاطت بهذه الاستقالة ظروف أجملها فيما يلى :

قرر مجلس الوزراء فى سنة ١٩٠٩ العودة الى العمل بقانون
المطبوعات (١٥٦) بعد أن كان قد أهمل من سنوات عديدة اكتفاء بقانون
المقبوبات • فقامت مظاهرات عدة احتجاجا على عودة هذا القانون ، وتعمقت
الحكومة المتظاهرين ، وقبضت على بعض الزعماء ، وكان من بين المقبوض
عليهم أيضا أحمد حلمى أفندى (صاحب جريدة « القطر المصرى » فى ذلك
الوقت) وعدد كبير من الطلبة (١٥٧) ، وعندما أحيلوا الى المحاكمة وسطوا
الاستاذ أحمد لطفى السيد باشا فى أن أكون محاميا عنهم فى هذه القضية •

(١٥٦) أصدر مجلس الوزراء فى ٢٥ مارس القرار التالى :

« ان الحكومة منذ سنة ١٨٩٤ لم تنفذ قانون المطبوعات الصادر فى ٢٦ نوفمبر
سنة ١٨٨١ وحيث أن الجمعية العمومية طلبت من الحكومة فى ٢٦ مارس ١٩٠٢ ، ردع
الجرائد عن تجاوزها الحدود وعن الفوضى التى وصلت اليها وأرسل اليها مجلس الشورى
القوانين طلبا مثل ذلك فى ٣٠ يونيو ١٩٠٤ ، وحيث أن عدم تنفيذ قانون المطبوعات لم
يزد هذه الجرائد الا تماديا فى التطرف والخروج عن الحد حتى أدى ذلك الى شكوى
الناس بلسان الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين من هذه الحالة التى أضرت
بمصالح البلاد خبرا بليغا فقد قرر مجلس الوزراء ما يأتى : يعمل بأحكام قانون
المطبوعات فيما يتعلق منها بنشر الجرائد فى القطر المصرى ، »

أحمد حسين : موسوعة تاريخ مصر ، ج ٤ ، ص ١٣٢٧ •

(١٥٧) وجهت الى أحمد حلمى تهمة اهانة المستشارين الانجليز وتهمة رمى الحكومة
بالتنكيل بالدين بضرب طلبة الأزهر مما عد تحريضا على كراهية الحكومة التى قال عنها
أنها تسير على رأى الاحتلال مما يبعث على احتقارها • أما المتهم الثانى فكان عثمان
طلعت صبور إذ اتهم بأنه نادى (لتسقط حكومة الفرد) وأنه قصد بها حكومة الخديو
مما اعتبر تطاولا على مسند الخديوية • أما المتهم الثالث فكان شقيق الثانى ويدعى
مختار طلعت صبور ، فاتهم بالتحريض على كراهية الحكومة إذ نسبوا اليها الظلم
والاستبداد وعدم مراعاتها للأمة ، بينما وجه للمتهم الرابع أحمد زكى تهمة القدح فى
الهيئة الحاكمة ، إذ أمان هيئة النظر فقال أن النظارة « المشنومة » - بأنها بلية - ابتليت

والذى دعاهم الى هذه الوساطة شعورهم أنهم من الذين تظاهروا
ضدى فى عدة فرص اعتراضا على تصرفى فى قضية دنشواى ، ولعلمهم من
الذين أثاروا المظاهرة ضدى وضد الشيخ على يوسف فى دار البارودى بباب
الخلق ، فى حفلة خطابية كانت أقيمت فى تلك الدار بمعرفة رجال حزب
الأمة وأحضروا فيها الحمام تذكارا لحمام دنشواى وقضية دنشواى ، وكان
شعارهم وهتافهم فى تلك الليلة النداء بالويل والثبور على جلاذ دنشواى ،
احساسهم بأنهم أساءوا الى بهذه التصرفات لم يجزئهم على أن يتقدموا
بأنفسهم الى للدفاع عنهم من غير واسطة •

جاءتنى كلمة من الأستاذ لطفى باشا السيد ، وأنا فى قريتى أقصى
فيها يومى الخميس والجمعة ، يدعونى الى العودة الى مصر على عجل ليتكلم
معى فى شأن هام ، ولما قابلته بمصر أخبرنى بالقضية ، فأجبتة بأنى ما كنت
محتاجا الى وساطة اذ ليس بنفسى أى أثر لتلك الأقوال التى فاه بها أولئك
الطلبة ، والتى أعتقد أنهم انما أتوا بها عن حسن نية • وهم فى الواقع
محققون فيما ارتكبوه ، لو كنت شابا مثلهم لاشتكرت معهم فيه ، لأنى
معتقد أن ذلك انما هو لخدمة الحرية والصحافة ، وأنا أول من يشعر
بقدسية هذه الحرية ، وبالثورة ضد من يعتدى عليها ، وأنا أعد قانون
المطبوعات أول سلاح يهدم هذه الحرية ، وأذكر أن لى يدا فى تعطيله تلك
السنوات الماضية ، لأنى ترافعت فى عدة مجالس بين يدى المرحوم رياض
باشا للوزارة ووزيرا للداخلية ، وأظهرت له ما فى بقاء قانون المطبوعات
من الضرر بالصحافة ، وبحرية الكتاب سيما وأن كثيرا من الأعمال التى
يقوم بها الانجليز فى البلاد لايتفق مع الروح الوطنية والنزعة القومية •

قبلت بكل سرور الدفاع عن أولئك المتهمين ، وقد حضرت عنهم أول
جلسة بمحكمة عابدين تحت رئاسة المرحوم أحمد بك عبد الرازق ، وكان
معى من المتهمين أيضا الأستاذ مرقس بك فهمى وطلبنا التأجيل للاطلاع
على أوراق الدعوى ، وأجلت القضية أسبوعين ، ولما نشرت الجرائد أنى
قبلت الدفاع عن المتهمين فى هذه القضية ، جاء على أثر ذلك المرحوم حسين

بها مصر • واتهم المتهم الخامس محمود رمزى تنظيم باهانة النظارة أيضا فالتصق بها
صفات الجبن والخزى ، وعاب فى حق ولى الأمر ، أما المتهم الأخير (السادس) فكان
ابراهيم محمد الذى امان بدوره أعمال النظارة •

ثم اختتم قوله : « تلك أعمال الوزارة فلا سلام عليها » •

لزيد من التلاصيل انظر : جريدة اللواء ١١ أبريل ١٩٠٩ ، و ٢٦ أبريل ١٩٠٩ ،
(قضية الحرية) ، و ٤ مايو ١٩٠٩ حكم محكمة عابدين فى قضية النيابة العمومية ضد
خطباء المظاهرات •

رشدي باشا الى ديوان الأوقاف ، وكان وزيرا للخارجية وقتئذ ، ودعاني الى مقابلته بغرفة المدير (سعادة مصطفى ماهر باشا في ذلك الوقت) وهناك قال لي : ان سمو الخديو غير مستحسن دخولي في الدفاع عن قضية أحمد حلمي ، لان حلمي هذا ترجم مقالة كانت بجريدة تركية (١٥٨) ، ونشرها بجريدته (١٥٩) ، لم تحز هذه المقالة رضا الخديو بل عذت ماسة بكرامته ، ولذلك رفعت عليه دعوى جنحة بسببها وحكم عليه بالحبس ستة اشهر ، والقضية مستأنفة أمام محكمة الاستئناف ، فرجل يتصيد المطاعن على سموه لا يستحق العطف عليه ، خصوصا من رجل حائز رضا سموه وهو ممثله ووكيله في تلك المصالح الثلاث ، الأوقاف العمومية والخاصة والأوقاف الخديوية . هذا فضلا عن أن الدفاع في هذه القضية ينحصر من غير شك في الطعن بالحكومة وأعمالها ، وأنت بصفتك مستشارا لا يصح أن تشترك في مثل هذه المطاعن ، فأجبت على ذلك ، بأن عقدي مع الأوقاف يخليني من هذا القيد :

احتكاك مع بطرس غالي :

ومع هذا فقد أشارت الجرائد الى أنني وكنت عن المتهمين ولا أرى التخلي عنهم ، ومصطفى ماهر باشا أيد رشدي باشا في طلبه ، ولما كنت أشعر بشيء من الفتور بيني وبين سعادة المدير العام ، لأنني كنت وكيلًا ضده في قضية سياسية سابقة فقد قرأت في هذا على أن أرفض بتاتا التنازل عن الدفاع عن حلمي ورفيقائه ، وفي اليوم التالي طلبت عند رئيس الوزراء بطرس باشا غالي ، وأعاد علي بلطف وإدب جم ما سمعته من رشدي باشا ، فشعرت بضعف كبير أمام عطوفته ، ولولا عبارة صدرت منه بعد ذلك تحمل في ثناياها معنى الرشوة ، لخشيت أن يتغلب علي ، وأخرج من بين يديه متخليا عن قبلت الدفاع عنهم .

بطرس باشا لمبا أحس مني هذا الضعف ، تصور كأنني صرت آلة بيده ، فأراد أن يكلل نجاحه بالإشارة الى منحة سينعم بها علي حيث قال : يا هلباوي ، خشيت تصرفك في هذه القضية يعطل على مشروعا كنت أعدده وحياته للعرض على سمو الخديو ، وهو طلب العفو عن شقيقك خليل

(١٥٨) جريدة العدل التركية : وكان يصدرها محمد صفا من المصريين المقيمين في تركيا واحد أصدقاء محمد فريد زعيم الحزب الوطني .

(١٥٩) جريدة القطر المصري ٨ يناير ١٩٠٩ « مصر للمصريين » . والملاحظ أن المقالة امتلأت بالطعن على عائلة محمد علي باشا . واعتبرتها بعض أصدقاء المصريين متأخرهم . وعدم تقدمهم نقاديا . وأبييا . وحزفت المصريين على اقتلاع جذور هذه العائلة التي تحكم البلاد وأن البديل هو أن يحكم مصر مصري .

الهلباوى المحكوم عليه من محكمة جنايات طنطا فى أوائل سنة ١٩٠٩
بالأشغال الشاقة المؤبدة .

أخطأ المرحوم باشا ، فى تقدير عواطفى ، حيث ظن أن هذا التصرف
يجرئنى بالفرار من واجبى . أما أنا فقد ثارت فى نفسى وأوشكت أن تخنقنى
العبارات حيث رأيت أن عطوفه الباشا ظن أنه قادر على أن يشنرى انكارى
لواجبى بتلك المنحة .

ثارت نفسى وأجبتة : سيدى الباشا أشكركم أن ما اعترانى من
التردد عند أول حديثك معى ، والذي كنت أخشى أن يجرنى الى الاخلال
بواجبى أحشته بما أعاد الى تحمسي وأيقظ فى نفسى روح الواجب ، وذكرنى
بقداسته ، فان كنت تعطينى ثمتنا لهذا كل ما تملك الدولة التى أنت
رئيسها من جاه ونعيم ، فانى أرى ذلك أقل بكثير مما أضيعه على نفسى من
شرف التضحية فى أداء الواجب ، واستأذنت فى الخروج . فقال لى : اذن
افعل ما ترى ونحن نفعل ما نرى ، فوقيت عند هذه الكلمة عن السير والتفت
الى عطوفته ، قلت : سيدى : أعهد فيك الحكمة وحسن السياسة ، وما كنت
أظنك بحاجة لأن تبلغنى أنك ستفعل ما تريد لانك فى غنى عن هذا البيان ،
لأنى اذا كنت وأنا ضعيف لا أعبأ بما تريد وأستمر فى طريقى لأفعل ما أريد
فانت أولى بهذه الحرية ولم تكن بحاجة الى تقريعى بما لك من هذا
السينطان .

وبعد يومين من هذه المقابلة جاءنى كتاب من عطوفته بصفته رئيس
مجلس النظار يبلغنى فيه بصفتى مستشار قضايا الأوقاف أن مجلس النظام
قرر تشكيل لجنة لفحص قلم القضايا - قضايا ديوان الأوقاف - وعمل
النظام لحسن سير العمل ، حيث اتضح أن المحامين التابعين لقلم القضايا
يتناولون أجرا لا يتناسب مع الأعمال التى يؤدونها للمصلحة ، وأن هذه
اللجنة تحت رئاسة حسين رشدى باشا وزير الخارجية والمرحومين
عبد الخالق ثروت باشا وفتحى زغلول باشا .

عندما جاءنى هذا الكتاب ، وأنا عارف بأسبابه ، وأنه صورة من
الصور التى أئذرنى بها عطوفة بطرس باشا ، كتبت جوابا باستقالتي من
وظيفتى ، لأن تأليف هذه اللجنة بغير استشارتى ، وما تضمنه القرار من
الإشارة الى أن قلم القضايا ينقصه النظام وحسن العمل ، فيه مساس
بكرامتى ، وطعن على كفايتى ، وكان ذلك فى شهر ابريل سنة ١٩٠٩ .

وقد نشرت كتاب استقالتي بصحيفة « الجريدة » .

وقد قبلت الاستقالة فى الحال ، وعين خلفا لى محام لا أذكر اسمه ،
ولعله كان المرحوم خالد النوال .

عنيت بالمرافعة فى هذه القضية - قضية قانون المطبوعات - عناية خاصة ، وراعى فى وصفها أن تكون خالية من كل ما يمكن تأويله بما يشى غضب سمو الخديو على .

وقد صدر الحكم فيها من محكمة عابدين ببراءة المتهمين جميعا ، لأنه لم يثبت أنهم تعدوا على رجال البوليس فى أثناء المظاهرة ، كما نسب اليهم فى تحقيق النيابة وفى ورقة الاتهام .

وقد نالت هذه القضية شهرة بعيدة ، وأعارتها الحكومة نصيبا من اهتمام وفير .



مسألة الدفاع عن الوردانى ورفاقه :

ان وظيفتى فى قضية دنشواى ، وما أصابنى من التشهير فى الجرائد ، وبالأخص فى جرائد الحزب الوطنى ، أبعدت عنى حسن ظن كثير من الشبيبة المصرية ، وذلك لما اتهم الوردانى (١٦٠) وتسبعة من أصحابه (١٦١) فى هذه الجناية ، لم يفكر الوردانى فى دعوتى للدفاع عنه ، وانما الذى دعانى للدفاع عنه حضرة المرحوم راعب بك عطية عم أحد المتهمين عبد الخالق بك عطية ، وشاب آخر من ضمن العشرة . أما الوردانى فكان محاميا أحمد بك لطفى ومحمود بك أبو النصر .

(١٦٠) إبراهيم ناصف الوردانى : من أبرز شباب الحزب الوطنى ، كان يبلغ من العمر آنذاك ٢٥ عاما ، اتهم باغتيال بطرس غالى فى ٢٠ فبراير ١٩١٠ ، واعترف بأنه قتله لاعتقاده أن الرجل خائن لوطنه وأن سياسته ضارة لبلاده ، وعدد الأسباب ، فقال بأنها لإبرامه اتفاقية السودان سنة ١٨٩٩ ، ورئاسة محكمة دنشواى ، وإصداره لقانون المطبوعات سنة ١٩٠٩ ، ومحاولته مد امتياز قناة السويس .

لمزيد من التفاصيل : انظر وثائق قضية الجناية (١٤٠) عابدين ١٩١٠ اغتيال بطرس غالى .

(١٦١) كان المتهمون التسعة شركاء الوردانى هم على مراد ٢٤ سنة مهندس رى بالفيوم ، محمود انيس ٢٨ سنة مهندس رى بالمتيا ، عبده البرقوقى ٢٤ سنة طالب حقوق ، شفيق منصور ٢٢ سنة طالب حقوق ، عبد الخالق عطية ٢٤ سنة محام عبد العزيز رفعت ٢٣ سنة مهندس تنظيم ، حبيب حسن ٢٥ سنة مدرس ، محمد كمال ٢٢ سنة طالب هندسة . وذلك لكونهم أعضاء مع الوردانى فى جمعية سرية كان من مبادئها استخدام القوة .

ذهب المتهمون الى قاضى الاحالة ، وكان حضرة متولى بك غنيم ، أحيل
فى سنة ١٩٢٨ الى المعاش ، وكان القائم بالدعوى العمومية حضرة صاحب
الدولة فقيده الوطن ثروت باشا (١٦٢) .

ترافع المحامون كل عن موكله . ولما جاء دورى - وقد كنت الثالث
أو الرابع فى الدور - اشأبت الاعناق لسماع الدفاع الذى تناول أصل
المسألة ، والتطورات التى انتهت اليها حتى أثارت غضب الرأى العام ،
وخاصة الشبيبة المتعلمة، فذكرت مصاب مصر بالمعاهدة التى عقدها القتل
فى سنة ١٨٩٩ بشأن السودان مع انجلترا (١٦٣) ، ثم تطرقت الى بيان
المسئولية الجنائية لغير الوردانى من المتهمين بتأليف جمعية من أغراضها
ارتكاب الجنايات السياسية ، وأظهرت ضعف حجة النيابة فى تطبيق
المادة المراد محاكمة المتهمين بها . ولما قرر حضرة القاضى بأن لا وجه لاقامة
الدعوى بالنسبة لأولئك التسعة (١٦٤) ، علا هتاف الجمهور للعدل ورجال
العدل ، وأعيد الى السجن الوردانى . وبعد بضعة أيام جاءنى كتاب من
حضرة المرحوم على توفيق بك - رئيس نيابة مصر - مرفقا بالتماس بامضاء
الوردانى يتضمن توسط حضرة رئيس النيابة فى رجائى أن أقبل الانضمام
الى الدفاع عن الوردانى أمام محكمة الجنايات .

ومع أنه مضى نحو العشرين عاما ، لازلت أذكر ما اعترائنى من الغبطة
والسرور بهذا الحظ حيث وقفت فى دفاعى أمام قاضى الاحالة باقناع ابراهيم
الوردانى نفسه بأن أخلق المحامين بتبرير سيرته ، والدفاع بما يجعله يبين
أبطال الوطنية الذين ذهبوا شهداء فى حب وطنهم .



(١٦٢) المقصود : عبد الخالق باشا ثروت النائب العمومى آنذاك .

(١٦٣) اتفاقية السودان : ١٩ يناير ١٨٩٩ والتى وقعها بطرس غالى من كرومر
وتتألف من ١٢ مادة خولت انجلترا بمقتضاها حق الاشتراك فى ادارة شئون الحكم فى
السودان ووقع العلم الانجليزى الى جانب العلم المصرى . وبالجمله سلخ السودان عن
مصر .

لمزيد من التفاصيل : د. محمد فؤاد شكرى ، د. محمد أنيس ، وآخر : تصويهن
ووثائق فى التاريخ الحديث والمعاصر ، ص ٣١٩-٣٢٣ .

(١٦٤) بدعوى « أنه يتعين تحديد معنى الاشتراك القانونى قبل البحث فى الوقائع
حيث أن القانون لم يعرف الاشتراك » كما أنه « لم يثبت أن خطر على بال أحد من
المتهمين الاتفاق على قتل بطرس باشا حتى يقال أن قتله وقع بناء على هذا الاتفاق »
انظر أمر الاحالة وثنائق الجنائية رقم ١٤٠ عابدين ١٩١٠ .

لقاء مع الورداني :

كُتبت بالقبول في الحال وذهبت إلى مقابلته في السجن غير مرة ، وفي كل مقابلة كان يتبين لي من حديثي مع هذا الشاب أنه من نوادر الشباب الممثلين تحمسا واستعدادا للتضحية في سبيل خدمة وطنهم ، والعمل على تحريره بأية طريقة ممكنة . قلت له في حديثي معه في السجن : تبينت من أوراق الدعوى أنه عقب إطلاق العيار الناري على القتيل وقبض الذين معه في فرج واغماء من بينهم حسين باشا رشيدى ، وآخرين (١٦٥) فكان يمكنك في هذا الوقت أن تفر بنفسك ولا يلحقك أحد ، فقال : نعم . شابهت هذا الاغماء عند القوم ، والرغبة الطبيعية المجبول عليها كل انسان في التخلص من الخطر ، أوحى الى أن أفر في الحال ، ولكن ما أسرع ما مرت على فكرة أخرى أوقفتني ، وهى أنى تذكرت اذا فررت من يد القضاء أنه يجهل سبب الجريمة ، وربما تحدث الناس بأن القاتل كان ذا غرض شخصى جره الى ارتكاب جريمته ، فيذهب الأثر المطلوب منها مع أنه من أكبر مقاصدى أن يعلم أبناء وطنى أن من بينهم من يضحي حياته في خدمة وطنه ، وأذن يكون هذا الحادث ماثلا الى زمن طويل بين أعين الجيل القادم ، فيريهم الطريق ويحبب اليهم التضحية في سبيل تحريره .

بعد أن تم هذا الحديث وأنا منصرف من عنده ، قال لي : أنا منتظر يا والدى أن دورك في دفاعك عنى أمام المحكمة سيترك رفعة شأن عند الحاضرين فيها ويجعلك قبلة أنظار الجميع غدا . فقلت : يا أبنى ! تقول هذا مع أن مثلى معك فى تلك الجلسة كمثلى رجلين أحدهما تقدم للدفاع ورسم خطته فى تأديته على أن يكون آخر جهاده العوده الى عائلته وأولاده أما أنت فقد أديت ما عملت وأنت تعلم أنك عندما خرجت من دارك لكىلا تعود اليها ، وأنت ذاهب الى لقاء الله تعالى .

حدث هذا يذكرنى بجلسة حدثت فى باريس بين امبراطور البرازيل الأخير وولى عهده وفكتور هيجو حيث قال مرة ولى العهد - فى أثناء حديث الثلاثة - يا ذا الجلالة ، فأجابه الامبراطور : تأدب يا ولدى فى مجلسنا ، لا يصح أن تنعت بذى الجلالة سوى فكتور هيجو ، ففى محكمة الجنايات لن تشرئب عنق الا اليك ، ولن يكون محلا للاعجاب سواك فأنت بيتك القصيد أينما كنت ..

لاهمية هذه القضية حضرت لها مذكرة مكتوبة باللغتين العربية والفرنسية ، وقد فعل سعادة النائب العمومى ذلك أيضا . وكتب مذكرة

(١٦٥) كان يرافق بطرس غالى عند نزوله من النظارة كل من فتحى زغلون وعبد الخالق ثروت وأرمولى (مستخدم بمجلس النظار) .

باللغة العربية ، وطبعت ثم وزعت يوم الجلسة ، وفعل كذلك أحمد بك لطفى ومحمود بك أبو النصر شركائى فى الدفاع عن الوردانى .

طبعت مذكرتى العربية والفرنسية بجريدة الأهرام ، وأخذت النسخ قبل الجلسة بيومين أو ثلاثة ، وقد علمت ليلة الجلسة أن أحد الموظفين بهذه الجريدة اتصل بسلطة البوليس وأخذ عدة نسخ من المذكرة العربية وسلمها لأولى الشأن . جئنا يوم الجلسة وكانت مروسة بالمستردلبنو رغلوا (انجليزى من أصل يونانى) وعضوية أمين بك على وعبد الحميد باشا رضا .

ترافع النائب العمومى كما شاء واجتهد فى اقناع المحكمة بأن الذى فى الانتحار ، فافتكر أخيرا بأن يظهر موقفه عند المتهمين بالوطنية بارتكاب دعا للوردانى الى ارتكاب الجناية هو ضيق ذات يده ، حتى وصل الى الرغبة هذه الجناية .

والأستاذ أحمد بك لطفى جاء دفاعه فى بيان أن وفاة المجنى عليه سببها خطأ فى عملية الدكتور ملتون للقتيل ، كما تطرق الى ذكر حوادث غائبة للمتهم تدل على شيء من الضعف فى القوة العقلية .

والأستاذ أبو النصر تعرض للموضوع الى حد لا يثير غضب السلطة الحاكمة على المنوال الذى كتب به مذكرته ، وقد كنت آخر المحامين - كما رغبت فى ذلك - لكى تكون الكلمة الأخيرة التى يسمعها الجمهور فى ، ويسمعهما القاضى كشائى فى معظم القضايا التى آكون شريكا فيها مع زملاء (١٦٦) .

جلسة سرية أفسد الهلباوى سريتها مقدما

عندما بدأت أتكلم اغترضنى الرئيس قائلا سائلا : هل دفاعك سيكون على المنوال المكتوبة به مذكرتك ؟ فقلت نعم . على أثر هذا الجواب تداول مع زميليه ، وأعلن أن دفاعى سيكون فى جلسة سرية ، فاندحش

(١٦٦) اغترض الدفاع على سبب الوفاة وقال أن العملية ما كانت ضرورية وأن بطرس غالى كان يعيش اذا ترك وشأنه بدون عملية هذا من جهة ومن جهة أخرى قال : ان العملية أجريت بطريقة غير مرضية خصوصا وأنها امتدت زمنا طويلا عما يلزم عادة . أما من ناحية ضعف الوردانى فى قواه العقلية فالحقيقة أن الوردانى كان وطنيا ومن فرط وطنيته اضطرب عصبي ، وفى ديسمبر ١٩٠٩ كان يعالجه الدكتور عيسى باشا حمدي .
انظر : وثائق اغتيال بطرس غالى - محضر الجلسة ٢١ أبريل ١٩١٠ .

الجميع من هذه التفرقة ، وقد كتبت وزعت بعضها من نسخ مذكرتي المطبوعة على الحاضرين . فبناء على هذا القرار أمر رئيس الجلسة رجال البوليس بأن يجمعوا هذه المذكرات من أيدي الذين أخذوها بعد أن انتهى البوليس من هذه الحركة التي جرت الى التشويش ، والتي حمست الجمهور ، طاب منى الرئيس أن يبدأ دفاعي . فقلت : قبل أن أبدأ الدفاع يجب أن يثبت بمحضر الجلسة أن مذكراتي التي أمر بجمعها من الجمهور اليوم ، سبق أن وزعتها على كثير من الناس في مصر والأقاليم قبل اليوم ، فقاطعتني الرئيس ، وأشار الى كاتب الجلسة الا يكتب شيئا من ذلك ، وأخذ يلومني على هذا التصرف . وقال لي : كان يجب انتظار يوم الجلسة لتعرف ان كانت علنية أو سرية ، وأشار الى أن في عملي ما يعرضني لمسئولية كبيرة . فأجبت : ليس هنا الآن محل تحقيق مسئوليتي . وانما نحن الآن في اثبات واقعة اقتضتها ضرورة قرار المحكمة بسرية الجلسة ، فان كان فيه مسئولية فأنا أحبذها وأقبلها لا بشجاعة فقط ، بل وبفخار أيضا ، لأنني لا أكره أن أكون مع سعادة النائب العمومي في تهمة واحدة ، لأن مذكرات النائب العمومي توزعت منذ أمس ولم أفعل الا كما فعل هو ، وكما فعل زملائي أيضا ، فامتعض الرئيس من هذا الجواب الى حد أن امتقع وجهه ، ولكن لم يستطع أن ينبس بكلمة وتركني وشأني مع كاتب الجلسة ، أثبت في المحضر الواقعة التي أردت اثباتها . امتعض حقا ومن حقه أن يمتعض لأن قرار السرية لم تعد له أية فائدة اذا كان الغرض منه ألا يسمع الجمهور ، ولا يقرأ من المخازن التي ارتكبتها الانجليز في البلاد التي لا تتفق مع دعواهم أنهم أصلحوا فيها وأنشأوا فيها نظاما وجددوا ثروة . فالتأريء لهذه المذكرة يخرج موقنا بنتيجة واحدة ، وهي أن الانجليز لم يفيدوا مصر فائدة توازي جزءا من مائة من تضحية استقلالها وحريةها ، وان تصرفهم في السودان واغتصابهم الحق فيه مع ما أراقت مصر في سبيل فتحها من الدماء يعد أكبر غدر وأشد خيانة من أمة لامة في القرن العشرين .

لا شك أن قرار السرية هدد كثيرا من قوتي وتحمسي لأنني لم أجد من خاطبيهم الا هؤلاء القضاة ونفسياتهم في واد وشعوري في واد آخر .

ومع ذلك توافعت مرضاة لضميري ، ومرضاة للشباب الذي ستكون هذه الجلسة آخر الأيام التي أتمتع فيها برؤياه ، توافعت موجهها خطابي للقاضي ، وفي الواقع كان قلبي ولساني نحو المتهم فالكلمة الأخيرة في مذكرتي تكفي المطلع عليها ايمانا بما كان يملأ نفسي من الهيبة والاحلال لذلك الشباب الذي ضاع ضحية وطنه . قلت : لقد أمضيت خمسا وعشرين عاما في المحاماة دون أن أسائل نفسي لماذا اختير للمحامي رداء أسود ، بينما اختير للقاضي شعارا أخضر يزين به صدره . والآن فقط أدركت هذا

السر ، أدركته والقلق يعذبني بسبب هذه القضية ، أدركته وأنا أشعر
بما يشعر به المتهم نفسه ، وأحس بما تحس به أمه وأخته من الفزع ،
والاضطراب ، وهما فى الواقع فى حالة حداد على هذا المصائب الذى نزل
بهما ، وذلك الحداد الذى يتمثل بوضوح فى هذا الرداء الذى ارتديته بين
أيديكم ، أنتم الذين تمثلون بشعاركم الأخضر الرحمة والعطف ، بل ان
هذا اللون ليوحى الى نفوسكم أن الانسان مهما عظمت خطيئته فعندكم من
الرحمة ذخيرة لاتنفذ . أنتم فى الواقع : رسل الرحمة على الأرض ، رسالتكم
شبيهة برسالة القديسين الذين يضرعون الى الله أن ينشر البشر فوق
رحمته وغفرانه ، وأنتم من غير شك تدركون أنه من العسير على الانسان
أن يكون دائما بمنجاة من الخطأ من العسير على أن تكون حياته نقية كحياة
الملائكة ، فان توسلنا بكم أن ترحموا هؤلاء البشر الذين يتردون فى
الخطيئة ، فلا تضيعوا توسلاتنا هباء ، بل تقبلوها كما يتقبلها الله الذى
انتخبتم بارادته لأداء هذه المهمة المقدسة التى تؤدونها واسمحوا لى الآن أن
أوجه الى المتهم وهو مائل بين يديكم كلمتين :

الأولى : اننى اذا كنت قاسيا فى وصفك أيها المتهم ، فذلك لأننى
مرغم على هذا الوصف بحكم قانون لا تتفق دائما اتجاهاته - للأسف - مع
عواطف القلب وأمانى النفس ، يجب أن يسهر على أمن المجتمع وسلامته ،
ومن الضروري أن يحدد الصالح والضار من الأمور . ونحن المحامون أول
من يجب عليهم احترامه ، فاذا كان الدفاع قد التمس لك الأعذار فيما
فعلت ، وأوضح هذه الأعذار للمحكمة فتقبل أنت بدورك أعذار الدفاع التى
تتناقض مع مبادئك السياسية تقبلها بنفس آمنة مطمئنة .

الثانية : اننى اذا كنت قد حططت من قدرك أثناء دفاعى لمسلتك مع
المجرمين ، واذا كنت قد توسلت الى قضاتك أن يغفروا لك زلتك فذلك هو
واجب الدفاع الذى ليس عنه محييص .

أما اذا أبت روحك السامية أن تعيش مكبلة بالسلاسل ، وأما اذا
تعاليت أن تحيا فى السجن حياة قطاع الطرق والأشقياء - لأن هذا هو
أبعد حد من الرحمة يجوز لقضاتك أن يأخذوك به ، اذن فتقبل الموت بقدوم
راسخة وجنان ثابت « فالمت آت لا ريب فيه انه لم تلقه اليوم فستلقاه
غدا » .

اذهب يا ولدى الى ساحة ربك ، حيث العدالة الخالصة المجردة من
الزمان والمكان .

اذهب فقلوبنا ستكون دائما معك ، وعيوننا ستسبح عليك الدمع
ما دامت الأرض والسموات .

أذهب فقد تكون في موتك أبلغ عظة لأمتك منك في حياتك ، اذهب
فلئن ضاقت قلوب البشر بالشفقة عليك فرحمة الله عظيمة ، قد وسعت
كل شيء ، فالى اللقاء فيما ولدى الى اللقاء .

بعد المرافعة فى القضية لم يكن الانجليز يتوهمون اننى أحفظ لهم
هذا الغل ولا سيما أن علاقتي مع المستر بوند وكيل محكمة الاستئناف
كانت من أحسن العلاقات ، فكان يجعلنى مضرب المثل فى السيرة الطيبة
والبلاغة فى المحاماة ، فأقلب من يوم الورداني هو وزملاؤه الى مجافاتي وقد
لمست هذا بيدي عندما قابلت يومًا دلبورغلو وأوشكت أن تتلامس أكتافنا
فلم يسلم منا أحد على الآخر .

بعد هذا شهر أو شهرين جاءت قضية محمد بك فريد « تقرّظ
كتاب الغياتي » (١٦٧) فحكموا عليه - برئاسة دلبورغلو أيضا - بالحبس
سنة أشهر ، وكان أمين بك الزافعي من محرري العلم (جريدة الحزب
الوطني) فمن على كثير من المشاهير يأخذ رأيهم فى الحكم ، ومر على أيضا
يسألنى رأى ، فقلت : ان الحكم على فريد لابد أن يكون ملحوظا فيه أنه
رئيس الحزب الوطني ، فبعد نشر هذا الحديث فى الجريدة وصلنى خطاب
من ثروت باشا النائب العمومى يبلغنى أنه وصله كتاب من يحيى ابراهيم
باشا رئيس محكمة الاستئناف يطلب فيه فتح تحقيق معنى بشأن حديثي
عن الحكم على فريد فى قضية اللواء ، وذلك بناء على طلب مقدم له من محكمة
الاستئناف ، فكتبت له جوابا أعز فيه رأيي وأترك له فيه تقدير ما أقول
وانى مشحمل المسئولية اذا كانت هناك مسئولية .

وصل أمر هذا الحادث الى صاحب الدولة سعد زغلول باشا - وهو
وزير الحقانية - فاستدعى يحيى باشا ، وأظهر له علم استحسانه لهذا
التصرف ، حيث كان ينبغي له أن يقرأ الحكم بنفسه فيجد فيه المعنى الذى
قاله الهلباوى فى الجريدة ، لأن القضاة أبتروا فى حكمهم أن فريد بك

(١٦٧) اتفق على الغياتي على نشر كتابه « وطنيتي » بالاتفاق مع محمد فريد وعبد
العزيز جاويش ، وتقديم كل منهما « مقدمة » تتناسب مع طبيعة ما ورد فيه من اشعار
مكتوبة ، بل وقامت ادارة « العلم » بطبعه فى ادارتها ، فلما كان من التشيخ على
يوسف الا أنه أوعز للحكومة باتهام الغياتي الذى ولى وجهه شطر عاصمة الدولة
العثمانية ، فتم الحكم غيابيا عليه بالحبس سنة مع الشغل ، وجدت الحكومة الفرصة
ايضا لتقديم جاويش وفريد للمحاكمة . ووجهت لهذا الأخير تهمة تجريض الناس على
كراهة الحكومة والازدراء بها ، والعيب فى حق ذات ولى الأمر ، وتحسين جريمتي دنجرا
والورداني وامانة ناظر الحقانية بصفته موظفا عموميا .

لزيد من التفاضيل انظر : د. عصام هنياء الدين : الحزب الوطنى والنضال السرى ،

ص ٢١٦ - ٢٢١ .

يستجق الشدة لأنه من المتعلمين ، ولأنه يشغل مركزا مهما في البلد ، فكان عليه أن يتدبر فيما يكتبه ، وهذا هو بعينه ما قاله الهلباوى ، في اللواء ، وان جاء بعبارة أخرى ، ومن أجل هذا يطلب من رئيس محكمة الاستئناف أن يباخ النائب العمومى العدول عن التحقيق ، ويطلب منه فوق هذا أن يقابل الهلباوى ، ويذهب من نفسه سوء الأثر المترتب على الجواب الأول ، وقد تم هذا دون أن يكون لى علم به قبل وكان ذلك كله سنة ١٩١٠ .

من يوم دفاعى عن الوردانى تغير رأى الشببية فى تغيرا محسوسا ، وجاءتنى لجان متعددة تمثل جمعيات السيدات والشبيبة والوفود من النوادى تعتذر عما فرط منها نحوى لسبب سوء ظنها بسبب قضية دنشواى ، وانها تقدرنى وتعتبرنى من أوائل الخادمين لها ، وهكذا كان ربحى عظيما بسبب هذه القضية .

المؤتمر المصرى

عقب مقتل بطرس باشا فى ٢٠ فبراير سنة ١٩٢٠ رأى بعض الأقباط أن هذه الفرصة تسنح لهم بتقديم مطالبهم التى سبق عرضها على الورد كرومر فى عدة ظروف بين سنة ١٩١٣ وسنة ١٩١٦ وهى : أن تعتبر أعيادهم أعياد رسمية كأعياد المسلمين ، تقفل فيها مصالح الحكومة ويعين منهم مدير فى مديريات الأقاليم وغير ذلك ، فعقدوا مؤتمرا فى اسيوط فى مارس من تلك السنة (١٦٨) تحت رئاسة بشرى بك خنا ، ولعل اختيارهم لزعامة هذا الرجل كان ملحوظا فيه أنه أكثر الأقباط اتصالا بالانجليز خصوصا وأنه متزوج بسيدة انجليزية ٠٠٠ اجتمعت فى هذا المؤتمر وفود جاءت من معظم الأقاليم ومن مدينتى القاهرة والاسكندرية ، وكان من أساس المؤتمر ألا يشترك فيه أو يدخله الا القبطى ، وقد كانت نزعات معظم الخطباء عنيفة فى التعريض بالمسلمين عامة حتى تغالى بعضهم فى القاء تبعة جريمة الوردانى على أهل الدين الذى ينتسب اليه .

(١٦٨) الصحيح أنه انعقد فى مارس عام ١٩١١ على الزعيم من أن الرئاسة البيزنطية ورئيس الكنيسة القبطية أبدوا عدم موافقتهم على عقد مثل هذا المؤتمر .

أصدر هذا المؤتمر قرارا بتأييد الطلبات السابقة ، وبعثوا بها الى
المعتمد الانجليزى السير الدون غورست ونشرها فى جميع الجرائد داخل
القطر وخارجه .

اعتبر المسلمون هذا المؤتمر بمثابة حركة عدايئة قام بها الأقباط
ضدهم من غير مبرر ، ففكر فريق منهم فى ضرورة فحص ما يشكوه الأقباط
ونمحيصه وبيان ما فيه من أوجه الزلل والشطط ، على أن تعلن نتيجة
بحثهم على الملأ ردا لتهم الأقباط ، فتقرر عقد مؤتمر يعقد فى القاهرة
يكون مباحا للاشتراك فيه لكل ذى رأى بقطع النظر عن دينه مسلما كان
أو مسيحيا أو اسرائيليا . وقد تنازل دولة رياض باشا فقبل رئاسة هذا
المؤتمر ، واختارونى سكرتيرا عاما له ، كما اختير المرحوم حسن باشا
رضوان وكيلًا للرئاسة وأمينًا للصندوق .

اجتمع المؤتمر فى هليوبوليس (١٦٩) داخل صيوان كبير ، واشترك
فيه نحو الخمسة آلاف عضو .

وفى هذا المؤتمر بحثت جميع المسائل التى دارت عليها المناقشة فى
مؤتمر الأقباط وذكر على لسان عدد من الخطباء أن الأقباط معاملون من
المسلمين ليس بغير انصاف فقط ، بل معاملة مشمولة بكثير من العطف
والمعاملة ، وقد اقتضى هذا البيان الاتيان باحصائيات لعدد الموظفين من
الأقباط والمسلمين فى مصالح كثيرة من مصالح الحكومة ، وتبين منها أن
الأقباط حائزون فى بعضها أضعاف ما يستحقون بنسبة عددهم ، كما تبين
أيضا أن كثيرا من الأوقاف التى تحت يد الأقباط أصلها من أوقاف المسلمين
وتركت اهمالا وتسامحا بمرور الزمن . وتبين أيضا أن المكاتب الأهلية التى
تحت ادارة وزارة المعارف ميزانيتها جميعها من أوقاف المسلمين الخاصة ،
ومع ذلك مفتحة الأبواب للمتعلمين من مسلمين وأقباط ، وقد جمعت هذه
الخطب والمباحث وجعلت رسالة خاصة طبعت ووزعت على أصحاب الشأن
وجميع الصحف ، وكان هذا المؤتمر آخر هذه الحركة ، وبعدها عاد
الفريقان الى ما كانا عليه من الاخاء والسلام .

(١٦٩) عقد المسلمون مؤتمرا باسم « المؤتمر المصرى » فى مايو ١٩١١ . للنظر الى
التوفيق بين العناصر المؤلفة للوحدة المصرية .

لزيد من التفاصيل انظر : مجموعة أعمال المؤتمر المصرى الأول بهليوبوليس ١٩١١ .

بعد أن انتهى المؤتمر صفيت حسابات النقود التي وردت اليه بصفة الاشتراك خصم منها المصروف الذى أنفق فى سبيله ، وبقي منه ما يربو على الـ ١٨٠٠٠ جنيه ، أودعت فى أحد البنوك (بنك حسن سعيد) حتى ينظر فى الطريقة الواجبة لاستغلالها .

ولما قامت الحرب فى سنة ١٩١٤ وتعطل كثير من العمال عن العمل ، وعلمت السلطة العسكرية بوجود هذا المبلغ طلب منى ومن سعادة الفريق حسين باشا رضوان أن تقدم هذا المبلغ لمحافظة مصر تعمل به مشروعات اصلاح فى المدينة يستخدم فيها العمال العاطلون ، فرفضنا هذا الطلب بالرغم من الحاح سعادة المحافظ على باشا ذو الفقار وتعزيد رئيس الوزراء حسين رشدى باشا .

رأى رشدى باشا عقوبة لنا على هذا الرفض أن تعمل كل الوسائل الممكنة بصفته رئيس حكومة ليأخذ ولو نصف هذا المبلغ للجامعة المصرية التى كانت وقتئذ تحت رياسته بصفته نائب الرئيس وهو البرنس أحمد فؤاد (جلالة الملك الراحل) وعرض على وعلى حسين باشا رضوان هذا الطلب أيضا ، فقلنا : اننا لا نملك الاجابة على هذا الطلب الا اذا صادق عليه جميع الأعضاء المكتتبين أو أغلبيتهم . كان ذلك فرصة لرئيس الوزارة ووزير الداخلية ، فكتب فى الحال الى المديرين بأسماء المكتتبين للمؤتمر رجاء أن يستعملوا نفوذهم فى أخذ قبول من هؤلاء المشتركين لا باعطاء نصفه للجامعة بل بالتنازل عن جميعه للجامعة .

كان مجلس ادارة الجامعة - فى ذلك الوقت - فى ارتباك وفى خلاف بين أعضائه حتى هجره كثير من الأعضاء الذين هم محل ثقة الجمهور ، والمعلمون من المصريين لم يبق لهم منزلة فى التعليم ، وكان معظم القائمين به خليطا من الأروام والطلبيان ، من أجل هذا كنا نشعر بخسارة كبرى اذا ذهب هذا المال لذلك المعهد الذى لا رقيب على حساباته ، ولا مهيمن على حسن التعليم فيه .

جاءت هذه الاجابات من الاقاليم بأسرع من البرق ، وطلب عقد مجلس الادارة للنظر فى هذه المسألة ، واتخذ المرحوم أحمد بك عبد اللطيف المحامى صديق حسين باشا رشدى أداة تنفيذ لمطالب رشدى باشا أمام مجلس ادارة المؤتمر ، وأنا اتخذت طريقا آخر فى أن هذا المال يجب أن يعطى جميعه للجمعية الخيرية الاسلامية ، ولا أذكر رجلا أيدنى بنية خالصة أكثر من المرحوم حسين باشا عبد الرازق الذى كان فى ذلك الوقت مديرا عاما للتعليم فى الجمعية الخيرية الاسلامية ، وكذلك أيدنى فى رأى هذا المرحوم حسن باشا رضوان .

وبعد محاولات ومناقشات عنيفة تقرر بالأغلبية اعطاء المبلغ جميعه للجمعية الخيرية الاسلامية ، واشترط أن يصرف ايراد هذا المبلغ على ارسال بعثات الى الخارج للتعليم العالي ومساعدة التابطين من الطلبة الحاصلين على شهادة الدراسة الثانوية فى اتمام تعليمهم العالى فى مصر .

وقد كلفت بصفتى مستشارا للجمعية بالبحث عن أملاك ذات غلة يشتري بها هذا المبلغ ، فأرشدنى صديقى المرحوم على باشا شعراوى الى صيغة بجوار أطيانه بمركز ملوى تبلغ نحو الثلاثمائة فدان لزوجة المرحوم جميل بك ثابت ، وكان الوسطة فى ذلك حضرة عبد الله بك أباطة ، وتم الشراء ، ويتراوح ايراد هذه الأطيان بين ١٣٠٠ جنيه و ١٦٠٠ جنيه سنويا ينفق جميعه فى الأبواب التى حددها المؤتمر . فقد علمت الجمعية نحو أربعين طالبا فى أوروبا ، عادوا جميعا بعد أن حصلوا على أعلى الشهادات فى الطب والهندسة والحقوق والعلوم السياسية ، وهى تدفع اعانات لنحو ستين طالبا فضلا عن هبات جزئية تصرفها للطلاب الذين يدفعون نفقات تعليمهم . ولكنهم عاجزين عن المصاريف الشخصية .

وفى سنة ١٩١٢ حصل نزاع بين سعد بك المصرى عمدة قبيلة أولاد على ، ونجلة طاهر بك المصرى عمدة قافلة بمركز أبو حصص من جهة وبين عبد الله بك المصرى وباقى عائلة المصرى من جهة أخرى .

اتهم فى هذا النزاع عبد الله بك المصرى وفريقه سعد بك المصرى بأنه يأخذ نقودا من الأهالى بصفة رشوة ليشهد على أنهم من الأعراب التابعين لقبائمه ليتخلصوا من التكاليف المعقبة منها الأعراب كالخدمة العسكرية ، وتقييده أبنائهم فى ذفاتر المواليد والخفر وغير ذلك .

حقق هذه الشكاوى المرحوم زكى باشا أبو السعود حيث كان رئيس نيابة دمنهور ومع المساعى التى عملت من أحمد كمال باشا مدير البحيرة لم يتيسر احالة سعد بك على المحاكمة الجنائية ، واكتفى بمحاكمته اداريا فى لجنة العرب ، وهناك تحت هذا التيار حكم مجلس العرب - الذى كان فيه رئيس النيابة عضوا - بالاكتفاء بعزل سعد بك من العمدية ، وفى نفس هذا اليوم صدر قرار من المديرية بتعيين طاهر بك المصرى عمدة خلفا لإبيه المغزول . وكان من أكبر المعضدين لهذا الضابط الانجليزى الذى كان معينا كقومندان لقبائل العرب وكان عضوا فى المجلس .

على أثر هذا القرار اشتد الخلاف بين المدير ورئيس النيابة والسج رئيس النيابة على الحقائقية بطلب نقله من البحيرة وبالفعل نقل رئيسا لنيابة الزقازيق .

خلا الجو لآحمد كمال باشا المدير ، وتولى رئاسة النيابة محمد
شيوكت بك ، وقد رأى هذا أن البلاغ المقدم من عبد الله بك المصرى وعائلته
ضد سعد بك المصرى بلاغ كاذب ، وانتقل الى مركز أبى حمص واستدعى
عبد الله بك ومن معه ، وكانوا اثنى عشر ، واتهمهم بالبلاغ الكاذب وأمر
بالقبض عليهم جميعا وحبسهم احتياطيا ، فوكلت عن هؤلاء المحبوسين ،
وذهبت للمرافعة عنهم فى محكمة أبو حمص ، ولاهمية هذه القضية انتدبت
الحكومة من مفتشى الانجليز من يشهد المحاكمة فيها ، وقد حضر فعلا هذا
المفتشى وهو المستر جريفث وكيل ادارة الأمن العام فى ذلك الوقت ، وكانت
مرافعتى عنيفة ضد المدير (مع انه عدل محمد سعيد باشا ناظر النظار
عندئذ ووزير الداخلية ، وضد رئيس النيابة) .

ومما بينته : أن قضية البلاغ الكاذب قد تكون أول قضية بلاغ كاذب
ضد أفراد عاديين ترفعها النيابة مباشرة ، وأنها أول قضية بلاغ كاذب
يحبس فيها المتهمون احتياطيا ، وأنها أول قضية بلاغ كاذب ترفع مع أن
الدلائل والقرائن تبرر صحة البلاغ ، وقد قلت أيضا أن تصرف النيابة على
خلاف كل هذه التقاليد يجب أن يرجع الى أمر يحملنا على الرغم منا على أن
اسباب هذا التصرف ترجع الى أمور لا تشرف ، فالمحكمة حكمت فى الجلسة
نفسها ببراءة جميع المتهمين والافراج عنهم .

واستأنفت النيابة هذا الحكم ويظهر أن حضرة رئيس النيابة اتهم
كفاءة وكيله الذى ترفع فى محكمة أبو حمص ، ولذلك عزم على أن يحضر
بنفسه بمحكمة اسكندرية الاستئنافية .

لما بلغنى هذا ، بلغت سعادة النائب العمومى المرحوم عبد الخالق
ثروت باشا بأنه اذا حضر رئيس النيابة فى جلسة الجنب الاستئنافية
ووقف أمامى للمرافعة فى هذه القضية ، فانتى لا أفلك نفسى من أن أتهمه
شخصيا بأنه تصرف فى هذه القضية تصرفا غير لائق ، لأن عندى شهادات
خطيرة منها شهادة من مديرى أحد البنوك تثبت ذلك عليه وعلى نفس
المدير ، فإن قبل ذلك فانا لا أتأخر لحظة واحدة فى ذلك .

لا أدري ماذا صنع سعادة النائب العمومى فقد أغنانا الله عم رؤيته
رئيس النيابة فى الجلسة .

ترافعت وكان رئيس النيابة فى الجلسة حضرة صاحب السعادة
أبو بكر يحيى باشا وكنت أشد فى الاستئناف ضراحة منى أمام محكمة
أبو حمص ، وقد حكم بتأييد الحكم الابتدائى ، وكان ذلك فى يوم الخميس
٩ يولية سنة ١٩١٢ .

وبعد بضعة أيام من هذا الحكم قابلت رئيس الجلسة ، وجاء ذكر هذه القضية وقد قال لى الرئيس : ان بلاغة مرافعتى جعلته يحس كأنما هو يسمع رنين الذهب الذى كان يدفع كرشوة الى سعد بك المصرى .

وفى يوم الجمعة ١٠ يولية كنت مدعوا الى الغداء على مائدة الأمير حسين كامل (صاحب العظمة السلطان) بالمعمورة ، وكان لابد من سفرى فى مساء اليوم نفسه الى قنا فى قضية جنائية هناك جلستها يوم السبت ١١ . فجرى الحديث عن قضية طاهر المصرى وعن القضية التى سأترافع فيها فى قنا ، وقد سألتنى سموه عن موضوع قضية قنا . فقلت لم أقرأها يامولاي بعد وسأقرأها فى طريقى بالسكة الحديد .

لما تولى عظمته عرش مصر ، وزار الأقاليم ، وكان من ضمن الوفود التى تشرفت بمقابلته وفود المحامين ، فكان يتحدثهم ضاحكا ، وهل أنتم أيضا لا تقرأون قضاياكم الا فى وابور السكة الحديد كما يفعل الهلباوى . والواقع أن المسافة من الاسكندرية الى مصر ثم الى قنا تكفى لدراسة أكبر قضية اللهم الا قضية فليبيدس (١٧٠) وأمثالها .

كنت عازما - بعد عودتى من قنا - أن أذهب مباشرة الى البحيرة لشئون عائلية ، ولما وصلت الى محطة دمنهور قابلنى والد المرحوم الأستاذ كامل حسين ، وأخبرنى أسفا بحادث المعركة التى جرت بين رجاله من جهة ، وبين موظفى دائرة اسماعيل صدقى باشا (١٧١) من جهة أخرى ، وقد وقع ذلك فى يوم السبت الذى كنت فيه بقنا .

(١٧٠) المعروفة بمؤامرة شبرا (يولية ١٩١٢) والتى اتهم فيها امام واكد وطاهر العربى ومحمد عبد السلام . وقد اعتمدت الدعوى التى تقدم بها فليبيدس على شهادة البوليس حول الاجتماع الذى عقد بين الثلاثة فى شبرا ، ولذلك كان من الصعب على القضاة الثلاثة الذين تصادف كونهم مصريين الاعتماد على هذه الشهادة فكانت الدعوة ضعيفة ، وإذا كان قد أثر جدل طويل حول تليفق البوليس لهذه القضية مستخدما العميل مصطفى كامل الشريك الرابع ، والذي لم يجرؤ على تقديمه للمحاكمة حتى ولا كمجرد شاهد الا أن ذلك لا ينفى تشيع هؤلاء بتعاليم محمد فريد الثورية ويكونهم شركاء فى جمعية سرية تضرع فى اعتبارها استخدام القوة كوسيلة لتحقيق أغراضها .

لزيد من التفاهيل عن التليفق انظر :

محمد كامل البندارى المحامى : مؤامرة شبرا وبيان تليفقها .

(١٧١) اسماعيل صدقى باشا (١٨٧٥ - ١٩٤٩) والده أحمد شكرى باشا من كبار رجال الحكم فى عهد الخديو اسماعيل ونجله توفيق بينسا والدته فاطمة هاتم كريمة محمد سيد أحمد باشا رئيس ديوان الأمير محمد سعيد باشا بن محمد على .

بدأ اسماعيل صدقى عمله الوظيفى من أكتوبر ١٨٩٤ ثم دخل الوزارة فى ٥ أبريل ١٩١٤ كوزير للزراعة ثم للأوقاف . أحيل الى المعاش من ١٩ مايو ١٩١٥ الى ١٦ مارس .

أتاحت هذه الحادثة فرصة سعيدة لمدير البحيرة ورئيس نيابتهما للانتقام منى ، فبذل كل منهما ماله من سلطان للتنكيل بشقيقى وبصهرى ، وحاولا جاهدين فى تعقب ابنى والقبض عليه ، وأدخله فى التهمة الأمر الذى ألجأنى الى تسفيره ليلا الى بور سعيد .

ولقد كان من حسن الحظ أن من بين رجال النيابة الذين انتدبوا للتحقيق حضرة سليمان بك يسرى القاضى (الآن بالمحاكم المختلطة) ، أما حضرة قاضى التحقيق فهو المرحوم خليل بك كمال . وقد كان أشد ما يؤلمه أن يسمع طلب الافراج عن أخى ومن معه ، ولذلك كان نصيب هذا الطلب الرفض دائما . وقد رأيت - والقضية فى دورها الأخير - أن أعرض شيئا من موضوعها بنفسى على سعادة المستشار القضائى وقد حرمت من هذا التصرف من عطف أصدقائى المرحوم عبد الخالق باشا ثروت الذى كان نائبا عموما فى ذلك الوقت ، انتهى حديثى مع سعادة المستشار بتفضيله إحالة الدعوى الى محكمة الجنايات ، وهناك حكم ببراءة أخى ومن معه ، وبمعاقبة مندوب اسماعيل صدقى باشا بالحبس ثلاثة شهور .

الترشيح لمجلس شورى القوانين :

أول ما فكرت فى الحياة النيابية فى مجلس شورى القوانين ، فرشحت نفسى لعضوية مجلس مديرية دمنهور توطئة لدخول انتخابات شورى القوانين حوالى سنة ١٩١٣ ، وقد انتخبت فعلا عضوا بمجلس المديرية ، ثم طعن فى الانتخاب بدعوى أننى لست مقيما بالبحيرة حتى يصبح انتخابى طبقا للقانون ، ومع قيد اسمى عدة سنين بمديرية البحيرة ووجود منازل ومساكن وأطيان لى تتجاوز الآلاف ، قبلت المحكمة الطعن ، وقد كانت برئاسة المرحوم عبد المجيد بك فريد ، وعضوية محمد بك نجيب شقيق اسماعيل باشا صدقى ، وحامد بك رضوان ، وقد أصبح عبد المجيد بك فريد قاضيا فى المحكمة المختلطة ، وقد ترقى عقب هذا الحكم القضاة الثلاثة ، أحدهم الى قاضى فى المحكمة المختلطة ، والقاضيان الآخران نالا مثل هذه الترقية فى المحاكم الأهلية ، لحسن الحظ أو لحسن الصدفة .

ومما يدهشنى الى اليوم أن ثروت باشا وصدقى باشا كانا أشد الناس تحمسا لهذا الذى انتهى اليه أمر انتخابى ، وقد يكون غريبا أيضا

= ١٩٢١ . عين وزيرا للمالية فى ١٧ مارس ١٩٢١ ، الى ٢٤ ديسمبر ١٩٢١ ، ثم تقلد عدة مناصب وزارية بما فى ذلك رئاسة مجلس الوزراء اذ كانت الأخيرة فى أكتوبر ١٩٤٦ .

دار المحفوظات العمومية : ملف ٢٨٩١٨ ، محظوظة ١٥٥١ دولا ٦٧ عين ٣ .
وايضا النظارات والوزارات المصرية ، ج ١ .

أن أنجح فى هذا الانتخاب مع أن مدير البحيرة فى ذلك الوقت كان أحمد باشا كمال ، والقاضى المرحوم خليل بك كمال ، والنذى كان يأخذ أصوات الناحيين هو المرحوم خليل بك القاضى ، وقد كان رحمه الله يظهر اشمزازا من ناخبى * وقد يكون أغرب من ذلك أننى لما دخلت أول جلسة لمجلس المديرية قابلنى أعضاؤه بوجوه مكفهرة وبخاصة المرحوم الصوفانى بك (١٧٢) ، كأن كمال باشا قد طلب من الأعضاء عدم الحفاوة بى .

وقد يكون طريفا - بعد هذا كله - أنه بعد انتهاء الانتخاب دعانى السير جراهام مستشار الداخلية يومئذ ، وقال لى مازحا - بعد قبول الطعن فى انتخابى : لست أدري كيف تعاملك الآن وزارة الداخلية، ولعلها تعتبرك من المتشردين فيكون لها بعض العذر لاننى علمت أنها حذف اسمك من كشوف الانتخاب من مدينة القاهرة ، ولما علمت أنه مقيد بمديرية البحيرة. حذفته من هناك فسقط اسمك لهذا السبب نفسه ، وهما هو يصدر الحكم أنك لست ذا موطن فى البحيرة ، فمن يطبق قانون المتشردين عليك يعذر كل العذر إذ لا موطن لك لا هنا ولا هناك .



اجتماع فى منزل سعد زغلول :

لما بدأت الحرب الكبرى ، وتبيننا أن انجلترا تريد أن تحدث حدثا جديدا فى سياستها فى مصر ، وكان المستر ستورس السكرتير الشرقى للوكالة البريطانية يسكن طابق فى منزلى بقصر الدوبارة ، دعانى ذات ليلة أن أذهب معه الى منزل المرحوم سعد باشا زغلول - الذى كان وكىلا منتخبا عن الجمعية التشريعية (١٧٣) - لتداول معه * وقد اجتمعنا وكان يحضر اجتماعنا أيضا السير جراهام الذى كان مستشارا لوزارة الداخلية ، وتداولنا نحن الأربعة فى الحالة الحاضرة ، ومن الآراء التى عرضت ، رأى أورديته ، وهو أن انجلترا اذا اكتفت فى تغيير نظام مصر بأن تأخذ لنفسها الحقوق التى لتركيا وتحل محلها فإن ذلك يكون حلا سهلا القبول عند الأمة ، لا يضادفه عقبات أو اضطراب * فقال مستر ستورس : « ان انجلترا لا تطمح فى أن تأخذ من مصر أكثر مما هو لتركيا الآن ، ولكن نخشى أن ذلك يثير غضب الرأى العام » .

(١٧٢) يقصد عبد اللطيف الصوفانى أحد أقطاب الحزب الوطنى .

(١٧٣) الجمعية التشريعية : هى الهيئة شبه النيابية التى استحدثها كشنر لتحل محل الجمعية العمومية ومجلس شورى القوانين فى أول يوليئ ١٩١٣ ، وقد تم انتخاب سعد زغلول وكىلا للجمعية بأغلبية ٦٥ عضوا .

لمزيد من التفاصيل انظر : « عيد الخالق لاشين » : سعد زغلول ونورته فى السياسة المصرية حتى سنة ١٩١٤ ، ص ١٨٨ - ٢٠٠ .

فقلت لمستتر ستورس : اذا كان ما تقوله حقاً ، فان الراى العام من غير شك سيرجب بهذا الحل ، لأن معناه أنه لن يصبح لكم جيش احتلال فى مصر ، كما انكم ستتخاون عن وظائف الحكومة وسيحل فيها مصريون بعدكم . ذلك لأن تركيا ليس لها جيش احتلال هنا ، وليس لها موظفون ، وكل ما لها سلطة اسمية وتصك العملة باسمها ، ويخطب لها باسم سلطانها فى المساجد ، وأنا راض أيضاً بأن أدعو أئمة المسلمين فى بلدنا أن يبدلوا فى الخطب فى صلاة الجمعة اذا اقتضى الحال باسم خليفة العثمانيين بملك الانجليز ان صبح أنكم مخلصون فيما تقولون .

فأجابني : وهل حقاً يا هلباوى بك انك ترى من المصلحة أن يتخلى الانجليز عن كل تدخل فى الشئون المصرية ؟

قلت : انه اذا وجد رجل من بين المصريين يشكو من هذا التدخل فيجب أن تعلم أن أشد الناس عداء لهذا التدخل هو الهلباوى .

فقال مستتر ستورس : عندى معلومات يصعب على أن أديها بحضور سعيد باشا تجعلنى أشك فى أن هذا هو رأيك .

هجوم من ستورس ودفاع من الهلباوى :

قلت : أنا لا أسمح لك بقولها الا أمام الباشا ، لأنى لا أذكر فى حياتى أن بينى وبين أى انجليزى حتى الساكن معى فى بيتى أى سر أخجل من اذاعته بين مواطنى ، فقل ما عندك .

قال : هل المصرى الذى لا يرضى بتدخل الانجليز يطلب الى بصفتى انجليزياً لاتوسط عند كتشنر فى أن يتدخل عند المستشار القضائى لمنع ظلم بعائلته من حكام مصريين ، وهل أنت لم تطلب مثل هذا فى حادثة الشجار الذى وقع بين عائلتك وبين موظفى اسماعيل باشا صدقى . وهل أنت لم تطعن على تصرف رئيس الوزارة محمد سعيد باشا ومدير البحيرة واتيمتهما كما اتهمت حسين رشيدى وزير الحقانية بأنه يحابى الفريق الآخر ، وتلج فى تدخل المستشار القضائى لمنع هذا التدخل ؟

قلت : نعم حصل منى هذا ، ولو كنت محسناً لتقدير التصرفات لجعلت طلبى هذا أكبر حجة على كراهيتى لتدخل الانجليز فى شئون الحكومة المصرية . وإن غاب عنك وجه التعليل فى هذا فاعلم أن كل موظف معرض دائماً لأن يميل مع الغرض اذا وجدت ظروف تضطره الى هذا ، فالموظف غير معصوم من الخطأ والزلل ، واذا قلت أن أمتى يساء اليها بتدخل الانجليز ، فليس معناه أن كل رجل من الموظفين المصريين لا يحصل منه هذا الخطأ أو الاساءة .

ومن حق كل فرد اذا لحقه ظلم من أى موظف كان أن يرفع شكواه الى السلطة العليا، ولو لم يكن الانجليز فى مصر واغتصبوا حق الاشراف على ادارتها لوجدت سلطة أخرى من المصريين أنفسهم تكون بابا لسماع تلك الشكوى ، أما وقد أمسيتم أصحاب الكلمة العليا والأمر والنهى فى كل كبيرة وصغيرة فى خدمة الدولة فلا سبيل الى الشكوى من أولئك الموظفين اذا وجد لها محل الا برفعها الى بابكم ، ولو أنكم أنتم المفتصبون لتلك السلطة ، وأزيدك على هذا بيانا أنه لولا تدخل الانجليز فى شئون مصر ، ولو كان اختيار الموظفين المصريين بإرادة هيئة مصرية عالية ، لما أمكن أن يتصور أحد أن أمثال مدير البحيرة يصل الى منصبه هذا والمصريون جميعا يعلمون أن مبلغ كفايته التى أهلت له لهذا المنصب الكبير ، هو مشايعته للانجليز والدس عند الانجليز ، وتحت ستار حمايتهم له يرتكب كل ما لا يجيزه قانون ، بل ولا تقبله مروءة أصغر موظف فى البلاد ، وأنت يامستر ستورس ان آخر رجل يعيب به المصريين بعضهم أمام بعض ويأنفون من سيرته هو ذلك الرجل ، وأنت تعلم أنه من أصدقائك وأصدقاء اللورد كتشنر نفسه .

خرجنا من هذا المجلس على غير اتفاق ، ولم تمض الا أيام قليلة حتى أعلنت الحماية ، وخلع عباس ، وتولى الأمير حسين كامل باشا سلطانا على مصر .



تدهور العلاقة بين الهلباوى وحسين كامل :

صلتى بهذا الأمير قبل أن يرقى الى العرش كانت صلة متينة ، وكثيرا ما كنا نقضى ليالى نتحدث فيها حديث الأصدقاء بعضهم الى بعض ، وبحكم هذه الصداقة دعانى سموه لاستشارتى قبل أن يقبل ما عرضته عليه انجلترا من ارتقاء عرش مصر . وقد لخص لى سموه ما عرض عليه واستحسننت أمام سموه هذا القبول ، ولكن لما انكشف الغطاء ، ظهر لى أن سمو الأمير كان يخفى على أشياء كثيرة ، لو كنت عرفتها ما نصحتة بقبول المنصب ، ولعله خدع أيضا بالسياسة الانجليزية ، كما خدع بها الكثيرون .

أقام الانجليز حفلة كبرى لمناسبة جلوس عظمتة على العرش ، ودعوا جمهورا كبيرا من ذوات النبلة ليستقبلوا الأمير عند دخوله الى سراى عابدين . وخرج الموكب من منزل الأمير بقصر الدوبارة متجها الى سراى عابدين، وقد ازدحمت الطرقات بالجماهير ، كما انه اكتظ بالمدعوين الصبيان المقام أمام تابدين ، ولا أذكر أن عينا دمعت وقلبا انجرح بين هذه الجموع أكثر منى ومن صديقى أحمد لطفى السيد بك .

جاءنا الأمير عند دخوله فحينئذ بدموع لم نستطع إخفاءها ، لأنه خيل إلينا فى ذلك الوقت أننا نشيع جنازة البقية الباقية من استقلال مصر ، وأن انجلترا قد أبدلت هذه الجنازة بمهزلة من المهازل استخفافا بعقولنا واحتقارا لكرامتنا .

وقد صار لقب سمو الأمير سلطان مصر بدلا من خديو مصر ، ورفع مرتبه تبعا لذلك من ١٠٠.٠٠٠ جنيه (مرتب الخديو) الى ١٥٠.٠٠٠ جنيه فى السنة .

كل هذه الألقاب وهذه التغييرات لم تزدنا الا كآبة وحزنا ، لأننا نفهم انها كالمخدر يأخذه المريض لكيلا يشعر بآلامه .

وما انسكب من دمع صديقى لطفى بك من العبرات فى ذلك الموقف أفقدنا شطرا عظيما من صداقة السلطان ، لأنه عدها منا سوء مجاملة أو قلة وفاء .

ولم يحتفظ السلطان زمنا طويلا بكثير من أصدقائه بعد ولايته العرش ، لأنه من سوء حظه كان مركزا للسلطة الانجليزية التى كانت مبعوضة من الخاصة والعامة بعد اعلان الحماية ، وبالأخص بعد التصرفات السيئة التى أجراها مستشار الداخلية المستر هنز - وقد كان من موظفى المعارف قبل الحماية ، ومعروف بالطيش والحماسة - وكانت أكثر خلاله شهرة مداعبة الكلاب والعناية بتربيتها . ويظهر أن بعض الانجليز الذين كانت لهم بعض الكفاية قبل الحرب احتاجت لهم انجلترا فى مناصب أخرى ، وعينت بدلهم فى معظم الوزارات أشخاصا أقل منهم كفاية وخبرة ، ومن يضرب بهم المثل فى عدم الكفاية المستشار هنز ، وإنى أعتقد أنه بتصرفه وإكراه الحكومة المصرية على الاعضاء عن تصرف السلطة العسكرية التى حملت الأهالى تكاليف باهظة من تجنيد أبنائهم فى خدمة الجيش الانجليزى بصفة متطوعين ومن أخذ مواشيهم ومجصولاتهم بضمن بخس قد عجل بانفجار ما تكنه الأمة من الغضب والشكوى ، ثم توالى الوقائع وعقدت الهدنة ، وقامت الثورة .

حادث خطير للهلباوى :

حدث لى فى سنة ١٩١٥ حادث أوشك أن يذهب بحياتى ، ذلك انى كنت فى يوم الاثنين ٥ ابريل من تلك السنة أقضى مع بعض أصحابى فى يوم شم النسيم فى عزيتى الكائنة بالبحيرة ، وكنت مضطرا لأن أسافر عصر ذلك اليوم الى المنصورة لقضية عندى هناك فى اليوم التالى ، والمسافة التى

يصل العزبة عن محطة (دسونس) نحو ١٠٦ كيلو والطريق إليها يجب أن يكون بالركائب أو العربات • فركبت عربتي وركب معي المرحوم عثمان بك محمد ، وعند اجتياز كوبرى مصرف دسونس جفلت الخيل التى تجر العرب ، فشعر صاحبي بهذه الحركة وبهذا الخطر ، فقفز من الجهة اليمنى ، ونجا من الخطر ، أما أنا فقد نزلت من الجهة اليسرى بعد أن ضمنت فرصة للنجاة ، اذ تدرجت العرب بخیلها إلى اليسار ، ومرت العجلتان الخافية والأمامية على ساقى الأيمن فانكسر الى ثلاث قطع ، ثم جرتنى معها وألقتنى فى المصرف ، فسقطت من ارتفاع ثلاثة أمتار ، وسقطت العربى فوقى بخیلها ، وسائق العربى عندما رآنى على هذه الحالة استغاث بصيادين كانوا هناك فى هذه الجهة ، وسأعده على انقاذى فغمى على ، ولا حراك بى ، وبعد نحو الساعة استيقظت ، وبمجرد شعورى بعودة الحياة طلبت ورقا وقلما لأبعث (تلغرافا) الى محكمة المنصوذة أنبئها بما أصابنى ، وأطلب تأجيل القضية ، فقام خفير بالتلغراف الى المحطة ، وذهب سائق العربى راكبا احدى فرسى العربى الى العزبة ينبئ امرأتى والعائلة وأول من أدركتنى على هذه الحالة هى امرأتى وشقيقى الشيخ على ، وأذكر أنه حدثت مناقشة بين الاثنين فى أى جهة يذهبان بى ، فكانت امرأتى ترى لزوم الذهاب الى مصر حالا لاكون بين الأطباء والمجبرين قبل استفحال الأمر ، وكان أخى يرى أن حالتى لا تسمح بتحمل السفر • وقد تغلب على رأيها وجاء طباخى المرحوم الأسطى يعقوب فأخذ برفق يربط رجلى ويلفها بقطن ولفائف ، وأتوا بعربة أخرى نقلت عليها وساقى ممتد وموضوع على ركبتى وزوجتى وطباخى •

كانت المسافة بين محل الواقعة والعزبة نحو الخمسة كيلو مترات ، فاجتزت هذه المسافة بصعوبة ، جاهدت نفسى على تحملها ، وبعثت بتلغراف بالحادثه الى المديرية ، وكان مدير البجيرة فى ذلك الوقت صاحب المقام الرفيع محمد محمود باشا ، وبعثت بتلغراف الى مصر لصديقى المرحوم على باشا شعراوى ، فأرسلت المديرية طبيبا خاصا لعمل الاسعافات اللازمة ، ووصل الى العزبة حوالى الساعة ١١ مساء ، وعمل الاسعافات ولكنها أملتنى جدا فلم أذق للنوم طعاما فى تلك الليلة •

وقبيل ظهر يوم الثلاثاء ، حضر من مصر تلميذى المرحوم اسماعيل بك صالح المحامى ومعه يوسف المجبر ، وفكوا الرباط الذى عمل ليلا ، وكان سعادة محمد باشا محمود طلب من محافظ الاسكندرية صاحب البولة

زبور باشا (١٧٤) التصريح بإرسال سيارة مغلقة الى العزبة لتقلّي منها الى محطة كفر الدوار لأن من الواجب نقل من العزبة الى مصر بعد ظهر ذلك اليوم .

وقد كانت جميع السيارات فى ذلك الوقت تحت اشراف السلطة العسكرية لاستخدامها فى الشئون الحربية ، ولا يمكن خروج واحدة منها من المدينة بغير اذن خاص .

وحوالى الساعة الثالثة بعد الظهر جاءنى مأمور مركز كفر الدوار مندوباً من قبل المدير بالسيارة المطلوبة فنقلونى اليها ، وركب معى زوجتى وخادم تتكىء عليه رجلى ، وركب مأمور المركز بجوار السائق ، ولما وصلنا الى محطة كفر الدوار ، وجدنا سعادة المدير موجوداً فى انتظارى بنفسه ، وقد كان أعطى اشارة الى محطة اسكندرية بضرورة ايقاف قطار الاكسبريس به محطة كفر الدوار حتى أتمكن من السفر به ، وبعد جهد ومشقة تمكنتوا من نقلى الى القطار ، ولما وصلت الى محطة مصر ، كان ينتظرنى بها كثير من أصدقائى ، وأولهم على شعراوى باشا ، وزميلى الأستاذ محمد بك يوسف ، وأنزلونى من نافذة العربة على نقالة نقلتنى من الرصيف الى خارج المحطة ، ومن هناك ركبمت مع زوجتى عربة الاسعاف الى المنزل .

(١٧٤) أحمد زبور باشا : ولد فى الاسكندرية سنة ١٨٦٤ وينحدر من أسرة شركسية الاصل . تلقى تعليمه بالمدرسة الفرنسية بالاسكندرية ، ثم فى كلية الجزويت ، عمل كاتباً بمحكمة الاسكندرية المختلطة من ١١ نوفمبر ١٨٨٢ الى ٢ يونية ١٨٨٥ ثم سافر للدراسة ، حيث حصل على ليسانس الحقوق من فرنسا عام ١٨٨٧ . يجيد اللغات الفرنسية والتركية والالمانية والانجليزية .

عين مساعد نيابة فى ٢٨ مارس ١٨٨٧ الى ١٣ يناير ١٨٨٩ ، ثم تدرج لمنصب نائب قاض حتى ٢ أغسطس ١٨٩١ فوكيل نيابة من ١٨٩١/٨/٣ الى ١٨٩١/١١/٢٩ ثم رئيس محكمة ابتداء من ١٨٩١/١١/٣٠ ثم مستشاراً بمحكمة الاستئناف الاملية من ١٩٠٥/٢/١ الى ١٩١٢/١٢/٣١ ثم محاسفاً للاسكندرية فى ١٩١٣/٢/٥ الى ١٩١٧/١٢/٢٢ . تولى وزارة الأوقاف فى ٢ ديسمبر ١٩١٧ حتى ١٩ أبريل ١٩١٩ . تقلد وزارة المواصلات لفترات طويلة فى عدة وزارات من يونية ١٩١٩ الى ١٩٢٣/٩/١٧ .

وفى ١٩٢٣/٩/١٨ عين مندوباً فوق العادة ووزيراً مفوضاً فى ايطاليا حتى ١٩٢٤/٣/١٤ حيث عين رئيساً لمجلس الشيوخ اعتباراً من ١٥ مارس من نفس العام ، كما عين وزيراً بلا وزارة من ١٩٢٤/٧/٢٤ ثم أعيد تعيينه رئيساً لمجلس الشيوخ من ١٩٢٤/١٠/٢٥ حتى ١٩١٧/١٢/٢٢ . تولى وزارة الأوقاف فى ٢٣ ديسمبر ١٩١٧ حتى ١٩ أبريل ١٩١٩ ، للديوان الملكى من ١٩٢٤/١٠/٢٧ حتى ١١ مايو ١٩٣٥ وكان وقتها عضواً بمجلس الشيوخ منج الرتبة الثانية فى سنة ١٨٩٢ ، ورتبة المتمايز فى سنة ١٨٩٦ ، ورتبة الميرميران فى عام ١٩١٢ ، ورتبة الباشوية فى سنة ١٩١٥ ، كما منح عدة نياشين .

دار المحفوظات العمومية : ملف رقم ٤٢١٢٨ ، محفظة رقم ٢٣٥٤ ، دواولب ٢٥٦

رف ١ .

وقد لبثت أعانى ألما شديدا بسبب هذا الحادث مدة ثلاثة أشهر ،
والذى تولى علاجي هو برسوم المجبر تحت اشراف جراحننا الشهير على بك
ابراهيم . . .

أقعدنى هذا الحادث عن أعمالى فى المدة ٥ أبريل سنة ١٩١٥ حتى
آخر أغسطس من تلك السنة ، وأول قضية بدأت عملى فيها بعد هذا الحادث
هى قضية عائلة عمر بك عبد الآخر أحد أساطين حزب الأحرار الدستوريين .

احدى القضايا لتشويه سمعة الخديو :

بعد اعلان الحرب فى سنة ١٩١٤ عزل الخديو عباس ، وعزلت
الحكومة تبعا لذلك أنصاره ورجاله ، وكان من بين هؤلاء المعزولين حسين
باشا محرم سرياور الخديو ، والوصى على البرنس سيف الدين ، وأحمد
باشا خيرى مدير الأوقاف الخديوية ، وقد أنهمت الحكومة حسين باشا محرم
بأنه اشترى صفقة للبرنس سيف الدين بمبلغ ١٤٠.٠٠٠ جنيه ولم يراع
باعتباره وصيا على البرنس صالحه فى هذه الصفقة ، بل كان فيها غبن
كثير عليه ، كما أنهمت أحمد خيرى باشا بأنه بدد من مال الأوقاف الخديوية
نحو ٢٠.٠٠٠ جنيه .

وقد تولى تحقيق هاتين القضيتين فى وقت واحد زكى بك الأبراشى
الذى كان وكيلا للنياابة فى ذلك الوقت .

وقد وكلت أنا والمرحوم أحمد بك لطفى عن حسين محرم باشا ، كما
وكلت أيضا مع أحمد بك مصطفى عن خيرى باشا .

وقد أثبتنا بالتحقيق أن حسين محرم باشا ليس له يد فى هذه التصرفات
لأنها كلها كانت بواسطة الخديو بأوامر تبلغ اليه وهو الذى يبلغها لرئيس
الوزارة محمد سعيد باشا بواسطة يوسف بك صادق وكيل الخاصة
الخديوية ، وهذا يبلغها لرئيس مجلس حسبى مصر على ذو الفقار باشا ،
حتى ان حسين محرم باشا لما شعر أن هذا العمل مضر بمصلحة البرنس
ولا قبل له برد كلمة الخديو ، أبلغ اللورد كتشنر (وكان المندوب السامى)
وقد كانت له به علاقة قديمة من الجيش .

واستشهدنا فى هذه القضية بحسين رشدى وزير الحقانية ، وعلى
ذو الفقار باشا المحافظ ورئيس المجلس الحسبى ، وزيور باشا محافظ
الاسكندرية ، وبالرغم مما ظهر من شهادة هؤلاء الشهود ومن التحقيق ، فقد
حكمت محكمة أول درجة بعقوبة حسين محرم بالحبس عشرة أشهر مع
ايقاف التنفيذ . أما فى قضية خيرى باشا فقد أثبتنا أيضا فى التحقيق أنه
ليس له يد فى التبيد المتسوب اليه ، وعلى ذلك فقد حكم عليه كزميله .

استأنفنا الحكمين وحكمت محكمة الاستئناف فيها بالبراءة لأن التحقيق أثبت أنه لم ينلها شيء من المال المبدد ، وقد استغرقت هاتان القضيتان أمام التحقيق وأمام محكمة أول درجة عدة أشهر ، وكانتا محل اهتمام الجمهور ، لأن السياسة لعبت فيها دورا كبيرا . إذ كان المفهوم أن الغرض من إقامتهما هو تشويه سمعة الحديو ، وقد قدم هذان الرجلان ضحية لهذا الغرض .

وأذكر أن الأسئلة التي وجهها الدفاع للوزراء بالأخص رشدي باشا وزير الحقانية المهيم على المجالس الحسبية ، ورئيس الحكومة محمد سعيد باشا ، كانت تقابل بامتعاض شديد من المسؤولين ، والدفاع مع علمه بما يلحقه شخصا من امتعاض أولئك الوزراء ضحى في سبيل تأدية الواجب للمتهمين ، وقد تكلم دفاعنا بالنجاح وأثبت الحكم الاستثنائي أن تصرفات النيابة في القضايا المذكورة كانت بعيدة عن المصلحة ، حيث يستشف منها الرغبة في التشهير لأغراض سياسية ، ومما ينبغي ذكره أن المرحوم سلامة بك ميخائيل أحد قضاة الجلسة الاستثنائية كان أول من جاهر برأى البراءة ، واستطاع أن يضم إليه المرحومين عبد الرحمن عزيز وحمدي بك وكيل محكمة مصر وقتئذ ، وأطن أنهم تحملوا نصيبا كبيرا من العنت في مستقبلهم القضائي بالنسبة لصدور هذا الحكم .

احمدى القضايا لتشويه سمعة الحديو :

رأيت أن أضف الى هذه الصفحات صورة الحكمين الابتدائي والاستثنائي باسم صاحب العظمة حسين كامل سلطان مصر .

محكمة السيدة الجزئية

بجلسة الجنب الابتدائية المنعقدة علنا تحت رئاسة حضرة محمود شكرى أفندى القاضى وبحضور حضرة محمود زكى الإبراشى أفندى وكيل نيابة الاستئناف وحسين حسنى أفندى كاتب الجلسة .

أصدرت التكم الأتى

فى قضية النيابة العمومية نمرة ٧٨ سايرة سنة ١٩١٥ ضد أحمد خيرى باشا من ٥٨ مدير الأوقاف الخصوصية سابقا ومقيم بالقاهرة بشارع محمد زغلول .

حيث أن النيابة العمومية اتهمت هذا المتهم بأنه ٠٠٠٠ أولا ٠٠٠٠ لأنه في المدة بين ١٦ مارس سنة ١٩١٢ و ٤ يناير سنة ١٩١٣ بديوان الأوقاف الخصوصية المسلمة اليه بصفته مديرا لمصلحة الأوقاف الخصوصية أى وكلا باجرة من جهة الوقف فى تنفيذ شروط الواقفين وذلك أضرارا بجهة الوقف المستحقين ولأنه فى المكان والزمان سالف الذكر بسدد مبلغ ٧٤٨ جنيها و ٦٦٧ مليما سلم اليه من البنك الشرقى الألماني من فوائد أموال الأوقاف الخصوصية التى كانت موضحة به . وقد سلم اليه هذا المبلغ بصفته وكلا بأجرة من جهة الوقف لاستعماله فى تنفيذ شروط الواقفين فبدده أضرارا بالمستحقين ثانيا : لانه فى المدة السابقة وبدائرة الأمير سيف الدين بقسم السيدة زينب بمصر بسدد مبلغ ١٥٥١ جنيها و ٥٧٨ مليما سلم اليه من البنك الشرقى الألماني من فوائد أموال الأمير سيف الدين التى كانت مودعة به وسلم اليه هذا المبلغ بصفته قيما على الأمير المذكور أى وكلا بالأجرة عنه لاستعماله فى منعه فبدده أضرارا به ثالثا : لأنه فى يوم ٢٢ مايو سنة ١٩١٢ أو بديوان الأوقاف الخصوصية استعملت لفوائده الشخصية مبلغ ٢٤ جنيها من أموال الأوقاف الخصوصية المسلمة اليه بصفته السابقة وذلك أضرارا بجهة الوقف والمستحقين بأن دفع المبلغ المذكور لمحام نظير ضك خاص أداه له وطلبت عقابه بالمادة ٢٩٦ من قانون العقوبات - وحيث أن المتهم أنكر التهم المسندة اليه وطلب حضرة المحامي عند الحكم ببراءته للأسباب التى أبداهها ودونت بمحضر الجلسة حيث أنه يؤخذ من الارادة السنية الصادرة من سمو الخديو عباس باشا حلمى الثانى والمبلغة الى ديوان الأوقاف العمومية والى المتهم بتاريخ ٥ يناير سنة ١٩١٠ أن ينفى (قوله) والنظر فيما قبل التاريخ المتقدم ذكره كان قد ال النظر عليهما لسموه وأنه احوال ادارتهما على مدير ديوان الأوقاف العمومية وأنه فى التاريخ سالف الذكر رأى سموه فصل ادارة هذين الواقفين عن ديوان الأوقاف العمومية وتشكيل مصلحة مخصصة يكون مركزها بسراى عابدين لادارة شئونهما حسب ما تصدر به أوامر عموم وفقا لشروط الواقفين وأنه يخصص لها دفاتر وعمال خصوصيون تحت ادارة المتهم بوظيفة مدير الأوقاف الخديوية الخصوصية .

وحيث أنه يظهر من الكشوفات المرفقة بالدوسيه ، أنه قد أحيل على هذه المصلحة فى المدة التى تولى المتهم رئاستها خلاف الواقفين المتقدم ذكرهما . أولا خمسة أوقاف كانت مشمولة بنظر سمو الخديو وكانوا سبعة أوقاف كانت مشمولة بنظر المتهم . وكان تنظره عليها بناء على رأى سموه وقد تبينت أسماء هذه الأوقاف الاثنى عشر وتوزيع احوالتهما على المصلحة المذكورة بالكشفين الخاصين بذلك .

وحيث أنه يظهر من التحقيقات والمستندات ومرافعات الخصوم أن المتهم أخذ في إدارة الأوقاف سالفة الذكر الى أن حلت سنتا ١٩٠٦ و ١٩٠٧ اذ حصل فتح حسابين بطريق العهدة باسم المتهم . سمي أولهما بباب العهد تحت التسوية وثانيهما بباب العهد تحت التحصيل .

وصرف لنفسه بعد خروجه من الخدمة في الباب الاول مبلغ ٢٢٣٦١ جنيها و ٣١٥ مليما وفي الباب الثاني مبلغ ٢٢٦٦٠ جنيها و ٢٥٠ مليما ثم حصل تبديد هاتين العهدة في الدفاتر بتسويات وتسديدات على الكيفية المبينة بأقوال المتهم وشهادة ابراهيم أفندي يوسف وعبد الرحمن أفندي حافظ والتي ذكرت بوضوح تام في التحقيقات ومرافعة النيابة . وحيث أنه يظهر من كشف المبالغ المنصرفة الى المتهم على حساب العهدة تحت التسوية أن معهما مبلغ ١٢٢٧٨ جنيها و ٤٠٠ مليما قد استعمل في شراء الأطنان للملك وخص ما كان يخص ورثة المرحوم فاضل باشا في الأطنان الملحقة بوقف المرحومة خديجة برنجي قادن ولم تكن موقوفة . وكان يديرها مديران الأوقاف العمومية مع الأطنان الموقوفة منذ ادارته لأطنان هذا الوقف وقد حكم لورثة المغفور له اسماعيل باشا بالنصف الثاني في مواجهة ديوان الأوقاف العمومية .

وحيث أن النيابة تأخذ على المتهم سوء ادارته لهذه الأوقاف وتعيب عليه تصرفه في أموال لها بالكيفية التي ذكرت في التحقيقات ومرافعتها ووجهت اليه فيما يختص بادارته المذكورة تهمتين هما .

التهمة الاولى الخاصة بتبديد مبلغ ٥٢٥٨ جنيها و ١٧٨ مليما من أموال الأوقاف المذكورة وتبديد مبلغ ٧٤٨ جنيها و ٦٦٨ مليما من فوائد أموال الأوقاف التي كانت مودعة بالبنك الشرقي الألماني .

والتهمة الثانية الخاصة باستعمال مبلغ ٢٩ جنيها من أموال مودعة بالبنك الشرقي الألماني .

والتهمة الثانية الخاصة باستعمال مبلغ ٢٤ جنيها من أموال الأوقاف الخصوصية بأن دفعه المحام نظير عمل خاص له وقالت أنها قصرت التهمة على هذه المبالغ فقط لسقوط الحق في اقامة الدعوى بالنسبة للنيابة .

وحيث أن المتهم قد دفع هاتين التهمتين في التحقيقات ومرافعة المحامي عنهما يتلخص في أن المبالغ التي صرفت اليه من الأوقاف الخصوصية وقيدت له عهدة تحت التحصيل طلبها منه سمو الخديو الناظر الشرعي الأصلي على هذه الأوقاف فاعطاه اليه وأن من تصرف فيها هو سموه وأن مبلغ القوائد التي استلمها من البنك الألماني الشرقي وضعت لسموه ولحسناته في تبديد العهدة وقد أبرأ سموه ذمته بأمره بعد التسوية الأخيرة الحاصلة

وقبلت استعفاؤه وبقبوله استقالته أعطى له باقى مرتبه حتى تاريخ الاستقالة ومكافأة قدرها ١٦٢٥ جنيهها عن مدة خدمته باعتبار ماهية شهر عن كل سنة من سننى الخدمة وأن اسمه كان مستعارا فى السبعة الأوقاف التى تعين عليها ناظرا بإشارة سمو الخديو وأنه لم يدخل فى تسديد مبالغ العهدة تحت التحصيل شئ من مال هذه الأوقاف السبعة وأن شراء الأطنان للملك باسمه كان بأمر سمو الخديو وبيع معظمها كان بأمره أيضا وأنه له فى ذمته أى فى ذمة المتهم شئ من ثمنها أو من ريعها وأن اسمه كان مستعارا فى شرائها وبيعها وليس له فيها شئ مطلقا ٠ وأن باقى المبالغ الواردة بالعهدة تحت التسمية عرفت فى الشئون المذكورة فى كشوفات التسوية الخاصة بها ٠

وحيث أنه لاختلاف بين النيابة والمتهم فيما يختص بالوقت الذى عينته النيابة بدأ لارتكاب الجريمتين المبينتين بوصف التهمتين سالفتى الذكر ٠

وحيث أنه بمراجعة كشف بيان المبالغ المنصرفة الى المتهم على حساب العهدة تحت التحصيل والمسدد منها يرى أن مجموع ما حصل سداد من ١٦ مارس سنة ١٩١٦ لغاية ٥ يناير سنة ١٩١٣ وهو مبلغ ٨٥٠٠ جنيهها وذلك عدا مبلغ ٦٠ جنيهها و ٢٥٠ مليما ثمن البذرة ٠

وحيث أن النيابة أرادت بمرافعتها أن سداد المبلغ المذكور فى الدفاتر حصل بعضه بطريق التسديد الحقيقى والبعض الآخر تسدد تسديدا وهميا ٠ وأن ما تسدد منه تسديدا حقيقيا هو مبلغ ٦٠٠ جنيهها من معلوم النظارة السنوية - المقررة لسمو الخديو ومبلغ ٣٤١ جنيهها و ٢٥٩ مليما من ريع الأطنان للملك ومبالغ ١٥٥١ جنيهها و ٥٨٧ مليما من فوائد الأثير سيف الدين (وهو موضوع التهمة الثانية) وأن ما تسدد تسديدا وهميا هو مبلغ ٥٢٥٨ جنيهها و ٧٨ مليما وموضوع الشطر الأول من التهمة الأولى وقد بينت النيابة فى مرافعتها أن مفردات هذا المبلغ ترجع الى مبلغ ١٤ جنيهها و ٢٤٨ مليما من وقف هانم أم خليل ومبلغ ٨٦ جنيهها و ٥٤٠ مليما و ٢٥ جنيهها و ٧٤٠ مليما و ١٣١ و ١٥٠ مليما من وقف قوله وذكر فى الدفاتر أنها صرفت احسانا على الفقراء (وتواريخ صرف جميع هذه المبالغ مبينة بشانئ الكشفين الخاصين ببيان التسوية الرقيم ٣١ ديسمبر سنة ١٩١٢ ومبلغ ٢٨٥٠ جنيهها قيمة ما ذكر أنه حصل صرفه على مستأجرى قوله داخل وخارج القطر بكشف تسوية مؤرخ ٣١ ديسمبر سنة ١٩١٢ ٠

وحيث أن الخلاف قائم بين النيابة والمتهم فى قيمة سداد مبلغ ٢٥٨ جنيهها و ٤٧٨ مليما المذكور بالكيفية التى بينت قبل ٠ فتقول النيابة أن السداد بهذه الكيفية لا يعتبر مبرئا لذمة المتهم لأنه سداد وهمي ولأن

التسويات التي حصلت ودخلت فيها مفردات المبلغ المذكور انما هي من عمل المتهم لانه سداد وهمي . ولان التسويات التي حصلت ودخلت فيها مفردات المبلغ المذكور انما هي من عمل المتهم وهو لا يملك أن يبرىء ذمته بعمل يعمل على غير الحقيقة ولان الظروف التي حصلت فيها التسوية الأخيرة عند استقالة المتهم كان يريد التخلص منه بأى كيفية كانت . وقد كان المتهم ممتنعا عن تقديم الاستقالة الا اذا سويت عهده وتسدت . وان ما يبرىء ذمة المتهم من مبالغ العهدة هي المحاسبة الدقيقة . التي كان يجب عملها عند استقالته وبعدها . وهي لم تعمل وأن ذمته ما زالت مشغولة بالمبلغ المتقدم ذكره وبعضه (لأنها تعتقد أن جزءا عظيما من المبالغ المقيدة على المتهم فى العهدة تحت التحصيل قد وصل سمو الخديو أو أنه مسئول عنه أمام جهة الوقف والتي تعتبر قانونا بمثابة الموكل . وأن المتهم لم يكن الا نائب الوكيل . ومن المقرر قانونا أن نائب الوكيل مسئول مباشرة أمام الموكل . ويقول المتهم أنه مسئول فقط أمام سمو الخديو الذى عينه . وان وقت تركه للخدمة كانت ذمته بريئة من أموال الوقف ومن المبالغ التي كانت مقيمة باسمه فى العهدة والتي استلمها جميعها سمو الخديو الذى هو الناظر الشرعى ويستدل على ذلك بأنه لما أن غضب عليه سمو الخديو وكلفه بتقديم استقالته أمر سموه بتسوية عهده وتسديدها ، وبأن سموه قبل الاستقالة وأمر له بصرف باقى مرتبه وبأعطائه مكافأة عن المدة التي قضاها فى خدمة سموه - وان كان ذلك يؤخذ منحاً من سموه أعطاه مخالصة عن مدة وكالته .

وحيث أنه لا نزاع فى أن ناظر الوقف يعتبر وكيلا قضائيا عن جهة الوقف كما صدرت بذلك بعض الأحكام ، وعن المستحقين كما صدرت بذلك أحكام أخرى . وأن المتهم الذى عينه سمو الخديو (وهو الناظر الشرعى على معظم الأوقاف التى يديرها ديوان الأوقاف الخصوصية يعتبر نائبا) راجع فى ذلك البند نمرة ١٠٧ و ١٠١ و ١١٠ و ١٢٣ من كتاب قضاة المحاكم فى مسائل الأوقاف وحكم محكمة الاستئناف الصادر بتاريخ ١٠ فبراير سنة ١٩١١ صحيفة نمرة ١٢١ من السنة الخامسة عشرة من الجريدة الرسمية المادة ٤٧٤ من كتاب قانون العدل والانصاف) .

وحيث أنه من المتفق عليه أن العلاقة بين الوكيل ونائبه هي كعلاقة موكل مع وكيله (راجع نبذة نمرة ٩٩٠ صحيفة نمرة ١١٣٠ جزء ٣٧ من البند (ب)) .

وحيث أنه من المقرر قانونا أن نائب الوكيل سواء عينه الموكل فى التوكيل الذى صدر منه الى الوكيل أو عينه هذا الوكيل يدون أخذ رأى الموكل ورضائه يكون مسئولاً مباشرة أمام الموكل ولكن من البديهي

والعقول الا تحقق عليه هذه المسئولية الا ان كانت ذمته مشغولة بشيء من أعمال الموكل اذ أنه أتى عملا ضارا بالموكل ويجب عليه تعويضه عنه . فإذا قدم نائب الوكيل حسابا عن وكالته الى الوكيل الذى عينه زالت مسئوليته قبل الموكل الاصلى . وليس لهذا الأخير أن يطالبه بشيء . وقد قضت بذلك المحاكم الفرنسية (راجع ما جاء بالتبذة نمرة ١٠٠٢ صحيفة نمرة ١٢٢١ من الجزء ٣٧ من البند كله) .

وحيث أنه لذلك يجب الفصل فيما اذا كانت تسوية عهدة المتهم حين استقالته وتسديد مبالغها بالكيفية الثانية بالأوراق والى شرحها النيابة بمرافعتها ويوافقها عليها المتهم تعتبر مبررة لذمة المتهم من المبالغ التى كانت مقيدة عليه بباب العهدة أولا .

وحيث أن هذا الاستنتاج غير صحيح ، لأنه وان ثبت من الورقتين المحررتين بخط ابراهيم أفندى يوسف وقدمها المتهم فى التحقيق أن هذا الأخير كان يفكر فى تسوية العهدة وتسديد مبالغها على النحو الذى عملت به وقدم استقالته ألا أنه أزاء ما هو ثابت من التحقيقات بشهادة عطوفة سعيد باشا من أن سمو الخديو قال له . - انه سيأمر بتسوية عهدة المتهم وشهادة ابراهيم أفندى يوسف من أن يوسف باشا صديق رئيس الديوان الخديوى أخبره بأن سمو الخديو أصدر أمرا بتسوية حساب المتهم وأن أحمد بك صادق وكيل ديوان الأوقاف الخصوصية كلفه بتسوية عهدة المتهم فعمل التسوية بفكرته ، واتبع فيها نفس الطريقة التى كانت متبعة فى الديوان وعرضها على أحمد بك صادق ثم على المتهم بمنزله فوافقا عليها - ترى المحكمة أن هذا الأخير لم يتدخل فى عملها ، لان الأمر بالتسوية هو سمو الخديو وقد باشرها بالنمط الذى تمت عليه هما أحمد بك صادق و ابراهيم أفندى يوسف فى غيبة المتهم الذى كان منقطعا عن الديوان ، وأنه بالطبع ما كان يسمع المتهم الا أن يوافق عليها لأنها « تبرئ » ذمته من مبالغ يقرر أنها لم تكن بذمته ، وأنها قد وصلت سمو الخديو الناظر الشرعى ، ولأنه لا يمكن اجراء التسديد أو التسوية الا بعمل يوقع المتهم على أوراقه لأنه رئيس المصلحة ، ولان العادة والآداب جرت على أن سمو الخديو فيما يختص بالمصالح التى تحت ادارته ، كان يصدر الأوامر شفها فينفذها رجال حاشيته . وأنه لا يعطى الأوامر بالكتابة ولا ايصالات ما . وقد شهد أحمد زكى باشا بذلك فى التحقيقات .

وحيث أنه يفهم أيضا من مرافعة النيابة أنها تعيب على التسوية والتسديد المذكورين انهما مشوبان بشيء من الاكراه لان المتهم كان يهدد سمو الخديو بأن يفشى أسرارها يتألم سموه من افشاءها ١٠

وحيث أنه يظهر جليا من شهادة عطوفة سعيد باشا ما كان يكثر
بتهديد المتهم على فرض حصوله بدليل ما جاء بشهادة عطوفته ونصه يمكنك
أن تقول لا يا باشا انى سائر لعمل التسوية ، ولكن اذا كان عنده كلام
خذه معك للورد كتشنر ليقول له كل ما عنده ولذا يكون هذا الاستنتاج
غير صحيح أيضا ، وأن تسوية عهدة المتهم وتسديدها أمر بها من سموه ،
ولم يكن هناك من مؤثر قانونى أو أدبى أكرهه على اصدار أمره بعمل
التسوية .

وحيث أن المتهم يقرر أن المبالغ التى كانت مقيدة عليه بالعهد تحت
التحصيل لم يصله منها شيء وانما جميعها وصلت سمو الخديو ، وأنه
ما كان هو أو غيره يتوقع مطلقا وقت استقالته أنه سيحصل الانقلاب
السياسى الأخير ، وتفحص أعمال ديوان الاوقاف الخصوصية وأنه سيسأل
يوما عن المبالغ التى صرفها حتى كان يحتاط لنفسه ليحصل على دليل كتابى
قوى يفيد أن ذمته بريئة من هذه العهدة .

وحيث أن النيابة لا تخالف المتهم كثيرا فى هذه النقطة فقد قررت
فى مرافعتها أنه لا يسعها الا التسليم بأنه جزءا عظيما . من هذه المبالغ قد
وصل لسمو الخديو وأنها ستدفع وأنه لا يعقل ألا يكون المتهم فى وسط
الفوضى التى كانت سائدة فى أعمال ديوان الاوقاف الخصوصية قد انتفع
بعض هذه المبالغ ولم يمكنها أن تعين مقدار ما وصل من المبالغ المذكورة
الى سمو الخديو ومقدار ما انتفع به المتهم .

وحيث أنه يجب التسليم بما يقرره المتهم من أنه ما كان هو أو
غيره يتوقع وقت أن قدم استقالته فى يناير سنة ١٩١٣ وقبلها سمو
الخديو بأنه سيحصل الانقلاب السياسى الأخير وأنه سيسأل عن المبالغ
التى صرفها حتى كان يحتاط لنفسه ويحصل عند استقالته على دليل
قوى يثبت تماما براء ذمته من مبالغ العهدة المذكورة .

وحيث أنه مع ذلك فانه يوجد فى التحقيقات أدلة وقرائن قوية
تثبت أن دفاع المتهم فى هذه النقطة صحيح وأن المبالغ التى كانت مقيدة
عهدة باسمه تحت التحصيل ما عدا الثلاثة المبالغ التى صرفت الى أحمد بك
مصطفى وأحمد أفندى مكى لفكرة استعمالها فى أمور خاصة بالمتهم .
وتمن البذرة الخاصة بزراعته وقدرها المتهم جميعها بعد صرفها بقليل
وصلت سمو الخديو وهى :

أولا : أثبت من أن مبلغ ٣٥٠ جنيها صرفت ١٩ سبتمبر سنة
١٩٠٨ ، وقيد عهدة على المتهم تحت التحصيل قد أرسل من البنك الالمانى
الشرقى باسكندرية الى مدينة أثينا باسم الدكتور كاديسكى الطبيب الخاص
بسمو الخديو .

ثانيا : ما جاء بشهادة ابراهيم أفندي يوسف وهو رئيس الحسابات ومن لهم العلم بأسرار المصلحة نظرا لوضعه في أكثر من موضع من أنه وان كان مبلغ العهدة مقيدا باسم المتهم الا أنه سمع بأن المبلغ كان لسمو الخديو وأنه كان في وسعه أو في وسع المتهم أن يحصل صرف مبلغ من الخزينة ورده إليها بالكيفية التي ظهرت في التحقيقات بغير أمر سموه ومن يوسف باشا صديق أخبره بأن سمو الخديو أصدر أمرا بتسوية حساب المتهم ومن أحمد صادق بك كلفه بتسوية حساب المتهم .

ثالثا : ما ثبت من شهادة عطوفة سعيد باشا من أن سمو الخديو أخبره بأنه أخذ حقيقة بعض أموال من الأوقاف وأنه سيأمر بتسوية عهدة المتهم ومن أن أحمد بك صادق قال له بعد يومين أو ثلاثة من مقابلته لسمو الخديو . وقد كان المتهم يقول ألا يوجد من يسوى العهدة مع أننا سويتها في ظرف يومين أو ثلاثة .

رابعا : ما ثبت من أن يوسف باشا رئيس الديوان الخديوى طلب الى المتهم أن ينتظره بمنزله مساء يوم ٢ سنة ١٩١٣ ليبلغه أوامر من سموه (وهو بالطبع بخصوص الاستقالة والعهدة) وما ثبت من أن سمو الخديو قبل بعد ذلك استقالة المتهم ، وقد أبلغه رئيس الديوان الخديوى هذا القبول بخطاب مؤرخ ١٢ يناير سنة ١٩١٣ ، وما ثبت من أن سمو الخديو أمر بأن يصرف الى المتهم ما يستحقه من الراتب في شهر يناير سنة ١٩١٣ بامضاء شفيق باشا ومبلغ ١٦٢٥ جنيها بصفة مكافأة عن خدمته (راجع في ذلك المذكرة التي رفعت لسموه ومؤشر عليها بنطقة بتاريخ ١٩ يناير سنة ١٩١٣ - بامضاء شفيق باشا الذي خلف المتهم في وظيفته) .

خامسا : ما أثبتته التحقيقات من أنه كان يدخل في سداد المبالغ المقيدة باسم المتهم عهدة تحت التحصيل كثير من مبالغ النظارة الحسينية ومصاريف الإدارة العمومية التي هي بلا جدال من حقوق سمو الخديو ومن ريع أطيان الملك التي أمر سمو الخديو بشرائها (كما سيأتى الكلام) ومن فوائد أموال الأوقاف الخسوسية التي كان يدفعها البنك الألماني الشرقي وجعل الاتفاق عليها بمعرفة سموه بدليل طلب المسيو فردينان دى مرتينو الرقيم ١٠ ديسمبر سنة ١٩٠٦ ومن فوائد أموال الأمير سيف الدين التي يؤخذ من شهادة حسن باشا سعيد في القضية المتهم فيها حسين باشا محرم ومن معه أنه حصل الاتفاق عليها من سمو الخديو ومن المدير العام للبنك ببرلين . فان كل ذلك يدل دلالة قاطعة على أن سمو الخديو كان يعلم ويعتقد أن المبالغ المقيدة عهدة باسم المتهم لم تكن بذمة المتهم وأنه برئ منها ، وإنها وصلت لسموه - والا لو كان الأمر بخلاف ذلك لناقش سموه المتهم الحسابات المختصة

وانه قد خرج من ادارة الأوقاف الخصوصية مغضوبا عليه من سموه .
وأما أمر سموه بإعطائه مكافأة قدرها ١٦٢٥ جنيهًا الأمر الذي نقض قوانين
الاستخدام والمعاشات في القبط المصري والعادة والذوق بحصوله فقط حين
خلو طرف المستخدم من العهدة ومن كل ما يشغل ذهنه من الأموال التي
كان يديرها بسبب وظيفته . وحيث أنه اذا أضيف الى ما تقدم ذكره ما جاء
بشهادة كل من أحمد زكي باشا ومحمود بك محمد واسماعيل أفندي حسن
وما هو مشهود من سمو الخديو من اليقظة والحرص الشديدتين ومن أنه
كان يقف دائما على ما يجرى في المصلحة الخاصة التي كان يباشر ادارتها
سواء في ذلك أكبر الأمور أو أصغرها وما حصل من الأخذ والرد في أمر
استقالة المتهم وتشبثه بعدم تقدينها الا اذا سويت عهدته وسددت الأمر
الذي من شأنه أن يلفت نظر سمو الخديو ويجعله أن يقف على مكنونات
هذه العهدة وما احتوت عليه في حالة الفرض بعدم علم سموه بمشتملاتها
من قبل الاستقالة - يظهر بأجلى بيان بأن المتهم صادق فيما يقرره من أن
اسمه في العهدة المقيدة عليه تحت التحصيل كان مستعارا وان من استلم
المبالغ المقيدة بها هو سمو الخديو الناظر الشرعى على الأوقاف التي أخذ من
أموالها مبلغ ٥٢٥٨ جنيهًا ٤٧٨ مليًا موضوع الشق الأول من الشقة
الأولى . وحيث أنه من المقرر أيضا في رأى شارع القانون الفرنسى وأحكام
المحاكم الفرنسية أن لا محل لتكليف الوكيل بتقديم الحساب اذا سلم هذا
الوكيل ما بيده من المستندات الى وكيل آخر هو في احتياج إليها لتنفيذ
عقد توكيله واذا أعطى الموكل مخالصة الى الوكيل بدون أن يقدم هذا
الأخير اليه حسابا لانه بذلك يكون قد وافق على ادارته وراجع التبدلين
نمرة ٨٤٩ و ٥٨٠ صحيفة ١١١٣ جزء ٣٧ من البند (ت) .

وحيث أنه لما تقدم ترى المحكمة أن التبسوية الأخيرة التي تسددت بها
عهدة المتهم تحت التحصيل مبرئة لذمته وتعتبر مخالصة من سمو الخديو
عن مسدة ادارته للأوقاف الخصوصية ولو انه لم يحصل فحص النفقات
ومناقشة المتهم على ما جاء فيها وقت استقالته . وحيث أنه زيادة على
ما تقدم ، فقد ذكرت النيابة في مرافعتها أنها لم ترفع الدعوى إلا بخصوص
المبالغ التي لم تسقط الحق في اقامة الدعوى بالنسبة إليها . وانها تعتقد
أن جزءا من المبالغ التي كانت مقيدة بعهدة المتهم انتفع بها المتهم ، ولكنها
لم يمكنها أن تبين قيمة هذا الجزء ولا وقت وقوع تبديده . وحيث أن
المحامى عن المتهم دفع في هذه النقطة بأنه من الجائز كثيرا ازاء ذلك أن
يكون المبلغ الذى تقول النيابة أن المتهم قد انتفع به هو من ضمن المبالغ
التي سقط الحق في اقامة الدعوى بالنسبة إليها بمضى المدة .

وحيث أن المحكمة ترى أن هذا الدفع وجيه وتأخذ به لأن النيابة لم
يمكنها أن تبين حتى ولا على وجه التقريب مقدار المبلغ الذى تقول بأن المتهم

قد انتفع به شخصيا من المبالغ المدعى بتسديدها ولا وقت تبديده بالضبط
ويحتمل كثيرا على فرض أنه دخل في ذمة المتهم مبلغ من المبالغ المقول
بتسديدها أن يكون هذا المبلغ من المبالغ التي سقط الحق في اقامة
الدعوى بالنسبة اليها . ولم ترفع الدعوى بشأنها .

وحيث أنه قد ثبت من التحقيقات أن المتهم كان قد صرف لنفسه وفي
شئونه الخاصة من أموال الأوقاف مبلغ ١٣٠٠ جنيها في ٢٢ مارس سنة
١٩١٣ و ٢٠٠ جنيه في ٢٥ أكتوبر و ٤٠٠ جنيه في ٢٥ نوفمبر سنة ١٩١١
و ٩٠ جنيها و ٣٥٠ مليا في ٢٣ مارس الا هذه المبالغ كلها تسددت من
مال المتهم في ٢٣ مارس و ٢٥ ابريل سنة ١٩١١ بالنسبة للمبلغ الأول
وفي ٢ نوفمبر سنة ١٩١١ بالنسبة للمبلغ الثاني وفي ٢١ نوفمبر سنة
١٩١١ بالنسبة للمبلغ الثالث وفي ٤ مايو سنة ١٩١١ بالنسبة للمبلغ
الأخير .

وحيث أن النيابة قررت بمرافعتها أنها مع التسليم بصحة ما يدّفع
به المتهم من ان مبالغ العهدة تحت التحصيل . وصلت سمو الخديو فأنها
مازالت تعتبر سدادا لمبلغ ٥٢٥٨ جنيها و ٤٧٨ مليا لان انتفاع المتهم بالتبديد
من الأموال المبددة ليس بشرط لتوفر أركان جريمة التبديد ، وأن الجريمة
تكون متوفرة الأركان سواء انتفع بها المتهم أو انتفع بها غيره ، وأنه ما كان
يحق للمتهم أن يعطى سمو الخديو المبالغ المقيدة عليه بالعهدة تحت
التحصيل فإذا ما أعطاه لسموه اعتبر مبددا .

وحيث أنه من المسلم به والمجمع عليه من شراح القانون أنه حقيقة
لا يجب لتوفر أركان جريمة التبديد أن يكون المتهم به انتفع من الشيء المبدد
(راجع التبذرة ١٠٢ ونمرة ١٣ صحيفة ١٠٥ ونمرة ١٦٠ صحيفة نسرة
٣٢ من الجزء الثاني من شرح العلامة جرسون) وإنما ما يجب بحثه في هذه
الدعوى هو هل كان بحق المتهم أن يعطى سمو الخديو المبالغ التي كان
يطلبها وكانت تقيد باسم المتهم عهدة تحت التحصيل ، وهل ان اعطاء
هذه المبالغ لسموه يعتبر تبديدا أولا .

وحيث أنه مسلم من النيابة والمتهم بأن سمو الخديو كان شخصيا
الناظر الشرعى على معظم الأوقاف التي كان يديرها ديوان الأوقاف
الخصوصية ، وأن المتهم كان وكيل سموه في ادارتها .

وحيث أن ما يجب معرفته هو أنه اذا وكل ناظر الوقف آخر (وهذا
جائز شرعا بمقتضى المادة ١٦٣ من كتلب قانون العدل والانصاف) وعهد

اليه بإدارة أعيان الوقف وتحصيل غلتها فقبض وكيل الناظر الغلة ، ولم يصرف منها شيئا للجهات التي اشترط الوقف الصرف عليها ، بل أنه سلمها كلها للناظر أو أنه صرف بعضها في بعض أمور اشترط الوقف الصرف عليها وسلم الباقي للناظر ، وحصل أن هذا الأخير أخذ لنفسه كل ما وصل اليه من يد وكيله ولم يصرف منه شيئا فيما اشترطه الوقف ، فهل يكون وكيل الناظر مبددا لغلة الوقف بتسليمها للناظر الشرعى ، وأخذ هذا الأخير لها وصرفها في شئونه وعدم صرفها فيما اشترطه الوقف ، وهل لهذا الوكيل أن يمتنع عن اعطاء كل أو بعض الغلة كلها أو بعضها للناظر اذا طلبه منه ، وحيث أن المحكمة ترى قانونا وشرطا وعدلا أن وكيل الناظر ملزم بتسليم الغلة كلها أو بعضها الى الناظر خصوصا لو طلبها منه ، لأنه هو الذى وكله ، وأن ذمة الوكيل تبرأ من غلة الوقف بتسليمها الى الناظر الذى وكله ، وإن المسئول عنها هو الناظر الذى استلمها وأخذها لنفسه أو صرفها في غير الجهات التى عينها الوقف ، ولذلك يكون المتهم لم يخالف القانون أو العدل أو الشريعة الاسلامية فى تسليمه الأموال التى طابها منه موكله سمو الخديو لنفسه ، ولا شأن له فى أن سموه أخذها لنفسه أو صرفها فى غير الجهات التى عينها الوقفون . فسموه هو المسئول عنها أمام مستحقيها أيا كان نوعهم . وتكون ذمة المتهم قد برئت من هذه الأموال بتسليمها لسموه .

وحيث أن النيابة قررت فى مرافعتها وفى التحقيقات أن الأموال التى أخذها المتهم وتقيدهت عهده عليه بباب تحت التحصيل أو بباب تحت التسوية ، إنما أخذت من أموال جميع الأوقاف سواء التى تحت نظر سمو الخديو شخصيا أو التى تنظر عليها المتهم بإشارة سموه ، وأنه لا يمكن التسليم مع المتهم بأنه لم يحصل أخذ شيئا من أموال الأوقاف المعين عليها هو ناظرا .

وحيث أنه يرى من التحقيقات ومن شهادة ابراهيم أفندى يوسف بالجلسة أنه وإن كانت الخزينة التى تودع بها جميع أموال الأوقاف التى تحت ادارة الديوان هى واحدة وإن الأموال مختلطة ببعضها الا أن أذونات الصرف أو الخصم هى التى تعين الوقف الذى يطلب احتساب المبالغ المنصرفة عليه ، فلا عبرة حينئذ باختلاط أموال هاته الأوقاف ببعضها ، ولأنه لا يمكن عمليا التسليم برأى النيابة وحفظ ماله كل وقف يعينه وعلى خذلقه لتعمده هلاكه الأوقاف ولأن النقود لا تميز بينها ، وقد جرى العمل فى كل المصالح المماثلة على وضع جميع الأموال مع بعضها وإنشاء حساب خاص لكل وقف يبين فيه إيراداته ومصروفاته والباقى من الإيرادات بالخزينة. وفى اعتبار النيابة وقت حصول التسليم الزمى مبدأ لزمان ارتكاب الجريمة دليل على صحة ذلك .

وحيث أنه لم يقيد على الأوقاف التي تحت نظر المتهم شخصيا شيء ما من المبالغ التي استعملت في سداد العهدة تجت التحصيل الا معلن النظر الجسبية على وقف جميلة هانم الذي هو من حق الناظر الجسبي ، وهو سمو الخديو . فيمكن الجزم بأنه لم يحصل أخذ شيء من أمواله لسداده . في العهدة سالفه الذكر .

وحيث أنه فوق ذلك فإن اسم المتهم كان مستعارا فيما يختص الأوقاف التي تنظر عليها بإشارة سمو الخديو بدليل أنه عزل عن النظر عليها عند استقالته وقد تولى النظر عليها خلفه .

وحيث أنه لجميع ما تقدم ترى المحكمة أنه لا يمكن اعتبار المتهم مبددا لمبلغ ٥٢٥٨ جنيه و ٤٧٨ مليا موضوع الشق الأول من التهمة الأولى . . . وحيث أن الشق الثاني من التهمة الأولى موضوعه تبديده مبلغ ٧٤٨ جنيه و ٦٦٧ مليا سلم الى المتهم من البنك الألماني الشرقي من فوائد أموال الأوقاف الخصوصية التي كانت مودعة به وكان تسليم المبلغ المذكور نالية بصفته وكيل بالاجرة .

وحيث أن المتهم قد دفع التهمة عن نفسه في هذا السداد بأن سلم بعض هذه الفوائد الى سمو الخديو الذي كان يطلبه منه ، وإن البعض الآخر دخل في سداد بعض المبالغ التي أخذها سموه . وكانت مقيدة باسم المتهم عهدة تحت التحصيل . وقد دفعها المحامي عنه بأن هذه الفوائد لا تعتبر من حق الأوقاف الخصوصية لتحريمها شرعا على جهة الوقف وانها من حق الناظر الشرعي الذي اتفق على ترتيبها ، وارتكن في ذلك على صورة الفتوى المقدمة منه .

وحيث أنه ظاهر من ثاني الكشفين الخاصين بالمبالغ المنصرفة للمتهم أن مبلغ ٧٤٨ جنيه و ٦٦٧ مليا سالف الذكر يتكون من ثلاثة مبالغ أولها صرف الى المتهم بتاريخ ١٦ مارس ١٩١٣ وقدره ٤٨٩ جنيه و ٤٨١ مليا وثانيها صرف اليه بتاريخ ٤ يناير سنة ١٩١٣ وقدره ١٠٩ جنيه و ٢٨٦ مليا وقد دخلت جميع هذه المبالغ في التسديدات والتسويات التي حصلت في التواريخ سالفه الذكر وخصت مما كان باسم المتهم عهدة تحت التحصيل أي إن المتهم لم يأخذ منها شيئا .

وحيث أنه بالرجوع الى مسألة الفوائد وترتيبها يرى أنه ورد للمتهم خطاب من المنيو فردينان دي مرتينو المحامي المستشار للخاصة الخديوية مؤرخ ١٠ ديسمبر سنة ١٩٠٦ يخبره فيه بأن سمو الخديو يرغب في ايداع أموال الأوقاف الخصوصية الزائدة عن اللزوم بالبنك الألماني الشرقي ، وأنه يمكن سحبها منه ثانية بالتتابع حسب احتياجات المصلحة . وإن البنك يقيد

فى الحساب فائدة ايداع يصير احتسابها حسب الزمن الذى تمكث فيه الأموال بالبنك بالطريقة المبينة بالخطاب المذكور .

وحيث أنه لذلك يمكن القول بصفة قاطعة بأن مسألة ترتيب الفوائد لم تكن من أفكار المتهم ولا من صاحبها انها حصلت واتفق عليها بأمر سمو الخديو ومن معه من رجال الخاصة وان لا دخل مطلقا للمتهم فى ترتيبها أو الاتفاق عليها .

وحيث أن عدم قيد هذه الفوائد بدفاتر حسابات ديوان الأوقاف يرجع بالطبع الى أمر سموه الذى كان يعلم بها تمام العلم لانه الأمر بنقل الأموال من البنك الا على الذى ما كان يدفع فائدة بإيداعها بالبنك الألماني الشرقى الذى قبل أن يعطى فائدة نظير الإيداع .

وحيث أنه أمام هذه الحقيقة الناصعة ترى المحكمة أن دفاع المتهم فى هذا الصدد صحيح أيضا يؤيد ذلك - أولا - أن فوائد أموال الأوقاف التى دفعت من البنك الألماني الشرقى ثم من بنك ربما بعد استقالة المتهم وفى مدة إدارة شفيق باشا الذى خلف المتهم ما كانت تقيد مطلقا بدفاتر الديوان بل كان يحصل التصرف فيها بمثل ما حصل التصرف فيها فى وقت إدارة المتهم . وان هذه الفوائد لم تقيد فى الدفاتر ويحصل اضافتها الى ايرادات الأوقاف الخصوصية الا بعد الانقلاب السياسى الأخير - وثانيا - ما جاء فى التحقيقات الخاصة بالمبالغ التى صرفت لأحمد بك صادق بصفته وكيلًا لديوان الأوقاف الخصوصية كانت تصرف بأمر سمو الخديو فى الوجهة التى يأمر بصرفها فيها .

وحيث أنه لذلك ولما سبق بيانه بإسهاب من أن المتهم غير مسئول عن المبالغ التى وصلت سمو الخديو من أموال الأوقاف الخصوصية تكون تهمته تبديده مبلغ ٧٤٨ جنيهًا و ٦٦٧ مليما الذى هو موضوع الشق الثانى من التهمة الأولى ساقطة أيضا ، ولا داعى للخوض فيما اذا كانت هذه الفوائد هى من حق الأوقاف الخصوصية وتعتبر من ملحقات ريعها أو من حق سمو الخديو بصفته ناظرا عليها لتجريمها شرط على جهة الوقف لانه على فرض التسليم مع النيابة على أنها من حقوق الأوقاف الخصوصية فقد ثبت انها وصلت سمو الخديو وهو المسئول عنها ولا مسئولية على المتهم بخصوصها . وحيث أنه فيما يختص بالتهمة الثالثة وهى تهمة الاستعمال ، فقد قررت النيابة أنه ماكان يحق للمتهم أن يشتري الأطنان المعروفة بالأطيان الملك بمال الأوقاف وأن يحصل التصرف فيها وفى ريعها بالكيفية التى وردت فى المرافعة والتحقيقات ، وانها لم ترفع الدعوى الا بخصوص مبلغ ٢٤ جنيهًا الذى دفع فى ٢٢ مايو ١٩١٢ لعزیز أفندى منشى أتباعا عن تخيير

بعض عقود شراء هذه الأطنان وان باقى مبلغ ١٢٢٧٨ جنيها و ٤٥٥ مليما قد سقط الحق فى اقامة الدعوى بالنسبة اليه .

وحيث أن جريمة الاستعمال معاقب عليها بلا شك بمقتضى المادة ٢٩٦ من قانون العقوبات .

وحيث أن المتهم دافع عن نفسه فى هذا الصدد بأن سمو الخديو هو الأمر بشراء الأطنان المذكورة وبيعها وان اسمه كان مستعارا فى هذه الصفقات ، وأنه شخصيا لم يستفد شيئا من الأموال التى اشترت بها هذه الأطنان ولم يستعمل منها شيئا فى منفعته الخصوصية . وأنه لم ينتفع بشئ من ريعها .

وحيث أنه من مراجعة التحقيقات والادوار العديدة المشهورة التى مرت بها مسألة الأطنان والصفقات المتعددة التى حصلت سواء فى شرائها أو فى بيعها وكيفية التصرف فيها ، يرى بأجلى وضوح أنه سمو الخديو هو صاحب الفكرة فيها بل هو الأمر بشرائها أولا وبيعها ثانيا بالكيفية التى أظهرتها التحقيقات . وأن اسم المتهم بخصوصه كان مستعارا ويبدل على ذلك دلالة قاطعة أولا ان جزء من هذه الأطنان بقى بعد استقالة المتهم فى حوزة الديوان يديره ويستولى على ريعه وله حساب خاص فى دفاتره ، وقد كتب الديوان فى شهر فبراير سنة ١٩١٤ أى فى عهد شفيق باشا الذى خلف المتهم الى المديرية . يطلب نقل تكليف هذا الجزء حتى يتيسر بيعه الى وقف الست نبى قادن ووقف جميلة هانم والدتها ، وثانيا ان ثمن هذا الجزء ما زال مرصودا فى الدفاتر ويرحل من سنة الى أخرى .

وحيث أن النيابة لم تثبت لغاية الآن دليل قاطع أن المتهم استفاد شخصيا بشئ من المبالغ التى استعملت فى شراء الأطنان الملك ، وان جزءا منها دخل فى ذمته وما أوردته دليلا لها فى هذا الموضوع وهو مسألة شراء الجزء الذى ابتاعه على باشا فهمى والسيد حسين صابر من بعض ورثة فاضل باشا وما انتهت اليه من حصول التحكيم - ودفع مبلغ زيادة عن الثمن الذى كان حصل الاتفاق عليه بين المتهم وبين على باشا فهمى ليس بكاف للجزم ، لان المتهم استفاد شيئا من زيادة الثمن المذكور للأسباب التى أبدت على لسان الدفاع فى هذا الصدد .

وحيث أنه شراء الأطنان الملك المذكورة بأموال من أموال الأوقاف الخصوصية وبيعها بالكيفية الثابتة بالتحقيقات تصرف معيب بالمرء ولانه عبارة عن الاتجار والمضاربة بمال الأوقاف ، الأمر الذى تحرمه الشريعة انفرادا . وان المستول عن نتائجه انما هو سمو الأمر . وليس المتهم الذى لم يكن الا منفذا لأوامر موكله . وما دام أنه لم يثبت أن المتهم قد استفاد

شخصياً من استعمال أموال الأوقاف في شراء تلك الأطيان فلا مسئولية عليه مطلقاً .

وحيث أنه قد ثبت أيضاً من التحقيقات أن معظم ريع هذه الأطيان قد دخل في تسديد مبالغ العهدة تحت التحصيل التي كانت باسم المتهم ووصلت في الحقيقة سمو الخديو .

وحيث أنه لما تقدم تكون التهمة الثالثة وهي جريمة الاستعمال قد سقطت عن المتهم أيضاً . وحيث أنه فيما يختص بالتهمة الثانية وهي الخاصة بتبديد مبلغ ١٥٥١ جنيهاً و٥٨٧ مليماً الذي سلم إلى المتهم من البنك الألماني الشرقي فوائده للمبالغ المودعة به من أموال الأمير سيف الدين محجورة ، فقد ثبت من التحقيقات ومن أقوال المتهم ومن شهادة إبراهيم أفندي يوسف أن المتهم قد استلمه من البنك بصفتة قيماً على الأمير المحجور عليه ، وأدخله في التسويات والتسديدات التي حصلت بتاريخ ١٦ مارس ١٥ يولية و٥ يناير سنة ١٩١٣ لسداد المبالغ التي كانت مقيدة باسمه عهدة تحت التحصيل والتي وصلت فعلاً لسمو الخديو .

وحيث أنه يؤخذ من شهادة حسن باشا سعيده في الدعوى نمرة ٧٩ سنة ١٩١٥ السيدة « صابرة » (الخاصة باتهام حسين محرم باشا ومن معه أن سمو الخديو هو الذي اتفق في عام ١٩١٠ مع المدير العام للبنك ببرلين على ترتيب هذه الفوائد وإن البنك كان يعطيها بحسب السعر الذي يقرر تبعاً لقلّة النقود وكثرتها في القطر وأن لا تقيده هذه الفوائد بالحساب الرسمي للدائرة مطلقاً ، بل تعطى وقت طلبها من القيم وتقيده في دفاتر البنك في باب الربح والخسارة . وحيث أن النيابة تقرر أن الفوائد المذكورة والتي حرمتها الشريعة الإسلامية على الأمير المحجور عليه ولكنها قانوناً من حقه وحده . وكان يجب على المتهم بصفتة قيماً ، اضافتها على إيرادات الدائرة . وأنه ما كان له أن يعطيها لسمو الخديو . أو أن يدخلها ضمن المبالغ التي كانت تسدد منها مبالغ العهدة تحت التحصيل .

وحيث أن المتهم يدفع عن نفسه في هذا الموضوع بأن سمو الخديو هو الذي اتفق على ترتيب هذه الفوائد ، وأنها محرمة شرعاً على الأمير المحجور عليه وليست من حقوقه وأنه كان يدخلها بأمر سمو الخديو ضمن المبالغ التي كانت تسدد في باب العهدة تحت التحصيل وإن سمو رئيس عائلته الأمير المحجور عليه وصاحب الرأي في تعيين وعزل القوام عليه ويحق لسموه إجراء هذا التصرف . وأنه أطاع أمر سمو الخديو الذي كان أمير البلاد وإن طاعته واجبة .

وحيث أنه لا مانع قانونا أنه إذا انتجت أموال المحجور عليه المودعة بأحد البنوك فوائد أن تكون هذه الفوائد من حقوق المحجور عليه صاحب المال .

وحيث أن ما يتمسك به المتهم من أن الشريعة الغراء تحرم على المحجور عليه أخذ فائدة من ماله المودع بأحد البنوك لا محل له الآن . لأن معاملات المحجور عليه والتعامل بأمواله واستثمارها خاضعة جميعها لأحكام القانون المدني المعمول به في القطر المصري والذي لا يحرم إيداع المال أو استثماره بالفائدة وأن أحكام الشريعة الإسلامية لا تطبق الآن إلا فيما يختص بالأحوال الشخصية والمسائل التي من اختصاص المحاكم الشرعية بمقتضى اللائحة الخاصة بها .

وحيث أنه لا نزاع في أن سمو الخديو كان يعتبر رئيس عائلة المحجور عليه ونظرا لذلك فقد كان لسموه شرعا وقانونا وعرفا وعدلا رأى في تعيين وعزل القوام على الأمير المحجور عليه .

وحيث وأنه وأن صبح أن لسموه الرأى المتقدم ذكره إلا أن أمر إدارة أموال الأمير المحجور عليه منوط بالقيم وحده يجب عليه استعمالها فيما يعود على محجوره بالحظ والمنفعة الذي لا يكون مستولا عنها إذا استعمالها استعمالا سيئا أو بددها وذلك لاستقلاله وانفصال أموال الأمير المحجور عليه عن أموال سمو الخديو وعدم وجود أى حق قانونى أو شرعى لسموه فى أموال الأمير المذكور .

وحيث أنه وإن تبين من التحقيقات ان المتهم قد أدخل جميع ما استلمه من البنك الألماني الشرقي من فوائد أموال الأمير محجورة ومن ضمنه مبلغ ١٥٥١ جنيها و ٥٨٧ مليما موضوع التهمة الثانية فى تسديد مبالغ العهدة تحت التحصيل ، فإنه ما كان يحق له ذلك مطلقا .

وحيث أنه لا نزاع فى أن طاعة أمير البلاد وإجابة الأقيما يعد ارتكابه جريمة . وقد جرت آراء الشراح فى البلاد الغربية على هذا المبدأ القويم نذكر العلامة « اسمن » فى كتابه « شرح القانون النظامى الفرنسى » بالصحيفة ١٢٢ أن الملك لا يحاكم على ما يفعل ، ولو كان الفعل جريمة فى نظر القانون ، وأنه لا يمكن لأى شخص أن يتمسك بأمر الملك ليبرر به مخالفا للقانون ، لأن مثل هذا الأمر لا وجود له قانونا .

وحيث أن تمسك المتهم بالمادة ٥٨ من قانون العقوبات لا يجديه نفعا لعدم انطباقها بالمرّة على حالته . إذ أن الشرط الأساسى لامكان تطبيق هذه المادة أن يكون الفعل الذى يعده جريمة قد وقع من موظف أميرى أى موظف عمومى « راجع نص المادة المذكورة فى الطبعة الفرنسية » ولا يمكن

مطلقا اعتبار المتهم الذى يؤدي وظيفة خاصة صرفا لموالى المقاومة لاهانة أحد المحجور عليه (ولو كان أميراً) انه موظف أميرى أى يؤدي وظيفة عمومية، وقد جرت أحكام المحاكم المصرية على هذا المبدأ الثابت ، وأن فى اعتبار النيابة الفعل المسند الى المتهم جنحة تطبيقاً للمبدأ المذكور وخيث أنه لا يمكن للمتهم التمسك أيضاً بالمادة ٥٦ من قانون العقوبات لأنها بعيدة كل البعد عن ظروف هذه الدعوى ولم يدع أنه كان فى حالة من الأحوال المبينة بها .

وحيث أنه مما تقدم ترى المحكمة أنه يجب على المتهم أن يضم الفوائد التى قبضتها بصفته قسماً على الأمير سيف الدين من البنك الألماني الشرقى محجوره لأنها من حق هذا الأخير وحده . وأنه ما كان له حق فى ادخالها فى تبديده مبالغ العهدة تحت التخصيل بدويان الأوقاف الخصوصية حتى لو كانت هذه الفوائد ترتبت من البنك بناء على اتفاق جناب سمو الخديو ، وحتى ولو أمره سموه بتسديدها فى العهدة سنائة الذكر . أما وقد فعل ذلك فيعتبر عمله تبديداً .

وحيث أن المتهم يدفع التهمة أيضاً بأنه ما كان ينبىء النية فى عمله ولا عقاب عليه لانعدام القصد الجنائى فى عمله .

وحيث أن شراخ القانون الفرنسى أجمعوا على أن أركان جريمة التبديد تنحصر فى ستة ومن بينها ركنا القصد الجنائى والضرر وحيث أن القصد الجنائى فى جريمة التبديد يكون متوفراً حتى غير الجائز للشيء صفة حيازته وبمقتضى إحدى العقوبات المبينة بالمادة ٤٠٨ (المقابلة للمادة ٢٩٦ من قانون العقوبات الأهلى) ومع أنه يرى أو كان من الوجوب عليه أن يرى أن التصرف المذكور يلحق ضرراً أو يمكن أن يلحق ضرراً بالغير .

وحيث أنه لا يشترط فى جريمة التبديد أن يكون الضرر قد حصل بالفعل فقد يكتفى لتوفر هذا الركن أن يكون الضرر محتمل الحصول كما هو الحال فى جريمة التزوير (راجع فى ذلك التبعة نمرة ٤ و ١٤ من المصحف ١٤٠ و ١٠٥ و ١٠٦ من الجزء الثانى من شرح العلامة جرسون

وحيث أنه فى هذه الدعوى كان القصد جنائى بالنسبة للتهمة الثانية متوفراً تماماً لأن المتهم لم يكن الا وكيلاً قضائياً عن الأمير المحجور عليه وكان يقتضى فوائد أموال الأمير من البنك يهزم الصفة ولأن فى تبديده اياها فى المبالغ المقيدة عليه عهدة تحت التخصيل تغييراً لصفة حيازته لها وتصرفاً من تصرفات الملاك لأنه بهذا التبديد قد اضاعها على الأمير المحجور عليه وهبها لسمو الخديو الذى كان استولى على المبالغ

المقيّدة بالمهدة المذكورة ، ولأنه من البديهي كان المتهم يرى وقت ذلك
أو كان يجب عليه أن يرى أن في هذا التصرف ضررا على محجوره .

وحيث أن الضرر أو احتمال الضرر للأمير المحجور عليه من عمل المتهم
ظاهر فقد أضرع المتهم بعمله على محجوره جميع مبالغ الفوائد التي قبضها
من البنك الألماني الشرقي .

وحيث أنه لا نزاع في أن القيم على المحجور عليه هو وكيل قضائي
يعينه المجلس الحسبي لإدارة أموال المحجور عليه وأنه يعامل طبقا لأحكام
المادة ٢٤٤ من قانون العقوبات إذا بدد شيئا من أموال محجوره . وحيث
أنه سبق القول بأنه لا يشترط استفادة المتهم بالتبديد من الأموال المبذورة .

وحيث أنه مما تقدم ترى المحكمة أن كافة أركان جريمة التبديد
بالنسبة للتهمة الثانية متوفرة وأن المتهم بين ١٦ مارس سنة ١٩١٢ و٤
سنة ١٩١٣ بدائرة الأمير سيف الدين بقسم السيدة زينب بدد مبلغ
١٠٥٥١ جنيهها ٥٨٧ مليما سلم اليه من البنك الألماني الشرقي من فوائده
أموال الأمير سيف الدين التي كانت مودعة به وقد تسلم اليه هذا المبلغ
بصفته قيسا على الأمير المذكور أي وكيل بالأجرة عنه لاستعماله في منفعته
قبده اضرارا به .

وحيث أنه من جميع ما سلف ذكره يكون المتهم بريئا من التهمتين
الأولى والثالثة ويتعين براءته منهما عملا بالمادة ١٧٢ جنائيات وانما بالنسبة
للتهمة الثانية يتعين عقابه عليها بالمادة ٢٩٦ من قانون العقوبات .

وحيث أن المحكمة ترى من ظروف الدعوى التي سبق بيانها ومن أن
المتهم لم يستفد شيئا من مبلغ ٨٥٥١ جنيهها و ٥٨٧ مليما المبذورة المثبت
مما سبق ذكره أنه دخل جيبه في سداد مبالغ المهدة تحت التحصيل التي
وصلت في الحقيقة سمو الخديو ومن حالة المتهم وتقدمه في السن وعدم
ارتكابه اثما ما قبل هذا ومن الموقف الذي كان فيه وارتكاب الجريمة التي
رأت المحكمة عقابه عليها . إذ أنه كان محاطا بمؤثرات جعلته في اعتقاده
أن يرتكب هذا الجرم ولكنها لا تبرر عمله قانونا مما يدعو الى استعمال
الحق المخول لها بالمادة ٥٢ من قانون العقوبات والحكم بإيقاف تنفيذ الحبس
المحكوم بها على المتهم .

فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة (أولا) ببراءة المتهم من التهمتين الأولى والثالثة (ثانيا) بحبس مدة ثلاثة شهور حبسا بسيطا عن التهمة الثانية وأمرت بإيقاف تنفيذ عقوبة الحبس المحكوم بها وعلى النيابة اعلانه بذلك وأنه لو حكم عليه مرة أخرى فى الأحوال المبينة بالمادة ٦٣ من قانون العقوبات تنفذ عليه هذه العقوبة بتمامها بدون ادخالها فى الثانية وان العقوبات المقررة للعود تتوقع عليه طبقا لنصوص المادتين ٤٨ و ٤٩ من قانون العقوبات وأعتقته من المصاريف .

صدر هذا الحكم وتلى علنا بجلسة الخميس ١٨ نوفمبر سنة ١٩١٥ المشكلة بالهيئة السابقة عدا حضرة وكيل النيابة فقد ناب عنه حضرة محمد على أفندى وكيل نيابة الخليفة .

القاضى
امضاء

باسم صاحب العظمة حسين كامل سلطان مصر
محكمة مصر الابتدائية الأهلية

بجلسة الجنبج الاستثنائية المتعقدة علنا تحت رئاسة حضرة أحمد بك وكيل المحكمة وبحضور حضرات عبد الرحمن عزيز بك وسلامة ميخائيل بك القاضيين ومحمد زكى الابراشى أفندى وكيل نيابة الاستئناف وحسين حسنى كاتب الجلسة .

أصدرت الحكم الآتى

فى قضية النيابة العمومية نمرة ١٣٦٠ - ١٩١٦

تمسك

أحمد خيرى باشا سنة ٥٨ مدير الاوقاف الخصوصية سابقا والآن
بالمعاش ومقيم بالقاهرة بشارع سعد زغلول باشا .

بعد سماع التقرير المقدم من حضرة رئيس الجلسة وطلبات النيابة العمومية وأقوال الدفاع عن المتهم والاطلاع على الأوراق والمداولة قانونا .

الحكم الاستثنائي

اتهمت النيابة العمومية لدى محكمة السيدة زينب الجزئية هذا المتهم بأنسه :

أولا : في المدة بين ١٦ مارس سنة ١٩١٢ و ٤ يناير سنة ١٩١٣ بديوان الأوقاف الخصوصية بمصر بدد مبلغ ٥٢٥٨ جنيها و ٤٧٨ مليما من أموال الأوقاف الخصوصية المسلمة اليه بصفته مديرا لمصلحة الأوقاف الخصوصية أي وكلاء بالأجرة عن جهة الوقف لاستعمالها في تنفيذ شروط الواقفين ، وذلك اضرازا بجهة الوقف والمستحقين .

ولأنه في الزمان والمكان السالفي الذكر بدد مبلغ ٧٤٨ جنيها و ٦٦٧ مليما تسلم اليه من البنك الألماني الشرقي من فوائد أموال الأوقاف الخصوصية التي كانت مودعة به ، وقد تسلم اليه هذا المبلغ بصفته وكلاء بالأجرة عن جهة الوقف ، لاستعماله في تنفيذ شروط الواقفين فبدده اضرازا بالمستحقين .

ثانيا : لأنه في المدة السابقة بدائرة الأمير سيف الدين قسم السيدة زينب بمصر بدد مبلغ ٢٥٥١ جنيها و ٥٨٧ مليما تسلم اليه من البنك الشرقي الألماني من فوائد الأمير سيف الدين التي كانت مودعة به وتسلم اليه هذا المبلغ بصفته قيما على الأمير المذكور ، أي وكلاء بالأجرة عنه لاستعماله في تنفيذ فبدده اضرازا به :

ثالثا : لأنه في يوم ٢٢ مايو سنة ١٩١٢ وبديوان الأوقاف الخصوصية استعمل لفائده الشخصية مبلغ ٢٤ جنيها من أموال الأوقاف الخصوصية المسلمة اليه بصفته السابقة وذلك اضرازا بجهة الوقف والمستحقين بأنه دفع المبلغ المذكور لمحام نظير عمل خاص اداه له وطلبت عقابه بالمادة ٢٩٦ عقوبات .

والمحكمة المشار إليها عملا بالمواد ١٧٢ جنائيات و ٢٩٦ و ٥٢ عقوبات حكمت بتاريخ ١٨ نوفمبر سنة ١٩١٥ حضوريا (أولا) ببراءة المتهم من التهمتين الأولى والثانية (وثانيا) بعقوبة مدة ثلاثة شهور حبسا بسيطا عن التهمة الثانية وأمرت بإيقاف تنفيذ عقوبة الحبس المحكوم بها وعلى النيابة إعلان ذلك ، بأنه لو حكم عليه مرة أخرى في الأحوال المبينة بالمادة ٥٣ من قانون العقوبات وتنفذ عليه هذه العقوبة يتمها بدون ادخالها في الثانية ، وإن العقوبات المقررة للعود تقع عليه طبقا لنصوص المادتين ٤٨ و ٤٩ من قانون العقوبات ، وأعفته من المضاربات ، وقد أعلن اليه هذا الحكم في يوم صدوره فاستأنفه في يوم ٢٥ نوفمبر سنة ١٩١٥ وبالمجلسة التي

نظرت فيها القضية استئنافيا طلبت النيابة تأييد الحكم ، وطلب حضرة الأستاذ ابراهيم بك الهلباوى المحامى الذى حضر مع المتهم الحكم بالبراءة للأسباب التى أبداها بمحضر الجلسة .

المحكمة

حيث أن الاستئناف تقدم فى الميعاد القانونى فهو مقبول شكلا ، وحيث أن التهمة المطروحة لهذه المحكمة قاصرة على أن المستأنف فى المدة ما بين ١٦ مارس سنة ١٩١٢ و ٤ يناير سنة ١٩١٣ بدائرة الأمير سيف الدين بقسم السيدة زينب بمصر بدد مبلغ ١٥٥١ جنيها و ٥٨٧ مليما تسلم اليه من البنك الشرقى الألمانى من فوائد أموال الأمير سيف الدين التى كانت مودعة به وتسلم اليه هذا المبلغ بصفته قيما على الأمير المذكور أى وكيله عنه بالأجرة لاستعماله فى منفعتة فبدده .

وحيث تبين من التحقيقات التى حصلت فى مادة اتهام المستأنف بتبديده أموال الأوقاف الخصوصية التى كان مديرا لها فى سنة ١٩٠٠ حتى نهاية ١٩١٢ أن المتهم عين فى يناير سنة ١٩٠٠ مديرا للأوقاف الخصوصية تحت اشراف سمو الخديو عين من المجلس الحينى بناء على اشارة سموه قيما على الأمير سيف الدين . ولما كان ضمن الأوقاف التى تحولت من ديوان عموم الأوقاف على ادارة الأوقاف الخصوصية وقف بنباقادن فسلم ديوان عموم الأوقاف أعيان الوقف المذكور للأوقاف الخصوصية ومعها ٢٠٠ فدان فى الظاهر انها وقف ولكن فى الواقع ملك يستحق النصف فيها ورثة جنتمكمان اسماعيل باشا وحكم لهم به والنصف الثانى من حقوق ورثة فاضل باشا اشترى كل من حسين صبرى وعلى بك فهمى جزءا منه ورفعوا دعوى بالمقدار الذى اشترياه ، فرأى سمو الخديو أن يشترى المتهم لاسمه من حسين صبرى وعلى بك فهمى وباقى ورثة فاضل باشا هذا النصف ، وأن يؤخذ الثمن من أموال الأوقاف الخصوصية ، ويقيد عهدة على المتهم ، وكان اسم المتهم مستعارا فى الشراء وقد حصل تسديد هذا المبلغ عهدة على المتهم على أقساط وفى أوقات مختلفة ، لآخر دفعة سددت فى يناير سنة ١٩١٢ تاريخ خروجه من الأوقاف الخصوصية وقبل استقالته ، وكان المتهم من سنة ١٩٠٠ الى سنة ١٩٠٦ يودع أموال الأوقاف الخصوصية وأموال دائرة الأمير سيف الدين بالبنك الأهلى وبدون فوائد وفى ١٠ ديسمبر سنة ١٩٠٦ أرسل المستوفى فردينان دى مارتينو الى المتهم خطابا يخبره فيه بأن سمو الخديو يرغب فى ابتاع أموال المصلحة الزائنة عن اللزوم فى البنك الشرقى الألمانى حيث يمكن سحبها ثانية منه بالتتابع على

حسب احتياجات المصلحة ، وهذا البنك يقيّد في الحساب فائدة ايداع يصير احتسابها على حسب الزمن الذي تمكث فيه الأموال في البنك على الطريقة المبينة بالجواب المذكور وبناء على هذا الخطاب أودع المتهم بالبنك الأمانى الشرقى المسالغ المتوفرة للأوقاف الخصوصية ولدائرة الأمير سيف الدين . وقد استلم المتهم من البنك المذكور مبلغ ٢٨٠٥ جنيها و ١٦٥ مليما فوائد عن أموال سيف الدين ومن ضمن هذا المبلغ مبلغ ١٥٥١ جنيها و ٥٨٧ مليما موضوع هذه التهمة لسقوط الحق في اقامة الدعوى العمومية بالنسبة لباقي المبلغ ، وكذا استلم المتهم فوائد عن أموال الأوقاف الخصوصية وعن أموال سيف الدين في العهدة التي كانت عليه أى أن هذه المبالغ دخلت في حساب سمو الخديو .

وحيث أن المتهم معترف باستلامه مبلغ ١٥٥١ جنيها و ٥٨٧ مليما موضوع هذه التهمة على ثلاث دفع من ذلك مبلغ ١٠٦٨ جنيها و ٤٦٣ مليما في ١٦ مارس ١٩١٢ قال المحامى عنه أنه حتى اقامة الدعوى العمومية عن هذا المبلغ سقطت بمضى المدة الطويلة للأسباب التي ذكرها ودونت بمحضر الجلسة ومبلغ ٣٢٤ جنيها و ٣٦٠ مليما في ١٥ يولييه سنة ١٩١٣ ومبلغ ٢٥٨ جنيها و ٧٦٥ مليما في ٥ يناير سنة ١٩١٣ .

وحيث أنه ثابت من التحقيقات التي أجرتها النيابة أن المتهم لم ينتفع بشيء مطلقا من مبلغ ١٥٥١ جنيها و ٥٨٧ مليما بل أن هذا المبلغ بمجرد ما كان يستلمه المتهم من البنك كان يسدده في حساب العهدة أى يدخاها في حساب سمو الخديو (راجع صحيفة ١٤٧ من محضر تحقيق النيابة و ٤٦ من محضر الجلسة) .

وحيث يجب الآن البحث فيما اذا كانت أركان جريمة الاختلاس أو التهديد المعاقب عليها قانونا بالمادة ٢٩٦ عقوبات والتي حكم على المتهم بمقتضاها متوخر في هذه القضية من عدمه .

وحيث أنه من المتفق عليه قانونا أن جريمة الاختلاس أو التهديد لا تتوفر إلا اذا اجتمعت عدة أركان منها حصول ضرر لصالح المال المختلس أو الميديد ومنها يكون الاختلاس أو التهديد مقرونا بالغش بنية الاضرار بصاحب المال ، بحيث اذا لم تتوفر في جريمة التهديد أحد هذين الركنين كان التهديد غير معاقب عليه قانونا .

عن ركن الضرر

حيث أنه ثابت من شهادة حسن باشا سعيد أحد مديري البنك الشرقى الألماني فى قضية نمرة ١٣٥٩ جنح استئنافية سنة ١٩١٦ المتهم فيها حسن باشا محرم بالتبديد والتي نظرت مع هذه القضية أنه علم بحصول اتفاق لا يعلم مع من، ولكنه مع غير القيم أى غير المتهم بأن أموال الأمير سيف الدين تودع بالبنك ويدفع عنها فوائد وهذه الفوائد لا تدخل فى الحساب الرسمى لا تذكر فيه الفوائد مطلقا ، وان الاتفاق المذكور لا يلزم البنك بالدفع واذا لم يرد لا يدفع وانها كانت تقييد بدفاتر البنك تارة باسم فوائد وتارة باسم منحة (راجع صحيفة ٥٧ و ٥٨ من محضر جلسة قضية حسن باشا محرم .

وحيث أنه يؤخذ من ذلك أن هذه الفوائد ما كان يعطى بها مستند لدائرة المحجور عليه على البنك ، وانها كانت فى الحقيقة عبارة عن منحة يعطىها البنك للشخص الذى اتفق معه على ايداع أموال المحجور عليه به نظير الخدمة التى أداها له بهذا الايداع وانتفاع البنك بهذه الأموال .

وحيث أنه مع عدم وجود مستند بها لدائرة المحجور عليه على البنك فلا يجوز لهذه الدائرة مطالبة البنك بها ومن المقرر قانونا أن من لا يملك حق اقامة الدعوى لا يجوز له الادعاء بأنه قد ناله ضرر لحرمانه من حق ليس فى قدرته المطالبة به ، وعلى ذلك يكون ركن الضرر غير متوفر فى هذه التهمة .

عن القصد السىء أى نية الاضرار

حيث أن القيم غير مكلف باستثمار أموال المحجور عليه بطريق ايداعها بالبنوك مقابل أخذ فوائد عنها .

وحيث أنه لا نزاع فى أنه قبل ١٠ ديسمبر سنة ١٩٠٦ تاريخ الخطاب المرسل من فردينان دى مارتينو للمتهم كان هذا الأخير يودع أموال الأوقاف الخصوصية وأموال دائرة سيف الدين بالبنك الأهلى بدون أخذ فوائد عنها حسب ما تقضى به الشريعة الإسلامية هذا من جهة ، ومن جهة أخرى لم يثبت أن المتهم كان يأخذ فوائد من البنوك عن أمواله الخاصة بها .

وحيث أنه ثابت أن الذى أمر بنقل أموال الأمير سيف الدين من البنك الأهلى الى البنك الألماني الشرقى هو سمو الخديو الذى ثبت من التحقيق بإيجاب بيان أنه كان صاحب الكلمة العليا بل الكلمة الوحيدة فى

ادارة أموال المحجور عليه فعلا فى كل أموره من صغيرة وكبيرة ، كما هو ثابت صراحة من شهادة رئيس المجلس الحسمى وشهادة رئيس الحكومة السابق نفسها •

وحيث أنه ثابت أن الفوائد عن أموال الأمير سيف الدين ترتبت بناء على سعى شخص آخر خلاف المتهم وبغير أن يكون لهذا الأخير علم بهذا السعى ولا يد له فيه •

وحيث أنه يستفاد من كل هذه الظروف ان المتهم ما كان يقصده بعلمه الاضرار بالمحجور عليه وانه كان سليم النية فى كل عمله وعليه فركن نية الاضرار غير متوفرة أيضا فى هذه التهمة ، ويكون المتهم غير مسئول جنائيا ويجب براءته عملا بالمادة ١٧٢ جنائيات •

وحيث أنه متى تقرر ذلك فلا محل للبحث فى سقوط الحق فى اقامة الدعوى العمومية بالنسبة لمبلغ ١٠٦٨ جنيها و٤٦٢ مليما خصوصا وانه لا فائدة تعود على المتهم من هذا الدفع ما دامت الدعوى العمومية قائمة بالنسبة لباقي المبلغ •

ومن حيث مما تقدم يكون الحكم المستأنف فى غير محله ويجب الغاؤه •

قلهذه الأسباب

وبعد الاطلاع على المادتين ١٧٢ و ١٧٧ جنائيات

حكمت المحكمة حضوريا بقبول الاستئناف شكلا وفى الموضوع بالغاء الحكم المستأنف وبراءة المتهم مما أسند اليه واضافت المصاريف على جانب الحكومة •

صدر وتلى هذا الحكم علنا بجلسة يوم الثلاثاء ١٤ مارس سنة ١٩١٦ الموافق ١٠ جمادى الأولى سنة ١٣٤٤ بالهيئة السابقة عدا حضرة وكيل النيابة فقد جلس بدله حضرة على سري أفندى وكيل النيابة •

الكاتب رئيس الجلسة

أعضاء أعضاء

دفاع الهلباوى عن فلييدس

من القضايا التي تستحق الذكر أيضا ، وقد بلغت أوراقها ال ١٥٠٠ صحيفة وشغلتنى فى دراستها نحو الشهر ، وفى المرافعة فيها نحو العشرة الأيام ، قضية اتهام جورج فلييدس الذى كان رئيسا لقلم الضبط بمحافظة مصر كل أيام الحرب وكان معظم ما أصاب خيار الوطنيين من الاضطهاد والاعتقال والسجن والمحاكمة يرجع الى دسه عليهم ، وتحريض السلطة الانجليزية على تعقيهم • وعندما تعين رسل باشا وكيله لهرفى باشا فى حكمدارية العاصمة، أخذ يعمل على تعقب فلييدس ويجمع الأدلة التى تثبت عدم نزاهته وتوجب محاكمته ، ولأهمية هذه القضية رأت وزارة الحفانية أن تعهد بتحقيقها الى رجل من رجال القضاء ليباشر تحقيقها بوظيفة قاضى تحقيق ، مع أن هذه الوظيفة ولو أنها باقية فى قانون تحقيق الجنايات الا أنه لم يوجد لها قاض من يوم أن منح رجال النيابة سلطة التحقيق ، وانتدب لها سعادة محمود باشا شكرى الذى كان أخيرا وزيرا للموصلات •

اختار فلييدس - للدفاع عنه فى هذه القضية - الأستاذين عبد العزيز فهمى باشا ، والمرحوم محمد كامل حسين • وقد حضرا بالفعل عدة مرات فى التحقيق ، ثم سمعنا أن الأستاذ عبد العزيز تنحى عن هذه القضية •

ولقد كنت من أول الرجال الذين يشكون فى أمانة فلييدس منذ سمعت باسمه ومن كثرة الحوادث التى جاء ذكرها أمامى ، وإنى مع ما علمته فوق هذا أن اسمى كان أيضا من بين الأسماء التى كتب عنها تقارير سياسية للسلطة العسكرية - بالرغم من كل هذا وجدت شيئا فى نفسى يدعونى الى قبول الدفاع عنه بكل ارتياح مع علمى بما أقدمه من تضحية جديدة فى هذه القضية ، ولكنى أجعل دائما واجبى وصناعتى فوق كل شئ •

فلم أتأخر عن قبول الدفاع عن فلبيدس ، وكنت قبل اتهامه من أشد خصومه ، بل وكنت أعرف فوق هذا أن صاحب العظمة السلطان لا يعطف على من يتولى الدفاع عنه .

لذلك لما جاء فريق من أنصار فلبيدس يلتمسون توكيلي عنه قبلت دون تردد وقد كان تحقيقها انتهى وأحيلت على المحكمة .

أخذت في دراسة هذه القضية من شهر ابريل سنة ١٩١٧ ، وكنت في الوقت نفسه مشغولا بقضية حكمدار البحيرة المتهم بتعذيب بعض المشبوهين فيها ، فكلما وجدت فرصة لدراسة قضية فلبيدس انتهزها وأنا متعب حتى أنجزت دراستها .

كان لهذه القضية ملفان ملف مطبوع ، وملف خاص لم يطبع ولم يوزع على المحامين ، فطلبت الاذن بالاطلاع على هذا الملف الخاص ، ومن الاطلاع عليه وعلى الملف المطبوع الذي بلغت صفحاته ألف صفحة اتخذت طريقة للدفاع رأيها أقرب للواقع وأسلم في النتيجة ، ولكن شعرت بأنه لا ينبغي الاستقلال في اتخاذ هذه الطريقة في الدفاع لأنها تحتاج الى قرار في كثير من التهم المسندة الى المتهم واعتراف بها ، وهذا لا يصح صدوره من محام قبل أن يأخذ اذن موكله .

لذلك طلبت الاذن بمقابلة المتهم في السجن ، وأخذت معي زميلي وشريكي في الدفاع عنه المرحوم اسكندر بك عمون ، وكنت أطلعته على رأيي في القضية ، وعرضت رأيي هذا بحضوره على فلبيدس في قاعة السجن ، وكان هذا الرأي يتلخص في أنني تبينت من مجموع الملف الخاص والمطبوع أنه كان في جميع الوقائع المتهم فيها واسطة في الرشوة لحكمدار البوليس هرفي باشا لا مرتشيا ، وأن القانون ، صيانة لمصلحة عامة وحرصا على اظهار جرائم الموظفين : يعفو عن الواسطة في الرشوة اذا اعترف بها ، في أية حالة كانت عليها الدعوة ، وأتيته أعرض عليه عقيدتي هذه طالبا منه الاقرار عليها ، وقلت له : ان هذه الطريقة أقرب الطرق لمصلحة لك الى أن أصل معها الى الحكم بالبراءة ، ولكنها في الوقت نفسه أشق على وأكثر تبعه تلحق شخصي لأن اتهم ضابط انجليزى عظيم أمام محكمة الجنايات بالرشوة يترتب عليه مسئوليات كثيرة ، ان لم تكن مادية فمسئولية أدبية ، وأقلها اثارة عداة رجال الانجليز ، وقد يتصل ذلك بالمبتشار الانجليزى الذى هو أحد أعضاء هيئة المحاكمة . فأجابنى فلبيدس - على الفور - مقسما بشرفه أن هرفي باشا برىء ، وأنه هو أيضا برىء . فقلت : قد ضيعت مأموريته في الدفاع عنك ، وأضعفت رجائي في الحكم لمصلحتك ، وكانك قد خففت على عاتقى تبعه ما كنت مستعدا لاحتماله في سبيل مصلحتك .

لما جاء دور المرافعة وأخذت المحكمة فى استجواب فليبيدس وزوجته التى كانت متهمة معه ، لأنها واسطة الرشوة لزوجها ، فأجاب هو بالانكار ، واعترفت هى بأنها كانت واسطة للرشوة ، فطلبت من المحكمة أن تسمح لى باستجوابها فى النقطة الآتية وهى : هل اعترفت بهذه التهمة من تلقاء نفسها ؟ أم أشار عليها أحد بالاعتراف لأنها كانت منكرة فى كل أدوار التحقيق ، فأجابت بأن اعترافها جاء تبعا لإشارة الأستاذ مرقس باشا حنا محاميهما الذى كان لا يزال خارج الجلسة وقت هذه الإجابة ، فلما نقل اليه أمرها استشاط غضبا ، وحسب أنى تحرشت به ، وأردت الحط من كرامته حيث أثبت أنه تدخل عند موكلته ونصحها بهذا الاعتراف لكى يكون ذلك واسطة فى الحكم ببراءتها ولو كان الاعتراف غير مطابق للحقيقة ، فرفع صوته شاكيا منى للمحكمة ، وأنا أوضحت له قصدى وبينت له أنى لم أقصد من هذا السؤال الا خدمة كلا المتهمين الزوج والزوجة ، وأن ما ثبت من أن مرقس باشا أشار على موكلته بهذا الاعتراف لا يضره فى شىء ، انتهى هذا الحادث ثم جاء حادث آخر عند استجواب هرفى باشا أحد شهود الاثبات ، سألته : وجدنا فى أوراق القضية أنك طلبت من وزارة الداخلية فى سنة واحدة ثلاث ترقية لمحمود بك محمد الذى وصل الى درجة وكيل الحكمدارية للقاهرة ، والذين يعلمون سلوك وكفاءة محمود بك محمد يرون أنه بعيدا عن كل جدارة للمسند الذى رفع اليه ، ويستغربون سبب تقديرك تقديرا لا يتفق مع المعروف عن هذا الموظف ، فهل عندك وأنت رئيسه بيان يقنع الدفاع بأنك كنت فيما طلبت تطلب ترقية رجل يستحق هذه الترقية المتكررة ، فأجاب : انى أعترف بأن محمود بك محمد بصفته ضابطا وموظفا ليس عنده من الكفاءة ولا من الآخلاق ما يؤهله لهذه الترقية ، ولكنى طلبت مكافأته التى طلبتها حتى أتخذ من طاعته مثلا لأضره للضباط المصريين لكى ينسجوا على منواله . فقلت : يأسعاده الباشا ، وهل من المصلحة ومن الخلق الطيب أن ضباط البوليس يتخذون سيرة محمود محمد ، السيرة الدنسة المطعون عليها من كل انسان ، مثلا لسلوكهم ، وهل سيرة رجل فحشت الى حد تأفقت منها أقل الطبقات ، ويليق بقومندان بوليس العاصمة أن يحمل موظفى البوليس الأشراف المستقيمين المعروفين بالنزاهة والأمانة على أن يتخلوا عن كل هذه الصفات ، وينزلوا الى السلوك المعيب الذى ارتكبه محمود محمد وأنه يجب أن يفهموا أن الطريق الوحيد لمرضاة رئيسهم ، هو أن ينسجوا على منواله المعيب ؟

فبهت الرجل وتدخل المستر برسيغال المستشار الانجليزى فى الجلسة وقال : انك تأولت قصد الحكمدار الى صورة تثير رأى العام عليه ، ومن المؤكد أنه لم يقصدها .

سألته مرة أخرى : رأينا أيضا أن ضابطا من ضباط البوليس طلب له من رئيس الفرقة التثبيت في وظيفته ، فلم تجب هذا الطلب ونقلت الضابط الى فرقة أخرى ليس فيها سنة ثانية ، وبعد انقضاء السنة طلب له الرئيس الثانى ما طلبه الأول فنقلته الى فرقة ثالثة ، فهل يوجد سبب لهذا الظن فى شهادة هذين الرئيسين ؟

قال : نعم ، تعودت من رؤسائه المصريين محاباة رؤسيتهم وتأثرهم بالرجاء وأخذهم بالمحسوبية ، ومن أجل ذلك نقلته للمرة الثالثة فى فرقة رئيسها انجليزى لينقطع هنا هذا الشك ، فسألته : وهل اذا ساء ظن كل رئيس أجنبى فى نزاهة الرؤسين من المصريين – وكان من حقه مثل هذا الظن – فهل يليق بهرفى باشا ونحن نشتغل نحو الخمسة أشهر فى العمل على تطهير الوساخة والجرائم التى ارتكبت ويلقى معظمها على عاتقك ، هل يليق برجل مثل هذا مهما تشامخ وتعظم وأعتز بنفوذ دولته أن يبقى عنده هذا الغرور الى حد اتهام المصرى فى نزاهته ؟

كنت أقول هذا بصوت متهدج مملوء بالغضب ، فتدخل للمرة الثانية المستشار الانجليزى واجتهد فى تلطيف الاجابة اللفظة التى صدرت من هرفى باشا ، وطلب منى أن أكتفى ببيانه والا أجعل لتلك الاجابة أنرا فى نفسى .

ترافعت وحدى فى الدعوى جليستين متتاليتين ، وكنا فى شهر يونيه وقد تجاوزت الحرارة أحيانا ٤٠ درجة وكان من حين الى حين يتقدم الى بعض الشبان الموجودين بالجلسة وينشرون أمام عيني صور التقارير السرية المحررة من فليبيدس ضدى وضدهم وأطوى كشحا عن النظر الى الأوراق التى يعرضونها على .

ولما انتهيت من الدفاع قلت للمحكمة : اننى أشعر وأنا أدافع عن فليبيدس كأنى أمشى على قتاد ، ولكن هذا الطريق الوعر جرنى اليه المتهم نفسه ، مع أنه كان يوجد فى الدعوى طريق ذلول قد ينقذه من هذا المأزق الذى هو فيه ، وقد عرضته عليه فى سجنه ثم لخصته للمحكمة فأجاب مقسما بأنه برئ وأن هرفى باشا برئ ، ولم يبق أمامى الا هذا الطريق الوعر الذى سلكته ، ولما وصلت الى هذه النقطة ، رأيت أنه ينبغى أن التفت الى زميلى مرقس باشا حنا وأقول له : ها أنت قد رأيت منى أنى سعيت عند متهمى لأحمله على الاعتراف بأنه كان واسطة للرشوة عند هرفى باشا فلم يفد نصحى وقد كان ذلك من واجباتى أعد نفسى جاهلا لواجبى اذا لم أقدم هذه النصيحة لأنها أقرب الطرق لنجاته ومن يعمل هذا لم يكن من قصده ، عندما سأل امرأة فليبيدس من أشار عليك بهذا الاعتراف السوء

لأن هذه الاجابة التى نطقت بها تعلى قدر المحامين عنها ، وتظهر للناس أنه أدى واجبا لا مناص منه أمام موكله .

ثم التفت الى الأستاذ مرقس وقلت له : قد ظهر لك بعد هذا أن الهلباوى لم يقصد بك سوء ، انما أراد بيان واقعة كان نتيجتها اعلاء قدرك لأنك أديت الواجب .

فهلال الحاضرون وصفقوا لهذا البيان ، كما اقتنع زميلي من أعماق نفسه أنى أسديت له معروفا ولم أسوء سمعته .



الجهود الأولى لتشكيل نقابة للمحامين :

من أول عهدي بالمحاماة ، وأنا شغوف بأن أرى للمحاماة نظاما أو نقابة تجمع شتاتها وتنبئها شيئا من حقها ، كما يجرى أمام المحاكم المختلطة والأجنبية .

اجتمعت فى أزمان مختلفة مع بعض الزملاء فى تحضير مشروع لهذه النقابة ، وكان أول عهدنا فى ذلك عقب تعيين المرحوم سعد باشا زغلول قاضيا فى محكمة الاستئناف حوالى سنة ١٨٩٠ ، واجتمعت أول جمعية من المحامين تحت رئاسته بالقاعة الكبرى بمحكمة الاستئناف لانتخاب مجلس يقوم بهذا العمل . وفى الوقت نفسه يشرف على شئون المحاماة ، ويكون صلة بين رجالها ورجال القضاء ، فأظهرت الجمعية - لسوء الحظ - فى أول اجتماع لها عدم تقديرها الصحيح للشئون الهامة التى طلبت منها حيث انتخبت رجلا ، وان كان اسمه بين المحامين الا أنه كان معروفا بالمجون أكثر من الجد ، وهو المرحوم ابراهيم أفندى عوض ، وترك النخبون الأعلام أمثال الحسينى واللحانى و خليل ابراهيم وغيرهم .

كان من أثر هذا التصرف أن تفرق المحامون والخجل يعلو جباههم وتركوا وقتا طويلا هذا الموضوع ، ثم عادوا اليه مرة أخرى ، وعقدت جمعية ثانية للغرض نفسه بعد سنة أو سنتين ، وفى هذه المرة لم تسلم أيضا الجمعية من الخطأ الذى ارتكبته الجمعية الأولى من قبل ، وان كان الذى انتخب هذه المرة خيرا كثيرا ممن انتخب فى المرة الأولى ، ولكنه يوشك أن يكون محاميا بغير مكتب ، وهو المرحوم محمد بك شافعى ، ولذلك لم يترتب على هذه الانتخابات أى نتيجة عملية للمحاماة .

بقيت بعد ذلك المحاماة دون هيئة ترعاها الى أن شعر المحامون أكثر من ذى قبل بحاجتهم لهذه الهيئة ، وأصبح الرجال المسئولون عن هذه المهمة

يعملون على ترقية شئونها ويشغلون من وقت لآخر بفكرة انشاء النقابة ، ومن أهم هؤلاء العاملين الأساتذة مرقس فهمي ومحمد يوسف ، وعمر لطفي ، ونقولا توما ، وأحمد لطفي ، وقد حضروا فيما بينهم عدة مشروعات تداولوا جماعات وفرادي ، وأخيرا عرضوها بعد تنقيحات متعددة على المستر مكلريث المستشار القضائي (١٧٥) للحقانية ، وتناقشوا فيها عدة جلسات .

بقى الأمر بغير نتيجة حتى تولى سعد باشا وزارة الحقانية (١٧٦) فتجددت الحركة بروح حماسة جادة وتفضل رحمه الله بعقد عدة جلسات في مكتبه الخصوصي بمنزله لمناقشة المشروع المقدم بشأن النقابة ، وأخيرا اتفق على النص الواجب عرضه من وزارة الحقانية لمجلس الوزراء ليكون قانونا .

حدث من الأسباب السياسية ما اضطر سعد باشا للاستقالة وخلفه المرحوم ثروت باشا في وزارة الحقانية (١٧٧) ولم يمض الا قليل لمراجعة الوزير الجديد للمشروع حتى أجازته واستصدر به مرسوما في أوائل مارس سنة ١٩١٢ .



الهلباوى أول نقيب للمحاميين :

وفي ديسمبر سنة ١٩١٢ عقدت أول جمعية للمحاميين بدار محكمة الاستئناف لانتخاب الرئيس ووكيله وأعضاء مجلس الإدارة . وفى هذا الاجتماع الأول انتخبت نقيبا باجماع الحاضرين (١٧٨) ، ولم يخرج الا أربعة أصوات ، وأظن أن صوتي كان من هؤلاء الأربعة .

(١٧٥) مالكولم مكلريث : مستشار نظارة الحقانية . وتجدر الإشارة الى أن وظيفة المستشار القضائي وكذلك المستشار المالي قد الغيتا فى ظل معاهدة ١٩٣٦ إذ أن وثائق المعاهدة لم تشر الى بقائهما فتخلصت مصر من هذين القيدتين .
(١٧٦) تولى سعد زغلول نظارة الحقانية خلال الفترة من ٢٢ فبراير ١٩١٠ الى أول أبريل ١٩١٢ ، اذ استعفى منها أثناء نظارة محمد سعيد باشا التى استمرت حتى ٥ أبريل ١٩١٤ .

النظارات والوزارات المصرية : ج١ ص ١٧١-١٧٣ .
(١٧٧) لم يتحرر الهلباوى الدقة فى هذا ، فحسين رشدى هو الذى عين ناظرا للحقانية وليس عبد الخالق ثروت .

(١٧٨) الواقع أن الهلباوى نال ٣٠٧ أصوات من ٣٣٣ صوتا فى النقابة ، وكان ثانى المرشحين أصواتا عبد العزيز فهمي اذ نال ٢٦٩ صوتا ، بينما نال حسن صبرى ١٤٨ صوتا .

أعلام المحاماة (٢) ابراهيم الهلباوى : من منشورات مجلة المحاماة ، نقابة المحامين ، يونيو ١٩٨٢ ، ص ٤٥ .

وانتخبت لمدة سنة ، وفى ديسمبر سنة ١٩١٣ لم أرغب فى تجديد انتخابى وبقيت عضوا فى المجلس حتى سنة ١٩١٨ (التى جاء فيها ذكر مشروع توحيد القضاء الأهلى بالمختلط) *

منذ انسحبت بلغاريا من ميدان القتال ، وتابعتها تركيا فى ذلك ، وخضع كل من الدولتين للانجليز وحلفائهم ، وأدرك المراقبون محالة الحرب من المصريين أن النصر سيكون فى جانب الانجليز ، لاشك فى ذلك . ولهذا كانوا يتوقعون من وقت لآخر انتهاء الحرب حتى يطالبوا الانجليز برد ما أخذوه من مصر بغير حق خصوصا وأن انجلترا وحلفائها أعلنوا أنهم إنما يحاربون لنصرة الأمم الضعيفة ، ولا يطمعون فى ربح ما من هذه الحرب .

والواقع أن هذه الوعود مقرونة بالمبادئ السامية التى نادى بها ولسون ، قد رفعت بالراغبين فى حرية بلادهم الى اعداد الوسائل اللازمة لتحرير أوطانهم مما أصابها فى زمن الحرب .

فكرة تأليف الوفد :

فى خريف سنة ١٩١٨ فكر الأستاذ أحمد لطفى السيد وبعض أصدقائه فى تأليف وفد تكون مهمته أداء هذا الواجب . وفى ذات يوم وأنا عائد من قرىتى بالبحيرة صادفت الأستاذ لطفى السيد مع المرحوم سعد زغلول باشا آتين من مسجد وصيف ، وعلمت منهما أنهما كانا يتداولان فى أثناء السفر فى هذا الأمر ، وعرضا على أن أكون معهما ، فحبذت الفكرة وقلت : أنا معكما قلبا وقالبا بشرط أن لا أبرح مصر ، لأن مركزى فى مكتبى وأشغالى فى مزارعى لا تسمح لى بالسفر معكم الى الخارج ، ومن فكرتى هذه خلقت فكرة جديدة ، وهى أن الوفد يكون ذا شقين : شق يسافر وآخر يبقى باسم لجنة الوفد المركزية . وهذه اللجنة تقوم بحاجة الوفد ، وتكون صلة بينه وبين الراى العام هنا .

اتفقنا على هذا وبقيت متصلا بهم وبمن انضم اليهم ، وقد تبيننت أنه قبل اجتماع مسجد وصيف هذا كان قد حصل اجتماع برمل الاسكندرية عند سمو البرنس عمر طوسون على أن يكون سموه رئيسا لهذه الشعبة المسافرة ، ولما شاع أمر هذا المشروع تسابق كثير من الناس الى الانضمام اليه فرؤى عقد اجتماع فى دار سمو الأمير بقصر الدوبارة ، لتصفية الموضوع ، على أن يدعى الى هذا الاجتماع جميع الرجال الذين يعول على رأيهم ويستفاد منهم "

اعتراض الأمير طوسون على اسم الهلباوى فى الوفد :

قدم كشف لسمو الأمير وفيه اسمى فلم يصادف قبولا من سموه ، محتجا بأن الذى قام بالدفاع فى قضية دنشواى خدمة للانجليز لا يؤتمن على أن يكون من بين القائمين بخدمة الأمة ضد الانجليز ، فنوقش فى هذا من اخوانى الذين كانوا بالجلسة ، وأذكر منهم المرحوم سعد زغلول باشا ، وانتهى الأمر الى دعوتى لهذا الاجتماع بناء على الحاح المرحومين على باشا شعراوى وسعد زغلول باشا ، وقبل يوم الاجتماع أشير من جهة عالية على سموه بمبارحة القاهرة والسفر الى الاسكندرية •

عقب ذلك انتخب المرحوم سعد زغلول رئيسا مباشرا لهذا الوفد •

توهم الأمير أن ابعاده عن القاهرة يرجع الى دس من بعض رجال الوفد بالقاهرة فرغب فى تشكيل وفد آخر تحت رئاسته ، وأذيع أنه قد انتخب فعلا هذا الوفد وأن من بين أعضائه المرحوم مصطفى الخادم ، الذى كان محاميا بالاسكندرية يومئذ وسعيد بك طليمات •

وقد كان انسحاب البرنس عمر طوسون من وفد سعد باشا بهذه الكيفية قد صرف كثيرا من أصدقائه - الذين كانوا منضمين كل الانضمام الى الوفد - عنه ، ومنهم محمد سعيد باشا ، فتألف الوفد وأول نواة منهم هم الثلاثة الذين ذهبوا الى دار السيرونجت معتمد بريطانيا العظمى فى ١٣ نوفمبر سنة ١٩١٨ وطلبوا منه التصريح بالسفر وذلك عقب امضاء عقد الهدنة بين الحلفاء وألمانيا •

وأعقب رفض هذا الطلب استقالة وزارة رشدى باشا الذى فتحت بابا كبيرا لانتشار حركة الاستياء بين المصريين من السياسة الانجليزية ، انتشرت فى الأقاليم والمدن على السواء ، وأمسحت حركة التذمر تشتد شيئا فشيئا ، والوفد فى أثناء التكوين واعداد قانونه وجمع الاكتتاب له •

محاولة لتوحيد القضاء الأهلى والمختلط :

حدث أن السير برونيات مستشار دار الحماية ومستشار وزارة الحقانية عرض مشروعا لتوحيد القضاء الأهلى والمختلط ، وكانت شكلت

لجنة لتحضير هذا القانون فيها السير برونيات (١٧٩) والسير بريسفال (١٨٠) – الذى كان وكيلًا لمحكمة الاستئناف يومئذ – واثنان أو ثلاثة من الوزراء المصريين ، أخرجت هذه اللجنة هذا المشروع فى مدة وجيزة بعثت بنسخة منه الى نقابة المحامين الأهلية ، وفى هذه السنة كان الأستاذ عبد العزيز فهمى هو نقيب المحامين الأهليين ، وطلب منا ارسال مندوب من النقابة ليشتترك فى لجنة فرعية لتحضير القواعد التفصيلية لهذا القانون ، كما طلب من النقابة المختلطة كذلك .

كتببت النقابة المختلطة بقبولها لمبادئ هذا القانون ، وبانتداب نائب عنها لحضور تلك اللجنة ، أما مجلس نقابة المحامين الأهلية فقد تداول فى المشروع وكنت أنا النقيب الأول للمحامين ، فتداولنا وقررنا رفض ارسال مندوب لهذه اللجنة والاحتجاج على هذا المشروع ، لأنه مبنى على أساس القضاء على كل استقلال ، بل على كل وجود للقضاء المصرى ، وكتبنا جوابا للمستشار القضائى بهذا المعنى .

ولما بلغ نقابة المحامين تصرف النقابة الأهلية تحرج مركزها ، ولم يسعها الا متابعة النقابة الأهلية فى كتابة خطاب آخر تؤيد فيه المبادئ التى أيدناها ، وترسل عدولها عن ارسال مندوب يشترك فى اللجنة المشار اليها .

كان لرفض النقابتين الأهلية والمختلطة دوى وضجة فى كل الدوائر القضائية وكان من أثر هذا أن السير بريسفال ذهب الى دار الجمعية الاقتصادية السياسية ليلقى فيها محاضرة تتعلق بمشروع هذا القانون .

(١٧٩) السير وليم برونيات : كان مستشارا قانونيا لمدار الحماية ، كما تولى منصب المستشار المالى بالنيابة ، وهو صاحب الحول والطول بين المستشارين البريطانيين فى شئون الحكومة كافة ، كان عضوا فى لجنة ألفها مجلس النظار بقراره الصادر فى ٢٤ مارس ١٩١٧ لوضع التعديلات التى تدعو الحاجة الى ادخالها على القوانين والنظم القضائية والادارية لما كان محتلا من زوال الامتيازات الاجنبية فى ظل الحماية البريطانية ، وقد سميت (لجنة الامتيازات الاجنبية) .

مركز الوثائق والبحوث التاريخية بالامرام : ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ ، القاهرة ١٩٧٠ ، ص ٨٩ .

(١٨٠) مستر بريسفال : المستشار البريطانى بمحكمة الاستئناف الأهلية ، اشتبه عنه دفاعه عن الحماية من وجهة القانون الدولى ، وتقدم باقتراح لادخال تعديلات على قانون الجنايات الاهلى فالتقى من أجل ذلك محاضراته من نادى جماعة الاقتصاد السياسى والاحصاء والتشريع لتمهيد الأذهان لأبدال القوانين الانجليزية بالقوانين المصرية وتخليد الحماية على مصر ، والهجوم على الجمعية التشريعية ، والتقليل من شأنها فى التشريع .

المصدر السابق ، ص ١٠٠ ، ١٧١ .

فى تلك الليلة كان صاحب الدولة سعد زغلول باشا أحد أعضاء هذه الجمعية حاضرا تلك المحاضرة ، فقام برد على المحاضر معترضا على هذا المشروع الى الطعن بوجه عام على المركز الجديد الذى أنشأته انجلترا لنفسها فى مصر ، وهى دعوى أنها صاحبة الحماية عليها .

★ ★ ★

الاجتماعات الوطنية ورد الفعل البريطانى :

وأول اجتماع عقده الوفد خصيصا للاحتجاج على عمل الانجليز عقد فى دار حمد باشا الباسل (١٨١) ، وكنت حاضرا فيه ، وحضره عدد يبلغ المائة ، وخطب فيه سعد زغلول باشا ونطق فيه لأول مرة بتلك الكلمة المشهورة ، وهى أن الحماية التى وضعت بغير ارادة الشعب المصرى ، وبدون أخذ رأيه فيها .

وهذه هى الخطوة الثانية اذ بعد أن كان الاحتجاج على الانجليز قاصرا على مشروع برونييت انتقل فجأة الى الطعن فى نظام الحماية .

وبعد مدة قليلة من تاريخ هذا الاجتماع فكرنا فى عمل اجتماع آخر ، وتحديد له يوم الجمعة ٢٤ يناير سنة ١٩١٨ ، ونصّب له سراق كبير بالأرض القضاء الواقعة شرق منزل سعد زغلول باشا والتى بنى فيها الآن ضريحه ودعى الى حضور هذه الحفلة من المدن والأقاليم بتذاكر خاصة لا يقل عن ١٥٠٠ .

ولما شعرت قيادة الجيش الانجليزى بأمر هذا الاجتماع ، استدعت أحد أعضاء الوفد ، وفى مقدمتهم رئيسهم الى مركز القيادة بسافوى اوتيل ، وجرى الحديث عن هذا الاجتماع وما عساه يترتب عليه من الشغب

(١٨١) حمد الباسل باشا : ابن الشيخ البدوى محمود بن محمد الباسل ، ولد فى عام ١٨٧١ نشأ نشأة بدوية بعد وفاة والده ، عين عمدة لقبيلة الرماح بالفيوم ، فى عام ١٩١٤ ، أنعم عليه برتبة ميرميران ، وضع تحت المراقبة اثناء الحرب العالمية الاولى للشك فى نسجه المؤامرات مع السنوسى . اشترك فى الحركة الوطنية المصرية ونفى مع سعد زغلول الى مالطة فى عام ١٩١٩ ، وأختير وكيلا للوفد المصرى . تجول فى اكثر بلاد العالم ، وكان من المشتغلين بالعلم والاسب ، وله أرجال وأشعار ، كان يجيد اللغتين الانجليزية والفرنسية ، انتخب عضوا فى الجمعية التشريعية وكذا فى مجلس النواب . له كتاب بعنوان نهج البداوة ، توفى فى عام ١٩٤٠ .

٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ ، ص ١٥٧ .

والقلاقل ، فأكد أعضاء الوفد أن الأمر لا يمسه أقل تشويش بسبب ذلك الاجتماع ، وقال القائد - الذى تولى الكلام مع الوفد فى هذا الشأن ، وهو الجنرال كلايتون - أن ما يجب أن يعرفه الوفد هو أن قيادة الجيش البريطانى تعتبركم مسئولين شخصيا عما عساه يقع فى البلد بعد هذا الاجتماع سواء كان بسببه مباشرة أو غير مباشرة ، وانصرفوا على ذلك .

ففهم دولة الرئيس من ذلك أن السلطة تمنع ضمنا هذا الاجتماع ، ولذلك عزم على أن يبلغ المدعويين العدول عنه تفاديا من تلك النتائج الخطيرة .

رفض على شعراوى تراجع زغلول عن عقد الاجتماع :

تبين أعضاء الوفد من دولة الرئيس هذا العزم ، فأرسل لى وكيل الوفد وأمين صندوقه المرحوم على باشا شعراوى الى الحضور عنده ليلًا للمداولة فى هذا الأمر ، فلبيت الطلب ، ولما عرفت من على باشا رأى الرئيس الذى لم يكن حائزا لرضا على باشا وعزمت على مقابلة سعد باشا فى الصباح لأرجوه العدول عن هذا القرار ، والاصرار على إقامة الاجتماع مهما كانت النتيجة خصوصا وأن الوفد تأسس على مناهضة السلطة ، والعمل على تحرير البلاد من بطشها ، فيجب أن يكون مستعدا لأن يتحمل فى ظروف كثيرة توضيحات فى سبيل تحقيق هذا الغرض .

تأثرت جدا من فكرة الرئيس وحسبتها - ان تمت - خذلانا كبيرا للوفد ، وبخسا للنفوذ الأدبى الذى ناله فى رأى العام وصممت على أن أقابل الرئيس .

لما كنا قد بدأنا فى جميع الأموال للوفد فى ذلك الوقت ، وكنت من أوائل العاملين على جمعها من المدن والأقاليم ، وبالنظر لأننى لم أكن قد أدبت بعض ما يجب على شخصيا من هذه الأموال ، فقد خشيت أن أنا ذهبت الى الرئيس دون أدائها ، وجرت مناقشتى معه فى رأيه الذى لا يقل عن اقتناعى بخطئه عن اقتناعى بصوابه - الى فتور فى العلاقات التى بيننا - خشيت أن يفسر جرأتى فى مناقشته (وقد كنت بحكم زمالتى له من قبل أقدر زملائى على التمسك بحريتى فى مجادلته دون تهيب أو خشية) بأننى أرمى من وراء هذه الجرأة الى الهروب من الوفد متنصلا من دفع ما يجب على . أن أدفعه من مالى .

فدفعنا لهذه الشبهة وقطعا لكل شك توجهت الى دارى ليلا ، ولم يكن
عندى من المال سوى مبلغ خمسمائة جنيه ، فأخذته دون أن أبقى منه فى
دارى شيئا ، وذهبت الى على باشا شعراوى أمين الصندوق وسلمته له
تبرعا للوفد .

وقد كان على باشا شعراوى على علم بدخيلة مركزى المالى ، ويعلم أن
فى دفع المبلغ شيئا من الارهاق لى فاستكثره ونصحنى بأن أكتفى بجزء
منه ، واحتفظ بالباقي لحاجتى ، فرفضت ذلك رفضا باتا ، وأخذت ايصالا
من دفتر القسائم ، وكتبت فيه بخطى مبلغ الخمسمائة جنيه المتبرع به ،
وطالبت الى على باشا شعراوى امضاءه ففعل وسلمه الى وتسلم المبلغ .

لقاء بين الهلباوى وزغلول :

وذهبت فى الصباح مبكرا الى دار الرئيس فوجدته مشغولا مع كتاب
الوفد بتحرير خطابات للمدعوين يبلغهم فيه العدول عن الاجتماع ، وأذكر
أنى وجدت عنده فى هذه الساعة المرحوم جورجى بك خياط والأستاذ كامل
سليم سكرتير الوفد اذ ذاك وعضو الوفد ، قاطعته فى هذا العمل وأخذت
فى اظهار أن هذا التصرف يميمت الروح المعنوية ويطفىء شعلة التحمس فى
نفس الشعب التى ابتدأت تتحرك وبالزغم من حججى وطريقة التحمس
التي كنت بها ، بقى سعد باشا مصرا على رأيه ، وقال غاضبا : أخشى أنكم
بهذا الالاحاح تريدون أن تتفرجوا على جسمى مشنوقا فى أحد ميادين
المدينة دون أن يجر ذلك الى فائدة أو مصلحة للقضية المصرية . واغرورقت
عيناه بالدموع وهو يقول هذه الجملة . هذا التأثير عرثنى منه رهبة كبرى
وكان آخر المقال بينى وبينه فى هذا الموضوع ، واستأذنت وانصرفت ،
وقلت وأنا خارج : كنت عازما على السفر أنا وعائلتى الى أسوان لأقضى
بضعة أيام هناك ، وكنت أريد تأخير السفر الى ما بعد الاجتماع ، ولكن
الآن أستأذنك فى السفر ، وليكن فى هذه الليلة .

لبثت أسبوعا فى أسوان ، وعدت الى عملى فى مكتبى وآلى خدمتى فى
الوفد وقد كانت البلد هائجة مضطربة حتى ان الانجليز لم يستطيعوا أن
يجدوا رجلا مصرية يقبل تشكيل الوزارة من عهد استقالة رشدى باشا
وزارته . وكل ما استطاعوا عمله أنهم أصدروا أمرا من اللورد اللبى
بإعطاء وكلاء الوزارات اختصاص الوزراء مؤقتا حتى تشكل الوزارة (١٨٢) !

(١٨٢) صدر اعلان اللبى فى ٢٦ ابريل ١٩١٩ وظلت مصر بلا وزارة حتى ٢٠ مايو
سنة ١٩١٩ .

المصاعب فى سبيل جمع الاعانات للوفد :

تم تشكيل الوفد ، وكانت مهمتنا الاشتغال بتحديد العمل الذى سيقوم به أمام مؤتمر السلام فى فرساي ، وأخذ عرائض من أعيان البلاد وضباط الجيش بتوكيل الوفد المصرى فى طلب تحرير مصر من رق الحماية الانجليزية دون أن نتعرض الى مسألة الامتيازات الأجنبية ، وكم قاسينا من المصاعب فى سبيل جمع الاعانات اللازمة للوفد لأن السلطة العسكرية أفهمت المديرين وحكام الأقاليم بأن هذا العمل يجب أن يراقب بدقة ويمنع لأنه من وسائل التهيج المعاقب عليها بمقتضى القانون العسكرى بأشد العقوبات صرامة سواء أكان جمع المال للوفد أم أخذ عرائض للتوكيل .

وقد حدث مرة فى مدينة الزقازيق أن دخل رجال الادارة الى رئيس نقابة المحامين الأهلية بالزقازيق الأستاذ حامد بك فهمى وفتشوا مكتبه ، ولما عثروا على عرائض التوكيل طلبوا أخذها فقاومهم ببسالة لاتزال تذكر له بالاجلال ، وقد خلده لنفسه بهذا العمل صحيفة بيضاء فى سجل الوطنية

ولما أصر الانجليز على رفض التصريح للوفد بالسفر الى أوروبا والتضييق عليه وعلى أعوانه ومراقبتهم بكل دقة وعنت ، أشتد بأس الوفد وتعود الاستخفاف بوسائل الاضطهاد التى تنزلت اليها السلطة العسكرية وتكررت عدة حوادث مصادمة بين الفريقين فى المدن والأقاليم ، من أمثال الحوادث التى بدأت بمكتب الأستاذ حامد بك فهمى .



نفى سعد زغلول وزملاؤه الى مالطة :

عند ذلك أيقن الانجليز أن هذه غير كافية لاختماد الحركة ، فقرروا نفى أربعة من زعماء الوفد الى مالطة وهم : سعد زغلول باشا ، ومحمد باشا محمود ، واسماعيل صدقى باشا ، وحمد باشا الباسل . وأخذ هؤلاء الأربعة فى غسق الليل وذهب بهم الى مالطة فى مساء ٥ مارس سنة ١٩١٩ وكنت فى هذه الليلة مقيما بعزبتي بضواحي كفر الدوار بحيرة . فجاءنى رسول خاص من طرف المرحوم على باشا شمرأوى ينبئنى بالفاجعة ويستدعيني الى مصر على عجل .

أخذت أول قطار من كفر الدوار الى القاهرة ، وعندما وصلت اشتريت بعض الجرائد فوجدت بطريق الصدفة فى جريدة وادى النيل كلمة مترجمة من جريدة الجورنال الفرنسية تتضمن شكوى جماعة الموسيقيين فى باريس الى وزير المعارف والفنون الجميلة من تحديد الأماكن والأوقات التى يجوز

لهم أن يصدحوا فيها بموسيقاهم ، ضاقوا ذرعا بهذا الحجر على حريتهم والتمسوا مخرجاً منه وقالوا وهم يحتجون : كيف يجوز للحكومة الفرنسية التي خرجت من الحرب ظافرة أن تضيق على الناس فرص المسرات وسماع أصوات الموسيقى المطربة حالة كون الأمة الألمانية المغلوبة تطلق لرجال موسيقاها كل حرية دون تقيد بزمان أو تحديد لمكان ، وقد أبلغوا شكواهم هذه إلى الصحف الشهيرة ، ومنها صحيفة الجورنال التي التمسوا من إدارتها أن تساعدهم على رفع أسباب هذه الشكوى . ولما قابلوا أحد محرري الجورنال قال لهم : أنتم تعلمون أن رجال الحكومة خارجون من حرب صمت الآذان مدافعها وقدائفها النارية ، فالشعور البشري تعود عدة سنوات ألا يتأثر إلا بهذه القارعات القوية . أما الأصوات العادية فقل أن يلتفت إليها في الوقت الذي نعيش فيه ، فإذا أردتم لفت نظر الجمهور ثم الحكومة فاجمعوا جموعكم وانتخبوا آلات الموسيقى ذات الصوت العالي واذهبوا إلى أكثر ميادين باريس ازدحاما بالناس وهناك اطرقوا في وقت واحد تلك الطبول ذات الصوت الجهوري فيلتفت اليكم الناس ويتألمون من ضجة آلاتكم ، ولابد أنهم سيتدخلون في الأمر طلباً لراحتهم فيعملون على الحيلولة بينكم وبين الاستمرار فيما تعملون ، فلا تخيفكم هجماتهم وتعرضهم لكم ، بل قابلوها بشجاعة واستمروا واضربوا . اضربوا ما استطعتم بكل قواكم وحتى تم انزعاج الجمهور واشتباككم به اشتباكاً يشوش على السكينة عندئذ سيتدخل رجال البوليس وهناك يلتفت أولو الشأن لهذا الحادث ويضطرون إلى إيجاد وقت لبحث شكواكم وإيجاد علاج لراحتكم .

قلت : يا سبحان الله اشتغلنا عدة سنين في السكينة والهدوء في تحرير البلاد من النير الانجليزى ، وأثر هذا الجهاد لا يزال ضئيلاً ، والفصل في المعركة بين المصريين والانجليز لا يزال بعيداً جداً ، فهل يا ترى في القبض على الزعماء الأربعة ونقيهم بالطريقة الاستبدادية يحرك من شعور الشعب ويثير غضبه فينفتح الباب ويتحدث العالم عنا ؟

هذا الأمل سكن روعى وقلل فزعى من نفى زعمائنا الأربعة ، وجعلنى أحس أن نفى هؤلاء الرجال سيكون مفتاحاً لتطور جديد في الأفكار ، وسرعان ما تحقق ظنى فانتشريت نيران الثورة في كل مكان بأسرع من البرق .



الهلباوى ومسئولية النقابة :

قابلت أصحابى بمصر من أعضاء الوفد الباقيين ، واتفقنا على أن لجنة الوفد المركزية التى أنتخب أعضاؤها يجب أن تعمل وتستمر فى أداء واجبها دون فرط ولا يأس ، وقد كنت فى ذلك الوقت عضوا فى مجلس نقابة المحامين ، وكان الأستاذ عبد العزيز باشا فهمى نقيبا ، والمرحوم أحمد بك عبد اللطيف وكيلًا للنقابة ، ولكن اشتغال النقيب بأعمال الوفد مع زملائه ليلا ونهارا خصوصا بعد نفى الزعماء الأربعة وما أصيب به المرحوم وكيل النقابة من المرض حول إدارة النقابة ومسئوليتها على بصفتى أقدم الأعضاء وأكبرهم سنا ، فصرت أؤدى وظيفة النقيب دون وكيل معى يساعدينى ففكرت مع زميلى المرحوم أحمد بك لطفى (١٨٢) ومرقس باشا حنا (١٨٣) أن

(١٨٢) أحمد بك لطفى المحامى : عضو اللجنة الإدارية ووكيل الحزب الوطنى . اشتبه بالدفاع عن القضايا السياسية للحزب الوطنى ، وهو من خطباء الوطنية ، كما كان من المنظمين لمؤتمر بروكسل عام ١٩١٠ الذى نظمته الحزب الوطنى ، لكن يسمع العالم الأوربى صوت مصر وأحوالها ، وأعمال الاحتلال فيها ، وعند وفاة أخيه عمر لطفى (نوفمبر ١٩١١) مؤسس الحركة التعاونية اضطلع باستكمال رسالته فى تنشيط حركة التعاون وإنشاء النقابات العامة للتعاون . اعتقلته السلطات البريطانية فى وقت الحرب العالمية الأولى .

(١٨٣) مرقس باشا حنا (١٨٧٢-١٩٣٤) : تلقى تعليمه بمدرسة الأقباط الكبرى ، ثم انتقل الى المدرسة التوفيقية ليدرس بها العلوم الثانوية . أرسلته والديه إلى أوروبا حيث التحق بكلية مونبلييه بفرنسا وحاز على شهادة الليسانس فى الحقوق . عاد الى مصر فى عام ١٨٩٢ وعين فى العام التالى بنظارة النشائية مساعدا للنشائية بمحكمة استيوط ثم ترقى الى وظيفة وكيل نيابة ، استقال منها لاختلافه مع النائب العنومى ، وفضل الاشتغال بالمحاماة . فى عام ١٩١٤ انتخب وكيلًا لنقابة المحامين ثم نقيبا فى عام ١٩١٩ وأعيد انتخابه خمس مرات ، كما كان عضوا غاملا فى مجلس إدارة الجامعة المصرية وأستاذا بها ومديرا لها حتى عام ١٩٢١ . كان من أنصار مصطفى كامل فى حركته الوطنية ، فكان من خيرة الوطنيين الأقباط كذلك كان فى طليعة من أزر سعد زغلول ، عين وكيلًا للجنة الوفد المركزية عقب اعتقال محمود سليمان باشا ، ثم اعتقل فى ٢٤ يولية ١٩٢٢ على أثر توقيعه مع أعضاء الوفد بيان الوفد فى دعوة الأمة لمقاطعة الانجليز . أنتخب بمجلس النواب عضوا فى نوفمبر ١٩٢٢ ، اختاره سعد زغلول وزيرا للأشغال العمومية على الرغم من اختياره وزيرا آخر للخارجية (واصف غالى) من الأقباط وكان يعد هذا خروجا عن التقاليد المتبعة بتعيين قبطى واحد فى الوزارة . سمح للمصريين بمشاهدة آثار توت عنخ آمون التى حرمت عليهم ، وكانت قاهرة من قبل على الأجانب . كان وزيرا للمالية فى وزارة عدلى يكن عام ١٩٢٦ ثم وزيرا للخارجية فى وزارة ثروت عام ١٩٢٧ . كان من المجاهدين لتعليم البنات ودعا لتأسيس كلية البنات القبطية ، كما جاهد فى اصلاح شئون الأقباط وأعاد تشكيل المجلس الملى العام سنة ١٩٠٥ وانتخب عضوا به . انظر زكى فهمى :

منهارة العصر ، ٢١٢-٢١٨ ، إبراهيم الزكييل : متأخر الاجيال ، ١٧٣-١٧٩ .

تقوم من ناحيتنا بواجب يظهر استنكارنا لتصرف السلطة الانجليزية ضد زعمائنا ، ولم نجد طريقا رسميا يسلكه رجال قانونيون أمثالنا أسلم من أن نقرر الاضراب العام عن أداء خدماتنا أمام القضاء .

اضراب نقابة المحامين مقدمة للاضراب العام :

قررنا الاضراب أولا فى مجلس النقابة ، وعرضنا هذا القرار بطريقة غير رسمية على جمعية كبرى من المحامين عقدت بدار النقابة ، فأقرته وبقي الأمر معلقا على البدء فى التنفيذ حين تحين الفرصة .

وبعد يومين أو ثلاثة حضر عندى بمنزلى مصطفى النحاس باشا وعبد العزيز فهمى باشا فتناقشنا معى فيما إذا كان وقت الاضراب قد حان فاتفقنا على أن تقدم العرائض المتضمنة الاضراب عن العمل والموقع عليها من المحامين بمصر والأقاليم فى صباح اليوم التالى الى رئاسة محكمة الاستئناف من المحامين بمصر والأقاليم فى صباح اليوم التالى الى رئاسة محكمة الاستئناف ورؤساء المحاكم الأخرى . وقد اتخذ هذا الاضراب طريقا قانونيا ، إذ قرر المحامون التنازل عن التوكيل فى القضايا التى عهدت اليهم ، وكلف للحضور فى جلسة زميل يعتذر عن زملائه بطلب التأجيل بعلّة التنازل عن التوكيل حتى يتسنى للموكلين اختيار محامين آخرين .

تعمل القضاء فى جميع المحاكم الأهلية بهذه الطريقة سواء منه الجنائى والمدنى ، بالرغم من كون القضاء الانجليز بمحاكم الجنائيات كانوا يتشدّدون فى رفض التأجيل ويرغبون فى نظر القضايا .

أمام ذلك الاضراب رأت السلطة أن تعمل على القضاء على هذه الحركة واتخذت لذلك طريقين :

الأول : أن اللورد اللنبى المندوب السامى أصدر أمرا عسكريا بإيقاف حكم المادة الواردة بقانون تحقيق الجنائيات التى تقضى بعدم جواز محاكمة المتهمين أمامها دون مجام يدافع عنهم وأجاز محاكمتهم بغير محام .

الثانى : أنه أمر بعقد لجنة قبول المحامين للنظر فيما صدر من المحامين بالامتناع عن أداء واجبهم .

وقد كنت أنا والمرحوم أحمد بك لطفى عضوين فى هذه اللجنة بمقتضى قانون النقابة ، وكان رئيسها دولة يحيى باشا ابزاheim ، وباقي الأعضاء الأربعة وهم المستر برسيفال والنائب العنومى أحمد طلعت باشا ، وقد سمعت مع زميلى فى هذه اللجنة الى اقناع المستر برسيفال بتأجيل

النظر فى هذه المسألة خشية أنه لذا صدر قرار يمس هذه البطاقة ، ازدادت الحركة تعقيدا ، وبعدت الشقة بين المحاماة والقضاء .

حصلنا على التأجيل من أسبوع لاسبوع ومن اسبوع لاسبوع ، وفى هذا الوقت كانت حركة الاضراب انتشرت وتعدت من المحامين الى الموظفين حتى اننا ونحن عند رئيس محكمة الاستئناف منتظرون حضور سعادة النائب العام لكى نعقد لجنة قبول المحامين علمنا أن المتظاهرين دخلوا سراى المحكمة وصعدوا الى غرفة النائب العمومى ودعوه الى الانضمام الى المضربين عن العمل فلم يقنعهم معارضة ، وانتهى بالنزول معهم كسائر المضربين .

وفى الوقت ذاته سار على هذا النحو كثير من قضاة الاستئناف وقضاة المحاكم الأهلية فى القاهرة وفى الأقاليم .

وفى مدة يوم أو يومين عطلت الجلسات تعطىلا كاملا فى جميع أنحاء القطر وأوصدت المحاكم أبوابها لعدم وجود القضاة ، ولا الموظفين الإداريين ، ولا المحامين .

أمام هذه الحركة الكبرى التى وضعت بذرتها نقابة المحامين الأهلية ، ثم انضمت إليها كل العناصر والهيئات الأخرى من جميع الطبقات ، وتعطيل السكك الحديدية ، ووقف دولاب الحياة فى مصر ، فلم يبق محل تجارى الا واضرب كسائر أرباب المهن الأخرى ، وغلق جانوته . أمام هذه الحركة المباركة لم تجد السلطة الانجليزية سبيلا لتهدة هذا الغليان الا بالافراج عن الأربعة المعتقلين وبالتصريح لرجال الوفد الباقين فى مصر بالسفر الى أوروبا ، وهناك يتقابلون مع زملائهم فى مرشليا ويذهبون جميعا الى حيث يختارون . وقد قابلت البلاد هذا الأمر بالسرور وأقامت له الأفراح فى كل مكان .

ومن تاريخ نفى الزعماء الى تاريخ الافراج عنهم لم يجد الانجليز رجلا مصرية يقبل تشكيل الوزارة والتعاون معهم ، ماداموا مصريين على أخذ البلاد بالشدة والعنف ، فلما تعطلت هذه السياسة دعى حسين رشدى باشا ايشكل وزارة جديدة تتولى اذارة أمور البلاد (١٨٤) .

وقد أخذ رشدى باشا يعمل من ناحيته على تشكيل وزارته ، كما أخذ الوفد يعمل من ناحيته - برئاسة وكيله المرحوم شعراوى باشا - على اعداد المعدات اللازمة لسفر رجاله الى أوروبا . فعمل جهده طاقته على ايجاد أماكن لهم فى السفن التى تبحر القطر المصرى فى ايريل ، ولكنه لم يفلح ،

(١٨٤) كانت تلك الوزارة الرابطة والاختيرة للثلاث شكلها رشدى واستمرت بمسيرة أيام من ٩٠ أوليل ١٩١٩ الى ٩٠ أوليل ١٩١٩ .

فحاول إيجاد هذه الأماكن في السفن الانجليزية قبل أواخر يوليو سنة ١٩١٩ ، ولم يكن ثمة وسيلة للسفر الى أوروبا في ذلك الوقت الا هذه السفن .

وفدان يسميان للسفر الى أوروبا :

خطر للمرحوم علي باشا شعراوى في أن يلتبس من حضرة صاحب العظمة السلطان فؤاد الترخيص للوفد . بالسفر على يخت عظمته الخاص « المحروسة » ، لأن هذا هو الطريق الوحيد الذى يستطيع به الوفد أن يقوم بواجبه نحو الأمة بعرض مطالبها على مؤتمر فاساى قبل أن يبرم في هذا المؤتمر ما لا يتفق ومصلحة مصر . ولم يطلع على هذا الخاطر الا خاصة أصدقائه من أعضاء الوفد الذين وافقوا على هذا رأى ، فكتب شعراوى باشا خطابا الى كبير الأمناء يلتبس فيه الاذن في تحديد وقت لمقابلة عظمة السلطان ، ليعرض عليه أمرا هاما عاجلا دون أن يتبين هذا الأمر . وعندما وصل هذا الطلب الى معالي سعيده ذر الفقار باشا كبير الأمناء استوضحه هذا الأمر فرفض بيانه الا لعظمة السلطان نفسه ، فجاء الى داره حسين باشا رشدى (وقد كان متصلا بالسراى وهو يشكل الوزارة) من قبل السلطان مستفهما عن الحاجة الى هذه المقابلة ، فأخبره علي باشا بها ، فتبسّم وأعجب بهذه الحيلة . وقال : أظن انى أستطيع إيجاد محال لكم على سفينة من السفن المسافرة الى أوروبا وبالفعل قابل رشدى باشا اللورد اللبني ولا بد أن يكون أطلع على الأمر لأنه بعد ثلاث ساعات من المقابلة طلب من علي باشا شعراوى بيان عدد المحال اللازمة للوفد ، وكان الجواب على ذلك ثمانية عشر . وفى اليوم نفسه جاء رشدى باشا الى منزل علي باشا شعراوى وكنت على اتصال بهذا الحديث من أوله وقال لى : قضيت حاجتك وأعددت المحال للوفد على أول سفينة تأتى الى بور سعيد ذاهبة الى أوروبا وكان موعد سفرها لم يبق عليه الا أسبوع ، ثم أضاف رشدى باشا الى ذلك بأن هناك وفدا آخر هو وفد الحزب الوطنى قد صرح له أيضا بالسفر على نفس السفينة التى ستسافرون عليها ، ولم تكن نعلم قبل هذه الدقيقة أن الحزب الوطنى يعمل على سفر وفد من ناحيته فخشينا عاقبة سفر هذا الوفد الثانى ، وقد رنا أنه ربما يحصل اختلاف في وجهة النظر بيننا وبين هذا الوفد ، فرأينا من واجبتنا التوجه الى رجال الحزب الوطنى تفاوضهم ، لعلهم يقتنعون بالمدول عن مزاحمة الوفد المصرى . وفى الليلة من ليلالى شهر أبريل كان هناك اجتماع كبير بدار محمد باشا البانسل تحت رئيطة المرحوم الشيخ محمد بك الخضرى ، وقام فيه عدة خطباء ، وكانت خطبهم تدور حول ما اذا

كان من المصلحة - وقد أفرج عن المعتقلين ورخص للوفد بالسفر الى أوروبا - العمل على تهدئة الأفكار ، وقرار السكنى في البلاد ، أم يجب الاستمرار على الحالة الحاضرة حتى تعترف الحكومة الانجليزية بأن الوفد المصرى يمثل طلبات الأمة المصرية تمثيلا شرعيا - حينئذ رأيت من واجبى أن أصارح المجتمعين بما علمته من أن هناك وفدا آخر من قبل الحزب الوطنى صرح له بالسفر فى اليوم الذى يسافر فيه الوفد المصرى .

هال الجميع هذا الخبر ، وتداولوا فيما يجب فعله . واتفقت كلمتهم على أنه من الخطر على القضية المصرية سفر وفدين لكل منهما برنامج خاص ، لأن برنامج الحزب الوطنى يتناول طلب الغاء الامتيازات الأجنبية ، والوفد المصرى ومناصروه يرى أن فتح هذه المسألة أمام المؤتمر فى الوقت الذى نشكو فيه من جور إنجلترا واغتصابها استقلال مصر ، قد تقلل من عطف نواب الدول الأخرى فى مؤتمر السلام على قضية مصر ، وربما رأوا أن من مصالحهم عدم مناصرة مصر ضد إنجلترا .

رأى المجتمعون ارسال وفد الى رجال الحزب الوطنى يخبرهم بأن الوفد المصرى يرى بالاجماع أنه ليس من صالح البلد ارسال وفد من قبلهم ، وقد انتخبت أنا وفتح الله باشا بركات (١٨٥) ، وعلى بك المنزلاوى (١٨٦) لتأدية هذه المهمة .

(١٨٥) نجل عبد الله بركات مأمور مركز دسوق ، وابن أخت سعد زغلول باشا ، اتم تعليمه فى مدرسة رشيد الابتدائية ، ثم التحق بمدرسة الجمعية الخديوية الاسلامية بالاسكندرية ، ثم المدرسة التجهيزية بدير الجماميز بالقاهرة ، ثم دعاه والده ليمارس أعمال الزراعة ، ثم عين عمدة لبلدته منية المرشد بمديرية الغربية . وفى سنة ١٩٠٤ انتخب عضوا فى مجلس مديرية الغربية ، كما انتخب عضوا فى الجمعية التشريعية عن مركزى هوة ودسوق فى عام ١٩١٣ . انخرط فى الحركة الوطنية ابان ثورة ١٩١٩ ، واختاره سعد زغلول مستشارا له الى أن تقى معه الى سيشل فى ديسمبر ١٩٢١ حتى أوائل ١٩٢٣ . اختاره سعد وزيرا للزراعة فى ٢٨ يناير ١٩٢٤ ، كما تقلد وزارة الداخلية فى أكتوبر حتى ٢٤ نوفمبر من نفس العام . يعزى إليه الفضل فى إئتلاف عام ١٩٢٦ ، وعين على أثره وزيرا للزراعة فى يونية ١٩٢٦ ، حتى مارس ١٩٢٨ فى وزارتى عدلى يكن وثروت باشا . توفى فى ٣ فبراير ١٩٢٣ .

انظر : ابراهيم الوليلى : مفاخر الاجيال فى سير أعظم الرجال ، ص ١٦٢-١٦٥ .
(١٨٦) على المنزلاوى من الرجال البارزين فى الحركة الوطنية للحزب الوطنى ، فكان عضوا فى لجنة تنظيم أعمال مؤتمر بروكسل (سبتمبر ١٩١٠) كما انتخب عضوا باللجنة الادارية للحزب الوطنى فى يناير ١٩١١ . تولى وزارة الاوقاف فى مارس ١٩٢٣ حتى سبتمبر ١٩٢٣ ، كما تولى وزارة الزراعة من سبتمبر ١٩٢٣ حتى نوفمبر ١٩٢٤ .

ذهينا نحن الثلاثة فى اليوم التالى الى مكتب الدكتور اسماعيل بك
صدقني حيث كان كثيرا من أعضاء الحزب الوطنى ينتظروننا هناك وعلى
رأسهم المرحومان أحمد بك لطفى وعبد اللطيف بك الصوفانى (١٨٧) .

واستمر الحديث معهم فى هذا الموضوع زمنا ، وكان كثيرا من طلبه
المدارس العالية ينتظر في ردهة المكتب وفى الطرقات الموصلة اليه ليطمئنوا
على النتيجة . والمرحوم أحمد بك لطفى معروف بالذكاء واصطناع الحيلة ،
فلما قامت حجتنا ولم يجد ستيلا للرد على طلبنا ، خلق مخرجا له ولحزبه
من هذا المأزق بأن تعهد بأن وفدهم عندما يذهب الى باريس يعطى توكيلا
لوفد سعد باشا فى عرض مطالب مصر .

شعرت من زميلي فتح الله باشا والمنزلاوى بك بشيء من الرضاء بهذا
الحل . أما أنا فأدركت الحيلة حيث فهمت أن صاحبي وزميلي لطفى بك
يريد أن يهدى الخواطر بهذا الوعد ، حتى يخرج الوفد من مصر ويسافر
دون ضجة أو احتجاج ، وهناك يكون حرا فى أن يوكل الوفد المصرى فى
عرض مطالب مصر أولا يوكله .

مساعى لمنع سفر وفد الحزب الوطنى :

تذكرت عندما تبينت اصرار رجال الحزب الوطنى على السفر ، واقعة
حصلت قبل هذا التاريخ ببضعة أيام وهى أن أعضاء لجنة الوفد كلفوني
أن أكون وسيطا عند سعادة كامل باشا جلال بأن يكتب للوفد بمبلغ
يتفق مع وطنيته وثروته .

اختاروني لهذا الأمر لعلاقتى وصداقتى الطيبة بكامل باشا ، وقد
سبق للبasha أن رفض هذا الطلب عندما تقدم به كثيرون من أعضاء لجنة
الوفد وبالأخص عبد الرحمن بك فهمى (١٨٨) سكرتير لجنة الوفد العام ،

(١٨٧) عبد اللطيف الصوفانى : كان عضوا بمجلس الشورى ثم الجمعية العمومية
ثم الجمعية التشريعية . فمجلس النواب عام ١٩٢٤ . عرف عنه اعتراضه الشديد
داخل الجمعية العمومية امام مشروع مد امتياز قناة السويس ، اشترك فى حركة الحزب
الوطنى منذ كفاح مصطفى كامل ، كما انتخب عضوا باللجنة الادارية للحزب الوطنى فى
عام ١٩١١ اiban زعامة محمد فريد وقد اعتقل اiban الحرب العالمية الاولى ولم يكف
عن الاشتراك فى الحركة الوطنية ، فحينما عاد استخدم جريدة المحروسة والامة لمعارضته
مشروع ملتر . توفى فى ٤ مايو ١٩٢٥ . المرجع السابق ١٠٣ .

(١٨٨) عبد الرحمن فهمى بك : ولد فى ٢٢ مارس ١٨٧٢ تقريبا ، كان يجيد الفرنسية
التحق بالخدمة برتبة ملازم ثان بالجيش فى ٢٥ سبتمبر ١٨٨٨ الى ٢١ ابريل ١٨٩١ .
وفى ٢٢ ابريل من نفس العام رقى لرتبة ملازم أول ونقل على الحرس الخديو . وفى

وإبراهيم باشا سعيد وكيل لجنة الوفد المركزية ، ولكنني عندما تحدثت معه في هذا الشأن أخبرني بأنه مرتبط بواسطة المرحوم محمد سعيد باشا مع محمد باشا الشريعي (١٨٩٩) وآخرين من أصدقاء سعيد باشا على أن يكون من أنصار سمو الأمير عمر طوسون هو قائم بتأليف وفد الحزب الوطني لأن هذا الحادث السياسي الذي اقتضى وقت تشكيل الوفد إبعاد سموه عن القاهرة وعدم اشتراكه بالوفد أوجد عنده رغبة في أن بعض رجال الوفد يدسون عليه ، فقام من تلقاء نفسه بتأليف وفد آخر ، واختار صفوة من رجال الحزب الوطني ليقوموا بما كان يريد القيام به وفد سعد باشا زغلول . كما علمت من سعادة كامل باشا أنه أودع تحت أمر سمو البرنس ١٠٠٠٠ جنيه وأن الأمر حينئذ يتعلق بسموه إذا رغب الاكتفاء بوفد سعد باشا .

تذكرت هذه الزاوية وأنا خارج من مكتب الدكتور استماعيل بك صدقي . وأدركت منها أن أمر سفر وفد الحزب الوطني أو عدم سفره منوط بسمو البرنس .

توجهت وزميلي في الليلة التالية لدار حمد باشا الباسل لأن الاجتماع كان قد تأجل لتلك الليلة حتى تعلن نتيجة مساعينا عند رجال الحزب الوطني .

١٣ فبراير ١٨٩٢ الى سبتمبر ١٨٩٣ رقي لرتبة يوزياشي وعين ياورا لناظر الحربية حيث نقل للجيش في الفترة من اكتوبر ١٨٩٣ الى ٢٥ فبراير ١٨٩٦ . نقل من ذلك التاريخ الاخير من الجيش ، وعين مأمورا لمركز سمالوط ثم بنى مزار ثم امبابية ، فوكيلا لمديرية القليوبية في ٢٤ ابريل ١٩٠٢ ، فمديرا لمنى سويف في عام ١٩٠٦ . فمديرا للجزيرة من ٢٦ نوفمبر ١٩٠٧ ، عين وكيلا لديوان عموم الاوقاف اعتبارا من ١١ ديسمبر ١٩١١ حتى احواله للمعاش في نوفمبر ١٩١٢ . انعم عليه بعدة نياشين ، ففي فبراير ١٩٠٧ نال رتبة المنايز ، وفي يولية ١٩١٠ بالنيشان العثماني وفي يولية ١٩١١ بالنيشان المجيدي الثالث . انخرط في الحركة الوطنية ، اذ كان سكرتيرا عاما للجنة الوفد المركزية منذ تاليفها ، وكان المحرك الرئيسي للثورة ضد قوات الاحتلال . قبض عليه في اوائل يولية عام ١٩٢٠ وقدم للمحاكمة كمتهم أول وعوقب بالسجن حتى أفرج عنه سعد زغلول في عام ١٩٢٤ . انفضل عن الوفد في عام ١٩٢٦ ، وان عاد للعمل السياسي في عام ١٩٢٥ ، تولى رئاسة تحرير جريدة « روز اليوسف » اليومية في يناير ١٩٣٦ ، انتخب عضوا في مجلس النواب من ١٩٢٨ الى ١٩٤٤ . توفي في ١٣ يولية ١٩٤٦ .

دار المحفوظات العمومية بالقلمة : ملف خدمة عبد الرحمن فهمي ، ملف ٢٥٦٥١
محفظه ١١٠٦ عين ٢ دولاب ٥٤ .

وايضا انظر : مذكرات عبد الرحمن فهمي ج ١ ، اشراف د . يونان لبيب رزق .

(١٨٩٩) محمد باشا الشريعي عضو معين في الجمعية التشريعية في ديسمبر ١٩١٣ ، عن
الوجهاء والاعيان .

تولى عرض نتيجة هذه المأهورية على المجتمعين سعادة ففتح الله باشا بركات ، وقد كانت طريقة عرضه تشبع راض عن وعد الحزب الوطنى ، وانه يعتبر هذا الوعد نجاحا .

لم أرض عن بيانه هذا ، وعلى الرغم من أن الشبيبة المجتمعة والتي كانت تملأ القاعة قد صفقت له تصديقا على رأى الذى أبداه ، فأننى لم أحفل بهذه الضجعة ، وقمت أخطب فى هذا الجمع ، وأبين بأسباب أن ما سمعناه من الوعود من رجال الحزب الوطنى ليس الا حيلة يراد بالتضليل علينا ، وأن من الواجب علينا السعى فى منع وفد الحزب الوطنى من السفر بأية طريقة كانت . وأن الأمانة التى ضححت ما ضححت من مال ورجال فى سبيل تكوين الوفد المصرى والدفاع عن المطالب التى سيقوم بها أمام مؤتمر السلام لا يصح أن تأذن يخلق منافسين لاضعاف الوفد المصرى ، والتقييد من صفة تمثيله للأمة . ولم أجد صعوبة كبيرة عند السامعين فى الاقتناع برأى ، ولكنهم ألغوا على عبء تحقيق ما ذكرت وأشرت به ، من العمل على

عرقلة سفر وفد الأمير عمر طوسون المسسمى بوفد الحزب الوطنى ، فعزمت على السفر الى الاسكندرية بمقابلة سمو الأمير ذاته ، والسفر فى ذلك الوقت كان ممنوعا الا بجواز خاص من السلطة العسكرية ، وأمر هذا التصريح بيد كلايتون الذى كان فى ذلك الوقت رئيس القسم السياسى لقيادة الجيش الانجليزى ، وكنت أعلم من صديقى وزميلى محمد صدقى باشا أنه تعرف بالجنرال كلايتون بحيث ذهب اليه مرة لحاجة تتعلق بأحد أفراد عائلته فرجوته أن يذهب معى ليقدمنى إلى الجنرال المشار إليه حتى استعين به على الحصول على التصريح بالسفر الى الاسكندرية .

ذهبنا سويا فى صباح اليوم التالى الى قيادة الجيش بسفواى اوتيل ، وقبل أن أصل الى المكتب الذى فيه الجنرال قابلنا فى الطريق المستر جريفيس - وكيل مصلحة الأمن الأوربى فى وزارة الداخلية - وكنت أعرفه من قبل ، ولى معه حوادث متعددة ، ولكنها حوادث تجعلنا أصدقاء أكثر منا خصوما ، فلما برأى أقبل مسلما على وقال : كيف تأتى هنا ؟ الا لشيء من مواطنيك الذين يتهمونك بخيانة الوطن ، لأن هذه دار انجليزية ومبغوضة فى نظر المصريين ، الدار التى تصدر منها أوامر الظلم والاستبداد . فقلت : دعنا من هذا وتعالى لتقدمنى للجنرال كلايتون .

ذهبنا نحن الثلاثة واستقبلنا الجنرال أحسن استقبال ، وعرضت عليه حاجتى الى السفير الى الاسكندرية لأن لى عزبة هناك بجوارها ، فاجاب طلبى فى الحال ، وأعطانى تصريحاً خاصاً موقعا عليه منه شخصياً بيده ، ولما أردت الانصراف استبقانى عنده دون زميلى وبحثنا فى العجالة الحاضرة

زمننا طويلا ، وكنت أبين له خطأ تصرفات السلطة. وجشع الانجليز الذى كان من نتيجته الانفجار الحالى ، وأن لا سبيل الى اصلاح الحال الا بالعدول عن هذه السياسة والرجوع الى معاملة المصريين بالرفق والعدل . وعرضت عليه عدة طرق قد تأتى بتحسين الحال . وبعد يومين أو ثلاثة جادنى صديق لى محمد بك أحمد الذى كان رئيس قلم التفتيش الحسابى بالقنانية من قبل محمد باشا سعيد الذى كان تعين رئيسا للوزارة يسألنى عن ملخص ما قلته للجنرال كلايتون فأفصيت به اليه .

وأذكر أن بعض الطلبات التى أشرت بها نفذه محمد باشا سعيد ومنها : تعيين وكيل وطنى بوزارة المواصلات (١٩٠) بعد أن كانت انجليزية من رأسها الى قدمها . . . مستشار انجليزى ، ووكيل انجليزى ، ومدير حسابات انجليزى ، وسكرتير انجليزى وهكذا دون أن يكون فيها حتى ولا وزير مصرى ، فقد كانت وزارة بغير وزير مصرى ، ولا وكيل مصرى .

سافرت الى الاسكندرية ، وبمجرد وصولى الى هناك طلبت مقابلة محمد سعيد باشا فى داره بالرمل ، ليكون وسيطا لى عند الأمير عمر طوسون .

لقاء الهلباوى بالأمير عمر طوسون :

توافقنا على الوقت الذى أقابله فيه ، وخذتته فى الغرض الذى من أجله أتيت وهو تقديمى الى سمو الأمير عمر طوسون ، لكى أعرض عليه أن يساعد الوفد المصرى بدفع مبلغ يتفق مع مكانته ، فقال لى : يظهر أنك أتيت متأخرا ، لأن هذا الغرض نفسه جاء من أجله اسماعيل صدقى باشا قبل القبض عليه ، وكلم سمو الأمير فى هذا بحضورى ، وأصر الأمير على رفض هذا الطلب ، مكثفيا بالوفد الذى سيرسل من قبله من رجال الحزب الوطنى . فلم يقنعنى هذا ولححت فى ضرورة مقابلتى لسمو الأمير شخصيا ، واتفقنا على أن نتقابل بدائرة سمو الأمير البرنس سيف الدين صباح اليوم التالى للذهاب سويا الى الأمير ، خرجت من داره برمل الاسكندرية ، وعدت الى المدينة وذهبت الى مكتب المرحوم مصطفى بك الخادم ، فوجدت بمكتبه جمعا من المحامين والأطباء والتجار يتناقشون فى : هل من المصلحة ارسال وفدين أو وفد واحد ، وكانت الآراء مختلفة فى هذه النقطة .

طلب منى أن أقول كلمة فى هذا الموضوع ، فبينت ضرور وجود وفدين وأغلبية الجمهور انضمت لرأى ، ولم يبق الا اثنين أو ثلاثة من

(١٩٠) عين أول وزير للمواصلات فى وزارة يوسف وهبة باشا فى ٢٠ نوفمبر ١٩١٩ .

أعضاء الحزب الوطني يجذبون سفر الوفدين ، وقبل انصراف الاجتماع اتفقنا على أن نعود فى اليوم التالى للعمل فى تأليف لجان وظيفتها جمع الاكتتاب للوفد المصرى .

وبينما أنا خارج اقترب منى صاحب المكتب وهمس فى أذنى - والحياة يملكه ملتجسها الا يكون الاجتماع عنده فى مكتبه ، لانه مدعو شخصيا . لأن يكون من رجال وفد سمو الأمير للسفر الى أوروبا هو الأستاذ سعيد بك ظليمات ، وزاد على ذلك اخبارى بأنهما مدعوان لهذا الغرض عند سمو الأمير صباح غد الساعة العاشرة .

فالتفت الى الأستاذ الشيخ مرسى محمود أخذ المحامين الذين كانوا فى هذا الاجتماع وطلبت اليه أن يجعل الاجتماع بمكتبه فى الساعة الرابعة بعد ظهر غد ، وأخبرنا الحاضرين قبل انصرافهم بهذا .

وفى صباح اليوم التالى ذهبت الى دائرة الأمير سيف الدين فوجدت هناك صاحب الدولة محمد سعيد باشا ، فاستفهم من دائرة سمو الأمير أن كان قد شرف الدائرة ، فأجاب سمو الأمير ذاته أنه موجود ، فطلب محمد سعيد باشا تحديده موعد لمقابلتى فى ذات اليوم ، ففضل الرئيس بتحديد موعد لمقابلتنا الساعة الحادية عشرة قبل الظهر اليوم المذكور ، وقبل أن تنقطع المخابرة التليفونية طلبت من سعيد باشا أن يبلغ سمو الأمير أنى فى حاجة قصوى الى مقابلته قبل مقابلته بسعيد بك ظليمات والخادم بك المحدث لها الساعة العاشرة فاستغرب كلاهما معرفتى بهذا الخبر ، ولم يسمع سمو الأمير الاذعوتى فى الحال مع سعيد باشا للتوجه اليه فتوجهنا سويا ، وجرى الحديث بينى وبين سمو الأمير وأنا أنوسل اليه بأن يدفع مبلغا للوفد المصرى ، وأن يعدل عن فكرة ارسال وفد الحزب الوطنى ، وبالرغم مما أبدىته من الحنجج التى تدل على الخطر على القضية المصرية اذا ذهب وفدان الى مؤتمر السلام بباريس ، بقى الرئيس مصرا على رأيه قائلا : لقد أعطيت كلمة لأصحابى ، ولا يلىق بى العدول عنها ، فقلت : يا مولاي ، ان الوعود فى السياسة مرتبطة بالمصالح التى أوجبت صدورهما ، والمصلحة اذا تغيرت يجب أن تتغير الوعود ، بل يجب أن تنقض ويحبل محلها الاجراءات المتفق عليها مع خدمة الأمة ، وهانذا أظهرت لك ما فى تنفيذ وعدك من الخطر ، فأرجو أن تتدبر الأمر والا اتهمت بأن تكون عونا للغاصب على الاضرار بوطنك .

تذكر أن صاحب الشريعة المطهرة قبل يوما من أيام الأزمة التى أصابت الاسلام اذا ارتد عن الدين وعاد اليهم ، كما قبل ، أن أى مسلم ارتد عن الدين لا يعمل على تتبعه وتوقيع الجزاء الشرعى عليه مادام يحتجب بكفار قريش .

المريض الذين كانت ترهبهم فى الزمن الماضى الالقاب ، وترتعد فرائضهم أمام الأمراء ، أمسوا اليوم وقد تغيرت أطوارهم وأصبحوا لا يرهبون الحديد والنتاز .

والذين هاجموا مدافع الانجليز وضحوا بدمائهم ، وباعوا أرواحهم رخيصة فى سبيل الوطن ، لا يسمحون للأمير عمر طوسون أن يعرض مجهوداتهم لهذا الخطر . فأرجو أن يتدبر مولاي أنتنى ان كنت فعلا أرجو والتمس فأننى أيضا نذير بخطر العاقبة .

وعند هذه الكلمات استأذنت وصافحت سموه وانصرفت .

وفى كل المدة التى دار الحديث فيها بينى وبين سمو الأمير لم ينبس محمد سعيد باشا بكلمة حتى نسييت فى عدة دقائق أنه كان ثالثنا .

وقد لمحت وأنا خارج الأستاذين سعيد بك طليعات ومصطفى الخادم بغرفة الاستقبال ، فتظاهرت بأنى لم أرهما توفيرا للحياء الذى يعلوهما عند رؤيتى ، وبعد الظهر توجهت الى مكتب الأستاذ الشيخ مرسى محمود لحضور الاجتماع الذى حدد بالأمس ، وأخذنا فى تشكيل اللجان لمساعدة الوفد وجمع الإكتتابات اللازمة له .

وقد كان من بين الحاضرين واحد من الذين كانوا معنا فى اليوم السابق بدار دولة محمد سعيد باشا بالرميل ، وقد انتخب هذا الشخص عضوا فى احدى اللجان ، ولكنه اعتذر بأنه لا يرغب فى الدخول بهذه تأييدا لما قاله هذا الرجل - ما جرى بينى وبين سمو الأمير ، وكانت اللجان ، ولا يجب أن يناصر الوفد ، لأن سمو الأمير لا يميل الى تعضيدته وانما هو يعضد وفد الحزب الوطنى أمام هذا التصريح الذى صدر من رجل متصل بدولة سعيد باشا وبسمو الأمير رأيت من حقى أن أبلغ الحاضرين وكانت نتيجة اصراره على تعضيد وفد الحزب الوطنى ، وبينت لهم خطورة الحال بنفس اللهجة التى تكلمت بها فى الحلقة التى كانت بالقاهرة بمنزل حمد باشا الباسل .

ولقد أثار إعلان هذا الأمر بين أعيان الاسكندرية من تجار ومحامين وموظفين وطلبة الجميع ، وعزموا على تنظيم مظاهرة يظهر فيها استياءهم وذلك بعد صلاة المغرب بجامع الامام أبى العباس المرسى ، وقبل انصرافنا من هذا الاجتماع حضر الأستاذ المرحوم مصطفى بك الخادم وجلس بناحية من قاعة الاجتماع ، وعلامات القلق والتردد بادية عليه .

وانتهى هذا الاجتماع بتشكيل اللجان ، واستعدت كل لجنة للقيام
بواجبها وأذكر أنها كانت سبع لجان .

انتقاد جهايزى لسياسة عمر طوسون :

فى صباح اليوم التالى علمت أن مظاهرة أقيمت خلف سراى الأمير
عمر طوسون وصدرت فيها نداءات تشف عن غضب الجمهور من سياسة
سموه .

فضلا عن الحركة التى ظهرت فى شوارع المدينة ، وكان يتحدث بها
الجمهور بنقد هذه السياسة والاعتراض عليها مع أن سمو الأمير كان
معروفا بالمدينة مثالا للوطنية والغيرة والحرص على خدمة الأمة فى أعمالها ،
وكانوا قد تعودوا منه أن يكون فى الحوادث الكبرى فى مقدمة من يحفل
برأيه ويعتد بحكمته .

ذهبت الى محطة الاسكندرية فى الصباح ، وقبل أن آخذ القطار
جاءنى الدكتور عبد السلام حكيم العيون الذى كان بأجتماع الأمس وسلمنى
كتابا من الأستاذ مصطفى بك الخادم بأنه عدل عن قبول الدخول فى وفد
الحزب الوطنى . ولما وصلت الى مضر جاءنى تلغراف فى مساء اليوم نفسه
من صاحب العزة الأستاذ

تراجع عمر طوسون :

سليمان بك يسرى (القاضى الآن بالمحاكم المختلطة) الذى كان أيضا
من بين المجتمعين معنا بمكتب الأستاذ الشيخ مرسى يبشرنى فيه بأن سمو
الأمير عمر طوسون أظهر رغبته فى الاكتتاب للوفد المصرى ، وأنه مستعد
لأن يدفع عشرة آلاف جنيه ويدعونى الى العودة الى الاسكندرية لهذا
الغرض . واعتذرت لكثرة أشغالى وفى اليوم التالى سمعت بأنه تشكلت
لجنة من ذوات الاسكندرية برئاسة المرحوم أحمد باشا يحيى للاكتتاب
للفد المصرى ، وشرف أول القائمة سمو البرنس عمر بمبلغ عشرة آلاف
جنيه وقد جاء تصرف سمو الأمير هذا خاتمة رواية الحديث عن وفد الحزب
الوطنى . واطمأنت الناس من هذه الناحية ، ولم يبق مسافر الى أوربا
لتمثيل مصر الا الوفد المصرى برئاسة المغفور له سعد باشا .

اشتغلنا فى لجنة الوفد المركزية باستمرار لإمداد الوفد فى باريس
أولا بكل ما يلزم امتداده به من الأفكار مع شرح الحالة النفسية للجمهور
وامداده أيضا بالمساعدة المالية .

فشل وزارة رشدى باشا :

فى هذه الأثناء تشكلت وزارة المرحوم رشدى باشا الثانية التى لم ندم الا ١٤ يوما (١٩١١) . وكان جميع الموظفين فى الوزارات والأقاليم مضربين عن العمل وكانت هناك لجنة مشكلة من كبار الموظفين لمراقبة حركة الاضراب .

فسعت الوزارة لاقتناع تلك اللجنة لكى تعمدل عن الاستمرار على الاضراب وتعمل على عودة الموظفين الى أعمالهم اذ لم يعد هناك محل لاستمراره مادام أن الوفد قد أصبح حراً فى تأدية وظيفته ومادامت الوزارة المصرية قد تشكلت لإدارة الأعمال الداخلية مؤقتاً حتى ينتهى الوفد من المسألة السياسية . ولما عيل صبر الوزارة ولم تنجح فى اقتناع رؤساء هذه اللجنة التجأت الى لجنة الوفد المركزية للاستعانة بها على تحقيق هذا الغرض ، وكنت أحد الذين انتدبوا من لجنة الوفد للذهاب الى مجلس الوزراء للمناقشة فى هذا الموضوع .

تراجع الهلباوى عن فكرة الاضراب العام :

وقد كنت من رأى الوزارة بأنه لم يعد هناك سبب لاضراب الموظفين ولا لاضراب المحامين ولا لاضراب الطلبة ولا لاضراب أى هيئة أخرى . بل الواجب أن يعود الجميع الى أعمالهم مادامت انجلترا قد رخصت للوفد بالسفر الى أوروبا ومادام زمام الحكم قد ألقى الى وزارة مصريين معروفين بالكفاءة ومتبعين بثقة الشعب سيما وقد كان معروفاً عند الجميع أن وزارة رشدى باشا لما استقالت فى أوائل ١٩١٩ استقالت احتجاجاً على الحيلولة بين الوفد وبين السفر الى أوروبا فهى اذن كانت معروفة بأنها ظهيرة للحركة الوطنية عاجلة على تأييدها الى الحد الصالح .

لهم تغلغل مناقشتنا بمجلس الوزراء لأننا كنا مقتنعين مشايخ ، وقد انتبهت نفع أصحابنا (الاستعداد) قتلح اليه باشا بركات ، وتوفيق باشا دوسن (١٩١٣) للقبالة أعضاء اللجنة الموظفين لاقتناعهم . بأنه لم تغلغل مصلحة

(١٩١١) تعد هذه الوزارة الرابعة والأخيرة لرشدى باشا واستمرت من ٩٠ أبريل ١٩١٩ الى

٢٢ أبريل ١٩١٩ .

النظارات والوزارات المصرية ج ١ ص ٥٤٦ .

(١٩٢) توفيق دوسن : كان جناب الوفد المصرى . اختياره فى اللجنة ووضع المبادئ .

العامه للدستور . وكان من أصحاب رأى القائل بأن يوضع للأقليات نظام يضمن تمثيلها فى مجلس النواب بنسبة تتفق مع عددها . مما أحدث ضجة فى البلاد

ثوابى وزارة الزراعة فى ١٢٦١ مارس ١٩٢٥ الى ١٢٦٢ سبتمبر ١٩٢٥ ولم وزارة المواصلات

فى ٢٠ يونية ١٩٢٠ الى ٤ يناير ١٩٢٣ .

للاستمرار على الاضراب (١٩٣) *

اعتداء الأرمن على الجماهير :

فى أثناء الثورة أصاب الأرمن فزع شديد جعلهم يخشون الاعتداء عليهم ذلك . لأنه وقعت عدة حوادث . أطلقت فيها أعيرة نارية من نوافذ بعض المنازل أصيب بها كثيرون من المصريين ومات بالفعل بعض المضايين * وقد حققت هذه الحوادث وثبت من التحقيق أن النوافذ التى أطلقت منها النيران واقعة فى مساكن للأرمن ، لذلك تهيج الرأي العام ضد جماعة الأرمن واعتكف هؤلاء فى منازلهم وأغلقوا حوانيتهم *

وقد رأت لجنة الوفد المركزية أن من المصلحة عدم اتساع هذا الحزن والعمل على مداواة هذا الجرح بالحسنى ، وقد كلفنى أنا والدكتور محبوب ثابت والاستاذ توفيق دوس باشا بالطواف على منازل أعيان الأرمن من محامين وأطباء وتجار لكي نطمئنهم على حياتهم وحريتهم ومصالحهم * وفى يوم الجمعة السابق على يوم شم النسيم ، كنت أنتظر زميلى سالفى الذكر أمام محل مذكور باشا الواقع تجاه البوستان العمومية لكي نذهب الى أعيان الأرمن ونؤدى المهمة التى كلفنا بها وأثناء انتظارى كنت أشاهد الجماهير الغفيرة من موظفين وأعيان ومحامين وقضاة وعلماء وطلبة كلها متوجهة الى الجامع الأزهر أفواجا أفواجا * ومر بى فى هذا الوقت المرحوم محمد كامل حسين المحامى وقد كان يتدفق حماسا فدعاني للذهاب معه الى الأزهر لكي أخطب فى الناس وأحضهم على الاستمرار فى الاضراب حتى ترفع الحماية الانجليزية عن مصر فرفضت واستخففت بهذا رأى *

اللقاء مع مندوبين من لجنة اضراب الموظفين :

وفى مساء هذا اليوم توجهت مع زميلى فتح الله باشا بركات وتوفيق باشا دوس الى مقر لجنة الموظفين ، وقد كانت تعقد فى منزل بالمنيرة ملك محمود سامى باشا سفير مصر فى واشنطن سابقا - لكي نقنعهم بأنه لم

(١٩٣) بدأ الإضراب فى ١٢ أبريل واستمر حتى ٢٣ أبريل وإن إستثنى القرار بكتب مجلس الوزراء لمدة أسبوع ، ورجال البوليس ، والسجائون والموكلون بجراية المساجين ، وأطباء الحكومة ، ومن يرى هؤلاء الأطباء أنهم لازمون لهم *

أرشيف رئاسة مجلس الوزراء - القرار الصادر من لجنة الموظفين يوم الخميس ٩ رجب ١٣٣٧ (١٠ أبريل ١٩١٩) *

تعد هناك مصلحة للاستمرار على الاضراب ، فوجدنا هناك من أعضاء اللجنة صادق حنين باشا وزكى الأبراشى باشا وعاطف يركات باشا وبلغتهم عنى وعن زملائي أعضاء لجنة الوفد المركزية وعن حضرات الوزراء الرغبة فى العمل على فض الاضراب واسداء النصيح الى الموظفين بالعودة الى عملهم . كنت وحدى المتحدث فى هذا الأمر ، أما زميلائى فقد وقفوا عند حد الموافقة على هذا رأى وتركونى اتناقش بمفردى مع حضرات أعضاء لجنة الموظفين تارة باللين وطورا بالشدة ، وأذكر والجلد يحتد بينى وبين صادق باشا حنين وزكى باشا الأبراشى بالتناوب أن عاطف باشا وشقيقه سعادة فتح الله باشا قد خرجا دون أن أشعر بخروجهما . ولا أذكر ان كان توفيق باشا دوس قد خرج هو الآخر أو بقى معى حتى خرجا نسويا .

وقد رجعنا دون أن نأخذ رضاء من أعضاء اللجنة بقبول ما أشرنا به .

وفى صباح يوم السبت أصدر اللورد اللنبى انذارا ببلغ لجميع المصالح بأنه يمهل الموظفين المضربين الى صباح يوم الثلاثاء الثانى ليوم شم النسيم (١٩٤) ومن يتخلف عن الحضور الى عمله فى الميعاد المذكور يستحق الجزاء .



الوحدة الوطنية بين عنصري الأمنة :

وفى صباح الأحد اجتمع جميع أعضاء لجنة الوفد المركزية فى بيت الأمة وقد كنا نحو السبعين عضوا وذهبنا الى دار البطيريركية بالدرب الواسع لتقديم واجب المعايدة لآخواننا الأقباط . وقد ركب معى من أعضاء اللجنة الدكتور أحمد بك السعيد الذى كان يشتغل بأسيوط منذ عدة سنوات ثم اتخذ القاهرة وطننا له .

كان ركبنا مكونا من نحو ثلاثين عربية تجرى متتابعة وكانت الشبيبة من طلبية وصناع على جانبي الطريق تحيى هذا المشهد الرائع الذى هو صورة من صور الوحدة الوطنية بين المسلمين والأقباط .



مخلف الجماهير ضد الهلنواوى :

كانت تحيى هذا الجمع بعبارات توجه الى كل جماعة فى عربيتها الا عربيتى فكانت تحييتها نداء بسقوطى ونعتى بالخيانة الوطنية . ولئن كنت حقا قبله أسغت لسوء حظ زميلى الدكتور أحمد السعيد الذى كان

(١٩٤) الموافق ٢٣ أبريل ١٩١٩ .

يشارككنى فى عربتى الا أننى لم أتأثر بهذه النداءات التى ألفتها منذ سنة
١٩٠٦ •

وصلنا دار البطر كخانة ودخلنا قاعة الآباء المحترمين لتقدم لهم
تهانينا • ومع أننى كنت محاطا فى أثناء دخولى بهذه الجماهير التى تقابلنى
بعبارات لا تتفق حتى مع الظرف الذى نحن فيه •

فقد كنت أول رجال الوفد مقدما فى استقبال حضرات الآباء المحترمين،
وجلست فى صدر المجلس بجانب الأب المحترم وكيل البطر كخانة •

شغلنا فى الحديث عن سماع تلك الأصوات والنداءات البديهة ، ولم
يظهر على وجهى تأثر ما حتى كان هذه النداءات ليست موجهة الى • وبقيت
مالكا ناصية المجلس فى تأدية التحية لأصحاب الدار أقدم لهم ما ينبغى
من الجمل المناسبة للمقام وأتلقى منهم مثل هذه المجاملة وتلك البشاشة ،
وظل الحال كذلك الى أن جاءنى صديق من أعضاء لجنة الوفد المرتزية
وأمر الى أن رجلا من زملائى المحامين هو المرحوم محمد بك أبو شادى دخل
الى الكنيسة واعتلى المنبر وأخذ يخطب بالطنع على وتهيبج المجتمعين ضدى
ونصحنى اتقاء لما عساه أن يقع لى من الأذى أن أخرج معه حالا فخرجت كائى
أقضى حاجة خاصة وانصرفت مع صديقى دون أن أؤدى واجب تحية
الخروج •

والظاهر أن ما وقع منى فى يوم الجمعة ظهرا عندما رفضت الخطابة
فى الجامع الأزهر حاضرا استمرار الاضراب قد انقل عنى للمجتمعين فى
الأزهر كما نقل عنى أيضا ما قلته لأعضاء لجنة اضراب الموظفين فى مساء
ذلك اليوم فاشتعلت نيران الغضب فى نفوس بعض الشبيبة الطائشة
فهاجت ضدى ، وكانت تقلب القلوب على وتوجه تلك النداءات الساقطة الى
وترمينى بما أنا منه برىء •

ومن الحوادث التى تستحق الذكر أنى وأنا ذاهب يوما الى محكمة
الاستئناف بعد أن خفت حركة الاضراب قابلنى بميلان باب الخلق المستر
مارشال المستشار يومئذ بمحكمة الاستئناف واستوقفنى فى طريقى وقال :
كيف يقع هذا التصرف الجنونى بهذه المظاهرات من أولئك الصبية ، وأنت
رجل كلل رأسك الشيب ، وأخذت من التيهز عبره وتجاربه • ولا تدعوك
وطنتك الى نصيحة قومك ببيان ما فى هذا السلوك من الضرر بالقضية
المصرية ، وأن الخير كل الخير فى عودتهم الى السكينة ، وترك الأمر الى
الشيوخ من المصريين ليحلوا قضيتهم مع الانجليز •

قلت له بعد أن ترجلت وتركت عربتى : يا جناب المستشار ، أنا
لا أذكر أن حادثا من الحوادث مزى بى وجعلنى أناأسف لأنى بلغت من

الشيخوخة وحرمت من الأعمال التي تعلمها الشبان الا في هذه الأيام .
أسفت لأنى أمسيت هرما فحرمت لسنى هذا من أن أشترك فى صفوف
أولئك الشبان وأمشي فى الشوارع والطرق ، وأعمل كما يعملون من
هيجان ونباء بالويل والتهويل على الأمة التى سببت لمصر هذه التباسية
وحرمتها أعز ما تملك الأمم الشريفة من الرفعة والكرامة القومية فإذا كانت
هذه عقيدتي فكيف تدعوني لأن أنصح الشبان بالعدول عن هذه المظاهرات .

تذكر اننا عشنا معكم من سنة ١٨٨٢ الى سنة ١٩١٩ وكنا نحن
الشيخوخ نسير معكم سيرا حبسنا ونسلك سلوك الذين يجسنون الظن بكم .
معتقدين أنكم أتيتم هذا البلد لاطفاء ثورة وقتية ، وعندما يستتب الأمن
والنظام تتركونها حتى تتصرف فى أمورنا بنفسها : فإذا بالأيام تعاقبت
والسنين توالى وكلما طال عهدكم اشتدت وطأتكم وكلما قيل لكم لم
لا تخرجون تدعون بأنكم ياقون اجابة لرغبة المصريين . فإن انتشر الأمن
والسكينة فى البلاد وقيل لكم اخرجوا قلتم أن البلد راضية عنا ، وإن ثارت
ضدكم الأمة قلتم أن البلاد ثائرة ولا ينبغي أن نتركها لمشيشة بعض الرجال
والشيخوخ فلما جاءت الحرب أظهرتم عدم الثقة وسوء الظن بهم فأقفلتم
النواوى وعطلتم الصحف ، وأوقفتكم الجمعية الخيرية ، وبالجيلة أخفتم
كل صوت للرجال المسئولين فاذن لم يبق الا أن تواجهوا هذه الشيشية
لأنكم بقضائكم على الرجال أصحاب الشأن تعرضتم للكفاج مع هؤلاء الشبان
وانتم الذين اختططتم هذا الطريق فكيف تريدون التوسط بي لديهم ؟

إذا سيالني واجد منهم قائلا : واشأناك معنا هل إذا انصرفنا الى دارنا
أو توجهنا الى مكاتبنا يسمح الانجليز منك صيوتا ويليون نداء .
إذا قالوا لى هذا مستخفين بقدرى فما تكون حجتي بعد أن أسقطتم
من كل رجل كرامة وأساءتم الظن بالصغير والكبير على السواء .
اتق الله يا مستر مارشال وانصف وقد تعودت الانصاف فى قضائك
وبلغ أهلك أنهم هم الذين أثاروا هذه الفتنة وعليهم تبعيتها .

انسحاب الهلداوى من لجنة الوفد المركزية :

بقينا نشتغل بعد سفر الوفد فى لجنة الوفد المركزية حتى لمحت
عملا من الجهة المالية يستحق المراقبة وطلبت من أمين الصندوق المرحوم
ابراهيم باشا سعيد أن يقدم حسابا للجنة عن مقدار ما جمع ومقدار ما بعث
به الى الوفد فى أوروبا وما أنفق هنا فى الأعمال الخاصة بالوفد ، وقد
وافقنى على هذا عدد كبير من أعضاء اللجنة وأولهم المرحوم أمين بك الراقص

والسيد باشا خشبة وعبد الرحمن بك محمود وآخرون ، فأنست إبطاء في الإجابة وتلكؤ فرابنى الأمر ، فلم أجد وسيلة أتخذها سوى انصرافى عن اللجنة والإضراب عن حضور جلساتها .

الخلاف فى الوفد :

وفى ذلك الوقت كانت وصلتنا أخبار بأن رجال الوفد فى باريس دب فيما بينهم روح الخلاف وجاء صدهاء الى هنا بين أعضاء لجنة الوفد المركزية ، وأخذ كل فريق ينتصر لفريقه ويظعن على الفريق الآخر . رأيت فى هذا الوقت من الواجب أن انسحب لكيلا أدخل فى ميدان هذا النزاع المضر .

لجنة ملنر ومقاطعة الوفد :

وفى هذه البضوي جاءت لجنة اللورد ملنر (١٩٥) الى مصر ، وكانت خطة لجنة الوفد العمل على اقناع الرأى العام بالامتناع عن الاحتياط بهذه اللجنة أو الاتصال بها ، وكنت أنا من أوائل الراعين والمؤيدين لهذه الخطة . وقد نجحنا فى هذه المقاطعة وأتذكر أن لجنة ملنر بعد اقامتها بمصر ستة أسابيع لم تتمكن من مقابلة رجل يعتد برأيه من المصريين اللهم الا من قابليها بعد الاتفاق مع لجنة الوفد مثل عبدلى باشا وحسين رشيدى باشا وثروت باشا . وكانت نصائح أولئك الرجال للورد ملنر ولجنته أن يعودوا الى أوروبا ويتفاوضون مع الوفد المصرى فى باريس أو فى أى جهة أخرى لأن المسألة السياسية صارت من خصائص الوفد المصرى .

فعادت لجنة ملنر بعد هذا الاضراب العام وحصل اتفاق بواسطة صاحبى الدولة ثروت باشا وعبدلى باشا على أن يبعث برسول الى سعد باشا يحمل تفصيل الحديث الذى جرى بين ملنر وبينهما وقد اختير لذلك أصحاب السعادة على باشا ماهر والأستاذ عبد الملك بك حمزة .

(١٩٥) وزير المستعمرات البريطانى ورئيس اللجنة الخيمومية المنتدبة لمصر والتي تكونت من سبعة أعضاء هم السير رولد والجنرال جون ميكسويل والبريجادير جنرال السير اوين توماس العضو فى البرلمان والسر سسل . ج. ب هرسى من موظفى وزارة الخارجية ، والمسترج ١٠٠ اسبندر والمسترج ١٠٠ لويدي (سكرتير اللجنة) والمسترج ١٠٠ ب انجرام من موظفى وزارة الخارجية (معاون السكرتير والسكرتير الخصوصى لرئيس اللجنة) . وصلت اللجنة الى مصر فى ٧ ديسمبر ١٩١٩ وغادرت البلاد فى الاسبوع الاول من شهر مارس ١٩٢٠ . لمزيد من التفاصيل انظر :

المسألة المصرية فى دورها الأخير : مجموعة تشتمل على تقرير ملنر وأهم الردود الوطنية وغيرها . مارس ١٩٢١ .

خصومة على شعراوي مع الوفد :

وفي أغسطس ١٩١٩ عاد المرحوم على باشا شعراوي وكييل الوفد المصري وأمين صندوقه . عاد كارها للسياسة معتزما عدم الاشتغال بها ناقما على تصرفات بعض رجال الوفد . ولكنه والحق يقال لم يتكلم في أسباب نقمته الا بغاية التحفظ والاحتياط وكان شديد الحذر في الابانة عما كان ينطوي في نفسه من هذا الأمر فلم يفض ببعضه اذ لخاصة خاصته .

وفي سنة ١٩٢٠ عاد الى مصر من أعضاء الوفد اسماعيل صدقي باشا ومحمود أبو النصر بك وقد كان قد أذيع قبل وصولهما قرار فصلهما من هيئة الوفد .

المزيد من الانقسام في صفوف الوفد :

وفي يناير ١٩٢١ عاد معظم أعضاء الوفد وفي مقدمتهم : محمد باشا محمود وعبد العزيز باشا فهمي وأحمد بك لطفى السيد وحافظ عفيفي والمرحوم عبد اللطيف المكباتي وحمد باشا الباسل وقد قابلهم في محطة القاهرة جمهور كبير من الطلبة وكانوا يسألونهم أهذه العودة بالاتفاق مع الرئيس سعد أو بسبب الخلاف معه والخروج عليه . وكانوا يجتهدون في أن يجاروا الجمهور بما لا يدل صراحة على ما بينهم وبين من تركوهم في باريس من الخلاف الذي فصم عروة الوفد .

وفي ٥ ابريل ١٩٢١ عاد سعد باشا مع من بقى معه من رجال الوفد وعلى الرغم من وجود خلاف بين أعضاء الوفد ومناصريه فإن الأمة بجميع طبقاتها استقبلت سعد باشا استقبالا قل أن صادفه أحده من العظماء . وقد لبث رئيس الوزارة عدلي باشا ووكيل رئيس مجلس الوزراء حسين رشدي نحو الساعة والنصف وأنا بجوارهما بين جموع المنتظرين للقطار الذي سافر به سعد باشا وكنت مشفقا كل الاشفاق على هذين الرجلين وخشيت أن هذا الاهتمام وهذه الحفاوة بالزعيم سعد باشا قد تنتج عكس ما أراده الرجل الكريم الخلق السميع النفس عدلي باشا ، وقد وقع فعلا ما خشيت مما سيراه القارئ فيما بعد .



أزمة حفل تكريم عبد العزيز باشا فهمي :

بعد عودة سعد باشا بأسبوع أو بأسبوعين كنت مع جماعة من المحامين في سهرة عند زميل لنا بالعباسية وقد فكر أحد الحاضرين وهو المرحوم الأستاذ عبد السلام بك الجندي في أنه من الحق عليهم أن يقيموا

لنقييهم السابق الأستاذ عبد العزيز فهمي باشا حفلة تكريمية بمناسبة عودته من الخارج ، وقد وافقت على هذه الفكرة وشجعته بكليتي وعملت على اخراجها الى حيز التنفيذ ، فشكلنا لجنة لتنظيم الحفلة برئاسة ودعوة من يرغب في الاشتراك وكان أمين صندوقها محمود أبو النصر بك ، والسكرتير يونس باشا صالح ولما وجد العدد الكافي من المشتركين ومنهم مرقص باشا حنا الذي كان تقييا للمحاميين وقتئذ ، حددنا الموعد والمكان ودعونا المحتفل به الى تلك الليلة .

حضرت الخطب ونظمت المقاعد ، وأذكر أنها كانت يوما في وسط الأسبوع وقد سافرت كعادتي الى البلد يوم الخميس ثم عدت في اليوم التالي قبل موعد الحفلة بيومين أو ثلاثة فوجدت داري في قصر الدوبارة تموج بجموع لا أعداد لها داخل المنزل وفي حديقته وفي الشارع الذي يحيط به ، لم أعجب لهذه الجموع ، لأن داري في تلك الأوقات ألقت في ظروف كثيرة مثل هذه المظاهرات . ودخلت الى غرفة الاستقبال فوجدتها غاصة بالمحاميين وعلى رأسهم مرقص باشا حنا فسألت عن الخبر فقبل رأينا العدول عن حفلة التكريم لأنه قد يظن أنها إنما عملت تحديا وانتقاما من سعد ورفقائه الباقين معه .

رأيت في هذا العدول مساسا بكرامة زميلنا وبكرامتنا نحن الذين قررنا اقامة هذه الحفلة ورفضت رفضا باتا الرجوع عنها ، فقبل لي من الأستاذ يونس صالح باشا ومحمود بك أبو النصر : أن أمر العدول عن هذه الحفلة أو شك أن يكون نهائيا ، لأن المحتفل به نفسه عدل عن قبولها عندما بلغه هذه الحركة وأعلننا فعلا بذلك العدول . ونحن بناء على هذا أعلننا في جرائد هذا المساء بالعدول عنها وأخذنا في رد الاشتراك لمن دفعه ، فقلت : بل يجب أن تقام الحفلة وإذا لم يحضر عبد العزيز باشا أجعل كرسيه خاليا أمام الجماهير لكي يكون رمزا لسياسة الأرهاط والجبروت التي أوشتكت أن تغطي على البلاد باسم الوفد . وأنا لا يمكنني أن أتأثر بمثل هذه المسائل خصوصا بعد أن ذاع الأسماء بأن هذه الحفلة حددت وتعين مكانها وزمانها ، وإذا لم يكن في مقدرتي القيام وحدي بنفقات هذه الحفلة فسأخذ ما احتاج اليه من المال لاتمامها من أصدقائي الذين يعرفون لعبد العزيز باشا فهمي كرامته ويقدرون الحرية قدرها .

وقد قيل أثناء هذا الاجتماع أن سعد باشا بلغ مرقص باشا حنا وأصحابه أنه إذا تم العدول عن هذه الحفلة فهو مستعد للذهاب بنفسه الى مصر الجديدة واسترضاء عبد العزيز باشا ليعيده الى الوفد ، قلت : اني أشكر لسعد باشا هذه العاطفة ، أود أن تكون عاطفته اخلاص حقيقي

فليستترض سعد باشا عبد العزيز باشا وليحضر لرئاسة هذه الحفلة لأنه لا يوجد ثناقض بين هذين العاملين .

صاح الطلبة والمجتمعون ضدى عندما سمعوا رضى لهذه الأواصر التى أتوا لاملاتها على ، فكبرت فى غيى نفسى واستخففت بصياحهم وأصررت على إقامة الحفلة فنشرت فى جرائد الصباح أن خبر العدول عنها قد نشر خطأ وأن القائمين بالحفلة سيقيمونها وذهبت بنفسى فى اليوم التالى الى عبد العزيز باشا وحملته على العدول عن العدول .

وأقيمت الحفلة فى فندق شبرد وبقي المشتركون فيها أصحاب عبد العزيز والمخلصون له من المخامين ، أو بعبارة أخرى بقى قائما بالحفلة الرجال الذين تعودوا أن يتحملوا مسئولية عملهم .

ولقد رأينا ونحن ذاهبون الى الفندق عددا لا يحصى من الشبان والطلبة واقفين بميدان ابراهيم باشا حتى باب الفندق وكانوا عندما تمر أمامهم عربة أحد من الذاهين الى هذه الحفلة ينادون بسقوطه ، وتمت الحفلة والنظام مستتب داخل الفندق وخارجه على الرغم من هذه السخافات ، والألعاب الصبيانية التى أقيمت حوله .

مزيد من الانقسام فى صفوف الوفد :

وكانت خطبة عبد العزيز باشا فهمى فى هذه الحفلة أول خروج علنى على رئيس الوفد وقد تضمنت كثيرا من الحوادث والتصرفات التى حصلت فى أثناء المفاوضات فى لندرة والتى اشترك فيها عدلى باشا بين عبد العزيز باشا فى ايضاح دقيق كيف أن سعده باشا بعد أن اتفق على أن عدلى باشا يؤلف وزارة الثقة ويتولى مفاوضة الانجليز ويبقى الوفد المصرى خارجا عن الوزارة عدل عن ذلك فجأة وطلب أن يشترك الوفد فى الوزارة وأن تكون الهيئة التى تذهب الى المفاوضة برئاسة سعده باشا وأن تكون أغلبية أعضائها من الوفديين . هذه الحوادث المتتالية أضعت روح التضامن الذى كان متينا من أول النهضة ، وسرعان ما ظهر الشقاق بين أعضاء الوفد المصرى ، فانقسم الى شعبتين : شعبة مكونة من عبد العزيز باشا ومن حضروا معه الى مصر وهؤلاء كانوا يرون رأى الأول ، وشعبة أخرى مكونة من الأعضاء الذين بقوا مع سعده وكانوا يرون رأى الآخر .

وما كاد يرفض عدلى باشا رئاسة سعده باشا للمفاوضات حتى انفجر البركان واشتعلت النار وشاهدناها الخاض والعام ، اشتعلت نار فتنة قوية لمحاربة عدلى باشا وعقلت عدة اجتماعات خطب فيها سعده باشا وكانت عباراته من نار طغنا على عدلى باشا وأصحاب عدلى باشا .

وبقى عدلى صبوراً محتملاً لكل هذه الاعتداءات حتى ألف الوفد وأعد نفسه الى السفر الى انجلترا للمفاوضة في القضية المصرية وكانت البلد قد انقسمت الى قسمين ، عدليين وسعديين . فالسعديون اقاموا المظاهرات والاجتماعات ليحولوا بين عدلى باشا وبين السفر . وقد انتشرت في المدن والأقاليم اضطرابات عظيمة ووقعت حوادث ٢١ و ٢٢ مايو (١٩٦٦) التي أريقَت فيها دماء كثير من الوطنيين والأوربيين ، وحُزِمَ بسببها نحو من ثلثمائة مصرى حكم على ما يقرب من اثنين وتسعين منهم بعقوبات متفاوتة . وقد أشيع أن خمسة منهم كان نصيبهم الاعدام وكان التحقيق من ذلك مستحيل لأن المحاكمة كانت سرية والتنفيذ كان سرياً كذلك كان القائم بالمحاكمة والتنفيذ هي السلطة الانجليزية .

وقد توالى التحقيق في فتنة الاسكندرية المستمر مكونت وكان المراقب للتحقيق هو المستشار القضائي المستمر كرشو وقد تولى هذا تحرير التقريرين المتضمن لما جرى في هذه الفتنة فبين ما انتجته من الأضرار بأموال الأجانب وما سفلت فيها من الدماء كما حدد المسئول عن وقوعها :

سافر الوفد الرسمى برئاسة عدلى باشا وسافرت في نفس اليوم الى أوزبا على نفس السفينة وكان من بين المسافرين مقنا المستمر كرشو . اتصلت به على السفينة وجلست معه غير مرة بعد أن كان يرفض ملاقاتي حرصاً على السر الذي كان يحمله وهو ما تضمنه التقرير في حادثة فتنة الاسكندرية وقد استطعت بحكم علاقتي به منذ عشرين عاماً أن أجعله يفضي الى بكثير من الوقائع المتعلقة بهذا الموضوع ، أما رأيه فيها والمسئول عنها فقد كان حريصاً جداً في الإقضاء بها الى وقد طلب الى أن يكون ذلك سرا بيننا لا أطلع عليه أحد حتى ولا عدلى باشا نفسه . وعلى الرغم من مضي نحو التسع سنوات على هذه الوقائع ومع أن وفاة المستمر كرشو قد أحلتنى من عهدى له فانى أرى نفسى غير قادر على بيان من هو المسئول عنها لأن بيانه ليس من المصلحة في شيء ولا يتفق مع الحالة السياسية التى لازلنا نعيش فيها .

(١٩٦٦) وقعت مذبة الاسكندرية في ٢٢ مايو بين المصريين والأجانب فقد اشتبك المتظاهرين مع بعض الأجانب من اليونانيين والإيطاليين في حي « الهفائل » وتبادل الفريقان إطلاق الرصاص فاشتعلت النيران في المنازل وتهدت لبعض المحال التجارية الأجنبية وأدى الأمن الى تدخل البوليس والجيش المصرى ، إلا أن الاضطرابات استمرت ولم يعد الهدوء إلا بعد أن دعت الحكومة جيش الاحتلال للتدخل . وكانت هذه الأحداث أول مهمة تزاجه وزارة محمد سعيد الادارية التى تعهد فيها بإعادة النظام الداخلى الى السلطة المدنية ورفع الأحكام العرفية .

انظر : عبد العظيم رخصان : تطور الحركة الوطنية ، ج ١ ، ص ٣٣٦ .

سافرت الى انجلترا ولبثت نحو الأربعين يوما أتردد يوميا على رجال الوفد وبالأخص على صاحب الدولة عدلى الرئيس لأن صلتى بهذا الرجل بدأت من سنة ١٨٨٠ وكان كلما طال عهد معرفتى به زاد تقديرى واجلالى لمواهبه . كنت أرى وأسمع من يوم لآخر أن العقبة الكؤود بينهم وبين الوصول الى اتفاق مع اللورد كرزون ، هو أثر تلك الحادثة المشؤومة التى وقعت فى مايو باسكندرية . والتى رفع تقريرها المستر كرشو الى وزارة الخارجية البريطانية .

وعدت الى مصر واجتمعت بأصحابى هنا من أنصار الوزارة ولما تبينا من أخبار التلغرافات التى وصلت صعوبة الاتفاق عقدنا اجتماعا بالكونتنتال جمع نحو الأربعين من الكتاب والعلماء وتداولنا فى الحالة الحاضرة وبيان ما يجب أن نعرضه من الآراء لرئيس الوفد بانجلترا .

الهلباوى يؤيد سياسة الحزب الوطنى :

فدعيت الى الخطابة باسم المجتمعين ، فلبيت الدعوة وألقيت خطبة بينت فيها أن الانجليز طالما أظهروا فى فرص عديدة صعوبة اتفاقهم . وتساهلهم مع المتطرفين فى الوطنية من المصريين وأنهم اذا وجدوا فريقا معتدلا رائده حسن التفاهم والمصلحة العامة لا يتأخرون عن تعضيده واعطاء مصر ما تستحق من حقوقها السياسية وأولها رفع الحماية عنها وها هو عدلى باشا زعيم حزب المعتدلين والمعروف بالكفاية والاخلاص ذهب على وفد يشاكله فى هذه الروح ، وكان المأمول لو صبحت دعاوى الانجليز أن يقابلوه بشئ من الاعتدال . وحسن المعاملة فيتركوا مصر تتمتع بحقوقها الطبيعي فى حكم نفسها بنفسها ولكنهم على العكس من ذلك لا يزالون فى غرورهم واستبدادهم . وبذلك تبين أن المعتدل والثائر من المصريين أمام الانجليز سواء . من هذا أوشكنا أن نميل الى أن أحسن سياسة بين سياسة الأحزاب المصرية هى سياسة الحزب الوطنى القائلة بأنه من الخرق فى رأى الثقة بعود الانجليز والدخول معهم فى مفاوضات ما داموا محتلين مصر ، وعلى ذلك اطلب من الحاضرين أن يعلنوا أننا نؤيد الحزب الوطنى من الآن ونبعث تلغرافا الى عدلى باشا يقطع المفاوضات معهم والرجوع حالا .

فاتفقوا على رأى ، وكان أول من دعا الى تأييده صاحب الدولة محمد محمود باشا بكلمات قالها . ودعم هذا رأى وزاده وضوحا ، وأصدر الحاضرون هذا القرار بالاجماع وبلغوه تلغرافيا لعدلى باشا .

وأذكر أن هذا الاجتماع كان فى يوم ١٣ نوفمبر اليوم الذى اعتادت مصر فيه أن تحيي ذكرى لنهاى صاحب الدولة سعد زغلول باشا ورفيقه عبد العزيز وعلى شعراوى لدار السير ونجت منذ سنتين .

بعث هذا التلغراف وفي أواخر نوفمبر سافر دولة عدلى باشا راجعة الى مصر ، بعد أن رفض ما عرضه اللورد كرزون فوصلها في ديسمبر ودخل البلد محفوا بالكرامة مستحقا من كل وطنى كل اجلال .

وفي ٧ ديسمبر رفع استقالته بعد أن قدم تقريراً لعظمة السلطان يتضمن كل ما جرى فى المفاوضات ونتيجتها .



التهديد لتصريح ٢٨ فبراير :

لم يتقدم أحد الى تشكيل الوزارة بعد استقالة عدلى باشا ، ووقعت البلد فى اضطراب شديد وعادت اليها القلاقل ونفى الانجليز سعد باشا مرة ثانية الى جزائر سيشل مع ثمانية من أصحابه ثم نقلوه وحده الى جبل طارق ودعى صاحب الدولة عبد الخالق ثروت باشا لأن يشكل وزارة فرفض بتاتا وبعد الحاج متكرر وتوالى الأيام والأسابيع والأشهر عرض شروطا بقبوله الوزارة أولها اعلان الغاء الحماية ، واستقلال الحكومة المصرية بشئونها الداخلية ، واخرج المستشارين الانجليز من وظائفهم .

اتصل به مستشارو الوزارات الست ، وبمهارته وحسن أساليبه السياسية ، أقنع هؤلاء المستشارين بأنه لا يمكن اخضاع مصر وسير الحكم فيها على ما يرام بغير اجابة هذه الشروط .

بذل هؤلاء المستشارون جهدهم فى اقناع اللورد اللنبى بصحة هذه السياسة التى يسير بها ثروت ، وطلبوا اليه أن يكتب لوزارة الخارجية الانجليزية بقبولها . ولما اقتنع اللورد بهذا رأى وكتب الى وزارة الخارجية وألح فى القبول واستغربت الخارجية ذلك ، وكان لا يزال وزيرها اللورد كرزون فطلب الى اللورد اللنبى أن يبعث بواحدة أو اثنتين من المستشارين الانجليز الى لوندرة ليتناقش معهما فى صحة هذه الطلبات ، فرفض اللورد هذا وقبل السفر بنفسه ، وسافر ثم عاد بعد أن اقنع الوزارة بضرورة الغاء الحماية وقبول شروط ثروت باشا وحصل تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ .

لجنة الدستور :

حينئذ قبل ثروت تشكيل الوزارة ، وأول عمل بدأ به هو تشكيل لجنة الدستور . وكنت أنا أحد أعضاء هذه اللجنة .

انعقدت لجنة الدستور بالقاهرة لئى أواخر مارس الى أواخر مايو (١٩٧) :
وفى ليلة من ليالى الانعقاد فوجئنا من نائب الرئيس المرحوم حشمت
باشا (١٩٨) أنه من المصلحة أن تقف أعمالنا مدة الصيف لأن وقت الحرارة
ليس صالحا للاستمرار على هذا العمل الدقيق فصحت فى وجهه وقبلت اننا
لن نطلب اجازة واذا كان كل الموظفين لهم الحق فى الراحة صيفا فيجب
أن يستثنى عن ذلك عمال مطافىء الحريق والسسكة الحديد ، والبريد
ونحن هنا نؤدى عملا فى غاية الخطورة ويجب أن ننتهى منه فى أسرع
وقت ممكن ومثلنا فى أدائه كمثل رجال الحريق عندما يكلفون بإطفاء نار
شبت فى مكان ما .

ولقد علمت فيما بعده أن طلب الراحة كان عذرا للتسويق فى تخضير
الدستور وإصداره ، ومن ناحية أخرى فهمت أن المشروع الذى وضع رأى
فيه بعض السلطات سعة كبرى لا تتفق مع كفاءة الشعب المصرى فأختيرت

(١٩٧) الواقع أن الجلسة الأولى بدأت بالتجديد فى ١١ أبريل ١٩٢٢ بقاعة الجمعية
التشريعية أما الجلسة الثانية فانعقدت فى ١٣ أبريل . والملاحظ أن الهياوى اعتذر
عن حضور الجلسة الثالثة التى انعقدت فى ٢١ مايو والتى اعتذر فيها حسين رشدى
رئيس اللجنة عن مباشرة عمله ولم تستغرق الجلسة كثيرا كما لم يناقش فيها أية موضوعات .
ثم انعقدت الجلسة الرابعة فى ٣ يونيو برئاسة أحمد حشمت . لمزيد من التفاهيل انظر :
مجموعة محاضرات اللجنة العامة (لجنة الدستور) المطبعة الاميرية القاهرة ١٩٢٤ .

(١٩٨) أحمد حشمت باشا : ولد فى عام ١٨٥٨ بكنز المصلحة بالمنوفية . تلقى مبادئه
العلم فى مكتب القرية ، وحفظ القرآن الكريم . التحق بـ مدرسة منها الابتدائية والمدرسة
التجهيزية بأبى زعبل . وسافر فى بعثة الى فرنسا لاكتساب علم القوانين ، وحصل على
شهادة أفوكاتو . لما عاد الى مصر عين أفوكاتو خبيطية مصر بصفة مندوب بقسم قضايا
المالية والداخلية فى أول نوفمبر ١٨٨١ . وفى يناير ١٨٨٤ عين رئيسا للنيابة العمومية
بمحكمة اسكندرية الاهلية ، وفى يوليو من نفس العام عين وكيلًا للنائب العمومى بمحكمة
الاستئناف بمصر ، وفى نوفمبر ١٨٨٧ عين وكيلًا لمحكمة طنطا الاهلية . وفى أبريل
١٨٨٨ عين رئيسا لمحكمة المتصورة الاهلية . وفى يناير ١٨٨٩ عين أفوكاتو عنومى ومنح
نيشان مجيدى نرجه ثالثة فى يولية ١٨٩١ ، كما منحه رتبة التمايز فى سبتمبر ١٨٩٢ .
وفى ديسمبر ١٨٩٢ عين مديرا لـجرجا ، وفى فبراير ١٨٩٦ عين مديرا لأسبوط ، ومنح
فى يناير ١٨٩٧ رتبة الميرميران الرقيقة ثم منحه فى فبراير ١٩٠١ النيشان العثمانى
الثالث . وفى فبراير ١٩٠٢ منحه النيشان المجيدى الثانى . أحيل للمعاش اعتبارا من
أول ديسمبر ١٩٠٢ حيث كان مديرا للمدقعية . ثم عين ناظرا للمالية فى نوفمبر ١٩٠٨
فى وزارة بطرس غالى ثم ناظرا للمعارف فى فبراير ١٩١٠ فى وزارة محمد سعيد
باشا ، وفى مايو ١٩١٢ منحه النيشان العثمانى من الدرجة الأولى . وفى ١٩١٢ عين
ناظرا للاوقاف فى وزارة سعيد باشا ، ثم وزيرا للخارجية فى مارس ١٩٢٣ فى وزارة
يحيى ابراهيم ثم وزيرا للمالية فى أغسطس ١٩٢٣ فى نفس الوزارة حتى ٧ يناير ١٩٢٤
حيث توفى فى نفس العام . ملفات الخدمة بدار المحفوظات بالقاهرة رقم ٢٩٩٨٠ محطة
١٦٨٥ ، رف ٢ دولا ب ٧٢ ، وانظر أيضا : الاعلام الشرقية ج ١ ، ص ٥٣ .

هذه العطلة لتكون طرفا لمناقشة بعض أعضاء اللجنة لعلهم يتحولون عن الآراء التي كانت وضعت قواعد للدستور .

ذهبت معارضتي تسدى وأخذنا أجازة رغم أنوفنا .

فى أثناء المداولة فى لجنة الدستور كانت الجرائد تأخذ تنفا من مواد الدستور وتنشرها شيئا فشيئا عندما يتم الاتفاق عليها، ومن ضمن ما نشرت من المسود : أن السودان جزء من مصر وأن ملك مصر يلقب بملك مصر والسودان ، فنشرت جرائد بعد الظهر هذه النصوص ، أما جرائد الصباح ومنها الأهرام فصدرت خالية من هذا البيان . كنت فى ذلك اليوم مسافرا من الاسكندرية الى مصر ومعى المرحوم سابا باشا (١٩٩) أحد أعضاء اللجنة فسألته عن الداعى الى عدم نشر هذه النصوص فى الأهرام وزميلاتها فاخبرنى أن اللورد اللنبى طلب من قلم المطبوعات التنبيه على الصحف بعدم نشر هذه المواد لأنه سيعترض عليها ويطلب حذفها من الدستور ، فتهيجت من هذا التصرف واعتبرته اعتداء على عمل لجنة الدستور ، فتكلمت مع بعض زملائى بالقاهرة وبلغت ثروت باشا تليفونيا من القاهرة بأن هذا الأمر اذا لم يعدل فقله صمم أعضاء لجنة الدستور على الاستقالة احتجاجا على هذا التصرف ذهب رئيس الوزراء وأقنع اللورد اللنبى بضرورة الاحتفاظ (٢٠٠) بحرية الجرائد فى نشر جميع نصوص القانون ، وأن نشره فى الجرائد ووضعه فى المشروع لا ينافى ما لفخامته من عرض آرائه التى يطلبها من الحكومة لأن مشروع اللجنة ليس هو القانون ، لأن القانون هو ما تقره الحكومة ويصدق عليه الملك ، وفى اليوم التالى عادت الجرائد الى نشر ما منعت عنه .

دعينا فى أواخر أغسطس الى الاجتماع وأتممنا وضع مشروع الدستور وقانون الانتخاب دون أن يمسه أى تضييق فى قواعده بالرغم من المساعى التى بذلت ، وقد رأينا بعض الأعضاء الذين تأثروا بتلك المساعى حاولوا غير مرة اقناع زملائهم بتلك الآراء الرجعية فلم يفلحوا هذا وقد شعرنا فى

(١٩٩) يوسف سابا باشا (١٨٥٢ - ١٩٢٤) ولد فى القاهرة ، وان كان من أصل سوري ، اذ هاجرت أسرته الى مصر فى عصر محمد على . لما أتم علومه فى مصر التحق بوظائف الحكومة المصرية ، وعين فى عام ١٨٧٢ فى مصلحة البوستة ، ثم صار يترقى الى أن عين مديرا للبوستة فى عام ١٨٨٧ ، ثم اختير ناظرا للمالية فى عام ١٩١٠ . تولى ادارة العديد من الشركات والبنوك المالية ، وعين عضوا بمجلس الشيوخ . كان يجيد اللغات : الايطالية والتركية والفرنسية والانجليزية . له من الأبناء أربعة : جورج سابا بك ، ومارى ، واليز ، والين .

(٢٠٠) كلمة غير مقروءة والمقصود بها عدم المساس .

أثناء هذه المساعي بأن بعض الأعضاء الذين كانوا معنا قد تخرج مركزهم لما تبينوا أنهم غير قادرين على خدمة تلك الآراء فاستقالوا من العضوية ، أما رشدي باشا رئيس اللجنة فمن حظه أنه وقع مريضا قبل انتقال اللجنة الى الاسكندرية .

ولما انتهى المشروع وعرض عليه للتوقيع عليه رفض محتجا بأنه لم يكن حاضرا مداولات اللجنة وأخيرا تنازل وأضى بشرط أن نعفيه من أن يشترك معنا في الذهاب الى رئيس الوزارة لعرضه عليه فأجبنا طلبه وذهبنا الى رئيس الوزارة لعرضه عليه فأجبنا طلبه وذهبنا الى ثروت باشا فقدمناه وألقي حشمت باشا نائب الرئيس كلمة تلخص مساعي اللجنة والأغراض التي أدت لها الى وضع الدستور في الحالة التي وضع بها ، ثم دعيت الى قول كلمة ثانية فقلت ما مؤداه : الروح التي أملت على أعضاء اللجنة وضع القواعد التي بنى عليها الدستور قد استوحيتها اللجنة من الروح العامة الموجودة عند جميع الطبقات بل يمكننا أن نقول اننا استرجعنا في مشروعنا الأقل طمعا والأكثر تواضعا فاذن يجب على رئيس الدولة أن يعتقد أن هذا القانون المقدم اليه انما يترجم رأى طائفة كبيرة من البلد ويحقق مطالبها وتوجد بجانب هذه الطائفة طائفة أخرى لا يستهان برأيها وترى أن فيه نقضا كبيرا في الحقوق التي عن الشعب ، والمشروع من هذه الناحية يعتبر أن يتمتع بها أقل ما ترضى به الأمة يصح أن نقول ونحن نقدمه لدولتكم أننا نقدمه باسم هذه الملايين المتفقة على أنها وجدت فيه السبيل الوحيد بأن تعيش الأمم المتقدمة ذات الكرامة والاستقلال ، وأن أى تغيير في هذا المشروع فيه جرح وإخلال بحقوق هذه الملايين ، ولما قلت هذه الجملة الأخيرة تبسم رئيس الوزراء كما تبسم أصحابي . . .

★★★

تأليف حزب الأحرار الدستوريين وانضمام الهلباوى له :

كان هذا في أواخر شهر أكتوبر ١٩٢٢ بمدينة الاسكندرية ، وبعد يوم أو يومين فكر عدلى وأصحابه أن يؤلفوا حزب الأحرار الدستوريين ليكون من أول واجباته المطالبة : بإصدار هذا الدستور وتنفيذه . تألف الحزب في شهر أكتوبر (٢٠١) ، وكان لي شرف العضوية الأولى فيه كما تألفت شركة جريدة السياسة وكنت عضوا أيضا في مجلس ادارتها .

(٢٠١) أعلن عدلى يكن تأليف الحزب واختيار مجلس ادارته وصدر جريدة السياسة

الناطقة بلسانه في ٣٠ أكتوبر ١٩٢٢ .

عدنا من اسكندرية الى مصر وعقد اجتماع عام تحت رئاسة عدلى رئيس الحزب ، وقرأ على الناس برنامج الحزب والأغراض التى يرمى اليها ، والنقطة الكبرى فيه هى العمل على تحقيق صدور الدستور وعلى خدمة الدستور لانه هو العماد الحقيقى لتحرير الامة وتحقيق استقلالها .

صدرت جريدة السياسة فى ٣٠ أكتوبر ١٩٢٢ وسعى الحزب وجريدته فى مطالبة الحكومة باصدار الدستور .

توازن السلطات وراء تأجيل اصدار الدستور :

أبطأت الحكومة فى اصدار المرسوم الملكى بالدستور فراجت اشاعات مختلفة عن أسباب هذا الابطاء وحملت الجريدة على الحكومة ، وأخيرا اضطر رئيس الحكومة الى أن يبلغ رئيس الحزب عدلى باشا أن الداعى لهذا التأجيل أن السراى تطلب تعديل بعض مواد فيه خاصة بسلطة جلالة الملك ودار المندوب الستامى . وتطلب حذف المواد الخاصة بالسودان على أن حذف هذه المواد لا يترتب عليه أى تغيير فى الحالة الحاضرة ، وأن اللورد اللنبى عرض على ثروت باشا أنه مستعد لأن يكتب اليه كتابا رسميا يبلغه فيه أن حذف هذه المواد من المشروع لا تكسب أى حق لانجلترا على السودان ، ولا تعد تسليمها من حكومة مصر بأى حق لانجلترا ، وأن الحالة تبقى فيه كما كانت مقررة فى اتفاقية ١٨٩٩ وأن اللورد اذا رضيت الحكومة باجابهته الى ما طلب يناصرها فى طلب اصدار الأمر الملكى على الدستور دون تعديل أى نص فيه فيما يتعلق بسلطة الامة .

وجاءنا عدلى باشا فى مجلس ادارة الحزب يعرض علينا هل اذا قبلت الوزارة ما طلبه اللورد اللنبى مقابل تعضيدها فى اصدار الدستور تبقى على تأييدها الموضوع وانقسم المجلس الى قسمين قسم يقبل مطاوعة للضرورة باجابة ما طلبه اللورد اللنبى مقابل تعهده بصور الدستور وكنت أنا على رأس هذا القسم وفريق كان يرى أن الوزارة يجب أن ترفض طلبات اللورد واذا قبلت وجب أن يتخلى الحزب عن مناصرتها وكان من زعماء أصحاب الراى محب باشا ومحمد محمود باشا .

فالأغلبية وافقت على هذا الراى الأخير . وعلى أثر هذا استقال وزيره ثروت باشا وخلفه دولة نوفيق نسيم باشا (٢٠٢) وكانت مأمورية اجابة

(٢٠٢) محمد توفيق نسيم جده من أعيان بلدة قرة درة فى الاناضول نشأ وتربى وتعلم بمصر وتخرج من مدرسة الحقوق . ثم عين فى النيابة وتقلب فى العديد من الوظائف الى أن عين وزيرا للأوقاف فى عام ١٩١٩ ووزيرا للمالية فى عام ١٩٢٤ ثم وزيرا للدخلية عدة مرات . كما تولى رئاسة الوزارة ثلاث مرات كذلك تقلد منصب

طلب السلطتين بترت سلطة الأمة المقررة في الدستور وحذفت نصوص السودان دون أن يكتب المنتخب السامي اقرار بأن هذا الحذف لا يؤثر على حقوق مصر في السودان .

ومن غرائب تصرف هذه الوزارة أنها أتقصت الدستور من طرفين ولم تجرء على اصداره ؟

ثم جاءت وزارة يحيى باشا ابراهيم بعد استقالة نسيم باشا . وفي أوائل سنة ١٩٢٣ صدر الدستور بناء على الحاح ورجاء اللورد « اللنبى »

مازق يواجه الهلالي :

حدث أبى كنت ذات ليلة بنادى محمد علي في أوائل ظهور الخلاف بين المرحوم سعد وعدلى وثروت اذ سيعنا أن أنصار سعد باشا عزموا على تأليف جمعية تعقد ثانی يوم يدار السيد البكري بالخرنقش لتعطي رأيها بأن عدلى يجب أن يستقيل ويترك الحكم لسعد باشا فتساءلنا فيما بيننا هلا يحسن أن يوجد فريق منا يشترك في مناقشات هذا الاجتماع وكان من رأي أنه إذا وجد عشرة منا لا تستطيع هذه الجماعة الإقرار على ما تريد .

فالمرحوم ثروت باشا سمى العشرة وقد كانوا جميعا حاضرين وأجابوا بلبية الدعوى وأنا كنت وإجله منهم .

ذهبت في الميعاد المحدد الى دار البكري وهناك في القاعة الكبرى وجدت الأستاذ على طمبارة وكيل محكمة مصر الشرعية (بعد ذلك) فسألته عن اخواني التسعة هل رأى أحدا منهم فأجاب سلبا أعلم أن هذا الاجتماع كان يديره الشيخ محمد بخيت (٢٠٣) وفتح الله باشا بركات وعاطف بك

رئيس الديوان الملكي ثم رئيس مجلس الشيوخ اذ كان موضع ثقة الملك فؤاد وحينما تعرض لمحاولة اغتياله زاره الملك في داره وكانت تلك أول مرة يزور فيها فؤاد وزير في

بيته : توفي في عام ١٩٢٨ :

زكى مجاهد : الاعلام الشرقية ج ١٠ هيئة ١٩٤٩ .

(٢٠٣) الشيخ محمد بخيت : ولد بأسيوط عام ١٨٥٦ وتعلم في كتاب القرية ثم التحق بالأزهر الشريف عام ١٨٨٢ كما تتلمذ على يد جمال الدين الأفغانى . اشتغل بتدريس علوم الفقه والتوحيد الى أن توظف قاضيا لمديرية القليوبية ومنها الى المنيا ثم بورسعيد والسويس والفيوم فأسيوط ثم انتقل الى التفتيش الشرعى بنظارة الحفانية ثم قاضيا للاسكندرية ورئيسا للمجلس الشرعى .

عين عضوا اول بمحكمة مصر العليا الشرعية في سنة ١٨٩٧ ثم تولى منصب قاضي مصر حتى عام ١٩٠٥ وبعد انفصاله من هذا المنصب عاد مرة أخرى الى خدمة الحكومة حيث عين رئيسا لمحكمة اسكندرية الشرعية في اواخر سنة ١٩٠٧ ونقل منها الى

بركات (٢٠٤) ، فسألت أين يوجد هؤلاء الزعماء فقبل لهم أنهم بغرفة منعزلة يحضرون القرار الذي يريدون التوقيع عليه من الحاضرين فهمت بالدخول عندهم وكان المرحوم حنفي بك ناجي قائما على الباب يمنع كل داخل لئلا يدخله الغرفة فأراد أن يعترضني فلم أعيا فعدت دخلت أكفهر وجه الجماعة وتوقفوا عن الكتابة وبعد برهة خرج المرحوم عاطف بك بركات من الغرفة : ولما بقيت منتظرا خرج الباكون الى غرفة أخرى فتبعتهم الى تلك الغرفة فاشتد حنفي بك ناجي لمنعي من دخول هذه الغرفة أيضا وبينما أنا أتشدد معه اذ سمعت صياحا آتيا من الخارج يقول اقتلوا (جد دنشواي) .

أذكرني الأستاذ الشيخ حلمي وأخذني بجانبه ثم جاء الى جانبي أيضا المرحوم عبد الله باشا وهبي وقد كان من كبار أنصار سعد باشا وأشار علي بأن آخذ سيارته وبهذه الطريقة أخلص من الأذى .

كان المرحوم سعيد باشا يركب هذه السيارة في كثير من الأحيان وقد قيل لي أن أجنح رأسي وأنا بها حتى يتوهم القول أن الراكب هو سعيد باشا وهذه هي الطريقة الوحيدة لتجاني من خطر الغوغاء فقبلت هذه الطريقة وتذكرت أن هذه القاعة بعينها أصيب فيها في سنة ١٨٧٨ أو ١٨٧٩ المرحوم شكيب باشا بما أصبت به . شكيب باشا في ذلك الوقت كان عنصريا وطنيا في مصلحة الأملاك التي تألفت حديثا عقب تنازل الخديوي اسماعيل عن أملاكه وكان يديرها ثلاثة أعضاء فرنساوي وإنجليزي ومصري .

المرحوم اسماعيل باشا تنازل عن هذه الأملاك للحكومة هو وأولاده مقابل قبول فرنسا وإنجلترا لتخفيض فوائده الدين المصري من ١٢٪ الى ٩٪ هذه الجماعة حضرت لترفض هذا التنازل وتعلن أن مصلحة البلد في بقاء فوائده الديون كما هي أما شكيب باشا فكان يرى خلاف هذا وقد ناله من الجماعة ما بالني تمام سنة ١٩٢٤ .

الإنهاء نظارة الحقانية في أوائل سنة ١٩١٢ وفي ديسمبر ١٩١٤ حين مفتت المديار المصرية حتى نهاية خدمته ، له العديد من المؤلفات من بينها ارشاد الأمة الى احكام اهل الذمة توفي عام ١٩٣٥ . لمزيد من التفاصيل انظر : هفوة العصر في تواريخ ورسوم مشاهير رجال مصر ، ص ٥٠٣ .

(٢٠٤) محمد عاطف بركات : شقيق فتح الله بركات وابن أخت سعد باشا رغلول كان مفتشا لوزارة المعارف وهو اول ناظر لمدرسة القضاء الشرعي وقد تولاها ١٤ عاما وبلغت في عهده مكانة عالية . انضم الى الحركة الوطنية تحت جناح سعد رغلول . وتوفي في ٣٠ يوليو ١٩٢٤ .

• عاد سعد باشا من منفاه بجبل طارق في سبتمبر سنة ١٩٢٢ وكانت وزارة يحيى ابراهيم من حكم سعد باشا كرسالة النبي زكريا لبعثه عيسى المسيح • فقد تولت هذه الوزارة لكي تمهد الطريق للصلح بين السراى وبين سعد وأصحاب سعد وكانت الروح متفقة بين الفريقين على محاربة الأجرار الدستوريين وعمل كل الذرائع فى الحيلولة بينهم وبين البرلمان عقوبة لهم على الحماقة التى ارتكبوها بقبولهم وضع الدستور بالحالة التى كان عليها أولا وأضافوا الى ذلك جرما هو أن الاستاذ عبد العزيز فهمى أخذ يحارب فى الجرائد الروح التى كانت تعمل على الانقاص من الدستور وتشويه الحقوق التى كانت مدونة فيه •

• سقوط الهلباوى فى انتخابات ١٩٢٤ :

ولما جاءت الانتخابات وبدأ بها فى أوائل ١٩٢٤ كنت من المرشحين عن الأحرار الدستوريين فى دائرة من دوائر البحيرة التى فيها أملاكى كفر الدوار بالرغم عما بذلته أنا وأصحابى من ترويح دعوتى تغلبت على مرشح الوفد (السيد على المغازى) وهو رجل غير معروف لا بالمال ولا بالعلم ولم يظفر بالدخول فى المجلس من الأحرار الا نفر قليل •

لم تؤثر آراؤهم فى المجلس التأثير المطلوب لتلطيف النزعة التى كانت تسود فيه •

• تجربة فى استصلاح أراضى بورس :

تعرفت فى سنة ١٩٠١ وأنا فى مدينة جرينوبل بفرنسا بأحد ضباط الجيش الفرنسى وقد أبدى لى رغبة فى أنه يريد أن يحال الى الاستيلاء لى يشتغل بالزراعة فى أرض يشتريها بالجزائر أو بمصر • فرغبته فى أن يختار مصر وطنا له فوافق على هذا رأى وطلب الى أن أشتري له أرض بمصر من الأراضى البور القابلة للاستصلاح ولكن أشجعه على اخراج مشروعه الى حيز التنفيذ رغبته فى أن أكون شريكا فنزلت على رغبته وعندما عدت الى مصر أطلعت المرحوم أحمد خير باشا على هذا الأمر فنصحنى بشراء ألف ومائتين فدان تتوفر فيها الشروط التى أطلبها من صديقه عبد اللطيف بك الصيرفى فأشتريتها لى ولصاحبى الفرنسى بسعر الفدان الواحد ستة جنيهات • وبعثت أبشره بهذا الخبر ولكنه أجابنى بأنه عدل عن فكرته فعرضت نصيبه على الدكتور سعد بك سامح (٢٠٥) رئيس القسم الطبى

(٢٠٥) هو طبيب العيون المعروف وقد كان من أعز أصدقائى اتصلت به بسبب أنى زوجته بفتاة شركسية كانت مثبته لزوجنى ربيبتها معها فى السراى منذ كان سنها خمس سنوات •

بديوان الأوقاف في ذلك الوقت وأعطيته ثلاثمائة فدان وبقيت لنفسى التسعمائة وبذلت كل ما في وسعى في سبيل توصيل المياه العذبة من ترعة بلنطرة ، وعملت اصلاح الأرض تدريجيا وأقمت عليها المباني اللازمة للأسر التي جلبت معظمها من مديرية الغربية وبنيت لنفسى مسكنا فيها . وفى سنة ١٩٠٣ لاحظت أن مخادير المياه التي كانت تصل الى الأرض لاتزال دون الحاجة وكان هذا يعوقنى عن اتمام الاصلاح على الوجه الأكمل فرأيت أن أشتري ثلاثمائة وخمسين فدان بالجهة المقابلة لأرض من زمام البلقون وقد اشتريت هذه الأرض نصفها من المرحوم عبد الكريم بك حسن والنصف الآخر من الخواجة ليون هار(٢٠٦) وأقمت قنطرة وماسورة رى على مصرف العموم حتى تتصل الأرضين بعضها ببعض وأخذت ترخيصا بمرور المياه من أرض البلقون الى أرض بلقنطر . وقد كنت أدفع ثمن الأرض على أقساط وما كدت أنتهى من دفع الثمن بأكمله حتى اشتريت قطعة أخرى من على بك الرفاعى صديق المرحوم عبد الكريم بك حسن ومواطنه وأصبح مجموع ما أملكه ١٣٠٠ ف أصلحتها كلها ومهدت طرقها ومساحتها وغرست على جانبي الطريق فيها ما يزيد عن أربعة آلاف شجرة هذا فضلا عن احتفاظى بالأربعمائة فدان التي أملكها بالقرية وما كانت العناية بهذه الاطيان جميعها لتحول بينى وبين أعمال مكتبى أو يمنعنى عن مباشرة قضايا الدواوين الأربعة التي كنت مستشارا قضائيا لها (٢٠٧) .

وفى المدة الواقعة سنة ١٩١٦ وسنة ١٩٢٠ اشتريت علاوة على ما أملك ستة آلاف فدان أخرى - والذى أطمعنى فى شراء هذا القدر الكبير أن مصلحة الرى قررت انشاء مصارف وترع جديدة بهذه الأرض من شأنها اذا امتدت أن ترفع ثمن الأرض الى ثلاثة أضعاف ما تساوى قبل انشاء هذه الترع والمصارف .

ولم تكن مسألة اصلاح هذه الأرض مجرد فكرة أو بحث مسطور على الورق بل أخذت المصلحة بالفعل فى تنفيذه فوضعت العلامات بواسطة مهندسيها على الممرات التي تقررت وطلبت من الملاك التنازل عما تستازم هذه المنافع العامة من الأرض بغير مقابل وكنت أنا القائم بانجاز ما تطلبه هذه المصلحة بجميع الأراضى التي تمر بها هذه المرافق . وقد تمت فعلا هذه المصادقات وسلمت الى مصلحة الرى . جرأتى كل هذا على شراء هذا القدر الكبير وقد بلغ بمجموع الثمن نحو ٣٠٠٠٠٠ جنيه . وقد اضطررت لسبب هذه الصفقة لأن أبيع ٢٥٠ فدان التي أملكها بعزبة شباس غربية

(٢٠٦) وكيل شركة لويد النمساوية للملاحة وهى التي حلت محل اللويد تريستينو .

(٢٠٧) الأوقاف - الخاضعة الخديوية (الأوقاف الخديوية - المسك الحديدية)

بما فيها من المباني والواربورات بمبلغ ٦٠.٠٠٠ جنيه دفعتها مقدما عن شراء تلك الصفقة . وأخذت في اصلاح هذه الأراضى وأشتريت الآلات اللازمة لاستنباط المياه ، وأنشأت المباني اللازمة لهذه الآلات وعملت على صلاح ما يمكن اصلاحه من الأراضى .

وما كنت أدري وأنا أقوم بكل هذه الأعمال أن الحظ سيقرب لى ظهور المجن فتعدل الحكومة كادر الموظفين وتتضاعف ماهياتهم بسبب هذا التعديل وتستنفذ فى ذلك من المال ما كان معدا لمشروعات الرى فيلقى بمشروع اصلاح الأراضى فى سلة المهملات .

ونعم الموظفون بماهياتهم التى تضاعفت تقريبا أما أنا فلم يعد فى طاقتى تسديد الأقساط المطلوبة وتخرجت حالتى المالية فالتزمت أن أبيع أرضا لى بجاردن سیتی بالقاهرة بأقل من ثلث ثمنها الذى اشتريتها به (٢٠٨) كما بيعت أيضا المائة والخمسين فدانا التى كانت لى بمسقط رأسى . (كفر الدوار) بمبلغ ١٨٠ جنيه للفدان مع أن الذى اشتراها منى باعها فى السنة نفسها بمبلغ ٢٣٠ جنيه للفدان وبعث كذلك منزلى الذى كان بقصر الدوبارة بمبلغ ٧٠٠٠ جنيه فى الوقت الذى كان يساوى فيه ١٥٠.٠٠٠ جنيه وقد بيع هذا المنزل فى المزاد العلنى ورسى مزاده على الخاصة الملكية دون أن يدخل معها منافس واحد .

عندما أشهر هذا المنزل فى المزاد فى أواخر سنة ١٩٢٦ ونقل هذا الخبر الى صديقى سعد باشا زغلول رئيس مجلس النواب عزم على أن يمدنى بمبلغ لمشتري هذا المنزل ولو بمبلغ ١٢٠.٠٠٠ جنيه وكان حديثه فى هذا الموضوع مع صاحب السعادة فتح الله بركات باشا ابن اخته وهذا بعث لى بحضرة فخرى بك عبد النور (٢٠٩) يبلغنى بعزم دولة الباشا على ذلك . رفضت مع الشكر ، وذهبت شخصيا لسعد باشا أشكره على هذه العاطفة وأبلغه رفضى .

واستمر الدائنون على اجراءات نزع الملكية ما عدا الذين اتفقت معهم على دفع تعويض زيادة عن المبالغ التى قبضوها من أصل الشمن وأتخلى عن

(٢٠٨) اشتريت هذه الأرض فى سنة ١٩٠٦ بمبلغ ١٦.٠٠٠ جنيه وبعثها بمبلغ ٥٠٠.٠٠٠ جنيه .

(٢٠٩) فخرى بك عبد النور ولد بمدينة جرجا فى ١٥ يونية ١٨٨١ . انضم الى حزب الامة فى عام ١٩٠٨ . ثم انضم الى الوفد المصرى بعد تأليفه ، وكان عضوا فيما عرف باسم « الطبقة الثالثة للوفد » . اعتقل فى أغسطس ١٩٢٢ ثم فى مارس ١٩٢٣ . توفى داخل مجلس النواب فى ديسمبر ١٩٤٢ .

د . عبد العظيم رمضان : مذكرات سعد زغلول ، من ٨٨٥ خاشية ٣٤٥ .

الأرض وهكذا استمر الحال حتى ذهبت تلك الأملاك صفقة وراء صفقة حتى انتهت في مارس سنة ١٩٢٧ •

قرار الهجرة الى تركيا :

استند ضغط الدائنين على وضائق الدنيا في عيني وأوشكت أن أفقد الصبر فعزمت على الهجرة الى تركيا حيث أشتري بما بقى معي من المال أرضا في الأناضول وأعيش هناك بقية أيامي مطمئنا مستريحا •

وكاشفت امرأتى خاصة بهذا العزم فلم أجد منها صعوبة في قبوله بل تظاهرت بالرضاء وعدته فرصة سعيدة لنقضى بقية أيامنا هناك خصوصا وأن ذكرى تركيا والتوطن فيها يذكرها بأيام طفولتها الأولى ويزيدها غبطة وسرورا اذا ما أتيح لها قضاء أيامها الأخيرة في البلاد التي نشأت فيها •

اهتمام زائد بهدى شعراوى :

وقد كنت بعد وفاة المرحوم على باشا شعراوى في ١٤ مارس سنة ١٩٢٢ أباشر فوق أعمالى جميع شئون دائرته الخاصة بصاحبة العضمة السيدة هدى هانم زوجته وبولديها محمد بك وبثينة هانم • ولما تزوجت بثينة هانم في أواسط سنة ١٩٢٣ استقلت هى بإدارة نصيبها ولكنى بقيت وكىلا عنها فى أعمالى القضائية •

وقد كان أصعب شيء على أثقله على نفسى عندما فكرت فى الهجرة أن أترك السيدة هدى هانم وولديها قبل أن أودى الواجب الذى على فى تخليصهم من بعض المشاكل التى اعترضت لهم من النجل الأكبر للمرحوم الباشا وهو حسن باشا شعراوى •

وأذكر أنه يوجد كثير من المحامين يمكن اختيار واحد منهم لأن يحل محلى ويؤدى واجبى على أحسن وجه ولكنى كنت أتألم جدا عندما أتصور حرمانى من أداء هذه الخدمة للسيدة هدى هانم وولديها • وقد يكون من الغرور الشخصى انى كنت أتوهم أن من يخلقنى منها كانت جدارته فنيا قد لا يحس بما أحس به من اهتمام وقلق لاتقلان عن اهتمام وقلق أصحاب الشأن أنفسهم ان لم يزيدا على ذلك •

لم أكاشف السيدة هدى هانم ولا نجايا بما عزمت عليه وفى الليلة الأخيرة التى سأسافر فى صباحها الى بور سعيد ومنها الى أزمير تناولت العشاء مع السيدة هدى هانم وعائلتها وقضيت السهرة بينهم وعند خروجى عقب السهرة قامت السيدة هدى هانم وتدعنى حسبا عاذتها فقلت لها انى

مسافر غدا وأخشى الا أراك الا بعد قليل من الأيام فذعرت وقالت أين أنت ذاهب ؟ فراجعت نفسى وترددت قليلا ثم قلت أنا مسافر الى بنى سويف فى قضية قد لا تنتهى غدا وقد اضطر الى البقاء يوما آخر وهذا كل ما عنيته من أن عودتى اليك قد تتأخر على خلاف العادة •

قلت هذا وأمسكت بيدها مقبلا فخاننتنى عبراتى حتى سقطت على يدها •

عندئذ تبينت من حالتى أن بالأمر شيئا فاهتزت أعصابى وطلبت منها العفو الا تلج على فى السؤال وخرجت •

ولما وصلت الى دارى بقصر الدوبارة كانت كل العائلة مستغرقة فى النوم الا زوجتى • وكانت ابنتى حفيظة وبناتها وابنها فى الدور العلوى من المنزل لا يشعرون بشيء ولم تكن زوجتى حتى هذه الساعة قد بدأت فى تحضير الملابس التى تلزم لزوجها المسافر على ألا يعود مرة أخرى الى هذه الدار •

فأيقظت خادمى (محمد أبو ليلة) وهو الذى أفضيت اليه - بعد زوجتى - بعزمى على الهجرة كما أخبرت شقيقى الشيخ على الهلباوى بذلك وقد حضر خصيصا لتوديعى ببور سعيد وقد كان راضيا مثل زوجتى عن مشروع هجرتى لأن هذا الخادم (محمد أبو ليلة) اتخذته فى خدمتى بين الغربية والبحيرة قبل أن يبلغ السادسة عشر وهو فى خدمتى من سنة ١٩٠٠ الى سنة ١٩٢٤ تاريخ العزم على الهجرة وهو لا يزال أعز أتباعى وأخلصهم فى خدمتى الى اليوم وقد استصحبته معى هو ومحمد خليفه السواق لقضاء فريضة الحج سنة ٣٧ - ١٣٣٨ •

أيقظت زوجتى محمد أبو ليلة لكى يساعدها فى ترتيب حقائب السفر وقد وضعت زوجتى كثيرا من ملابسها الخاصة بين أمتعتى لأنها ستلحق بى بعد مدة لا تتجاوز الشهر •

قضيت معها بقية الليل دون أن أذوق طعم النوم • وفى الصباح مبكرا حمل أبو ليلة أمتعتى على عربة ونقلها الى المحطة قبل أن يستيقظ أحد من النسائين • ولحققت به الى المحطة وهناك أخذت مع أخى القطار الذاهب الى بور سعيد •

سفر الهلباوى هروبا من الدائنين :

ولما وصلنا بور سعيد حول الظهر لم أستطع السفر دون أن أعتذر للسيدة هدى هانم عن ترك خدمتها بهذه المفاجأة فبعثت لها برقية أجملت فيها حالتى ويظهر أن عبارتى كانت مؤثرة الى درجة أن عامل التلغراف

شاركنى فى البكاء وهو يقرأ هذه البرقية أثناء كتابتها على الآلة الكاتبة
ولست أدري ان كانت صاحبة العصمة هدى هانم ما زالت تحتفظ بها حتى
اليوم أو أنها ضاعت كما ضاع غيرها من رسائل .

سافرت على احدى سفن الشركة الخديوية بعد أن ودعت أخى وكان
ذلك فى يوم الأربعاء ١٦ ديسمبر سنة ١٩٢٤ .

وفى يوم الخميس مساء جاءتنى رسالتان برقيتان على ظهر السفينة
أحدهما من صديقى المرحوم ثروت باشا ، والأخرى من صاحبة العصمة
السيدة هدى هانم شعراوى ، رسالة ثروت باشا تظهر الأسف على عزمى
هذا وتلح فى طلب العودة ، أما رسالة السيدة هدى هانم فقد أسفت فيها
على سفرى كما أسف ثروت باشا ولكنها زادت على ذلك انها تبينت السبب
الذى حملنى على الهجرة من تلميذى اسماعيل بك صالح اذ استدعته على
أثر وصول برقيتى اليها وسألته عن حقيقة الأمر فقال لها أنه لابد أن
يكون الباعث على هذه الهجرة هو مضايقتى من الدائنين وانها عرفت منه
ان من الممكن تفريغ هذه الضائقة المالية بالتفاهم مع الدائنين ودفع جانب
من الدين .

وقد أضافت الى ما تقدم انها تأسف على بقائها تلك المدة دون علم
بما أنا فيه من الضيق وأنها تدعونى الى العودة الى مصر لأن السبب قد زال
وتراضى الدائنون .

جعلتنى هذه البرقية فى مركز أسوأ من مركزى السابق لأنى أعلم
أن اسماعيل بك لم يحسن عرض الأمر على السيدة هدى هانم لأنه لو كان
قد عرضه كما يجب لضنت بدهم واحد تدفعه فى هذا السبب ذلك لأن
مركزى المالى لم يعد قابلا للإصلاح لأن تدهور أسعار المحصولات بين سنة
١٩٢٠ وسنة ١٩٢١ والغاء مشروعات الرى والصرف جعل من المتعذر عمل
تسوية فيها أية فائدة لى مع الدائنين فعز على ضياع ما دفعته السيدة
هدى هانم دون أن أجنى منه فائدة ما ، كما عز على أيضا أننى أصبحت
مدينا لها بهذا المعروف مدة حياتى دون أن يكون فى قدرتى رد هذا
الصنيع الذى سيبقى منقوشا على صفحة فؤادى لا رمزا للإخلاص والصدقة
فحسب بل سيكون أثر فى نفسى مشوبا بشيء لا أرتاح اليه وهو شعورى
بعدم تكافئى فى أداء الواجب مع أصدقائى المخلصين لى .

شكرت لثروت باشا برقيته وشكرت للسيدة هدى هانم برقيتها
وأسفتم لما جعلته فى سبيلى وطلبت الى كليهما أن يتركانى قليلا أفكر فى
مسألة عودتى وقد توالى رسائل ثروت باشا الى - عن طريق ولدنا
اسماعيل بك صالح حتى انى كنت أتسلم برقية كل يوم يطلب الى فيها

العودة ويهددنى اذا أصررت على البقاء بأن أهد من الجند الذى فروا من الميدان وتركوه من غير تضال . ذلك أن وزارة سعد زغلول باشا كانت قد سقطت فى نوفمبر سنة ١٩٢٤ بسبب حادثة مقتل السردار (٢١٠) وتولى الحكم بعده دولة زيور باشا وكان متفقا على اعداد ما يلزم لاجراء انتخابات جديدة لمجلس النواب . ولما كان ثروت باشا يعلم فى ذلك الوقت مقدار اخلاصى لدولته واخلاصى لحزب الأحرار الدستوريين وقد كان هو روح هذا الحزب وإن لم يكن عضوا فيه فقد رأى من المصلحة أن أدخل مرة ثانية معركة الانتخاب ومن أجل ذلك أخذ يرأسلى ويحثنى على العودة .

تجربة الهلباوى فى تركيا :

لبثت فى أزمير نحو الثلاثة أسابيع وأنا لا أدري كلمة واحدة من اللغة التركية . فبحثت عن العائلة القضائية التى يؤنسنى الوجود بينها فتعرفت فى اليوم الثانى بالأستاذ فؤاد بك خلوصى رئيس محكمه ازمير وبأدهم بك نقيب المحامين فيها وعن طريق هذين الرجلين تعرفت بكثير من رجال القضاء والنيابة كما تعرفت بقائد الجيوش التركية بإزمير وزرت - بعد اتصالى به أحياء المدينة وهى تشبه أن تكون كوما من التراب لأن الحرائق التى حصلت فيها سنة ١٩٢٢ قد ابتلعت نحو خمسة وأربعين ألفا من منازلها وكان المشايخون لتركيا يتهمون الجيش اليونانى حين انسحابه من نهر سفاريا الى البحر بأنه هو الذى أوقد النار فى هذه المدينة والمشايعون لليونان يتهمون الجيش التركى بارتكاب هذه الجناية . وقد عين قومسيون مختلط من الدول المحايدة لتحقيق هذا السبب فى جمعية الأمم وذلك عام ١٩٢٣ .

وقد مضت هذه السنة وسنة ١٩٢٤ دون أن يسمع ما هو رأى القومسيون فى هذا .

والظاهر أن الدول الكبرى توسطت ورأت من المصلحة عدم اثاره هذه المسألة لأنها كانت ترغب فى تذليل الصعاب القائمة بين اليونان والأتراك وتسوية مسألة هاتين الدولتين المتجاورتين بما يخفف ويلات الحرب على رعاياها وبالأخص مسألة تبادل السكان والتعويض عليهم بالرغم من حاجة كل منهما الى المعونة المالية .

(٢١٠) السرداد سيرلى ستاك سردار الجيش المصرى وحاكم عام السودان اغتيل على يد جمعية وطنية كان أبرز أعضائها شفيق منصور ومحمود اسماعيل وعبد الفتاح عنايت وبعض عمال العنابر أبرزهم موسى . وكان لهؤلاء جميعا بصمات واضحة على حوادث الاغتيال السياسى التى وقعت فى فترة ما بعد ثورة ١٩١٩ حتى حادثة السردار .

سألت القائد بالفرنسية : أى القولين أقرب الى الحقيقة فقال :
أمهلتى حتى تزور بنفسك الأناضول من الداخل خصوصا الجهات
التي كانت ممرا للجيش اليونانى وهو داخل كفاتح من أزمير نحو نهر
سفاريه ثم وهو عائد مهزوما من داخل بلاد الأناضول الى أزمير .

أذهب يوما من هذا الطريق وسر فيه مسافة مائة كيلو متر مثلا ثم
ارجع من طريق آخر الى أزمير فى اليوم التالى . وبعد أن ترى حالة تلك
البلاد عد لمقابلتى لتسمع منى الجواب :

ولا تنسى أن تلاحظ أثناء رحلتك هذه ما أصاب البلاد من تدمير وهدم
وحرق حتى عادت خرابا بلقعا لا زرع ولا مبانى ولا حدائق ولا جسور
ولا أى أثر من آثار العمران .

قبلت هذا وبعث لى القائد بسيارة مع ضابط مراسلة . وتزودنا
بالماء اللازم وسرت فى رحلتى وفقا لما أشار لسفر يومين وقطعت هذه
المسافة التي أشار إليها ذهابا وإيابا وقد شاهدت ما يفتت الأكباد ، لم
أر حائطا قائما فى كل هذه الأصقاع بل وجدت المباني قد أصبحت أنقاضا
تنثرت أحجارها حجرا بجانب حجر وما كان ذلك بسبب زلزال وإنما كان
بسبب الألغام النارية ينطق بذلك ما بقى من آثار النار فى الجدران .

ولما عدت الى القائد قال مبتسما :

ألا تزال فى حاجة لمعرفة الجواب ؟

لقد كانت أزمير فى قبضة اليونان وقد ارتكبوا فيها من المظالم
ما تقشعر له الأبدان خربوا منازلها وهتكوا أعراض سكانها والآن عندما
ظهر الأتراك بعدوهم وجأوا الى هذه المدينة لكى يوقعوا القصاص بهذا
العدو المنهزم فلاذ أمامهم بالفرار فلم يلحقوا به .

أتراهم يستطيعون أن يكبحوا جماح أنفسهم ويحولوا بين هذه
الأنفس وبين الانتقام ممن وجدوه أمامهم من الذين يمتنون الى عدوهم بصلة
الجنس لا أظن أنه يوجد فى العالم بأجمعه جيش مهما بلغت طاعته وخضوعه
للأنظمة يمكنه أن يملك زمام نفسه فى موقف كهذا .

المسئول الأول عن الحرائق التي وقعت بأزمير والتي أصابت بغير
تمييز منازل الأجانب ومنازل المواطنين على السواء من أهل اليونان
بما ارتكبوه من الجرائم والمظالم البربرية عندما اجتاحت هذه البلاد وقد
كانت من أخصب بقاع تركيا وأكثر حضارة وعمران ولقد شاهدت بنفسك
بعضها الآن وقد صار قاعا صفصفا تأوى اليه اليوم والغربان وتسكنه
الحيوانات الضارية .

أقيمت لى عدة حفلات بنقابة المحامين ، وقد لاقيت اكراما ممن اتصلت بهم من رجال الأسرة القضائية ومن الصحفيين بأزمير ومن مراسلى جرائد الآستانة وأنقرة • ولما كنت بطبعى أميل دائما الى معرفة الشئون السياسية فقد حضرت هناك معركة انتخابية لمراكز تكميلية فوجدت فيها نضالا ولكنه والحق يقال كان نضالا بعيدا عن كثير من السخائم والمهازل التى تقع عندنا ، ولعل من أكبر مميزاتة أن الغوغاء كانوا يعيدون عنه •

ارتاحت نفسى الى هذا المحيط الجديد الذى أعيش فيه ورضيت عن أصحابى كما رضوا عني وأنزلوني من نفوسهم منزلة ما كنت لأطمع فيها فدعوني للخطابة بينهم فى عدة محافل فخطبت فيهم حيناً بالعربية وحيناً بالفرنسية ولكن هذه الحفاوة على عظمها ما كانت لتضفى فى نفسى لوعة الشوق الى وطنى أو لتصم أذنى عن تلك الأصوات التى كانت تدعوني تباعا الى مصر • أو لتنسينى حفيدتى التى تركتها فى مصر تعاني من الشقاء الوانا • عجزت عن مقاومة هذه العوامل فعدت الى مصر الوطن العزيز فى ٤ يناير سنة ١٩٢٥ •

العودة الى مصر :

كانت سعاد أول من قابلتها فى مصر • وقد علمت أن زوجتى وابنتى وحفيدتى الصغرى فردوس ينتظروننى بدار السيدة هدى هانم شعراوى حيث اننا جميعا مدعوين لتناول العشاء على مائدتها •

تذكرت وأنا أدخل هذه الدار تلك الليلة التى ودعت فيها السيدة هدى هانم ليلة سفرى الى تركيا • وأحسست وأنا جالس الى المائدة وسط أولئك الذين يرتبطون لى بأقدس رابطة بالغبطة تسرى فى جسمى والطمأنينة تحتل كيانى ونسيت فى غمرة هذا العطف والحنو الذى انسته منهم جميعا كل ما أصابنى من تلك الآلام التى حملتنى على الهجرة ولكم كنت فخورا بنفسى لعودتى الى معترك الحياة من جديد أزال أعمالى فى مكتبى وأكافح فى ميدان الانتخابات السياسية •

وسرعان ما تغابت على جميع العقبات المالية التى صادفتنى فى حياتى وانتصرت على ما يهيط بى ومناواة أهل السلطة انتقاماتى لميادنى ، وتمكنت من ايجاد مركز لى جعلنى فى خفض من العيش يفوق ما كنت أتمتع به من قبل •

ملاحظات حول حداث اغتيال السردار :

فى نوفمبر سنة ١٩٢٤ وقعت حادثة مقتل السردار ستاك باشا .
وقد اهتمت لها أركان البلاد فى مصر وأوروبا وشغل بها رأى العام زمنا
ليس بالقصير . ولم يبق فى مصر قلبا لم ينخلع ولا دمعا لم ينسكب من
القسوة التى عامل بها اللورد اللنبى حكومة سعد باشا التى كانت قائمة
فى ذلك الوقت ومن العسف الذى أنزله الانجليز بالبلاد اذ اتخذوا من هذه
الحادثة ذريعة للانتقاص من حق مصر سواء فى الداخل أو فى السودان .

اتخذوا من هذا الحادث تكتة استندوا عليها بغير حق فى طرد الجيش
المصرى من السودان وفى اباحة استعمال ماء النيل الأزرق فى رى أراضى
الجزيرة بغير شرف خلافا لتعهداتهم السابقة التى تقضى بأن لا يجوز
لحكومة السودان أن تروى من ماء النيل الأزرق فى الجزيرة أكثر من مائة
وخمسون ألف فدان .

ولم يقفوا عند هذه المطالب التى يتجلى فيها الظلم المبين
بل أضافوا اليها مطلباً ما كان يخطر ببال أسوأ الناس طناً بأن الانجليز أن
ينزلوا اليه ، ذلك انهم طلبوا الى حكومة مصر أن تدفع نصف مليون جنيه
لكى تعطى لامرأة القتيل على سبيل التعويض . (٢١١) .

دفعت الحكومة مكرهة هذا المبلغ وطردت الاورطة التى اتهمت باحداث
الشغب بالخرطوم الى مصر قبض على المتهمين وكانوا ثمانية على رأسهم
شفيق منصور (٢١٢) أحد النواب الوفديين . ولم يكتف الانجليز بذلك

(٢١١) فى اطار الاعتداء على حقوق مصر الداخلية طلب اللنبى ايضا من حكومة
زغلول أن تعدل عن كل معارضة لرغبات حكومة حضرة صاحب الجلالة فى الشؤون
المتعلقة بحماية المصالح الأجنبية فى مصر ، وعليها أن تمنع بل وتقمع بشدة كل مظاهرة
شعبية سياسية . لمزيد من التفاصيل انظر :

محمد فؤاد شكرى (الدكتور) : نصوص ووثائق فى التاريخ الحديث والمعاصر
المذكرات المتبادلة بين المندوب السامى البريطانى والحكومة المصرية ، ص ٧٢٥-٧٢٦ .

(٢١٢) الدكتور شفيق منصور اسماعيل الحامى : ولد بحى باب الشعيرة بالقاهرة فى
٢٤ أغسطس ١٨٨٧ . حصل على الابتدائية فى عام ١٩٠٣ وعلى البكالوريا فى عام
١٩٠٦ . ثم التحق بمدرسة الحقوق .

انخرط فى البداية فى العمل الوطنى فكان عضوا عاملا فى الحزب الوطنى . كما
ساهم بقدر كبير أعمال « جمعية التضامن الأخرى » السرية منذ عام ١٩٠٨ ، والتى
اضطلعت باغتيال بطرس غالى منذ عام ١٩١٠ ، وكان شفيق سكرتيرا للجمعية .
لذلك رفعت من السنة الرابعة من مدرسة الحقوق ولو أنه لم توجه له تهمة الاشتراك
فى الحادثة . ساعده الحزب الوطنى مع زملائه المرفوتين فى السفر الى أوربا لاستكمال =

بل طلبوا من وزارة زيور باشا التي خلفت وزارة سعد استدعاء بقية الجيش
المصرى من السودان ولولا لطف الله وحكمة بعض قواد الجيش المصرى
هناك لكان الخطب أجل ولاريقت دماء كثير من نخبة قواد الجيش وصفوة
اكباد مصر.

لقد خرجوا من تلك الديار بعد أن سقوها بدمائهم ودماء آبائهم منذ
فتحت أيام محمد على حتى أن خرجوا بعد أن أصلحوها ونشروا فى ربوعها
العرمان . خرجوا وتركوا كل ذلك وراءهم فحرموهم وأمتهم من جنى ثمار
اصلاحهم وجنابها الانجائز بدمهم نضرة يانعة .

لم يكتف الانجليز بكل ما تقدم بل طمعوا فى ان يحصلوا على اعتراف
من المتهمين أو من بعضهم على الأقل . لكنى يفتح ذلك بابا لمسئولية عدد
لا يخص من رجال الوفد ومن زعماء الأمة المصرية .

اختيار الهلباوى للدفاع عن شفيق منصور :

لا أدري ان كان بعض المحامين من رجال الحزب الوطنى ومن لهم
معرفة خاصة بشفيق منصور وبالأخص عبد الملك بك حمزة الذى كان
سفيرا بمصر فى تركيا قد حسبوا لشفيق منصور أن يختارنى للدفاع عنه
أو أنه هو الذى وسطهم فى ذلك فحادثتنى شقيقته باكية وتوسلت الى أن
أقبل الدفاع عن شقيقها . وقد كان شفيق من رفاق المرحوم ابراهيم

= دراستهم . التحق بجامعة ايون وحصل على الليسانس فى سنة ١٩١١ وعاد الى مصر فقيد
اسمه محاميا ألهم المحاكم المختلطة . ثم أتهم فى عام ١٩١٢ بتهمة تحريض الالهالى ببلدة
بيجزم مركز قويسنا على الثورة واضطر للتوجه بعدها الى أوروبا متخفيا بعد نصيحة
وجهت اليه بالخروج من مصر . فقصده فرنسا مرة أخرى ونجح فى اتمام الدراسة
للدكتوراه فى الحقوق وعاد الى مصر قبل اندلاع الحرب العالمية الاولى بشهرين فقط . ومع
اعلان الحماية البريطانية على مصر زج به فى السجن قليلا ثم أفرج عنه ليقيض عليه
مرة أخرى على أثر محاولة الاعتداء على السلطان حسين كامل . ولما لم تثبت ادانته أفرج
عنه بعد عام الا أنه اعتقل وأبعد الى مالطة حيث أسرى الألمان والأتراك . تمكن
من اعادة اللغات الفرنسية والانجليزية والالمانية والتركية والاطالية . التقى بسعد زغلول
عند نفيه بمالطة ووضح نفسه جنديا من جنوده . أفرج عن شفيق فى عام ١٩٢٠ فعاد
يعمل فى ميدان الجهاد الوطنى فكان من وراء حوادث العنف السياسى حتى عام ١٩٢٤ .

محمود أحمد اسماعيل : صحيفة بيضاء فى خدمة الوطن البغدى تاريخ حياة الاستاذ
الدكتور شفيق منصور المحامى .

وانظر أيضا : عصام غيباء الدين : الحزب الوطنى والنضال السرى ، ص ٧٢
وما بعدها . وثائق قضية اغتيال السردار : ملف استجواب شفيق منصور .

الورداني وقد اشتغل بالحماماه وبالسياسة منذ سنة ١٩١٠ ولكن على الرغم من طول هذه المدة فلا أذكر أنني كلمته قبل حادث مقتل السردار كلمة واحدة الا أنني كنت ألاحظ من محادثاته التي كنت أسمعها عن قرب في غرفة المحامين أنه كان وفديا متهورا خاد الطبع ضيق الصدر لعل ما صرفني عنه وعن الرغبة في التعرف به أنني كنت أشعر بأنه كان يعتبرني من أشد الناس خصومة لحزبه وكنت اذا اقتربت منه أحس بجفوة مرة وأرى في عينيه نظرات تنم عن كراهة لا أظن انها تقل عما أكنه له ولأصحابه .

ولكنني على الرغم من كل هذا لم أجده أى غضاضة في قبول الدفاع عنه عندما دعيت الى ذلك مهما كلفني هذا من العناء ومهما جسر على من المسؤولية .

منذ وقع الخلاف بين رجال الوفد في أوائل سنة ١٩٢٠ كنت أنتهز كل فرصة تسنح لي فاستخدم لساني أو قلمي في اظهار أن عدلي باشا وأصحابه هم الذين على حق وأن سعد والذين خرجوا معه هم الذين انتهجوا خطة لا تتفق مع المصلحة الوطنية ولذلك اشتهرت بأنني من الد خصوم السعديين . وطن الانجليز أنني قد أكون أقرب لتحقيق رجائهم من اتهام رجال الوفد اذا ما توليت الدفاع عن شفيق منصور أو أحد أصحابه لأبني أستطيع عندئذ أن أحصل لهم على الاعتراف الذي يريدونه .

لهذا أحسست عندما قبالت الدفاع عن شفيق منصور بأن الانجليز قد اغتبطوا كثيرا لذلك وقد شعرت بأثر هذه الغبطة عندما دعيت لأول مرة لمقابلة شفيق في سجن الأجانب وكان معي الأستاذ عبد الملك حمزة بك اذ رأيت كثيرا من التسامح واطلاق الحرية للمتهم وتركه معي في غرفة خاصة دون مراقبة . ويظهر أن شفيق كان يحس بأن أقرب طريق للعطف عليه من الهيئات السياسية والقضائية هو الاعتراف بمسؤولية بعض الأشخاص من رجال الوفد ولكنه كان يقدم رجلا ويؤخر أخرى في اظهار هذا الشعور وكان ينظر الى ويتفرس في وجهي قبل أن ينطق بكل كلمة محاولا أن يقرأ ما يرسم على محياى من أثر كلامه ليعرف ما اذا كان يرضيني أو يرضى الذين سرهم وجودي في هذه القضية ، ولكنني وقفت جامدا أمامه لا يبدو على ما ينم عن أثر كلماته في نفسي ومع شدة حذره واحتياظه فقد

عرض لاسم الدكتورين حسن شيشيني (٢١٣) وأحمد بك ماهر (٢١٤)، وأرى من الحق على هنا أن أذكر أنه عندما حصلت انتخابات مارس سنة ١٩٢٥ رشح شفيق منصور عن قسم باب الشعرية وهو مسجون بسبب هذه التهمة الخطيرة وكان المنافس له في الانتخاب الأستاذ وهيب دوس بك وعلى الرغم من أن شفيق كان سجيناً فقد فاز في الانتخاب على خصمه ولعل أغرب عن هذا أنه بعد انتهاء التحقيق وقرب يوم الجلسة سمعت أن الأستاذ وهيب بك دوس وكل في القضية لكي يشترك معي في الدفاع عنه .

انتهى التحقيق وقدمت القضية الى محكمة الجنايات وكانت الجلسة برئاسة حضرة صاحب السعادة محمد عرفان باشا وعضوية المحرمين

(٢١٣) حسن الشيشيني : كان مدرسا بمدرسة التجارة العليا ثم مدرسة الحقوق وربطه مع أحمد ماهر صداقة قوية منذ عام ١٩١٢ . اشترك من وراء ستار في أعمال الجمعيات السرية التي أسهمت بدور كبير في النضال ضد الانجليز في أعقاب ثورة ١٩١٩ . لذلك كانت له صلة قوية بشفيق منصور ومحمود اسماعيل أقطاب العمل السري حتى عام ١٩٢٤ .

انظر وثائق اغتيال السردار محضر استجواب شفيق منصور وحسن الشيشيني في ٢١ مايو ، ٢٢ مايو سنة ١٩٢٥ .

(٢١٤) أحمد بك ماهر : ولد في ٣٠ مايو ١٨٨٨ . نال الابتدائية من مدرسة الناصرية سنة ١٩٠٢ . توفي والده محمد ماهر باشا في العام التالي وكان يشغل منصب محافظ القاهرة ثم أشرف على تعليمه عمه عبد الرحمن بك فهمي . أكمل دراسته الثانوية في المدرسة الخديوية ثم التحق بمدرسة الحقوق في عام ١٩٠٨ ثم انتظم في سلك المحاماة بعد تخرجه قليلا . ابتعث ليحصل على الدكتوراه في القانون ثم تابع دراسته الثانوية في جامعة مونبلييه فحصل على الدكتوراه في الاقتصاد السياسي في عام ١٩١٣ . عين مدرسا في مدرسة التجارة العليا بعد عودته الى مصر . تزوج في عام ١٩١٥ ولم ينجب غير ابنة واحدة هي سميحة ماهر أسبهم في تكوين لجنة الموظفين التي قررت الاضراب العام في ثورة ١٩١٩ . فاز على منافسيه حافظ رمضان رئيس الحزب الوطني في انتخابات مجلس النواب عام ١٩٢٣ لعب دورا في العمل على الافراج عن المحكوم عليهم سياسيا . وفي أكتوبر ١٩٢٤ رغب سعد زغلول أن يعينه نائبا لمدرسة التجارة العليا فأثار هذا غضب بعض اساتذة المدرسة نظرا لصغر سنه ولكن سعدا أجابهم على موقفهم هذا بأن عينه وزيرا للمعارف . قبض عليه في قضية الاغتيالات السياسية في يونيو ١٩٢٥ وحكم ببراءته في ٢٥ مايو ١٩٢٦ . وأعيد انتخابه نائبا عن دائرة الدرب الأحمر في نفس العام . كان لا يميل الى الوظيفة وكان محببا اليه الاشتغال بالصحافة فعهد اليه الوفد ادارة جريدة كوكب الشرق سنة ١٩٢٤ . فاز بعضوية النواب عن دائرته بالتزكية عام ١٩٢٦ وانتخب رئيسا لمجلس النواب بالاجماع . انشأ الهيئة السعدية ١٩٢٨ واختير رئيسا لها مدى الحياة . اختير وزيرا للمالية في نفس العام . ألف وزارته الاولى في أكتوبر ١٩٤٤ حتى ١٥ يناير ١٩٤٥ والثانية في ١٥ يناير ١٩٤٥ الى ٢٤ فبراير ١٩٤٥ ثم اغتيل في حرم البرلمان .

محمد ابراهيم أبو رواع : الشهيد أحمد ماهر المجلد الاول ١٩٤٦ ، ص ٢٢-٢٣ .

المستتر كرشو ومحمد بك مظهر ، وراجعت كل أوراق القضية بدقة وامعان يتناسبان مع أهميتها وقد كنت مترددا في الطريق التي اتخذها . في بيان المسئول الحقيقي عن هذه الجناية وكان ينازعني عاملان : العامل الأول الرغبة في الانتقام من خصومي السياسيين ولو كان في ذلك مصلحة للأجنبي والعامل الآخر مصلحة وطني ومصلحة الحقيقة الناصعة الغير مشوهة بالشبهوات الحزبية .

فعرضت الأمر على سيدة اتخذتها منذ زمن طويل موضع استشارتي هي السيدة هدى هانم شعراوي وهي أيضا معروفة بعائها للوفد .

حدثتها بما تضمنته الأوراق وبالظروف التي تحيطها وبما يخالجنى من الأفكار في الطريقة التي أتبعها فقالت : اذا لم تكن مقتنعا من الأوراق أن للوفد دخلا في هذه الجريمة فسيكون من الخطأ في الرأي بل من الجناية على الوطن أن تعرض رجال الوفد الى مظان أنت لا تفتقدها . وبهنبغي الا تنسى أن سمعة الوطن واعلاء قدره يوجبان عليك الاحتفاظ بسمعة الرجال الذين رفعمهم الرأي العام وسلمهم قيادة ولو اننا نعرف كثيرا لهم من الخطأ والزلل الذي جر على البلاد كثيرا من المحن .

كانت هذه النصيحة كافية للقضاء على كل تردد في نفسي ودافعا الى اتخاذ المنهاج الذي قررتة وهو أن أدلل على أن الجريمة فردية لا شأن للوفد فيها .

ولئن صح أن هناك يدا تلعب في الخفاء فليست هي يد الوفد أو رجال الوفد لأن هؤلاء لا مصلحة لهم مطلقا في وقوع هذه الجريمة اذا كانوا في الحكم وكل حادث يقع في البلاد يثير غضب الانجليز ويعكر الأمن العام هم أول من يأخذ قسطه من هذه التبعة .

ذهبت الى المحكمة على هذا الرأي وكان في القضية محامون آخرون عن محمود اسماعيل (٢١٥) وعن أولاد عنايت (٢١٦) أذكر عنهم الأستاذ

(٢١٥) محمود احمد اسماعيل : حصل على الشهادة الابتدائية وشهادة فن البحر حيث كان تلميذا بالبحرية منذ يناير ١٩١٣ وظل في خفر السواحل الى مارس ١٩١٥ ثم رقت منها واشتغل في الجيش الانجليزى من يناير الى اكتوبر ١٩١٦ في العراق وحضر عدة معارك . التحق بوزارة الاوقاف في ديسمبر ١٩١٦ ومكث في البحيرة حتى نوفمبر ١٩٢٠ حيث نقل الى الديوان العام بالوزارة . اشتغل بالسياسة وكان عنصرا فعالا في العمل السرى في أعقاب ثورة ١٩١٩ حتى عام ١٩٢٤ كما اشتهر عنه الكتابة في الصحافة وقدم تقريرا في اصلاح الماسونية اذ كان عضوا بمحفل ثمره الوفاء ومرشدا بمحفل الاخلاص ومساعد كاتب السر بمحفل طريق الهدى .

(٢١٦) أولاد عنايت : عبد الفتاح عنايت طالب بمدرسة الحقوق وعبد الحميد عنايت طالب بالمعلمين . كانا يواجهان متاعب اسرية لذلك أصبح شقيق منصور بمثابة ولى أمرهما وسيطر عليهما في الاشتغال بالعمل الوطنى .

زكريا بك نامغ ابراهيم اليلباوى عضو حزب الاتحاد وقد أشار زملائي الذين ترافعوا معى عن المتهمين الآخرين الى أن المسئول عن هذه الجريمة هو الوفد المصرى حتى قال أحدهم كيف لا تعود نفوس الشيبية وتجروء على سفك الدماء ورئيس الوفد المصرى يأخذ كثيرا من الشبان المحكوم عليهم من المحكمة العسكرية لارتكابهم سفك الدماء ويعينهم موظفين فى مصالح الحكومة بين مجالس النواب والمصالح الأخرى . ولما جاء دور الدفاع أظهرت أن الجريمة فردية وبينت فى وضوح وجلاء ألا دخل للوفد فيها وذكرت أن عقوبة الاعدام فى هذه الدعوة لا محل لتطبيقها وقد جرنى الى هذا البيان جملة وردت من النائب العمومى طاهر باشا نور عندما طلب الحكم بالاعدام أو تمثل بقوله تعالى « ولكم فى القصاص حياة » . فقلت أن تمثل النائب العمومى بهذه الآية الشريفة انما يحرس من ورائه الى استمالة الجمهور اليه بتطبيق هذه العقوبة باسم الدين لذلك لى الحق أن أبين أن الشريعة الاسلامية التى يدين بها المتهمون لا تجيز الحكم بالعقوبة فى هذه القضية لأنه منصوص بإجماع الفقهاء أن أهل القتل اذا قبلوا الدية من القاتل يجرم على القاضى الحكم بعقوبة الاعدام وعندئذ أخذت فى بيان هذه لقاعدة .

واستشهدت بما فعلته الحكومة الانجليزية من قبض نصف مليون جنيه دية للقتيل ثم أضف الى هذا وعيناي تنهمر دموعا أن الانجليز لم يكتفوا بهذا المبلغ بل نزعوا من مصر مصدر حياتها وأساس نعمتها وهو السودان . وقد ذكرت فى هذا المقام أن الانجليز سبق لهم أن مثلوا رواية تقرب من هذه يوم قتل غوردون باشا فى الخرطوم تلك أنهم أهملوا (٢١٧) التى قامت فى السودان ولم يمتكنوا الحكومة المصرية بطريقة جديدة من اطفاؤها ولما استفحل أمرها رتبوا لمصر بل أكرهوها على التخلي عن السودان ثم عادوا بعد ذلك بقليل فكلفوها باعادة فتحه ففتحت من جديد وعندئذ تقدموا اليها يطالبونها بأجرهم لقاء اشتراكهم فى هذا الفتح فتنازلت لهم الحكومة عن نصف السودان طبقا لمعاهدة سنة ١٨٩٩ .

اذن ففى سبيل دم غوردون ضاع نصف السودان ، وفى سبيل مقتل ستاك ضاع النصف الآخر علاوة على نصف مليون من الجنيهات وهذا هو ما دفعته مصر دية لستاك باشا فهل يبقى هناك محل لتطبيق كلمة تلك الآية الشريفة التى استشهد بها النائب العام ان هذا أمر لا يسلم به منصف ولا يقبله حاكم عادل ولا يصح لقاض أن يأخذ به .

بعد أن انتهيت من دفاعى جاء زميلى وهيب بك دوس وسار فى مرافعته على النعمة التى سار عليها الزملاء الأولون وقد فاتته أن يلاحظ ان

(٢١٧) يقصد الثورة المهدية .

الجمهور والمتهم نفسه قد اقتنعوا بأن هذا لم يعد في مصلحة الاتهام لبعده عن الحقيقة ، ولذلك قاطعه شفيق منصور قائلًا أنا لا أقبل الدفاع بهذه الطريقة ولن أرضى باستمراره وهذا شجع المحكمة بدورها على مقاطعة وهيب دوس وإبداء الرأي باستهجان تلك الطريقة وعندئذ انقطع الأستاذ عن مرافحته وانتهى منها وقد سمح لي دفاعي ضد حكم الإعدام بأن أنضم عن بقية المتهمين وخاصة أولاد عنایت الذين سيقوا. وهم في شرح الشباب وفي سن هي في الواقع أقرب إلى الطفولة منها إلى الرجولة (٢١٨)، وبذلك كل قوى في طلب الرحمة للجميع وبالأخص هذين الشابين ولعل ما أصاب أحدهما (٢١٩) من إبدال عقوبة الإعدام إلى الأشغال الشاقة كان أحد الأسباب في تلك التأثيرات العميقة التي استولت على الجمهور وتردد صداها في جميع الدوائر .

أذكر أنني بعد ما أتممت مرافعتي تلقيت من الحاضرين في الجلسة حتى من الإنجليز أنفسهم وكان من بينهم ميكاتب التيمس المستر « مرنون » ، ووكيل حكومة السودان الكولونيل « مري » ، تهاني حارة : أما المرجوم المستر كرشو فلا أذكر أنني سمعت تهنئة وجهت إلى من تاريخي على في إنحمامة إلى اليوم بعبارات ملؤها الإخلاص والتقدير مثل العبارات التي وجهها إلى هذا المستشار مع أن دفاعي كله كان ميمشياً على طريقة تناقض على خط مستقيم الغاية التي كانت تقصدها السياسة الإنجليزية في هذه القضية وقد سمعت بالتواتر أن عبارات التهنئة التي وجهها إلى تحدث بها فخامة اللورد اللنبى نفسه فاللورد اللنبى على أثر هذه الشهادة بعث إلى بموظف من دار المندوب يهنئني على نجاحي في هذا الدفاع .

وبالرغم من سلوكي هذا المنزه عن كل غرض أو شهوة نحو الوفدين فأنى لاحظت أنه لما جاءت قضية الدكتور أحمد ماهر ، والنقاشي (٢٢٠) (وهي ذيول قضية شفيق منصور) أن الدفاع عن أحمد ماهر والجرائد التي كانت تعبر في ذلك الوقت عن أفكار الوفدين كانت تلوح بي مشيرة إلى أن خطئي في الدفاع عن شفيق منصور قد جر إلى اتهام ماهر وبعض

(٢١٨) كان سن عبد الفتاح عنایت وقت الحادث ٢٠ عاماً أما سن عبد الحميد عنایت فكان ١٩ عاماً (طالب بالمعلمين العليا) .

(٢١٩) يقصد عبد الفتاح عنایت .

(٢٢٠) وهي قضية النيابة العمومية رقم ١٠٤ كلّي ١٩٢٦ والتي انشقت عن قضية اغتيال السردار وقد جمعت حوادث الإغتيال في أعقاب ثورة ١٩١٩ وكان المتهم الأول فيها محمد فهمي على . وتعد تقارير شفيق منصور وأعتراقاته الركن الأساسي في هذه القضية .

أصحابه وقد بقيت المظان الباطلة وهذا التأويل عالق به نفس اندكتور أحمد ماهر حتى بعد ائتلاف الأحزاب الذي حصل في سنة ١٩٢٦ وهو لا يزال الى اليوم آخر من يحسن الظن من أصدقائي من الوفديين فيما أديته في تلك القضية وقد لمست سوء ظنه هذا عندما خلا كرسي وكيل مجلس النواب لما تعين ويصا واصف (٢٢١) رئيسا للمجلس وحصلت مداولة في النادي السعدي فيمن يرشح بدلا منه ورشعني كثير من اخواني الوفديين لهذا الكرسي أما الدكتور أحمد ماهر فقد كان من أشد المعارضين .

ولذلك جاءت الأغلبية بترشيح الأستاذ أحمد رهنزي .

سقوط الهلباوى مرتين في انتخابات مجلس النواب :

عطل المجلس في أواخر سنة ١٩٢٤ على أثر مقتل السردار وأعيد الانتخاب في أوائل سنة ١٩٢٥ ، ورشحت نفسى للمرة الثانية ولكن كان نصيبي الفشل في هذه المرة أيضا كما كان نصيبي في المرة الأولى وقد فاز في المرتين مرشح الوفد ، وترجع أسباب فشلي في المرتين الى أن الوفد كان يخاف مني ليس لأننى فقط من الأحرار الدستوريين بل لأننى من ألد خصومه الخطيرين وكان يحسب أن دخولي في مجلس النواب يعد ربحا للأحرار الدستوريين بقدر ما انتصارا ذا مغزى كبير تتأثر به مناقشات مجلس النواب .

كنت غير مهتم بترويج الدعوة لانتخابي في دائرتي بقدر ما أنا مشغول بترويج دعوة زملائي الأحرار في دوائرهم والطعن في كفاية مزاحمهم في جماعة الوفد .

خطبت في سمنود تأييدا لزميلنا على بك المنزلاوى ضد منافسه مصطفى النحاس . فكانت لهجتي في منتهى الشدة في بيان الفرق بين الاثنين .

(٢٢١) ويصا واصف : تخرج من مدرسة النورمال في باريس كما درس الحقوق في فرنسا . انتظم في سلك المحامين أمام المحاكم الأهلية والمختلطة .

في البداية كان من أنصار مصطفى كامل كما سلك مسلكا وطنيا أبان ثورة ١٩١٩ . سافر مع الوفد المصري الى باريس في أول عهده من مواقفه الجريئة . أنه في ٢٢ يونيو ١٩٢٠ حضر لدار البرلمان فوجدها مغلقة بالسلاسل فأمر قومندان البرلمان باستحضار قاس وكسر هذه السلاسل حتى فتح الباب ودخل مع الأعضاء دار البرلمان وعقدت الجلسة . أصيب في شهر مايو ١٩٢١ بتسهم في جسمه وتوفي على أثره .

ابراهيم مصطفى الوليلي مفكر الاجيال في سير أعظم الرجال ، ص ١٨٨ .

خطبت في ابو تيج تأييدا لصاحب الدولة محمد محمود باشا ضد منافسه من الوفدين .

خطبت في منفوط تأييدا لصاحب السعادة محمد باشا محفوظ مرشح الاحرار ضد منافسيه من الوفدين .

خطبت في « تلا » تأييدا لمرشح الاحرار في المنوفية ضد منافسيهم .

وكل هذه الخطب التي كانت تتضمن مطاعن (٢٢٢) وجهتها الى الوفدين حسبت على وجمعوا كل ما عندهم من القوة لمحاربتى ولجأوا الى الترغيب والتهديد في سبيل الانتصار على وعقدوا عدة اجتماعات (٢٢٣) في دائرتى شهدا زعماء الوفد تحت رياسه وكيله صاحب السعادة حمد باشا الباسل وشحنوا السننتهم فى الخطابى ضدى وبيان الخطر الذى يتهدد الوفد اذا دخلت فى مجلس النواب .

ولم يطعنوا فى خطبهم على كفاءتى بل حولوا بدهائهم الطريق فى صرف الجمهور عنى قائلين أن الهلباوى مع خصومته الشخصية لسعد باشا ومع كونه من زملائه عن عهد الشبيبة يخشى اذا دخل المجلس ضد مرشح الوفد أن يعتبر ذلك رمزا لانتصار الاحرار وخذلانا للوفد ورئيسه سعد .

بهذه الوسيلة وبإظهار المبالغة فى كفاءتى أخافوا الجمهور من هزيمة الوفد اذا دخلت عضوا فى مجلس النواب .

ولقد كان أشد الخطباء جهادا فى هذا السبيل زميل المرحوم محمد بك أبو شادى الذى كان نقيبا للمحامين فى ذلك الوقت .

وقد كانت الحكومة القائمة فى سنة ١٩٢٥ (٢٢٤) أقرب ميلا الى الأحزاب الأخرى ولذلك فاز فى هذه المرة من الاحرار والأحزاب الأخرى المؤتلفة معها فوق ال ١٢٠ نائبا ، وكان مرشح هذه الأحزاب لرئاسة مجلس النواب هو ثروت باشا الذى انتخب عضوا هذه المرة فى مجلس النواب وبحيلة غريبة حدثت ليلة انعقاد البرلمان تحول من هذه الأغلبية نحو الثلاثين نائبا لمطامع خاصة فلما جرى انتخاب الرئيس فى الصباح لم ينل ثروت ٨٤ ٧١ صوتا وأخذ الباقي سعد فنال الأغلبية . ثم جاء كل موظفى المجلس من وكيلين ومراقبين وسكرتيرين من حزب الوفد أيضا . فالحكومة أمام

(٢٢٢) فى الاصل : مطاعين .

(٢٢٣) فى الاصل : مجتمعات .

(٢٢٤) وزارة احمد زيور باشا حيث تولى رئاسة الوزراء للمرة الاولى من ٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ الى ١٣ مارس ١٩٢٥ ثم تولاها ثانية من ١٣ مارس ١٩٢٥ الى ٧ يونية ١٩٢٦ .

هذه الحالة لم تمهل المجلس الا بضع ساعات وفي مساء يوم انعقاده حضر رئيس الحكومة زيور باشا وقرأ على المجلس أمر جلالة الملك بحل مجلس النواب . وكان ذلك في ١٥ مارس سنة ١٩٢٥ .

مؤامرة ضد الأحرار الدستوريين :

وطبقا لحكم الدستور كانت الحكومة بمكلفة بأن تحدد ميعاد لاجراء انتخابات جديدة في مدة لا تتجاوز الشهرين ، فاحتالت على تأجيل الانتخاب برغبتها في تعديل قانون الانتخاب واستمرت تسوف من وقت لآخر ومن عذر لعذر حتى انكشف الغطاء وظهر أن الغرض الاساسي في هذا التسويف اخراج الاعضاء الدستوريين من الوزارة واستقلال حزب الاتحاد بها .

في ٥ سبتمبر من السنة المذكورة أقبل وزير الحقانية عبد العزيز فهمي (٢٢٥) يشل الأحرار وتبعه (٢٢٦) اسماعيل باشا صدقي ومحمد باشا علي (٢٢٧) وتوفيق باشا دوس .

وفي الحال تعين بدلا منهم من كان ينتظر الوزارة من الاتحاديين (٢٢٨) .

استقالة توفيق دوس من حزب الأحرار :

كنت في أوروبا في أثناء هذا الانقلاب ولما عدت في شهر أكتوبر علمت بوجود شيء من الخلاف بين أعضاء مجلس ادارة حزب الأحرار ووجلت كتاب استقالة مقدم من الأستاذ توفيق دوس موضعا به أسبابا كثيرة دعت الى الاستقالة من الحزب واطلعت على هذه الأسباب المكتوبة

(٢٢٥) أقبل عبد العزيز فهمي من الوزارة بسبب موقفه من قضية فصل الشيخ علي عبد الرزاق صاحب كتاب « الاسلام وأصول الحكم » حيث كان رئيس الوزارة بالنيابة يحيى باشا ابراهيم يلح على عبد العزيز فهمي يوميا طالبا فصل الشيخ من وظيفته وذلك في أعقاب فصله من زمرة العلماء الا أن عبد العزيز فهمي لم يستجب فأقبل .
لزيد من التفاصيل انظر محمد حسين هيكل مذكرات في السياسة المصرية ، ج ١ ، ص ٢٣١-٢٣٤ .

(٢٢٦) الصحيح أن اسماعيل صدقي كان في أوروبا ويعت باستقالته ، أما محمد علي علوية وتوفيق دوس فقد اضطر في اجتماع لحزب الأحرار أن يقما استقالتهما تضامنا مع عبد العزيز فهمي رئيس الحزب . نفس المرجع ج ١ ، ص ٢٣٨-٢٤٠ .

(٢٢٧) يقصد محمد علي علوية باشا .

(٢٢٨) عين محمد توفيق رفعت وزيرا للمواصلات ووزيرا للأوقاف مؤقتا بدلا من محمد علي باشا ، كما عين نخلة جورجي المطيعي باشا وزيرا للزراعة بدلا من توفيق دوس باشا . أما محمد حلمي عيسى فقد عين وزيرا للداخلية بدلا من اسماعيل صدقي في ١٢ سبتمبر ١٩٢٥ .

فؤاد كرم : النظارات والوزارات المصرية ج ١ ص ٢٧٨ .

وفهمت البواعث الحقيقية التي دعت الى التعلل بها . وبعد المداولة فيها قرر المجلس أئتدائى والأستاذ حامد بك فهمى والأستاذ صليب بك سامى للنهاب الى الاسكندرية لمقابلة الأستاذ توفيق باشا دوس والاتفاق على حل ما .

ومن الأسف أن أقرار أن هذه المساعى لم تجده نفعا وبقي الأستاذ توفيق دوس من ذلك التاريخ بعيدا عن حزب الأحرار الدستوريين .

رد الفعل على قانون الجمعيات والهيئات السياسية :

أصدرت وزارة زيور باشا قانونا تضمن صورة طلب يخص للأحزاب السياسية وتمكين الحكومة فى مراقبة أعمالها مراقبة شديدة (٢٢٩) .

وقد احتجاجنا على هذا القانون نحن والوفد فى وقت واحد وكلفت أنا شخصيا بمقابلة حلمى عيسى باشا وزير الداخلية فى ذلك الوقت ففعلت ونصحته بالأا يستمر فى تنفيذ هذا القانون لأن ذلك يعرض البلاد الى الفتنة .

الائتلاف بين الأحزاب الثلاثة :

كان هذا القانون هو الحادث الأكبر الذى دعا الى ائتلاف الأحرار الدستوريين مع الوفديين .

ولقد كان أول من وضع الحجر الأساسى للصلح بين الأحزاب هو محمد محمود باشا ولما تم الصلح بينه وبين سعد باشا ، عاد سعد باشا وعدلى باشا الى داره واجتمع الثلاثة وتم التصافح والصفاء بينهم .

ولعل أظهر حوادث هذا الائتلاف ذلك الاجتماع الذى كان فى ٣ نوفمبر سنة ١٩٢٥ بفندق الكونتيتنال حيث اجتمع اعضاء الحزبين

(٢٢٩) فى ٢٧ أكتوبر ١٩٢٥ أصدرت وزارة زيور مرسوما بقانون سمي « قانون الجمعيات والهيئات السياسية » يحتم عليها احضار جهة الادارة بمقرها ومقر فروعها واسماء أعضائها جميعا وأعضاء مجالسها الادارية ولجانها الفرعية وأن تخطر جهات الادارة بكل تغيير يحدث فى كل هذه البيانات وكل جمعية (او هيئة سياسية) لا تخطر عن هذه البيانات يجوز حلها بقرار من مجلس الوزراء .

قامت الأحزاب كلها فى وجه هذا القانون قوية كانت نتيجتها أن منع نشر هذا القانون فى الجريدة الرسمية وإن امتنع لذلك تنفيذه .

عبد الرحمن الرافعى : فى أعقاب الثورة المصرية ج ١ ط ٢ ، ص ٢٣٢ وأيضا انظر . محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ، ج ١ ، ص ٢٤٧ .

وتصافح الزعماء (٢٣٠) ، ووزعت وظائف بين الأحزاب الثلاثة - الوفديون ، والدستوريون ، والحزب الوطني - ولم يكن خارجا عن ذلك الا حزب سعادة نشأت باشا فتولى سعد باشا رئاسة المجلس ومحمد محمود باشا (من الأحرار الدستوريين) وعبد الحميد سعيد من الحزب الوطني الوكالة وهكذا وزعت الوظائف الأخرى .

محاكمة العمدة :

أمرت وزارة زيور باشا بإجراء انتخابات فأضرب العمدة عن الدخول فيها . وكان من أثر الائتلاف أن العمدة الذين أضربوا كانوا من الأحرار الدستوريين ومن الوفديين وكان على رأسهم نجل حمد باشا الباسل .

وتجلت أثار الائتلاف للعيان في الدفاع عن هؤلاء العمدة أمام محاكم العمدة التي سبقوا إليها وكانت أول قضية هي قضية الخمسة عشر عمدة وشيخ من عمدة المنوفية التي نظرت أمام محكمة ثلاث الجزئية برئاسة قاضيها الأستاذ توفيق بك رضوان فذهبت طائفة من المحامين تمثل الحزبين للدفاع عن المتهمين فكانت والأساتذة عبد العزيز باشا فهمي ، ومحمد باشا علي ، وصليب سامي بك ، والبنداري ، وأحمد رشدي ممثل حزب الأحرار بينما حزب الوفد يمثلته نجيب الغرابي باشا ، والأستاذ مكرم عبيد .

وقد كانت المرافعة في هذه القضية والجموع التي احتشدت لشهوها عنوانا على عودة الوحدة الى الأمة والتضامن بين الأحزاب ودليلا على أن البلاد قد فقدت صبرها من عسف الوزارة وسوء تصرفها في الحكم .

حكم في هذه القضية بالبراءة . ثم جاءت بعد ذلك قضية عمدة مركز بنى مزار التي نظرت أمام محكمة جنح بنى مزار برئاسة الأستاذ أحمد اسماعيل وكان من بين المتهمين فيها المرحوم حسين بك عبد الرازق شقيق الاخوة الأماجد محمود باشا عبد الرازق والأستاذين مصطفى بك عبد الرازق وعلى عبد الرازق بك .

وما جرى في هذه القضية من اجتماع الناس والرغبة في اظهار مواطنهم وتضامنهم مع المتهمين كان أشد أثرا مما كان في « تلا » ، وانتهت هذه القضية كما انتهت قضية تلا بالبراءة .

(٢٣٠) لم يتصافح عبد العزيز فهمي رئيس الأحرار الدستوريين وسعد باشا اذ امر الاول على خطته من سعد باشا شخصيا الى النهاية فكانت الخصومة بينهما غير قابلة للحل . لعبد العزيز فهمي كان يابى أن يزور سعد أو أن يزوره سعد ذاكرا انه يعتقد عن ايمان أن سعدا هو الذى جر على البلد ما تعاني وأن خلافة مع سعد لم يكن تعلق بشخصه هو بل بما يؤمن أن مصلحة البلد تقتضيه . محمد حسين هيكال ، المرجع السابق ج ١ ، ص ٢٤٧ ، ٢٥٠ .

اجتماع لدعم الائتلاف :

وفي شهر فبراير سنة ١٩٢٦ عقد الأحرار الدستوريين اجتماعا سياسيا بجوار دار السياسة بشارع المتديان ولأول مرة تمثل في هذا الاجتماع زعماء الأحزاب الثلاثة ولولا أن المغفور له سعد باشا كان منحرف الصحة في ذلك اليوم لكان أول من اعتلى منبر الخطابة في ذلك الاجتماع .

خطبت باسم حزب الأحرار في الدعوة الى تأييد الائتلاف وبيان الحاجة القصوى الى تمكينه وقلت وأنا أخطب الآن وقد ظهرت هذه الحاجة وأوشك أن تبلغ الروح الحلقوم من المحن التي طافت بالامة بسبب هذا الاختلاف أرفع صوتي في هذا المجتمع أمام زعماء الأحزاب وأقول من هذا اليوم يجب أن تقبر كل الأسباب التي جرت الى الخلاف بيننا ومددت يدي قائلا هذه يدي أصابع بها باسم زعماء وأعضاء حزب الأحرار الدستوريين يد جميع الزعماء والايخوان من رجال الأحزاب الأخرى وأولهم صاحب الدولة سعد زغلول باشا واذا وجد من بين الحاضرين من يأسف لحرمان هذا الاجتماع من وجود زميلي وزعيمى الكبير سعد زغلول باشا وأنا أول من يأسف على ذلك ولو كان لنا حظ ومكنته صحته من الحضور لشهود هذه الحفلة لكنت أول من يصفحه ويمانه .

اهتزت أعصاب جميع الحاضرين وقابلوا هذا النداء بالتأمين وبالتهتاف المتكرر بحياة الائتلاف وحياة الأحزاب طالين بصوت واحد طول الحياة لعدلى الذى كان مشرف الحفلة وصاحب الدولة ثروت باشا وسعد زغلول وأصحاب سعد زغلول باشا من أساطين الوفد المصرى وفي مقدمتهم فتح الله بركات .

الصلح بين زغلول وثروت :

فى صباح اليوم الثانى لهذا الاجتماع قام ثروت باشا مبكرا من داره وتوجه لزيارة الزعيم الكبير سعد زغلول باشا بعد أن طالت المحصومة بين الزعيمين نحو الخمس سنوات وفى اليوم نفسه توجه سعد الى بيت ثروت ورد الزيارة .

أزمة انتخابات ١٩٢٦ :

واجهت الزعماء مشكلة دستورية رأوا عرضها على مؤتمر يمثل الهيئات المختلفة ويشهده أعضاء مجلس النواب المنحل ومجلس الشيوخ القائم وهذه المسألة هى أن الحكومة حتمت ضرورة اجراء انتخابات جديدة لمجلس النواب وكان فريق يرى أن قبول السخول فى الانتخابات قد يعتبر

اقرار للحكومة على صحة تصرفها بحل المجلس الذى حصل فى مارس سنة ١٩٢٥ ، وعلى ذلك لا يصح الخضوع لهذا الأمر ويجب الاصرار على أن أمر الحل باطل وتطالب الحكومة بالاعتراف بالمجلس المنحل فكأنه قائم وتتركه يؤدى واجباته الدستورية .

وكان فريق آخر يرى قرار من استمرار التصادم مع الحكومة التجاوز عن هذه المسألة الشكلية وقبول الدخول فى الانتخابات الجديدة لمجلس النواب . اجتمع هذا المؤتمر بحديقة محمد محمود باشا (٢٣١) وبعد دعوة عامة للرجال الذين رؤى دعوتهم وكان أعضاء المؤتمر وهم ذاهبون الى محل الاجتماع يمشون فى الشوارع وهى غاصة بعساكر الجيش (٢٣٢) من جهة، والمحيين من الأهالى من جهة أخرى .

عقد الاجتماع برئاسة سعد باشا وعلى جانبيه جلس الزعيمان (٢٣٣) الجليلان عدلى باشا وعبد الخالق ثروت باشا ثم عرض الموضوع على المجتمعين وأبهرتهم لهم الكلمة توالى لها الخطباء الذين طلبوا الكلمة وكانت آراؤهم متفقة على عدم جواز الدخول فى الانتخابات الجديدة والاصرار على أن مجلس النواب قائم .

الهلباوى من أنصار الدخول فى انتخابات جديدة :

كنت من الفريق الثانى الذى يرى ضرورة الدخول فى الانتخابات فطلبت الكلمة وعندما جاء دورى وهممت بالقيام لائقائها أشار على الأستاذ عبد العزيز باشا فهمى وقد كان بجوارى بالاستغناء عن هذه الكلمة فبلغت تنازلى عنها للرئاسة .

وقد كان بعض الخطباء حتى هذه الساعة يرون المصلحة فى قبول الدخول فى الانتخابات فلم أكن أخش اتباع الأغلبية للرأى الآخر ولكن لاحظت أن الخطباء الذين أتوا بعد ذلك يرون الاضراب عن الانتخابات فأحسست بالخطر وطلبت الكلمة مرة ثانية ، فأجبنى دولة الرئيس سعد زغلول باشا بأثنى سبق لى أن تنازلت عن حقى .

فقلت ولم تكن نار الخصومة التى تأججت بيننا قد خمدت لهيبها بعد لا تتحدانى بزعامتك ورأستك فتبسم وتذكر أن الأمر انما يقوم بينه وبين زميل له كان معه على قدم المساواة مدة خمسين عاما تقريبا فأذن بالكلمة :

(٢٣١) المقصود فناء منزله الفسيح فى شارع الفلكى بباب اللوق .

(٢٣٢) يقصد البوليسى .

(٢٣٣) فى ١٩ فبراير ١٩٢٦ .

أقمت الحجة على أن المصلحة تقضى بالتجاوز عن الأشكال القانونية وأن البلد قد ملت من الاضرابات والقلقل وتطلب منا أن نعمل .

خصومة الهلباوى وزغلول :

لم أكن حتى هذا اليوم قد قمت بواجب الزيارة لدولة سعد باشا مع أنني أنا دعوت الى مصافحته في الحفلة السابقة . وقد كانت هذه أول مرة وجهت فيها الخطاب وجها لوجه الى دولته منذ ابريل سنة ١٩٢١ حيث كان آخر اجتماعى به حفلة نقابة المحامين التى أقيمت تكريما له قبل أن يستفحل الخلاف بينه وبين عدلى ومن ذلك التاريخ امتنعت عن زيارته بل وعن رؤيته على توطيد أركان السكينة وعلى إعادة الحياة الدستورية كما كانت وكفى مشادة مع الحكومة ويجب أن تقبل منها الآن ما عرضته ضاربين صفحا عن اغلاطها القانونية وتدخل الانتخابات .

كانت لكلمتى والطريقة التى أدت بها أثر فى نفوس السامعين حتى انى شعرت بتبارها ، أثر حتى على نفس الخطباء الذين كانوا على خلاف هذا رأى . ولما أخذت الآراء ظهرت الأغلبية الساحقة فى جانب ما رأيت وقرر المؤتمر الدخول فى الانتخابات .

أخذت الأحزاب المؤتلفة فى ترشيح من تقدمه فى المجلس الجديد وتألقت لجنة للانتخاب من الأحزاب الثلاثة برئاسة عبده الخالق ثروت باشا لهذا الموضوع .

ولما جاءت النقطة الحاسمة الخاصة بتحديد عدد من يرشحونه من كل حزب شعرت بتذمر من أصدقائى وزملائى فى حزب الأحرار الدستوريين استعملت كل نفوذى لدى زملائى فى ألا يتشددوا رعاية للمصلحة .

اقتراح زغلول بدمج الأحرار والوفد :

ولما وقفت هذه المسألة دون حل عدة أيام عرض على صاحب الدولة سعد زغلول باشا مشروعا آخر فرارا من مثل هذه الاختلافات وهو أن الأحرار والوفديين يؤلفون حزبا واحدا وأن أعضاء هذه الهيئة يختارون بحسب الكفاءة وأنه يقبل اذا قبلت هذه القاعدة تأليف الأعضاء ، ولو كانت أغليبيتهم من الأحرار الدستوريين وزاد على ذلك أن قال لى أنه مستبعد لأن يستبدل بالأحرار الدستوريين أعضاء بدلا من أى وفدى غير متفق على بقائه وأنه يرضى تغيير اسم الوفد باسم نختاره نحن وسلمنى نسخة بأعضاء الوفد المصرى وقال لى ها هى الأسماء تعرض على زملائك ولهم أن يستبدلوا منها ما يرون فيه المصلحة وأن يزيدوا العدد أو ينقصوا منه .

تراجع الأحرار عن قبول اقتراح زغلول :

قابلت هذه الفكرة بكل رضا وغبطة وعرضتها على أصحابي فوافقوا عليها وانما لاحظوا أنها جاءت قبل الوقت المناسب لها وقالوا انه يجوز بعد زمن تحقيقها أما الآن فإنه يخشى أن يفسر الانجليز هذا الضم بتخلى الأحرار الدستورين عن استقلالهم ومنزلتهم وأن الأمر قد صار بين سعد باشا وأصحابه .

ولما كان من المقرر أنه مهما نال الوفد أغلبية في مجلس النواب الجديد فلن تقبل انجلترا أن يتولى سعد باشا رئاسة الوزارة فإذا تم هذا الاندماج صار المانع في تولي الحكم مشتركاً بين الوفديين والأحرار الدستوريين مع ان الواجب الوطني يقضى لحل هذه الأزمة يتولى ممثلو البرلمان الحكم في البلاد .

فوجدت هذا السبب السياسى له وجهته وعدت الى صاحبي راجيا تأجيل تحقيق هذا المشروع حتى انتخاب النواب وتشكيل الحكومة ثم ينظر فيه بعد ذلك حصل التساهل من الجانبين في الاتفاق على الدوائر المخصصة لكل حزب حتى أن سعد باشا بعد جهده جهيد قبل بأن يترك لهم الدوائر التي كسبها الأحرار الدستوريين في انتخاب سنة ١٩٢٥ ولا يرشح فيها أحد من حزب الوفد .

موافقة زغلول على ترشيح الهلباوى :

تمت الانتخابات دون أن يقع ما يشوش على الائتلاف . ولما كان ثروت باشا منتخبا عن الدائرة الأولى في مديرية الجيزة سنة ١٩٢٥ ودولته في أثناء العطلة البرلمانية عين عضوا في مجلس الشيوخ اتفقت الأحزاب على ترشيحي خلفا لثروت باشا .

وقد قوبل هذا الاتفاق بكل ترحيب من سعد باشا مع ما فيه من التضحية الكبرى التي قبلها رعاية لمصلحة الائتلاف ورعاية لعلاقاتنا الشخصية القديمة .

مشكلة تواجه الهلباوى في المنافسة :

أعلم أنه دعا الشخص الذى كان ينافس ثروت باشا وهو المرحوم الشيخ عبد الرحمن اسماعيل وهو من أهل هذه الدائرة ومعروف فيها بالتقوى وحسن السيرة دعاه وطلب اليه ألا يرشح نفسه ضدى على أن يعوضه عن ذلك بتعيينه عضوا في مجلس الشيوخ فقال الرجل : انى

لا أملك النصاب الذى يصح به تعيينى عضوا بمجلس الشيوخ وانى اذا عينت مع هذا النقص أمسيت معرضا للطعن على تعيينى لذلك لا أقبل هذا الحل وقد كان أحد الحاضرين حضرة صاحب العزة محمود بك عبد النبى فعرض على الشيخ عبد الرحمن أن يكمل له من ماله الخاص النصاب الذى يصح به تعيينه بمجلس الشيوخ وكان هذا العرض حقيقيا لأن هذا الرجل كان يعلق مصلحة كبرى على وجودى بمجلس النواب وكان هذا العرض مرضاة لى من ناحية ومرضاة لسعد باشا من ناحية أخرى .

رفض الشيخ عبد الرحمن هذا العرض وقال قد تحملت فى سبيل انتسابى للوفد من الأذى والاضطهاد ما لم يتحملة وفدى آخر فى جميع بلاد القطر خصوصا فى انتخابات سنة ١٩٢٥ عندما رشحت نفسى ضد صاحب الدولة عبد الخالق ثروت باشا وقد شهرت الادارة أمامى سلاحين لأخلى الطريق لثروت باشا ، سلاح النعمة وسلاح النعم والعطايا فرفضت ما عرضوه على من تلك النعم وتحملت الأذى عدة أشهر ثم يؤتى الخسران بسبب تلك الاضطهادات والضغط الذى أصاب أهلى وعشيرتى وأصحابى فهل بعد كل هذه التضحيات يكون جزائى من سعد باشا اهمالى وتركى أنا رجل معتمد على الله فإذا لم أجد عوناً منك ومن وفدك فلن أعدم دعونة الله وخرج غاضبا ورشح نفسه واجتهد بكل قوة فى منافستى ولو أن دوج الائتلاف كان شديدا وتأييد بحضور الأستاذ وليم مكرم عبيد (٢٣٤) فى حفلة أقيمت بالدائرة وأعلن الناس فيها باسم الائتلاف وباسم سعد أن

(٢٣٤) وليم مكرم عبيد : ولد فى ٢٥ أكتوبر سنة ١٨٨٩ ببندر قنا ، حصل على شهادة الليسانس الحقوق من أوروبا والمعادلة المصرية سنة ١٩٠٩ بدء حياته الوظيفية كاتبا مؤقتا بالحقانية فى أول فبراير سنة ١٩١٢ وفى أول سبتمبر سنة ١٩١٩ عين مدرسا بمدرسة الحقوق السلطانية الى أن فصل منها فى ٢٥ أغسطس سنة ١٩٢١ لأسباب سياسية حيث اشترك فى تكريم سعد زغلول فى حفلة عامة فى ٦ مايو سنة ١٩٢١ فاجم فيها الحكومة .

تقلب فى عدة مناصب وزارية ابتداء من ١٧ مارس سنة ١٩٢٨ إذ تولى وزارة المواصلات حتى ٢٥ يونية سنة ١٩٢٨ ثم المالية فى عدة وزارات من أول يناير سنة ١٩٣٠ وكان آخرها فى ٢٤ فبراير سنة ١٩٤٥ حتى ١٥ فبراير سنة ١٩٤٦ . اختير عضوا فى الوفد المشكل برئاسة النحاس الى مؤتمر مونترال الخاص بإلغاء الامتيازات الأجنبية فى أبريل سنة ١٩٣٧ . لكن يلاحظ أنه حدث شقاق بينه وبين النحاس فى مايو سنة ١٩٤٢ خرج على أثره من الوزارة فى ٢٦ مايو ١٩٤٢ . أصبح عضوا فى مجلس النواب من ٣٠ مارس سنة ١٩٤٢ حتى يوليو سنة ١٩٤٣ ثم فصل من المجلس ثم أصبح عضوا مرة أخرى فى ١٨ يناير سنة ١٩٤٥ حتى ٧ نوفمبر سنة ١٩٤٩ .

— انظر ملف خدمة مكرم عبيد رقم ٥٤٢٧ . محفظة ٥١٩٧ .

ع ١ دوايب ١٠٠ بدار المحفوظات العمومية بالقاهرة .

هذه الدائرة خصت بى وأن كل ما تتمناه الأحزاب المؤتلفة وعلى رأسهم سعد باشا أن أفوز بالنيابة عنها والدخول فى مجلس النواب ولولا هذه الخطبة لشككت كثيرا فى نجاحى ضد الشيخ عبد الرحمن اسماعيل .

فوز الهلباوى فى الانتخابات :

أعلنت نتيجة الانتخابات وفزت بالنيابة عن هذه الدائرة وربما كنت الوحيد من حزب الأحرار الدستوريين الذين رشحوا فى دائرة ليس لهم فيها سكن ولا ملك ولا أسرة ونجح ضد رجل من كرام قومها ومن أعيان أعيانها .

ومهما تواضعت فلا ينبغي أن أنسى أن مركزى فى المحاماة قد جعلتنى معروفا فى جميع دوائر القطر وهيأت لى فرصة خلعت فيها كثيرين فى جميع البلاد وبالجيلة هذه الدائرة التى انتخبت فيها .

زرت هذه الدائرة وجلت فى نواحيها ولشد ما أثلج صدرى عندما قوبلت من الشيوخ والنساء والأطفال أحسن مقابلة قالوا لى أنهم يذكرونى واننى لست أجنبيا عنهم لأنه كانت لهم قضايا عديدة حلت مشاكلها على يدى . وبفضل دفاعى عن كثيرين منهم نجوا مما كان يتهددهم من الأخطار . ولا يفوتنى أن أذكر هنا أن الائتلاف كان عاملا فعلا فى انجاحى وأن صاحب السمو الأمير عمر طوسون قد رضى عن ترشيحى وبأن يعضدنى وهذا على خلاف ما كان فى انتخاب سنة ١٩٢٤ وسنة ١٩٢٥ فى مديرية البحيرة التى فشلت فيها بسبب انحراف سمو الأمير عمر طوسون عني ومناصرتة لمرشح الوفد السيد المغازى اذ نصح موظفى تفتيشه فى (معمل القزاز) بتعريضه ولولا ذلك لفزت على خصمى رغم محاربة الوفد لى .

هذا ولقد ظن الناس أن قانون الانتخاب المباشر طبق على هذا الانتخاب الأخير فقط دون الانتخابين السابقين فى سنة ١٩٢٤ ، وسنة ١٩٢٥ والواقع أن الاختلاف بين هذا الانتخاب الأخير وبين الانتخابين السابقين صورى فقط اذ اتنا انتخبنا معشر النواب على درجتين كاسلافنا الذين انتخبوا فى اللورتين السابقتين لأن الدرجة الأولى فى انتخابنا كانت انتخاب زعيمنا الجليل سعد باشا لنا والدرجة الثانية هى انتخاب الناخبين المقيمة أسماؤهم فى دفاتر الانتخاب .

القلق من تولى زغلول الحكومة :

عرفت نتيجة الانتخابات (٢٣٥) بين ٢٢ ، ٢٨ مايو سنة ١٩٢٦ وانتظرنا صدور المرسوم بدعوة البرلمان الى الانعقاد لأن الدستور يقضى بأن يدعى فى خلال عشرة أيام من تاريخ ظهور نتيجة الانتخاب ولكن سرت فى الجو اشاعات مؤداها أن زيور باشا قد قدم استقالته على أثر ظهور نتيجة الانتخابات. الا أنه استردها بعد ذلك وبحثنا فى دوائر الحكومة حتى يصدر المرسوم وقد أوشكت العشرة أيام أن تنتهى فقبل لنا أن المندوب السامي اللورد جورج لويد متفق مع جلالة الملك على ألا يصدر هذا المرسوم الا اذا حصل تأكيد رسمى من رئيس الأغلبية بأنه لا يتولى الحكم بنفسه بل يعهد به الى عدلى باشا . ولما روى لفخامته أنه متفق مع سعد باشا على ذلك طلب سماعه منه بنفسه ودعاه لأخذ الشأى عنده وانقضت هذه الدعوة وانتهى الشأى ولم يسمع المندوب كلمة من زعيم الأغلبية تدل على ذلك (٢٣٦) .

فعالية الائتلاف فى الخروج من الأزمة :

خشينا من بقاء هذه الحالة مبهمه ولم يبق الا يوم أو يومان ، فاجتمعت أنا وحافظ عفيفى باشا ، وأحمد بك عبد الغفار من الأحرار بدار النادى السعدى بلجنة من رجال الوفد مؤلفة من مصطفى باشا النحاس ، والأستاذ ويصا واصف ، وفتح الله بركات ، وآخرين وتداولنا فى المركز الدقيق الذى نحن فيه واتفقت كلمتنا على أن نطلب من سعد باشا التصريح علنا بأنه رعاية لصحته لا يقبل تأليف الوزارة بل يعهد بذلك الى دولة عدلى باشا واستقر الرأى على أن يعهد الى الأستاذ ولیم مكرم من رجال الوفد بأن

(٢٣٥) فاز الوفد بـ ١٥٩ مقعدا فى مقابل ٢٨ مقعدا للأحرار الدستوريين وخمسة مقاعد للحزب الوطنى :

(٢٣٦) كان زغلول على اتفاق ضمنى بأن يقوم عدلى بكن بتأليف الوزارة باعتباره ممثلا للأحزاب الا أنه حدث تبدل فى موقفه فى مساء ٢٦ مايو اذ أمر على تأليف الوزارة ردا على صحافة القصر التى المحت بأن لن يتولاها بإيعاز من الانجليز ، فما كان منه الا أن رفض هذه التلميحات وأعرب عن حقه فى تأليف الوزارة ، الأمر الذى حدا بلويد الى الاجتماع بزغلول فى ٣٠ مايو وقال بصريح العبارة عدم توفر حسن النية لدى الجانب البريطانى لا فى سعد ولا فى حزبه بينما تمسك زغلول بموقفه . فما دفع بريطانيا الى اللجوء لاستعراض القوة بإرسال سفينة حربية الى الاسكندرية فاضطر زغلول الى التراجع . انظر .

عبد العظيم رمضان (الدكتور) تطور الحركة الوطنية فى مصر من ١٩١٨-١٩٢٦ ، ص ٦١٤-٦١٧ . وايضا .

يونان لبيب رزق (الدكتور) : تاريخ الوزارات المصرية ، ص ٢٩٦-٣٠٠ .

يعلن ذلك باسم سعد باشا . وعلى أن أرد أنا على هذه الكلمة باسم الأحرار الدستوريين فاشكر الرئيس على هذه التضحية وأتمنى الصحة والعافية له ، وذهبت مع الأستاذ ويصا واصف الى بيت الأمة لابلاغ دولته هذا القرار وقد كان سعد باشا منحرف الصحة وملازما غرفة نومه فصعدنا اليه وتوليت أنا عرض الأمر عليه بالطريقة التي لا تمس كرامته ولا تجرح شيئا من شعوره . فوافق على ما انتهينا اليه .

وكان مقررا أن تقام حفلة تكريم لدولة سعد باشا بالكونتنتال وفي يوم هذه الحفلة حضر عدلى باشا وثروت باشا وحسين رشدى باشا وجلسوا حول الزعيم الكبير سعد باشا وجلس بقية أعضاء الأحزاب الثلاثة فى صالة الاجتماع .

ولما جاء دور الخطابة اشرايت أعناق الجميع ليستمعوا كلمة الأستاذ ولیم (٢٣٧) فاذا بالذى قام الأستاذ أحمد رمزي من رجال الوفد وتكلم فى موضوع لا علاقة له بالأمر المتفق عليه ، ولم يشر بشيء الى الموضوع المتفق عليه ثم تكلم بعنه الأستاذ فكرى أباطة وتعرض للموضوع ولكن بطريقة غير المتفق عليها بل أخذ يسفه الراى القائل بأن الحكومة يتولاها خلاف زعيم الأغلبية مهما كانت الأسباب .

اشمأز أغلب الحاضرين من هذه الطريقة وقام رجل يجب أن يذكر فضله فى كل هذه الأزمة وهو الدكتور نجيب اسكندر (٢٣٨) ، قام منفعلا

(٢٣٧) يقصد ولیم مكرم عبيد .

(٢٣٨) الدكتور نجيب اسكندر : نجل اسكندر بك مسيحة رئيس ادارة الخزينة العمومية بالمالية ومدير ادارة البطريكخانة الارثوذكسية ولد نجيب اسكندر فى القاهرة فى ٢ يونية ١٨٨٧ . تلقى تعليمه الابتدائية من مدرسة الأقباط الكبرى ثم حصل على الشهادة الابتدائية من مدرسة عابدين سنة ١٩٠١ وحصل على البكالوريا فى عام ١٩٠٤ من مدرسة الأقباط الكبرى ثم التحق بمدرسة الطب الملكية حيث حصل على دبلوم فى يناير ١٩٠٩ . اختير ضمن أربعة طلبة فى عام ١٩٠٦ فى لجنة المدارس العامة للنظر فى أمر اعتصاب طلبة المدارس العليا وطلب برفع ظلم وقع على بعض طلبة الحقوق . قام بتأليف جمعية قبطية للحض على التمسك بأهداب الفضيلة . وسافر الى أوربا للتخصص فى علم الأمراض الباطنية فيما بين ١٩١٠ ، ١٩١٢ حيث حصل على شهادة من جامعة باريس وانتخب عضوا فى الجمعية الملكية البريطانية لصحة وأمراض البلاد الحارة وتخصص فى العلوم البكتريولوجية من كلية باسستور بباريس وعلوم الأمراض وعلوم الأمراض الجلدية من جامعة فينا ثم عاد الى مصر فى نهاية ١٩١٢ حيث عين بوظيفة بكتريولوجى أنشئت خصيصا له . انخرط فى سلك الوفد وكان من أعضاء لجنة الموظفين نائبا عن مصلحة الصحة العمومية والأطباء . اعتقل فى صيف ١٩٢٢ مدة ثلاثة شهور . وكان قد اختاره سعد زغلول بأن يكون ضمن أعضاء هيئة الوفد المصرى بعد نفيه فى أوائل ١٩٢١ . أسهم فى تأسيس جمعية الأطباء المصرية ونقابة الأطباء المصرية . اختير وزيرا للصحة فى الفترة من ٩ ديسمبر ١٩٤٦ الى ٣ نوفمبر ١٩٤٩ .

انظر صفوة العصر فى تواريخ ورسوم مشاهير ورجال مصر ص ٤٤٦-٤٧٤ .

ومحتجا على قول فكرى اباظه قائلا انا بصفتى الطبيب الخاص لسعد باشا
أقرر فى هذا المجتمع ان قبول دولة الرئيس الجليل لتشكيل الوزارة
ومباشر أعباء الحكم فيه كل الخطر على صحته . وان الأمة لتضحي بشيء
كثير من مصالحها احتفاظا بصحته ، ولذلك أدعو الحاضرين لأن يؤمنوا على
رأى ويلتمسوا من دولته الاشفاق على نفسه وان يعهد بالحكم لأحد من
زملائه موضع الثقة منه ومن الأمة وهو « عدلى باشا » ، فصق له الحاضرون
وانصرفوا .

وكان آخر من انصرف الزعيمان الجليلان عدلى وسعد . ظننا ان فى
هذه الدقائق التى اختلوا فيها تم الأمر بينهما على ما التمسه الجمهور
فعرفنا فى المساء انهما تحدثا فى أشياء كثيرة الا فى هذه المسألة . فوق
الأمر عندنا موقع الدهشة وخشيينا أن التطويل فى حل هذه المسألة يعرض
عودة الحياة النيابية الى الخطر فألحفنا أحرارا ووفدين فى الطلب . وأخيرا
شاع فى الدوائر الخاصة ظن سكرتير المندوب السامى فى زيارته الأخيرة
لدولة سعد باشا بعد هذا الاجتماع سمع بصريح العبارة من دولته رغبته
عن تولى الحكم ، وأنه ينصح بأن يعهد بتشكيل الوزارة الى عدلى باشا .

انفجرت الأزمة فى اليوم التالى وقبلت استقالة زيور باشا واتباعا
للتقاليد الدستورية دعا جلالة الملك دولة سعد باشا الى القصر ليكلفه
بتشكيل الوزارة .

اعتذار زغلول وتولى عدلى يكن الوزارة :

اشفقت على زميلى وصديقى سعد باشا رعاية لصحته وللمركز الدقيق
الذى نحن فيه من اجابة هذه الدعوة وودت لو يعتذر لمندوب جلالة الملك
بانحراف صحته وكنت عازمة على أن أحده مباشرة فى هذا الموضوع
فمنعت من ذلك . وذهب دولته الى القصر العامر ، ولما تلقى أمر الملك
بتشكيل الوزارة اعتذر بصحته .

ولم يبق شك فى جميع الدوائر بأن رجل الساعة صار هو وحده
عدلى باشا فدعى الى تشكيل الوزارة (٢٣٩) وأصدر المرسوم بانعقاد البرلمان
الذى اجتمع فى ١٠ يونيه من تلك السنة ١٩٢٦ .

شكلت الوزارة ، وفتح البرلمان ، وألقى خطاب العرش متضمنا المنهاج
الذى ستسير عليه الحكومة . كما شكلت لجنة لتحضير الرد على خطاب
العرش ، وكنت أحد أعضائها السبعة ، واشتركت مع زملائى فى تحضير

(٢٣٩) صدر الامر الملكى فى ٧ يونيه ١٩٢٦ .

الجواب عليها وقد كان من ضمن الجواب استحسان الخطاب والتمني للحكومة بأن توفى لتنفيذ الخطة التي رسمتها فيه .

اول ميزانية تعرض على البرلمان المصرى :

عرضت على المجلس ميزانية الدولة وهى اول ميزانية تسنى للبرلمان المصرى فحصها واقرارها أمام برلمان سنة ١٩٢٤ فقد جاء افتتاحه فى ١٥ مارس حيث كانت الميزانية محضرة ولم يكن عند المجلس من الوقت ما يكفى لدراستها .

وميزانية سنة ١٩٢٥ لم تجد برلمانا لدراستها لأن البرلمان حل يوم افتتاحه فى ذلك العام .

من مواقف الهلباوى فى البرلمان :

اعتنى المجلس بدراسة الميزانية فى جميع أبوابها واستمرت اللجنة البرلمانية جادة فى دراستها نحو الثلاثة أشهر وكانت كلما أنجزت ميزانية وزارة عرضتها على المجلس فى جلسته العامة وكان من أدق المسائل التى احتدت فيها المناقشة مسألة كثرة عدد الموظفين وزيادة مرتباتهم (٢٤٠) ، وكنت أنا أكثر الأعضاء اقدا فى الشكوى من هذه الحالة وطلبت تخفيض المرتبات بانقاص مرتب الدرجات وانقاص عدد الموظفين . والوزارة أمام هذا التيار الشديد لم تجد طريقا لارضاء النواب سوى تشكيل لجنة لفحص هذه الحالة وتعديل الدرجات وانقاص ما تراه غير ضرورى .

أذكر أنه بسبب انعقاد الدورة البرلمانية لم أتمكن من السفر الى أوربا الا فى شهر سبتمبر وأول مرة زرت فيها المفوضيه المصريه بباريس عاتبتى وزير مصر على انتقاد مرتبات المفوضين فى الخارج وقال ان المرتب الذى اتقاضاه لا يكفى للقيام بما يجب لهذا المسند من الكرامة ولولا ما أصرفه من موردى الخاص لما وصلت المفوضيه المصريه الى ما هى عليه من الاعتبار العام والكرامة اللائقة بالرأيه المصريه . فقلت لك ما تشاء من الاتفاق من مالك الخاص ، والذى اتخذته مقياسا للنظر الى مرتباتكم أنتم وزملائكم هو مرتب الوزراء فى البلد الذى تمثلون مصر فيه وأنت لا تنكر أن مرتبك

(٢٤٠) الجدير بالذكر أن سعد زغلول كان يعد الموظفين قوة ضاغطة رابعة فى الترتيب بعد الإنجليز والقصر والامة . ويضيف لنا محمد حسين هيك رآى زغلول فى مطالب الموظفين ودهشة هيك من أن يكون هؤلاء قوة يحسب لها كبير حساب فجاء تعليق زغلول : انظر محمد حسين هيك : مذكرات فى السياسة المصريه ج ١ من ٢٥٦ - ٢٥٧ .

يساوى مرتب رئيس وزارة فرنسا على ضخامة ميزانيتها وزيادة ثروتها .
وهذا هو الذى يعنى البرلمان المصرى فى تقدير مرتبات ممثلى بلده .

ما صادفته عند معالى وزير مصر فى باريس صادفته عند أكثر الموظفين الذين أقابلهم فى مصر نفسها أو بعيدا عنها حتى رأيت مركزى دقيقا ينظر اليه كبار الموظفين بشيء من الجفاء . على أن هذا لم يقعدنى عن إعادة الحيلة عند نظر الميزانية فى سنة ١٩٢٧ ، وإذا كان البرلمان لم يوفق فى سنة ١٩٢٦ ، وفى سنة ١٩٢٧ الى تعديل فى درجات الموظفين وماهياتهم ولم يحدث نقضا محسوسا فى عندهم فلا يرجع ذلك الى ضعف فى البرلمان وانما يرجع الى عوامل كثيرة وعناصر مختلفه كانت تعمل خارج البرلمان وتفرقل أعماله . وقد عاونت هذه القوة الخارجية على البرلمان على تعصيد نقابة الموظفين . ولقد وصل الى عملنا داخل البرلمان بطريقة لا تقبل الشك أنه اذا قرر البرلمان شيئا لا يتفق وحالة الموظفين الحاضرة واحتج الموظفون على عمل البرلمان وأضربوا عن العمل فقد لا تجد الحكومة الموضوع سلطة كافية لاعادتهم الى النظام ، لذلك خفف المجلس وطأته فى هذا الموضوع وأخذوا بنصيحة المرحوم سعد باشا قيل إعادة المبالغ التى كان قد قرر انقاصها من ميزانية مرتبات الموظفين وهو المبلغ الذى كان قد تقرر حذفه بسبب عدم اجازة اعطاء بعض العلاوات الدورية .

فى أثناء المناقشة فى ميزانية مصلحة الأملاك جاء ذكر تفتيش بشبيش الذى أعطته الحكومة فى سنة ١٩٢٥ الى الخاصة الملكية بدلا من سراى الزعفران ، وكنت من النواب الذين أظهروا مقدار الغبن الفاحش فى هذا البديل وقدمت البراهين المقنعة التى تجيز للحكومة ابطال عقد البديل هذا واعادة وضع يدها على ملكها مقابل التخلي عن سراى الزعفران التى ليست فى حاجة اليها . خصوصا أن بجوارها من أملاك الحكومة ملايين من الأمتار صالحة لأن نقيم فيها من مباني ما هى بحاجة اليه سواء أكان من المدارس أو القشلاقات أو لآى عمل تقتضيه المصلحة العامة .

عندما أتممت خطابى وجه الى المرحوم سعد باشا من منبر الرياسة سؤالا وهو هل يوجد فى عقد البديل عيب قانونى خلاف الغبن تستند عليه الحكومة اذا مست الحاجة الى التقاضى ؟ قلت نعم عيب جوهري وهو أن صحة العقد تقتضى متعاقدين أحدهما يعطى والآخر يقبل . فالإيجاب والقبول اللذان هما أساس صحة كل عقد يجب أن يصدرا من صاحبي الشأن وعقد البديل الذى أصدرته الحكومة الإيجاب والقبول فيه صادران من طرف واحد ، وهو كاف لإبطال العقد لأن وزير المالية الذى يمثل الحكومة فى بيع أملاكها لا يملك هذه السلطة الا بتوكيل من صاحب الجلالة الملك ، وهذا كاف لبطلان ذلك العقد .

عندئذ ظهر ان المجلس مصمم على دراسه هذه المساله من جديد ،
ولذلك قام دولة عدلى باشا وقال سأطلب ملف هذه المسألة وأبعث بها الى
المجلس لكى يعيد دراستها ويبلغ الوزارة القرار الذى يراه وهى تعده
بالعمل على تنفيذه .

صلق دولة عدلى باشا فى وعده وطلب ملف أوراق هذا البديل وبعث
بها الى مجلس النواب وهذا أحالها على اللجنة المالية بمجلس النواب . وقد
عقد المجلس أربعة أدوار بعد مجيء هذه الأوراق اليه ولكننى لم أسمع بعد
ذلك عنها خبرا .

كان موقفى فى هذه المسألة من المواقف التى أثارت على غضب جهات
كثيرة وكانت ملحقاً متمماً لحلقات الاضطهاد التى كنت أشعر بها من زمن
طويل . وأضيف الى ذلك انه عند النظر فى ميزانية السراى كان رأى فيها
أيضاً يميل الى تخفيض النفقات ولو أنها خرجت من المجلس كما عرضت
عليه دون تنقيص قرش واحد منها . وكل ما استطاع المجلس أن يبدى فى
ملاحظاته عن كثير من بنودها هو بيان عدم الحاجة الى اقرارها ولكنه لم
يطلب حذفها . وانما اكتفى فى خاتمة التقرير بأنه يترك الأمر فى ذلك
لحكمة صاحب الجلالة الملك . وقد أنقص على ما أذكر - من هذه الميزانية
انتهى تباع ٧٠٠ر٠٠٠ جنيه مبلغ ٣ر٠٠٠ جنيه .

ومن المسألة التى لحقتنى تبعتها المشروعات التى نظرتها لجنة
الأوقاف العمومية فى مجلس النواب . ولما جاءتنا ميزانية الأوقاف دون أن
تأتى معها ميزانية المعاهد الدينية تناقشت مع اللجنة فى حق مجلس
النواب فى نظر ميزانية المعاهد الدينية لأنها تتقاضى من خزينة الميزانية
العامة مبلغاً يربو على ١٠٠ر٠٠٠ جنيه فى السنة . ومجلس النواب هو
النائب عن هذه الخزانة والمسئول عن مراقبة ما يصرف من أموالها فى أى
جهة من المرافق العامة . فاذا كان لنا الحق فى حذف هذا المبلغ عن المعاهد
ان لم تتبين المصلحة فيه قلنا الحق بطريق التلازم فى النظر فى أوجه
صرفه ولا يمكن معرفة أوجه الصرف ان كانت حكيمة أم لا الا بالاطلاع على
ميزانية هذه المعاهد .

قال لى زملائى فى اللجنة والذين كانوا أعضاء فى لجنة الأوقاف فى
مجلس النواب سنة ١٩٢٤ أن هذه المسألة سبق نظرها سنة ١٩٢٤ وسلم
بأن المجلس غير مختص بنظر ميزانية هذه المعاهد فعارضت فى هذا الرأى
وبينت حجتي فزملائى رحبوا الى رأىى .

واتفقنا جميعاً على طلب هذه الميزانية . وكتب جواباً من اللجنة عن
لسان صاحب الدولة رئيس مجلس النواب لصاحب المعالى وزير الأوقاف

نجيب باشا الغرابلي نطالب منه فيه ارسال ميزانية المعاهد الى مجلس النواب . وبعد أن أمضى الجواب من رئاسة المجلس ، أخذته بنفسى وذهبت به الى وزارة الأوقاف وسلمته الى الوزير وبقيت بجانبه حتى كتب جوابا لمشيوخه المعاهد يبلغها فيه ما جاء بكتاب مجلس النواب ويطلب منها العمل بما تضمنه .

حدثت ضجة من هذا التصرف وفسرها بعضهم بأنها تدخل فيما هو محفوظ لصاحب الجلالة الملك من السلطة الدينية على المعاهد الدينية وأصبحت هذه المسألة حديث الوزراء مع دولة رئيس المجلس ومع رجال السراى وأخيرا اتفق على حل وسط لها . وهو أن ميزانية المعاهد ترسل الى مجلس النواب ولكن بصفة غير رسمية . رضينا بهذا الحل وفحصنا هذه الميزانية كما فحصنا ميزانية وزارة الأوقاف نفسها وعدلنا ما رأينا لزوما لتعديله وأبقينا ما رأينا ابقاءه ، وانتهت ميزانية هذا العام بسلام .

ولكن القواعد التى وضعتها اللجنة فى سنة ١٩٢٦ والعقبات التى صادفتها فى تنفيذها دعت المجلس أن يشرع تشريعا جديدا للمعاهد يقضى :

أولا : بأن الرئاسة العليا لهذه المعاهد تكون لرئيس الوزراء تحت اشراف جلالة الملك . وأن التعيينات الخاصة بالأئمة شيخ الجامع ورؤساء المذاهب وبقية الوظائف الكبرى تكون بأمر ملكى على طلب رئيسى الوزراء .

ثانيا : وأن ميزانية هذه المعاهد تكون خاضعة للأحكام الخاضعة لها ميزانيات جميع وزارات الدولة ومصالحها العامة .

وبعد أخذ ورد صدر مرسوم سنة ١٩٢٧ المتضمن هذه الأحكام فى وزارة ثروت باشا (٢٤١) .

النواب يهاجمون تصرفات اللورد لويد :

حضر اللورد جورج لويد المندوب السامى البريطانى الى هذه البلاد وهو يعمل على التشبه بالملك ويحيل الى الظهور بمظهر سيد الزعامة فى مراقبة رعيته والنظر فى شئونها . ففى أواخر سنة ١٩٢٥ أظهر رغبة فى زيارة الأقاليم وكان الأحرار الدستوريون فى ذلك الوقت على خلاف مع الوفدين . وقد كان هذا الخلاف القائم بين الحزبين مبنيا فى عدم الاعتراض

(٢٤١) لى الفترة من ٢٥ أبريل ١٩٢٧ الى ١٦ مارس ١٩٢٨ .

على زيارة المندوب السامي للأقاليم • بل قد تعدى ذلك الى اشتراك بعض رجال الاتحاد وحزب الأحرار فى استقباله فى مديريته الفيوم والمنوفية •

وعلى الرغم من أن زيارته هذه قوبلت بكثير من الفتور والتأفف فقد رغب فخامته فى أوائل سنة ١٩٢٧ فى زيارة مديرية المنيا وقد كانت هذه الزيارة على عكس الزيارات السابقة مثالا حيا للأبهة والفخامة التى لا تليق الا بصاحب العرش فقد اشترك فى الحفاوة به كبار الموظفين واستقبلته الهيئات الرسمية فى محطة المنيا وجمع له العمد والأعيان فى ساحة كبيرة فى المديرية وقام فيهم اللورد خطيبا وتنازل المدير لأن يكون مترجما لهذه الخطبة من الانجليزية الى العربية • ثار مجلس النواب لهذا التصرف واحتج عليه بكل قوته واستنكره ووجه من أجله حملة شديدة على مدير مديرية المنيا العربى باشا وعلى الموظفين الذين ساهموا فى هذا العمل • وقد كنت أشد النواب نقدا لهذا الأمر حتى عدته مزريا بشرف الدولة وبكرامتها وذكرت أثناء خطبتي فى هذا الصدد ما وقع من السلطان عبد العزيز سلطان تركيا السابق أثناء زيارته لباريس فى عهد نابليون الثالث • قلت أن هذه الزيارة كانت أثناء فتنة كريت وانشغال الجيش التركى فى قمعها •

وفى ذات مرة ركب نابليون الثالث مع السلطان عبد العزيز وكان معهما وزير الخارجية التركية راشد باشا ، فجرى حديث عن كريت وكان الوسطة فى الترجمة بين الملكين راشد باشا ومن ضمن ما نقله الى مولاه عن نابليون أن هذا يتمنى أن لو عفا السلطان عن ثوار كريت وتفضل بمنح هذه الجزيرة استقلالاداريا • فلما نقلت هذه العبارة من وزير الخارجية قطب السلطان وجهه ورآها لا تستحق جوابا •

وبعد أن عاد الى السراى التى هو ضيف فيها استدعى على باشا الصدر الأعظم الذى كان فى معيته وأمره بأن يطلب من وزارة الخارجية الفرنسية أن تؤخر نشر الجريدة الرسمية حتى يبعث لها بمرسوم سلطانى فى غاية الاستعجال • وأعقب هذا قائلا ان هذا المرسوم الذى سيصدر هو مرسوم بعزل راشد باشا وزير الخارجية فبهت على باشا من هذه المفاجأة وتمنى على الخليفة أن يفصل ببيان السبب فقال : ان هذا الوزير لا يعرف مقدار واجب وظيفته حيث سمح لنفسه بأن يعرض لى ماطلبه نابليون الثالث كأنه مترجم عادى ونسى الوظيفة الملقاة على عاتقه وهى وزارة خارجية الامبراطورية العثمانية • وكان من أول واجباته أن يتولى الرد على هذا الطلب بصفته وزيرا • فاستعطف على باشا ، جلالة السلطان فى أن يؤجل صدور هذا الأمر رعاية لحسن العلاقة القائمة بين تركيا وفرنسا • خصوصا وأن فى اصدار هذا الأمر احتجاجا واضحا على تدخل ذات امبراطور فرنسا فى سياسة تركيا الداخلية وكفى جلالة السلطان استخفافا بتدخل

الامبراطور أن أهمل الرد عليه في وجهه وكفى هذا احتفاظا بكرامة الدولة وتعريفا لاستعدادها لرفض كل تدخل يأتي من ناحية أجنبية حتى ولو كان من أعظم رأس متوجة .

ثم اذا رأى جلالة الخليفة بعد مغادرة فرنسا والعودة الى تركيا ألا بد من مؤاخذة الوزير فيمكن تنفيذ ذلك حيث لا يكون له هذا الأثر السيء اذا وقس الآن .

كانت خطبتي هذه تصادف وقت الحديث في سفر جلالة ملك مصر الى أوروبا وهل من المصلحة أن يصحبه كبير الوزراء ووزير الخارجية ثروت باشا أو ليس من المصلحة ذلك . ومن أجل هذا قاطعني أحد الزملاء الدكتور أحمد ماهر وقال هل من التقاليد عند سفر الملوك الى بلاد أجنبية أن يصحب رئيس الوزراء ووزير الخارجية صاحب الجلالة الملك ؟

فاهتزت أعصاب النواب ووطنوا أن ذكرى لهذه الحادثة التاريخية مقصود به تأييد رأى القائلين بضرورة سفر ثروت باشا مع جلالة الملك .

ولقد حوسبت على خطبتي هذه من مصدر انجليزى للطعن الذى وجهته ضد ما جرى للمندوب السامى بالمتيا كما حوسبت عليها أيضا من مصادر مصرية لظنهم أنى أؤيد الرأى القائل بضرورة سفر ثروت مع الملك .

على أنه لم تمضى على هذا الحادث أيام طويلة حتى سمعنا أنه تقرر رسميا أن جلالة الملك أمر بأن يصحبه في سفره الى أوروبا خصوصا الى انجلترا صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية ثروت باشا .

وقد كان من حسن حظى أنى وأنا مسافر الى أوروبا في صيف سنة ١٩٢٧ سافرت على السفينة التى سافر عليها زعيمنا الجليل ثروت باشا ليلحق بجلالة الملك الذى سافرت سفينته قبل سفرنا بيومين اثنين .

وقد جرى لى حديث طويل مع ثروت باشا وشكرنا على كل حال جلالة الملك الذى تنازل أخيرا بأن يكون ثروت باشا فى معيته .

اثارة مسألة الأوقاف فى المجلس :

ومما أثار اهتمام الرأى العام بأعمال مجلس النواب المشروعان اللذان تقدمتا من النواب المحترمين لمحمد باشا على رئيس لجنة الأوقاف بمجلس النواب ويوسف بك الجندى وأحمد بك رمزى يطلب فى أولهما تعديل أحكام الوقف على العموم .

وفى الثانى الغاء الأوقاف الغاء تاما وقد نشرت على الملأ هذه المشروعات ولما عرضا على المجلس قبل احوالتهما على اللجنة حصلت مناقشة عنيفة فى هل يجوز لمجلس النواب البحث فى هذه المسائل الأساسية أو لا يجوز البحث . وقد ذهب بعض النواب الى القول بأن هذه مسألة تتصل بالدين ! نصلا جوهريا وليس من حدود مجلس النواب الحق فى أن يتدخل فى تعديل أو صلاح كان أساسه حكم الشريعة الغراء ، والوقف من هذا القبيل .

ولما كان رأى لا يتفق مع حضرات القائلين بهذا المذهب الاخير أقيمت خطابا مطولا على المجلس أثبت به أن الوقف نظام مدنى محض عمل به المسلمون فى صدر الاسلام وكل ماله من الصيغة الدينية أنه حصل الاقرار عليه ، ولم تنزل به لا آية شريفة ولا حديث نبوى .

لذلك يكون من حق رجال السلطة التشريعية وأخصها هيئة هذا المجلس أن يقرر فيه ما يرى فيه مصلحة البلاد .

وأذكر انى قوطعت من بعض النواب حيث قال أحدهم ما رأيك فى حكم الموارث فقلت له هذه مسألة ليست موضع بحث الآن حتى أجييب عن رأيي فيها .

وقد قررت الأغلبية أن هذا من اختصاص المجلس وأحيل المشروعات على لجنة الأوقاف .

ومن سوء الحظ أن المجلس انحل قبل أن يقرر ما يجب بشأنه هذين المشروعين .

وكان أيضا من بين المشروعات المهمة أمام لجنة الأوقاف مشروع لائحة الاجراءات الداخلية لهذه الوزارة .

وقد كان معروضا فيها أن كل نظار الأوقاف أهلية أو خيرية أو مشتركة ملزمون بأن يقدموا سنويا حسابا عنها لوزارة الأوقاف ، ثم جاءت مادة لهذا المشروع تستثنى الأوقاف المدارة لهيئات منظمة ، عارضنا الوزير (٢٤٢) فى تدخل الوزارة فى حسابات الأوقاف الأهلية المحض أو فى حسابات الأوقاف المشتركة بالنسبة للحصة الأهلية ونجحنا فى اقتناع الوزارة بضرورة هذا التعديل ولما وصلنا الى المادة التى استثنيت الأوقاف الأهلية على العموم من مراقبة الوزارة سألنا ما معنى الادارة المنتظمة فقال معالى الوزير أقصد ادارة أعيان الأوقاف الثانية للجامعة المصرية مثلا أو الجمعية الخيرية الاسلامية : فقلت لمعاليه مبتسما ومثل ادارة الأوقاف الملكية أيضا على ما أظن : فتبسّم الأعضاء وأفهمنا معاليه أنه يجب حذف

هذا الاستثناء لأن المجلس لا يقبل أن يميز بين طبقات الشعب فيعتبر فئة قاصرة تستحق الاشراف وأخرى واصية مستقلة لا ينبغي الاشراف عليها .

ثم أضفت ملاحظة أخرى وهي أنه أيا كان المشرع في حاجة لتدخل وزير الأوقاف في الاشراف على النظار فأشد الظروف حاجة الى هذا التدخل هو أن يكون للنظر شوكة أو نفوذ تحول بين الضعفاء من المستحقين أو الجهات الخيرية وبين مقاضاة هذا الناظر وإظهار سوء إدارته .

والأوقاف التي أشير الى التمثيل بها والمطلوب معافاتها من المراقبة هي أحوج الأوقاف لتدخل الوزارة فإن لم يقبل الوزير حذف هذه المادة فأنا الكفيل باقناع هذا المجلس بأن يرد اليه مشروعه من أوله الى آخره وهو غير مقبول .

عندئذ قال لي وزير الأوقاف امهلوني حتى أتشاور مع دولة رئيس الوزراء . وقد كان هذا آخر عهدي بالمناقشة ، وأوقف مجلس النواب ثم عطل وبقيت اللائحة عند هذا الحد . ولقد عظم الخارجون عن البرلمان في عهد الأخير أنه تكلم كثيرا وعمل قليلا ويعدون ذلك من عيوب الحكم النيابي وأنا اذا اعترفت بشيء من الصحة في هذا فأرجو ذوى الرأي من أبناء البلاد أن يشفقوا على اخوانهم في البرلمان ويتدبروا في موقف البلاد السياسي ليعلموا أنه مهما أعطى للبرلمان من السلطات والكلمة القاطعة فلا يزال محفوفًا بعناصر تعمل ان لم يكن دائما فغالبا على تعطيل الأعمال الصالحة التي يفكر فيها وإقامة العقبات في سبيلها وقد أعطيتكم نموذجا صغيرا من المآزق التي مر بها مجلس النواب في سنتي ١٩٢٦ ، ١٩٢٧ .

وفاة سعد زغلول :

توفي المرحوم سعد باشا في ٢٣ أغسطس سنة ١٩٢٧ أثناء العطلة البرلمانية وقد كنت موجودا يومئذ في أمريكا ولما وصلتني نعيه هناك شق على الصاب وعجلت بالعودة ووصلت الى باريس في ٣ سبتمبر وهناك تقابلت بكثير من أعضاء البرلمان وكثير من كبار الموظفين وكانت المفاوضات بين ثروت باشا وبين السير تشمبرلين ، قد انتهت تقريبا وعاد دولته الى باريس فقابلته هناك وكان حديث المجتمعين من المصريين والشاغل لخواطرهم في كل مكان هو التنبؤ بمن يخلف سعد في رئاسة الوفد وبعد يومين من وصولي الى باريس دعيت الى تناول الطعام بمنزل الأستاذ توفيق

دوس (٢٤٣) فى باريس فوجدت من بين المدعون أصحاب السعادة اسماعيل باشا سرى وعبد الحميد باشا سليمان (٢٤٤) ومراد باشا سيد أحمد . وفى هذه الليلة أخبرنى الأستاذ توفيق باشا بأنه سمع أن الموجودين من رجال الوفد باوربا أجمعوا على ترشيح سعادة مصطفى النحاس باشا أن يكون خليفة لسعد فى رئاسة الوفد وفى رئاسة مجلس النواب وفى رئاسة الهيئة الوفدية . وقد كان فى هذا التاريخ مصطفى باشا النحاس فى النمسا . ثم توالى هذه الأخبار ولما عدت الى مصر كان من بين المسافرين على السفينة من رجال الوفد ويصا بك واصف وقد كان وقتئذ أحد وكلى مجلس النواب ، والنحاس باشا وكيلا آخر ، وصاحب السعادة محمد صفوت باشا ، وكان معنا أيضا الدكتور حافظ باشا عفيفى جلسنا نحن الأربعة فى السفينة على مائدة واحدة وكان حديثنا يتناول فى أغلب الأحوال مصير الوفد بعد سعد باشا والكلام فيمن يخلفه وقد تبين لى من أحاديثنا أن ويصا واصف كان له رأى خاص فى هذا الصدد اذ كان يميل الى ترشيح النحاس باشا (واصف غالى) .

وعدنا الى مصر وعاد البرلمان الى الانعقاد وعادت الحكومة ورئيسها دولة ثروت باشا دون أن يتكلم فى أمر المفاوضات والى أى مرحلة وصلت ، ثم انتخب النحاس باشا رئيسا للوفد ، كما انتخب فى أول انعقاد المجلس رئيسا للمجلس وخلفه فى وكالة المجلس الأستاذ حسين بك هلال .

(٢٤٢) توفيق دوس باشا المحامى وعضو مجلس الشيوخ . اختير عضوا فى لجنة وضع المبادئ العامة للدستور كان من أصحاب الرأى القائل بأن يوضع للأقليات نظام يضمن تمثيلها فى مجلس النواب بنسبة تتفق مع عدد هذه الأقليات مما أحدث ضجة فى البلاد فكان فى نظر الجميع حتى الاقباط الوفديين زعيما للخوارج . كان جريئا الى حد أنه لم يحاول أن يريح رضاء الرأى العام . لم يكن عضوا فى الوفد المصرى بل كان مناوئا له . تولى وزارة الزراعة فى وزارة زيور عام ١٩٢٥ كما تولى وزارة المواصلات فى وزارة اسماعيل صدقى يونية ١٩٣٠ حتى يناير ١٩٣٣ .

محمد السوادى : البرلمان فى الميزان ج ١ ، ص ١٨٣ - ١٨٥ .

(٢٤٤) عبد الحميد سليمان باشا : تولى إدارة أعمال الرى الملحق بتفتيش رى الجيزة ، كما تولى إدارة السكك الحديدية .

تقلب فى عدة مناصب وزارية ابتداء من يونية ١٩٢٣ حيث تولى منصب وزير الأشغال العمومية حتى يناير ١٩٢٤ .

ثم تولى وزارة المواصلات فى يونية ١٩٢٨ حتى أكتوبر ١٩٢٩ . كما تولى وزارة المالية فى يونية ١٩٤٠ .

اختير رئيسا للجنة المالية فى مجلس الشيوخ .

المرجع السابق ، ص ٢٠٤ - ٢٠٨ .

الاختلاف بين طرفي الائتلاف :

ولما استهلكت سنة ١٩٢٨ وكانت المفاوضات لا تزال مستمرة بين ثروت باشا بعد عودته من أوروبا وبين وزارة الخارجية الانجليزية عيل صبر الوفد لعدم وقوفه على هذه المفاوضات . ولما تبين ثروت باشا رغبتهم فى الاطلاع على الأمر كاشفهم به على أن يكون ذلك الى وقت ما سرا بينهم . كاشفهم قبل أن يكاشف أنصاره من الأحرار ، على أن هذا الأمر لم يلبث مكتوما الا يوما أو بعض يوم اذا اجتمعت الهيئة الوفدية وقررت أن مشروع هذا الاتفاق لا يستحق المناقشة ولا يستحق عرضه على البرلمان بل يجب رفضه من أساسه .

وبعد هذا الرفض عقد مجلس ادارة حزب الاحرار وأتى محمد محمود باشا الذى كان وزيرا للمالية فى وزارة ثروت باشا وعرض مشروع المفاوضات على المجلس . وكانت الآراء تشبعت والمصلحة اقتضت ألا ينهج حزب الأحرار منهجا لا يتفق مع منهج الوفد ولذلك رفضه ، مع أن كثيرا من الأعضاء كان يعتقد أن هذا المشروع يستحق المناقشة والدرس بل وكان من الواجب أن يعرض على مجلس البرلمان ويتناقش فيه بطريقة لا تجرح كرامة الوزير المصرى ولا كرامة وزير الخارجية الانجليزية . وكان هذا الفريق يظن أنه اذا أبديت ملاحظات مع المشروع تقتضى تعديله الى الحد الذى يتفق مع استقلال مصر وحفظ كرامتها فان انجلترا مستعدة الى أن تصغى لهذه التعديلات ولم يكن بعيدا وهى تهتم بحسن التفاهم بينها وبين مصر أن تقبل ان لم يكن كل هذه التعديلات فمعظمها وبهذه الحالة كان يتوفر على البلد ما حدث من الأزمات وما جرته على البلاد من فتن وتعطيل الحياة النيابية نحو العاملين ثم كان يتوفر أيضا فى هذه الحالة ما أصابها من هدم أركان الائتلاف وعودة الخصومة الحزبية التى كانت قد قربت من نوفمبر سنة ١٩٢٥ يوم اجتماع البرلمان بالكونتنتال .

استقالة حكومة ثروت :

استقالت وزارة ثروت باشا فى مارس سنة ١٩٢٨ وفى هذا الطرف لم يوجد مانع عند الانجليز من أن يتولى رئيس الأغلبية فى البرلمان تشكيل الوزارة الجديدة ، وكان جلالة الملك موافقا على هذه السياسة .

عندئذ اختلف الأحرار الدستوريين فى هل يقبل الحزب الاشتراك فى وزارة النحاس باشا أو يتخلى عنها مع الاستمرار على تأييد سياستها فى البرلمان ؟ وقبل استقالة ثروت باشا وفى أوائل عودته الى أوروبا ظهرت على جرائد الوفد مسحة التحرش بوزارته . وجريدة السياسة اضطرت غير

مرة لرد هذه الحملات المكتوب منها فى الصحف والتحدث عنها فى
المجتمعات والأندية .

انقسام فى صفوف الأحرار الدستوريين :

لم يرض هذا المنهاج محمد باشا محمود بصفته ممثلا لحزب الأحرار
الدستوريين فى الوزارة فكتب رسالة يعترض بها على تصرفات « السياسة »
فى هذا الموضوع وطلب نشرها فى ذات « السياسة » فرفض الدكتور هيكىل
بك أن يقبل نفيه آرائه فى نفس الجريدة التى يتولى تحريرها والمسئول
عن سياستها .

فاضطر محمد محمود باشا بأن يبعث بها الى الأهرام فنشرت فعلا
فيها .

من هذه النقطة صار حزب الأحرار الدستوريين شعبتين . شعبية
تؤيد سياسة محمد باشا محمود فى الوزارة ، وهى أقلية ، وشعبية تؤيد
سياسة جريدة السياسة وكان أكبر أعضاء الحزب نفوذا مناصرين لسياسة
الجريدة وعلى رأسهم أصحاب المعالي والسعادة الدكتور حافظ عفيفى ،
واسماعيل صدقى باشا ، ومحمود باشا عبد الرازق ، وعبد الفتاح يحيى
باشا ، وأحمد بك عبد الغفار . أما الفريق المؤيد لسياسة محمد محمود
باشا فكان يتألف من الأعضاء الذين يتصلون بصلة القربى الى محمد باشا
محمود ويضاف اليه قليل من الأعضاء وعلى رأسهم الأستاذ عبد الجنيل بك
أبو سمرة .

وقد كانت أشغالى تصرفنى عن متابعة هذه الحوادث ولذلك لم يكن
عندى رأى فى أى الفريقين أقرب الى الصواب .

محمد محمود يناصر سياسة الوفد :

ولكن عندما استقالت وزارة ثروت باشا وعرضت على حزب الأحرار
مسألة اشتراك الحزب فى وزارة النحاس باشا أو عدم اشتراكه فيها وكان
مفهوما أنه فى حالة الموافقة على الاشتراك فى الوزارة يكون ممثلو حزب
الأحرار فيها هم يعينهم الذين كانوا فى وزارة ثروت باشا من قبل أعنى
محمد محمود باشا وجعفر ولى باشا (٢٤٥) ، انجلت لى صورة هذا الشقاق

(٢٤٥) جعفر ولى باشا . من أصل تركى . شغوف حبا بالأدب من أيام التلمذة .
اشتغل فى النيابة بعد تخرجه . اختير سكرتيرا لمستشار الداخلية قبل الحرب العالمية
الاولى . ثم اختير وكيلا للداخلية فى أثناء الحرب . وقف الى جانب المعسكر الذى =

بين أعضاء الحزب بأجلى مظاهرها ورأيت أن أساس الاختلاف راجع الى مناصرة محمد محمود باشا شخصيا لسياسة الوفديين وقد ترتب على ذلك انضمام معظم رجال الحزب الى الدكتور هيكل وتأييدهم له فى سياسته وكانت النتيجة الطبيعية لذلك هى عدم قبول اشتراك الحزب فى الوزارة أى لم يقر بقاء محمد محمود باشا عضوا فى الوزارة .

شاهدت كل ذلك فى اجتماع الحزب فأدركت أن هذه الروح التى تجلت أمامى ستجر عاجلا أو آجلا الى هدم صرح الائتلاف فى داخل البرلمان وخارجه ذلك لأننى لم أستسغ قط ذلك التصرف الذى انتهجه الحزب اذ هو لا يتفق مع المنطق السليم فى شىء فكيف يعقل أن يرفض حزب من الأحزاب الاشتراك فى وزارة مؤلفة من حزب آخر أى أنه بصريح العبارة يرفض التعاون مع ذلك الحزب فى سياسة الدولة . ثم يعد فى الوقت نفسه بأنه سيؤيدها فى داخل البرلمان ؛ لاشك مطلقا فى أن سياسة الحزب ستكون سياسة معارضة لسياسة الأغلبية لا سياسة وفاق أو تأييد .

كان رأيى اذن فى هذا الموضوع فى جانب الاشتراك فى الوزارة اى مع محمد محمود ورجاله لأننى فضلا عما تقدم كنت دائما اعتبر - من يوم أن تم الائتلاف بين الأحزاب - أن نجاح قضية مصر فى الداخل والخارج وصيانة قرار الشعب لا تتحقق الا بالائتلاف . ومن أجل هذا ألقى خطبة اضافية فى هذا الاجتماع الحزبى أيدت فيها رأى القائل بالاشتراك فى الوزارة وقد ظفرت بموافقة الأغلبية على هذا رأى ولو أنها كانت فى الواقع أغلبية ضئيلة ولكننى على كل حال أذكر جيدا أنه فى بدء الجلسة كان عدد القائلين بالاشتراك فى الوزارة ضئيل جدا أما فى آخرها تعدى نصف الحاضرين بشخص واحد وهذا يعد ربعا كبيرا وخدمة عظيمة فى سبيل بقاء الائتلاف .

=- خاسم زغلول . ولما ألف حسين رشدى الوزارة فى ٩ أبريل ١٩١٩ اختاره وزيرا للأوقاف . وفى ١٧ مارس ١٩٢١ وقع اختيار عدلى يكن عليه ليكون وزيرا للمعارف وفى أول مارس ١٩٢٢ اختاره عبد الخالق ثروت وزيرا للأوقاف ثم اختاره فى أبريل ١٩٢٧ لتولى وزارة الحربية والبحرية . كما اختاره مصطفى النحاس فى وزارته الاولى فى مارس ١٩٢٨ ليتولى ذات الوزارة ثم اختاره محمد محمود ليتولى الحربية والبحرية أيضا فى يونيو ١٩٢٨ . اختير عضوا فى مجلس الشيوخ وكما جمع فى حياته الأدبية بين العمق فى العربية والانجليزية . جمع كذلك فى حياته الشخصية بين البيت الأوروبى والبيئة الاسلامية ففى البداية تزوج بسيدة أجنبية ثم تزوج بعد ذلك من كريمة شيخ الجامع الأزهر .

محمد السوادى : البرلمان فى الميزان ، ص ١٨٧-١٩١ .

انتقاد الهلباوى بيان النحاس :

خرجت من الجلسة فخورا بهذه النتيجة وراضيا كل الرضا عنها ، وتألفت الوزارة (٢٤٦) واشترك فيها أصحابنا الذين كانوا فى وزارة ثروت باشا . ولما تقدم صاحب الدولة مصطفى باشا النحاس الى مجلس النواب ببرنامج وزارته وتلاه على المجلس هلى المجلس وكبر وقابل هذا البرنامج بالهتاف والتصفيق . ومن سوء حظى انى كنت كعادتى جالسا على المقعد الأمامى المتصل بكرسى الرئاسة والمقابل لمقاعد الوزارة مباشرة فكانت حركاتى دائما منظورة من الجميع ومع ذلك لم أجد باعثا الى نفسى يحملنى على أن أقابل هذا البيان بما قابله به زملائى فلم تتحرك شففتاى ولم تصفق يداى بل بالعكس اعترتنى هزة الخوف من آثار هذا البيان الذى كنت أحس بما فيه من النقص فى حسن الأسلوب وعدم الاحتياط .

وقد عوتبت على جمودى هذا من أصدقائى من جميع الأحزاب فاعتذرت لهم بأن دم الشيخوخة علم أعصابى الهدوء وحال بينى وبين النزعات الحماسية .

أزمات واجهت حكومة النحاس :

رأت نقابة المحاماة أن تقيم حفلة تكريم الوزارة الجديدة خصوصا وقد دخلها الأستاذ مكرم عبيد وكانت مسألة قانون الاجتماعات والنزاع الذى قام بشأنها بين المندوب السامى والحكومة مشندا (٢٤٧) ، ولم أكن من بين الخطباء المقررين فى هذه الحفلة . ولكن بعد أن ألقى خطبته رئيس الحفل وهو النقيب الأستاذ محمود بسيونى رأى من حقى عليه كشيش له أن يدعونى الى الخطاب . فأجبت الدعوة وناصرت الوزارة فى خطبتى فى موقفها أمام هذا المشروع فبينت أنه من حسن السياسة لادارة هذه الأمة واستقرار السكينة فيها الا تؤخذ بالعنف وشدة البطش . وأن الانجليز فى رغبتهم التضيق على المظاهرات خشية من تكثير الأمن العام واحتجاجا بما جرى من حوادث السنوات الماضية وبالأخص ما جرى فى شهر مايو

(٢٤٦) اشترك الأحرار بأربعة مقاعد بينما كان للوفد ستة مقاعد .

(٢٤٧) حاولت بريطانيا بدورها إثارة الأزمات بينها وبين حكومة الوفد فتقدمت فى ٢٩ إبريل ١٩٢٨ بمذكرة تعد انذارا بضرورة سحب مشروع قانون الاجتماعات من البرلمان ومنعه من أن يصبح قانونا بدعوى أنه يعرض سلامة الأجانب للخطر . وطالب بعدم الاستمرار فى نظر المشروع فى المجلس وأنه اذا لم يحدث ذلك قبل ٢ مايو « فان الحكومة البريطانية تعد نفسها حرة فى أن تقوم بأى عمل ترى الحالة تستدعيه » .

عبد الرحمن الرافعى : فى أعقاب الثورة المصرية ، ج ٢ ، ص ٢٧-٤١ .

سنة ١٩٢١ بمدينة اسكندرية أساسه غير صحيح لأن تلك الاضطرابات والفتن انما قامت والقوانين العسكرية الانجليزية تستحكم فى رقاب هذه الأمة وهذا يدل على أن الأمة كلما أسىء الظن فيها وشرع لها شرائع صارمة أساسها عدم الثقة بها كلما احتقرت هيئة هذه الحكومة وعيثت بسلامة الأمن لتتأثر لنفسها وتقيم البرهان على أنها بلغت سن الرشيد ولم تعد تطبق ما يوضع لها من سلاسل العبودية والاسترقاق . ويعزز هذا أنه من شهر أغسطس سنة ١٩٢٣ تاريخ الغاء تلك القوانين العسكرية استقرت فى البلاد السكينة والهدوء وما وقع أثناء ذلك من الحوادث الجنائية (٢٤٨) التى يؤسف لها كانت حوادث فردية تقع فى كل زمان فى كل بلد والقوانين مهما اشتدت وطأتها لا تحول بين الجناة وبين ارتكاب مثل هذه الجرائم .

قلت هذا وأيدت الوزارة فيه ولو أنى فى مجلس النواب لم أكن موافقا على بعض النصوص التى وضعت فيه فقد كنت أرى أثناء نشر المشروع أن العقوبة التى يجب تطبيقها على ضابط البوليس اذا ثبت أنه أبطل المظاهرات فى غير الأحوال التى يجيزها القانون تطبق هى بنفسها على زعماء المظاهرات اذا لم يذعنوا لأوامر الضباط ، وكنت أرى أن ذلك ضرورى للاحتفاظ بكرامة الفريقين وليكون التطبيق على الفريقين سواء ولكن أغلبية المجلس كانت من الوفديين رأت أن الضابط فى حالة مخالفته يعاقب عقوبة تقريبا ضعف عقوبة المتظاهرين اذا خالفوا . وقد اتصل بى أن السلطة الانجليزية كانت مستعدة لأن تتخلى عن المعارضة فى هذا المشروع اذا تعدل فى بعض النقاط بما يتفق مع رأى الذى أيدته ومدون بمحضر مجلس النواب ولكن الوزارة لم تقبل هذا أيضا .

وكان هذا الخلف مضافا اليه حوادث أخرى محلية لا علاقة للانجليز بها كمسألة الوثائق الخاصة بقضية الأمير سيف الدين (٢٤٩) ، سببا فى

(٢٤٨) شهد عام ١٩٢٣ العديد من حوادث العنف وفى ٧ فبراير ١٩٢٣ اغتيل المستر أمبلر الموظف بالسكة الحديد . ثم وقعت سبع حوادث القاء قنابل متفرقة من بينها اعتداء على معسكر للجيش البريطانى وأيضا مقر لقيادة القوات البريطانية وعلى جنود بريطانيين . كذلك وقع فى ٢٠ ديسمبر من نفس العام محاولة لاغتيال الضابط البريطانى جاكسون . انظر جدول بحوادث الاغتيال فى :

عبد الوهاب بكر (الدكتور) : البوليس المصرى ١٩٢٢ - ١٩٥٢ ط ٠ أولى (ملحق الكتاب) .

(٢٤٩) كان مصطفى النحاس قد اتفق قبل توليه رئاسة الوزراء بنحو ١٥ شهرا على قيامه مع ويسا واصف وجعفر فخرى المحامين على الدفاع عن الأمير سيف الدين لرفع الحيز عنه مقابل عدة ملايين من الجنيهات . وقد تنازل النحاس عن توكيله فى القضية بعد أن ولى رئاسة الوزارة . الا أن خصوم الوفد انتهزوا فرصة استقالة الوزراء من الأحرار الدستوريين وأثاروا الغبار على هذا الاتفاق فى اطار التأمر من جانب السراى ضد الدستور .

عبد الرحمن الرافعى : فى أعقاب الثورة المصرية ج ٢ ط ٠ أولى ، ص ٤٦-٤٧ .

تضاول نفوذ وزارة النحاس باشا وفي استقالة أعضائها عضوا بعد عضو (٢٥٠) وقد كان المفروض أن هذه الصدمات تنير الطريق أمامها فتتخلى عن الحكم ولكنها مع ذلك بقيت واثقة بقوتها اعتمادا على الأغلبية التي تؤيدها فإذا بمقاعدتها انهارت من تحتها بكتاب الإقالة (٢٥١) ، الذى سيكون صحيفة نادرة المثال فى تاريخ الوزارات المصرية اذا ما كتب هذا التاريخ .

وزارة محمد محمود واستبعاد الوفديين :

ولما دعى صاحب الدولة محمد محمود لأن يشكل الوزارة (٢٥٢) دعا حزب الأحرار الى الانعقاد لأخذ رأيه فى هذا الموضوع وكنت أنا ممن لبوا الدعوة وكنت أقل حظا من جميع الأعضاء فى تشجيع محمد باشا محمود على قبول الوزارة . خطب خطباء كثيرون ، وأكثرهم من الفريق الذى كان غير راضى عن دخوله فى وزارة النحاس باشا وكان المبرز فيهم وأبلغهم كلاما اسماعيل صدقي باشا ولما رأيت أن كلامى - بعد تلك الخطب الكثيرة - قد يعد لغوا أو شبه بملق آثرت ألا أفتح فمى بكلمة مع اننى كنت على يمين الرئيس .

كنت على اتصال بعد هذه الجلسة بمحمد محمود وهو مشغول بتشكيل الوزارة وقد وسطت نفسى لديه فى أن يستدعى عددا من اخواننا الوفديين للاشتراك معه فى الوزارة استيفاء للائتلاف وحرصا على مصلحة الوطن فأنسبت عنده ميلا الى هذه الفكرة وعلمت أنه كاشف بالفعل البعض من الوفديين فلم يقبلوا . وقد تحدثت أنا من ناحيتى مع بعضهم وكان نصيب ما عرضته الرفض أيضا . بعد أن تم تشكيل الوزارة أصدرت

(٢٥٠) استقال محمد محمود فى ١٧ يونية ١٩٢٨ وبعد يومين استقال جعفر ونى وكلاهما من الأحرار الدستوريين . ثم استقال أحمد محمد خشبة وزير الحقانية وكان وفديا آنذاك . ثم استقال ابراهيم فهمى كريم وزير الأشغال وكان وزيرا مستقلا . كان ذلك فى إطار تأمر السراى ضد الدستور .

انظر عبد الزخمن الراجعى : فى أعقاب الثورة المصرية ج ٢ ط أولى . ص ٤٦ .
(٢٥١) تعد أول إقالة لرئيس وزراء يتمتع بثقة البرلمان وان كانت قد حدثت فى تاريخ مصر الحديث حينما أقال الخديو توفيق نوبار باشا سنة ١٨٨٨ كما أقال الخديو عباس مصطفى فهمى باشا عام ١٨٩٣ بدعوى اعتلال صحته . أما ما جاء فى كتاب الإقالة :

« لما كان الائتلاف الذى تامت على أساسه الوزارة قد أصيب بصدم شديد ، فقد رأينا إقالة دولتكم شاكرين لكم ولحضرات الوزراء زملائكم ما أدبتم من عمل فى خدمة البلاد .

(٢٥٢) تم تشكيل الوزارة فى ٣٠ ديسمبر ١٩٢٧ وكانت تعد الوزارة الثانية لمحمد باشا محمود .

مرسوما ملكيا بإيقاف مجلس النواب مدة ثلاثين يوما . وهذه هي السياسة بعيتها التي انتهجها دولة زيور باشا عندما شكل وزارته في أواخر سنة ١٩٢٤ عقب حادثة مقتل السردار واستقالة سعد باشا .

وقد سميت في هذه العطلة عند أصدقائي من الوفديين في آن لايتعرضوا عند اجتماع البرلمان للوزارة عندما تعرض برنامجها الجديد . بمعنى ألا يطرحوه لطلب الثقة به . وأنهم ان فعلوا هذا يمكن اتقاء الصدمة مع الوزارة وحينئذ يتسنى للبرلمان أن يتم الأعمال الباقية غداة من أبواب الميزانية والمشروعات الأخرى لأننا كنا في أواخر يوليو سنجتمع بعد انقضاء شهر العطلة . والغالب أن هذه الأعمال لا تستغرق أكثر من أسبوعين وفي أثناء العطلة الصيفية يمكن النواب أن يتصلوا بناخبيهم فاذا تبينوا منهم تعصيها على مناهضة الوزارة فلديهم الوقت الكافي عند العودة في نوفمبر للتعرض للوزارة واسقاطها . ومن جهة أخرى يجوز أنه بمرور هذا الزمن تخف نار الغضب على الوزارة ، ويوفق الساعون للصالح بينها وبين رجال الوفد .

حسوار مع النقراشي :

سميت سعيًا حثيثًا عند كثير من الزعماء ومنهم وكلاء مجلس الشيوخ علوي بك الجزار ومحمود بك بسيوني ومنهم حضرة الأستاذ النقراشي (٢٥٣) والنائب فخري بك عبد النور الذي له اتصال مثنى بزعماء الوفد . لقيت منهم جميعًا حسن استقبال لمساعي الا من الأستاذ النقراشي فسألته هل تظن أن الوزارة تأتي الى مجلس النواب بعد انقضاء الشهر مادامت عالمة أنه مصر على عدم الثقة بها أو أنها مضطرة بهذا المركز الى تعطيله . فقال مهما كانت نيتها فيجب ألا نساها ولا نشغل معها . قلت اذن تتعطل الحياة النيابية ؟ قال فليكن ؟ فقد يكون في ذلك احياء للشعور الذي أخذ يرتخي فنعود الى نهضتنا الأولى نشيطة قوية . فقلت يا أستاذ لا ننسى أن الروح المعنوية التي كانت في البلاد ضعفت الى حد يؤسف له وأن الذين يتمسكون بالحياة الدستورية من طبقات الشعب صادرا أقل من خصوم الدستور والبرلمان في الدورات التي انعقدتها من سنة ١٩٢٤ الى سنة ١٩٢٨ لم يفلح

(٢٥٢) محمود فهمي النقراشي : (١٨٨٨-١٩٤٨) ابتعث في عام ١٩٠٩ الى إنجلترا ، وشغل مناصب حكومية من بينها مساعد سكرتير عام وزارة المعارف ، ووكيلا بالمحافظة ووكيلا للداخلية قافلا بذلك أعضاء الجمعيات السرية التي اضطلعت بأغناء ثورة ١٩١٩ . انتخب في أول سبتمبر ١٩٢٦ عضوا بمجلس النواب . تولى رئاسة الحكومة مرتين أولها في ٢٤ فبراير ١٩٤٥ وثانيها في ٩ ديسمبر ١٩٤٦ حتى ٢٨ ديسمبر ١٩٤٨ حيث أعتقل داخل وزارة الداخلية .

فى اكتساب عطف الموظفين ولا فى تحقيق مطامح المزارعين ولا أنقص
مرتبات الموظفين حتى يحمده الزارعون ولا سكت عن الطعن مع ضخامة
مرتباتهم حتى يوفر عليه سوء ظنهم به • فمجلس النواب فى حاجة الى
اجتناب الصدمات التى تعرض حياته الى الخطر وأن نسالم تلك القوى
المتعددة التى تحاربه فى السر والعلانية • يا نقراشى بك ان ذكرى ما أصاب
البلاد وقت العطلة البرلمانية من توفير سنة ١٩٢٤ الى يونيو سنة ١٩٢٦ من
شأنها أن يجعلنا نتجاوز عن كل شىء تضحية لخدمة هذا المولود الجديد
وهو الدستور فمن الوطنية أن ننسى ذواتنا وأن لا نذكر الا حياة الدستور
وحياة البرلمان • وأن كل عمل يجر الى الخطر يجب تحاشيه مهما كلفنا
من التضحية •

بالرغم من هذا النداء وحدة التصريحات لم أوفق لاقتناع صاحبه
ولا أصحابى الآخرين من الوفديين • وبهذه المناسبة أذكر أنه لما عرض فى
وزارة مصطفى النحاس مشروع تعديل لائحة مجلس النواب الداخلية على
أثر النزاع الذى قام بين عبد الحميد بك سعيد ووزير المواصلات الشاب
الاستاذ وليم مكرم • لما عرضت هذه اللائحة وكانت الظروف التى عرضت
فيها مكشوفة جدا لأن كل انسان اعتقد أن الغرض منها كم أفواه نواب
الأقايه فاحتجت نواب الاقلية عليها وطلبوا سحبها دون مناقشة فيها •
فالأعضاء الوفديون الذين اقترحوها والذين بدأوا فى تأييدها رأوا تأجيل
النظر فيها ويظهر أن ذلك التأجيل كان بفضل توسلات زميلهم فى الوزارة
محمد باشا محمود • حتى أن دولة محمد محمود دعا كثيرا من النواب
الأحرار الى منزله وأبلغهم أن زملاءه الوفديين اتفقوا معه على ألا تعود هذه
اللائحة الى المناقشة الا اذا اتفقت الأحزاب على ذلك •

وعلى هذا سعيانا الى أن نصلح بين العضوين الذين وقعت بينهما
المشادة وهما من الحزب الوطنى والوفد • سعيانا الى هذا الى منتهى
ما تحتمله الكرامة حتى أن محمد محمود باشا فى ليلة من ليالى اجتماع
المجلس ألح واسترضى الدكتور عبد الحميد بك سعيد فى قبول الصلح
ولما رأى تصلباً من حضرته تنازل معه الى حد أن أخذ بيده مستعظفا وقبل
رأسه أمام جمهور من أعضاء مجلس النواب وبفضل هذه المساعي تم الصلح
وأعلن الأستاذ وليم أن المحادثة التى وقعت اعتبرت منسية ولم يبق لها
أثر فى نفسه بعد أن تصافح تصافح الاخاء مع عبد الحميد بك سعيد •

الإغابية وتقويض الائتلاف :

اعتقدنا بعد هذا الصلح أن مشروع اللائحة الداخلية أجل مثل
التأجيل الذى قبله الوفديين لمشروع قانون المظاهرات أثناء ارضاء للمندوب

السامي • فاذا باللائحة بعثت بعد بضعة أيام الى المجلس فثار غضب نواب
الحزبين وانسحبوا من الجلسة احتجاجا على تصرف الأغلبية •

ولما كنت فى الصف الأول فى المجلس لم ألحظ انسحاب زملائى من
قاعة المجلس •

وقد أدركت ذلك بعد انصرافهم فرأيت أن الفرصة ضاعت على ولعل
فى تأخيرى هذا غير المقصود مصلحة وفى الجلسة التالية أثناء المناقشة
فى المشروع عرضت تأجيله وتوسلت بكل ما يمكن فى اجابة طابى حتى
ذكرت نواب الأغلبية بأن كثيرا من الناس يقول بأن الائتلاف الذى عقد بين
الأحزاب دفن من يوم أن قبر المرحوم سعد باشا وقلت لهم هذا رأى كثيرين
وأنا أبعد الناس عن تصديقه • فأرجو ألا تقيموا حجة جديدة لأولئك
الذين يظنون السوء ويعتقدون أن الائتلاف قد تفوضت أركانه •

استحلفتهم بما لى فيهم من حسن الظن وما لى عندهم من كرامة
الشيخوخة فوجدت على وجوه أغليبيتهم علامات التأثر والرضا عن ليجتى
حتى أوشكت أن أظن بأن دعائى استجاب ولكن النتيجة كانت الاستمرار
فى مناقشة المشروع وعندئذ لم أجد بدا من أن اشترك مع اخوانى أعضاء
الأقلية فى الاحتجاج على تصرفات الأغلبية كما احتجوا فى اليوم نفسه
السابق • وخرجت من الجلسة لأبرهن على أنى جاد فى قولى مثل زملائى •
كنت فى شهر تعطيل البرلمان غير مفكر فى السفر الى أوروبا الا بعد اتمام
الدورة البرلمانية فلما فشلت مساعى فى الائتلاف تحققت ألا بد عند انتهاء
شهر العطلة من الإيقاف وأن يصدر مرسوم بحل البرلمان فتقع القارعة التى
كنت أخشاهها فعجلت بسفرى قبل يوم القارعة •

وأنا على السفينة وصلنا النبا بالبرقيات اللاسلكية بحل المجلس ومن
عهد هذه الكارثة التى استحققتها بنفسنا وسعينا إليها بعد أن قدمت لنا
كل النذر وتوضحت لنا المخاطر لزمنا العزلة وبعد أن قضيت فصل الصيف
فى أوروبا ورأيت رأى العام مشغلا بتحقيق قضية الوثائق وبالمحاكمة فى
قضية الوثائق حفظت لسانى عن التحدث فيها لا للمتهمين ولا عليهم • وقد
سمعت حديثا دار حولى بأن الحكومة لا ترغب فى أن يقوم بوظيفة النائب
العمومى سعادة طاهر باشا نور النائب العمومى نفسه • وانما ترغب فى
أن تعهد الى رجل قدير من رجال المحاماة • وقد سئلت بصفة غير رسمية
عما اذا كنت أوافق أن أنتدب لاقامة الاتهام فى هذه القضية فرفضت رفضا
باتا • ولست أدري اذا كان محدثى فى هذا الموضوع كان يتكلمه عن نفسه
أو أنه أوصى اليه بذلك ليستطلع رأبى فى هذا الصدد •

العزوف عن حضور جلسات قضية الوثائق :

قدم الى المحاكمة التأديبية عدد كبير من رجال الوفد المحامين ومن بينهم كثير من زملائي في مجلس النواب أذكر منهم الأستاذ حسن بك هلال وكيل المجلس وشهد كل عظماء المحامين تقريبا هذه المحاكمة التي استمرت أكثر من أسبوع أما أنا فلم تحدثني نفسي أن أحضرها ولا بضع دقائق لأنني كنت أشعر أن نظير هذه المحاكمة سيملائي حسرة وغما ، وسيضيق بها صدرى وتثور له نفسي ذلك لأن هول المتهمين المائلين أمام المحاكمة كانوا بالأمس زعماء الأمة وقادتها ، وكانوا يشغلون أشرف مناصب الدولة وأسمائها ، كان منهم رئيس الوفد وكان منهم من كان رئيسا لمجلس الوزراء ورئيسا لمجلس النواب وسواء لدى أكان موقفهم هذا قد سيقوا اليه بسبب أغلاط ارتكبوها فعلا أو كان للسياسة دخل فيه فان منظر محاكمتهم ليحز في قلبي ويبعث الألم الى فؤادي .

العزوف عن العمل السياسي :

ومع أن التحقيق قد استمر عدة شهور فقد آثرت ان التزم خلسة الصمت وقد آليت على نفسي ان لا اشتغل بأى عمل من الأعمال السياسية سواء بالخطابة أو الكتابة في الجرائد وحافظت على هذا العهد من يوم حل البرلمان الى يومنا هذا .

ولم يعننى ابتعادى عن السياسة عن أن أنظر الى مشروعات حكومة محمد محمود وأعمالها الاصلاحية نظرة الرضاء والتشجيع ومع ذلك فلا أذكر أننى حضرت حفلة من الحفلات التي أقيمت لدولة رئيس الوزراء الا حفلة واحدة فقط كانت بدار سعادة عثمان أباطة باشا بكفر الربعمائة وذلك بناء على دعوة أصدقائى من الأباطية . وتعزيز هذه الدعوة والالحاح فى قبولها من ابنى وصديقى أحمد بك عبد الغفار .

وبقيت متفرغا لأشغال مكتبى حتى سافرت الى أوروبا وتقابلت فى باريس مع محمد محمود باشا فهنئته مع المهنيين على الظفر الذى وفق اليه بالحصول على هذه المعاهدة وقد علمت من دولته ونحن فى باريس أن كل ما اتفق عليه مع الانجليز أن هذا المشروع يعرض على البرلمان أما طريقة انتخابه سواء كانت على القانون الحالى أم النظام القديم أم نظام آخر فأمره منوط بالحكومة المصرية دون تدخل إنجلترا . ولما سافرت من باريس الى افيان لأقضى فيها بقية أيام راحتى رأيت فى الجرائد مضمون خطبة وكيل وزارة الخارجية التي جاء فيها أن حصل الاتفاق مع حكومة مصر على أن

انتخاب البرلمان يجب أن يكون بطريقة الانتخاب المباشر فأدهشنى ذلك
وبعثت تلغرافا الى سكرتير رئيس مجلس الوزراء فى باريس أكلفه استلفات
نظر الرئيس الى هذا الخبر والتفضل بإفادتى بالحقيقة . فجاءنى الرد من
حضرتة بأنه عرض تلغرافى على دولة الرئيس فقال أن ماورد بتلك الخطبة
غير صحيح فى هذا الباب .

واليوم وأنا أكتب هذه السطور ووزارة محمد محمود استقالت ودولة
عدلى باشا تولى الحكم خلفا لها أبلغك بأننى لا أدرى الى اليوم ان كنت أقدم
نفسى للمرة الرابعة للترشيح فى مجلس النواب أو أكتفى بالنجارب الماضية
وأرحم شيخوختى من عناء جديد يزيد أتعابى ويكثر من أعدائى ويعطل من
مصالحى وقد ألفت الا أستر باطلا وألا أترك حقا دون أن أتقدم لنصرتة
وأنا فى بلد تعلمت من تجاربى أن أنصار الحق فيها قليلون وتعلمت أن
الدفاع عنه لا يكون صديقا وانما تحلق عددا بل جيشا من الأعداء وأظن أننى
فى مدة الخمسين سنة الماضية أدت ما يجب على لوطنى فى هذا الباب .

قضية لطيف باشا سليم

هنا تزوج أحد المتصلين بلطيف باشا سليم بإحدى الكبيرات جفاه لطيف باشا وقطع صلته به فجاء يستعطفه طالبا اليه العودة ما كان عليه معه فأظهر له لطيف باشا استحالة ذلك ما دام تزوجا بهذه الزوجة وجر الحديث الى كلام نقله الزوج الى زوجته وحديثه هذه ماس بكراهما فرفعت دعوى جنحة أمام محكمة الوايلي ضد لطيف باشا ولما كنت صديق لهذا المتهم كان من الطبيعي أن أكون محاميا عنه هذه الصداقة وما أعلمه من طهارة خلق هذا الرجل وما يمتاز به من مؤهلات علمية وأدبية وأخلاقية وحرية مما جعل له في ذهني صورة تمثل متانسة الخلق بأجلى وضوح الأمر الذي جعلني أتعامى في دفاعي عنه ضد هذه السيدة وعن كل خطر يلحقني حتى لقد اندفعت اندفاعا أدى بوكيلها الأستاذ نقولا توما الى طلب تأجيل الدعوى وبعد تأجيلها جاءني اعلان بادخال متهما مع موكلي فأجبت على ذلك باعلانها بأسماء شهود نفى ضدها تثبت شهادتهم صحة الوقائع التي صدرت من لطيف باشا ٠ ويظهر أن هذا الاعلان قد ردها الى رشدها فتنازلت عن دعواها في اليوم التالي ٠٠

قضية عنصرة

وأنا مستشار قضائي عن الخاصة الخديوية حدث أو يستحق الذكر ذلك أن محكمة الزقازيق المدنية حكمت في قضية من قضايا الخاصة ضد مستأجر لجزء من أطيان تفتيش بليس بتعيين أهل جنة لتحقيق ما أدعاه المدعى عليه من الأرض المؤجرة اليه وجدت ثقل كثيرا عما هو وارد بعقد الإيجار وكان طلب تحقيق ذلك في السنة الثالثة من عقد الإيجار وبعده أن ثبت أن المستأجر دفع إيجار السنة الأولى كاملا دون اعتراض استأنفت الحكم وقد عرض لي ما أوجب سفرى من القاهرة يوم الجلسة المحددة لتنظر الاستئنافى فعهدت بالقضية الى المرحوم حسن باشا عبد الرازق حيث كان برياسته المستر برنله قررت انتداب الطبيب الشرعى (الدكتور سميث) للكشف على المستأنف عليه للتحقيق من حالته نظرة ان كان يستطيع قراءة ما يعرض عليه ولو أنه كان موقعا على العقد بختمه لا بامضائه . وقد حددت جلسة أخرى لمباشرة هذه المهمة أمامه استغربت هذا القرار وحضرت الجلسة التي تحدثت لتلك المأمورية وعندما نودى على الدكتور سميث وقفت أمام المحكمة وقلت ما هى الحاجة لهذا الكشف ؟ انه الخاصة الخديوية تستطيع أن تسلم أمامكم ان المستأجر ليس ضعيف البصر فقط بل لكم أن تعتبره فى حكم كفيف البصر فيمشى فى حكم الأعمى الذين لا يقرأون ولا يكتبون والعقد الصادر منه شبيه بتلك العقود التى تصدر من يعتبر ذلك مبدأ جديدا يترتب عليه عدم التعويل على أمثال تلك العقود ؟ المحكمة تعلم انه العارفين بالقراءة والكتابة فى هذا البلد لم يملغوا بعد ٥٪ والباقون أميون فهل تصبح عقودهم سائرة أم أن المحكمة لا تريد هذه الفكرة ولا ترى هذا رأى الا فى هذه القضية التى ترفعها الخاصة الخديوية ويتمثل فيها سمو الجالس على عرش مصر فيحرم من حق يتمتع به سائر أفراد رعيته أننى لا أظن أن محكمة الاستئناف ترضى بقبول هذه النتيجة الهائلة التى هى احدى نتائج القرار الصادر بانتداب الطبيب الشرعى : كنت أتكلم بهذا

وصوتنى يتهدج من شدة النار انكار لهذا القرار ناقشنى المستر بوند غير مرة وبعد التى التى وانسحاب للمداولة قررت المحكمة صرف النظر عن تنفيذ القرار الصادر منها وأمرت بالرافعة فى الموضوع • وأخيرا حكمت بالغاء الحكم المستأنف والزام المستأجر بدفع كامل الايجار • وذلك أحد موافقى عن الخاصة وقفته لا فى وجه خصم ليا وأنا وقف فى وجه المحكمة فان كنت فى قضية ابراهيم عنصرة شديدا على الخاصة فذلك رأى وعقيدتى وان كنت وقف فى هذه القضية فى وجه أعلا محكمة فى البلاد انما كان ذلك أيضا يعبرا لرأى ولعقيدتى •

قضية عصمت أمين

من القضايا التي ساقنتني اليها اميالى ومعاونتى الاجتماعية لتحرير المرأة من عهد طفولتى وأوجبت على أن أقف فى جانب المرأة مدافعا عنها وطالبا تحسين مركزها فى الهيئة الاجتماعية مضيئة دافعت بها عن سيدة مصرية أمام محكمة جنايات مصر متهمة بأنها ألقت ماء النار على وجه مطلقها حتى تسبب عن ذلك فقد احدى عينه (وهو ضابط بالجيش ووالده محافظ) عرضت المحكمة الأسباب التي جرت الى ارتكاب هذه الجناية ببيان تصرف المجنى عليه مع المتهمه عندما بدأ يطالبها للزواج الى أن تم الزواج وشرحت سوء تصرف معها أثناء الزوجية وكيف طلقها ثم أعادها بطريقة لا تتفق مع الحلق ولا مع الدين ثم بعد أن تحملت كل هذا تركها فى قريته مديرية الدقهلية وتزوج من أخرى وعندما فوجئت المسكينة بزفاف هناك قامت تهيم على وجهها الى تربية مع احدى السيدات اتخذت لها مكانا قريبا من المحتفلين تنتحب وتبكي بينما كانت آلات الطرب تغطى بنغماتها هذا الشيعة والزفير وتلهى السامعين عن أن يسمعوا هذا الأتني بينت للمحكمة ما جرى بينهما فى عربات الترام المرة بعد المرة وهى تستعطفه حينما ليعود اليها تهدده حينما آخر ان لم ينقذها من المركز الذى قذف بها اليه ثم بينت بجلاء شناعة هذا الاثم الذى حملها عليه فى اجبارها على عمل المحلل .

وقد عمل المحلل فعلا لتعود اليه ولكنه رفض العودة اليها بعد ذلك .

فى الواقع أن هذه القضية هى قضية المرأة والرجل فى الزواج غير الموفق وهو عيب فى النظام الذى نشكو منه ولقد كان هذا التصرف الذى هو أساس القضية أساسا لحراب بيوت كبيرة ولهذا كنت من أشد الناس ايمانا بعادلة قضية هذه المحاكمة فكنت أقوى ما أكون بيانا فى شرح ان المجنى عليه فى هذه القضية ليس هو الشخص الذى فقد عينا وبقيت له عين انما الذى وقع فى حقه فعلا ، فهى تلك التى حزت أنفوس مفيدة لها وهى الزوجية

والزوجية والطمأنينة والشرف ، فهي أحق الناس فى هذه القضية باسم
المجنى عليه ، وليس أحق بالعبرة والعظة من المتهم الذى يلبس رداء المجنى
عليه واننى أعترف هنا انه كان لهذا اندفاع أثره اذ قضت المحكمة بما يقرب
من البراءة بأقل حكم يبيحه القانون بإيقاف تنفيذه فعلا وخرجت المتهمه من
قضيته بين هتاف الجماهير للقضاء وللعدالة :

قضية آل محفوظ سنة ١٩٣١

مرافعة الأستاذ ابراهيم بك الهلباوى فى قضية أسيوط

المتهم آل محفوظ، باشا نقلا عن جريدة الوادى عدد

١٩ مارس سنة ١٩٣١

اتهمتنا النيابة بتزوير الاستثمارات وترك المستأجرين الذين وقعوا عليها بأختامهم وصرفت لهم الأموال جميعها باعترافها ، وكان هذا عملا طبيعيا فالاستثمار عريضة طلب سلفة وليس فى العريضة تزوير ولا فى الضمانة المذيلة بها وانما الخلاف بيننا وبين الاتهام يدور حول اقرار العمدة والمشايخ والصراف الذى جاء فى نهاية العريضة أو الاستثمار .

يقول رئيس النيابة انه اقرار مخالف للواقع ، فما هو هذا الواقع الذى خالفناه ؟ فى الاستثمارات كلها فى يناير فبراير وأوائل مارس أى قبل زراعة القطن والمستأجرون فيها استلفوا على زراعة القطن فهل كان هناك شىء واقع كتبنا غيره ؟ كل ما كان هو عرفهم انهم يزرعون قطنا عندما يحىء سيعاد زرع القطن والحكومة عندما أقضت فى يناير تعلم طبعا أن القطن يزرع فى مارس وأبريل فهى تفهم عندما تفرض أن كل ما فى الاستثمار هو وعد ، هو عزيمة بأن هؤلاء الناس سيزرعون قطنا ان شاء الله .

واذن اذا كان للنيابة أن تنقب على النوايا فلتبحث على نية التزوير فى أيام الاقراض (انما) تلك النية على الواقع الذى كان والذى تعاقدت الحكومة مع المقرضين فى ابانة وملايساته ولن يكون الاعزية ونية وحيازة معنوية وردت عليها الاقارات وليس يقدم فى هذا ما جهلت فيه النيابة من أن بعض المستأجرين موظفين فى المجلس القروى أو كناسون أو خفراء فليس للزارع عندنا (كادر) ككادر الموظفين بل ولم يسن قانون يحرم عليهم الجمع بين الوظائف والزراعة كذلك القانون الذى سن لنا نحن المحامين أو القضاة .

الحكومة بقانوني ٥٣ و ٥٤ سنة ١٩٢٩ تقدمت كالأم الرؤوم الى رعاياها المكرومين تبون عليهم وكان من شروطها على المفترضين أن تؤجل دفع السلفة شهور بعد صرف السماد والبذور اليهم . أفليس في هذا مصداق لما ذهب اليه من أنها كانت تسلف اليهم البذور والسماد حتى اذا قاموا بالزراع في بحر الشهور الثلاثة الميعاد المعروف عندئذ تعطيهم باقى السلفة الحقيقية فعلا لقد كان هذا هو القانون ، وكان هذا شرط الاقراض ولكن الحكومة البارة رأّت أن تعمل للفلاح ما أجلته فأعطته السلفة كلها في أيام الإستثمارات بسطت يدها للزراع وشجعتهم بكل وسيلة على النحو الذى بسطناه ولم تكن صفة الاستئجار أو حيازة أرض على سبيل ايجار صفة جوهرية في الاستثمارات أو يعقد الملكية والا ليطلب المشروع عند تقديم الاستمارة ان يشفعها صاحبها بعقد الايجار الذى يثبت أنه مستأجر أو مالك وما كان أسهل ذلك على المشروع وعلى المستأجرين بل لكان طلب أيضا الى المشايخ أو العمدة أن يخففوا هذه الصفة عند شهادتهم عليها بالرجوع الى مستندات أو أوراق أو على الأقل بالاطلاع على عقد الايجار أو عقد التمليك وبها هي المواد الإضافية في تعليمات المالية تخلص من أى تلميح الى مثل ذلك ولن تكون تلك اقرارات هي السبيل لتحقيق تلك الصفة حتى يمكن أن يقال أنها مشورة من عدمه . بل ولن تكون الاقرارات حجة على انسان هل الاجارة تثبت بشهادة الشهود أى بالاقرارات واذن ما دامت لا تثبت بشهادة الشهود فهل يعاقب الشهود لو قرروا كذبا بوجود عقد ايجار ؟ انكم تقضون كل يوم في محكمة النقض وهنا بأنه لا يتصور التزوير الا فيما يمكن أن يكون حجة يترتب حقا وفي الايجار لا حجة الا بعقد فلا تزوير فيما سواه تقضون أيضا ومنذ شهرين فقط بأن كذب الشهود في تحديد السن الوارد في عقد الزواج لا تنهض به دعوى التزوير وجاء في كلام محكمة النقض ان السن ليس اثباتها بما يقوله الشهود انما دليلها الطبيب أو شهادة الميلاد بأقوال الشهود غير ممكن فلكن المنطقة وأخيرا اذن وعندئذ لا عقاب على تلك الفوائد فلم لم يمنع العمدة المستلف والشيخ المستلف من أن يشهد على نفسه اليس ذلك .

لأن القانون يسهل على الناس ولا يفكر في أن يقدم المنتفعين به أسرابا وآخادا الى محكمة الجنايات .

اقرارات المرء عن نفسه يفرض فيها المشروع والشراح وأنتم في قضائكم انه يتوخى صالحه غالبا ، وهي لذلك دائما محل مراجعة ولكن هذا القانون لا يرتاب فيها بل يقول لمصطفى بك رشوان ولكل عمدة : (سعادتك تضمن سعادتك) فاذا عاب أحد على العمدة والمشايخ شيئا فلتعاقبهم لجنة الشياخات لا بطش النائب العام .

كيف غفل حضرة رئيس النيابة عن هذه النقطة وهي أن هذه الاستثمارات لا يحتج بها ولا تلزم أحدا شيئا ولا تضر الحكومة بشيء ما دامت لها اليد العليا وما دامت الاستثمارات عرائض وما دام كل ما على الحكومة هو جواز أن تقبل تلك العرائض ، أو أن تضرب بها عرض الحائط ، وما دامت لا ترتب حقا على الحكومة ؟

أرأيتم حضراتكم الى عرائض التزكية عندما يوزع الملك الصدقات على الفقراء فيجىء غنى بشهادة شيخ الحارة بأنه مستحق ويصيب منها خيرا .

أرأيتم الى العمدة عندما يسأل عن متهم فيجيب بأنه ليس ببلده - وهو بين يديه - .

أرأيتم الى الشيخ وهو يشهد بأنه نفر القرعة فقيه معافى ويتضح كذبه ، بل أرأيتم الى العمدة وهو يزكى شرير أو جار ما بشهادة حسن سلوك .

هل يقدم من هؤلاء اليكم أحد بصفة شهود زور ؟ ألا فليقل لنا عبد السلام بك (رئيس النيابة) ما هذه الـ these الجديدة التي يطلع علينا بها .

لقد سودت النيابة ألفا وثلاثمائة صحيفة وشغلت اليوم وأمس أربع ساعات. ولكنها لم تحدثنا عن الضرر الذي أحاق بالحكومة من جراء هذه الأوراق وذلك الضرر الذي لم تشتم له رائحة في هذا الدوسيه الضخم .

قرر القانون رقم ٥٣ سنة ١٩٢٩ أربعة ملايين للتسليف وما يجىء من ضريبة القطن ، فهل نفد هذا المبلغ أو نصفه أو ثلثه ؟ كلا هل نحن لم ندفع للحكومة ما علينا ؟ كلا بل يعترف حضرة النائب بأننا سددنا كل المستحق ورفعنا (الفايط) ٥٪ أيضا .

فركن الضرر غير موجود والجريمة اذن غير قائمة .

بالأمس سمعتم وكيل مصلحة الأموال المقررة ومفتش المالية صاحب هذا الاكتشاف الخطير يقولان ان السلفيات صرف معظمها . أتكالا على سمعة محفوظ باشا ، وسمعتم أن أسيوط قد اقترضت ٣٠٠٠٠٠ جنية وسمعتم منهما أسماء الباشاوات واليكاولات الذين نحوا هذا المنحى وبالأمس واليوم دوت القاعة بزئير نيابة أسيوط من هذه المنصة ؟ فهل لنا أن نسألها عما صنعت بباقي مقترضى مديرية أسيوط الذين تسهر على قروضهم !!

حبس محفوظ باشا وأخوه من غير ذاع ، وذات يوم ظل المحقق معهما من الساعة العاشرة صباحا الى منتصف الليل ، جىء بهم من السجن وزدوا

اليه مرات ومرات على مشهد من المارة عشرات ومئين أو جعل التحقيق معهم سرياً ولماذا ؟ بل لماذا يمنع المحامون رجال القانون من حضوره أو الاتصال به ، لماذا أراد النائب ألا تقع عين القانون على ما يفعله ، وأخيراً قام سعادته بعملية التفتيش وهنا اسمعوا يا حضرات المستشارين :

لقد صبرنا طويلاً لنشكوا اليكم أخيراً ٠٠٠ ولتعلموا حضراتكم أنني أنا الذى أشكرو ولو راجعت محفوظ باشا لتعالى عن أن يبعث هذه الشكاية ! بالأمس عندما سألتهم عن رجال آخرين اقترضوا على هذه الطريقة أفلم تسمعوا صوته هادئاً مترفعاً يقول أنا لا أعرف أسألوا غيرى ٠٠ !!

يقول حضرة النائب فى محضره أنه قسم قواته فرقاً وقام هو على رأس فيلق من أربعة وكلاء نيابة واثنين كتبه وضابط ومأمور وهجانة وخيالة وأرسل فيلقاً آخر من وكيلين وكتاب وسواهم وعندما تبحث عما يفتش ٠٠ وسبب تفتيشه نجد العجب العجائب ، انه كان يبحث يا حضرات المستشارين عن أدلة نفى للمتهمين قالو أليس لدينا عقود تثبت كلامنا فقام بذلك التفتيش ليتحقق فعلاً من انهم ليس معهم هذه العقود ؟ ما هذه العجائب لقد تطرب أذ تجدهم عجزوا عن اثبات دفاعهم لأن ذلك اثبات لاتهامك فقيم تقوم بذلك التفتيش وبهؤلاء الرجال وفى غسق الليل .

يا حضرات المستشارين :

زحفت القوة قبل أن يهيف الليل حتى يشهد الناس حصارهم الدار وبقوا فيها الى منتصف الليل يقتحمون غرفاتها وشرقاتها ولا يرعون حرمة للبنين الصغار فيها ولا للسيدات .

رباه أنت الذى تعلم السرائر ومشاعر الانسان فأنت العليم بما شاع من الرعب فى قلوب تلك الأسرة فى تلك الليلة والهائلة وذلك اليوم ٠٠٠٠ يوم النيابة أو يوم القيامة .

خرجوا من التفتيش دون ورقة واحدة تشر فى الدعوى والا فليقولوا لنا ما الذى جاءهم به هذا التفتيش ٠٠٠ بل ما الذى أفادهم تفتيش منزل رشوان باشا بالزمالك وهو ليس متهماً ولا أوراقاً لديه باعترافهم .

فيم كل ذلك ؟ أليس للفضيحة والتشهير ولإعلان الدنيا بأن عائلة محفوظ باشا فى أرجاء الامبراطورية الانجليزية بأن مثير الثورة فى أسبوط فعذب وارعب ولكن تلك السلطة من الأسف أن تعدل انها كانت أهون وأحقف للحرمان تحت سيف الأحكام العسكرية من النيابة وقع هذا فى البلد كما هو معروف ننفى طلال دستور .

الا فلتشهدوا عمل المصرى فى أخيه المصرى
أما عن التهمة الثانية فنحن لم نقبض شيئا من الخزينة ولا نحن
قدمنا الاستثمارات حتى نكون استعملناها .

وعن التهمة الثالثة :

نحن لم ندخل مال الدولة فى ذمتنا . بل نحن اقترضنا . وبواسطة
غيرنا دون علاقة بالحكومة وعلى نية الرد . ورددنا فعلا فلا عقاب كما
قضيتم مرارا أما تهمة التزوير فى محاضر الحجز .

فما علاقتنا بتلك الأوراق وهل هناك دليل واحد من أدلة الاشتراك
فى مرورها قدمها حضرة النائب حتى يجوز مناقشة فيما يقول ؟

« بل أنها فوق ذلك باطلة » .

أولا : لأنها حررت قبل استحقاق الدين ولا يستطيع دائن أكثر ينفذ
على مدينه قبل الاستحقاق وليس الطرف أكبر سلطة من المحضر وهذا
لا يستطيع توقيع الحجز قبل الاستحقاق .

قدم النائب خطابا من المالية للصراف ليحجز فهل يجوز للدائن أن
يقدم حجة لاستحقاق الدين من عمله هو ؟ نحن لا نطيل فى هذه المهاترة .

ثانيا : ليس فى المحاضر بيان لحدود الأتيان المحجوز على ثمارها مع
أن (الأورنيك) المطبوع للصراف به عشرة سطور لتحرير بتلك البيانات
فهل هناك بطلان فوق ذلك البطلان انها محاضر باطلة بطلانا مطلقا فلا قيمة
لها ولا عقاب على التزوير فيها) .

يا حضرات المستشارين :

اننى أطلب براءة هؤلاء المتهمين باسم القانون ورفقا بأنصار الحكومة
ملئن قضيتم اليوم بالعقاب فيا ويل الحكومة ويا ويل أنصارها غدا ..
ورئيس الجلسة : نحن نراعى مصالح أحد ولذلك جعلنا غير قابلين
للعزل .

هلباوى بك : ليث النيابة كانت أيضا غير قابلة للعزل .

انتهى

قضية القنابل

من القضايا التي تستحق الذكر والتي كانت ذات شهرة كبيرة القضية الشهيرة بقضية القنابل رفعت ضد أولا : ابراهيم محمد عبده الشهير بالفلاح وكان محاميا عنه الأستاذ عطية رزق الله .

ثانيا : عبده عبد الرسول . كنت أحد المحامين عنه ومعى الأستاذ يوسف الجندى .

ثالثا : أحمد محمد عزب وكان محاميا عنه الأستاذان سامى نجيب ومخائيل غالى .

رابعا : محمد على محمد وكان محاميا عنه الأستاذ زهير صبرى .

خامسا : توفيق العزب وكان محاميا عنه الأستاذ محمود سليمان غنم .

سادسا : محمد محمد قاسم وكان محاميا عنه الأستاذ أنطون جرجس نطون .

سابعا : حامد نصر وكان محاميا عنه الأستاذ محمد عرفة .

ثامنا : محمد على بدر وكان محاميا عنه الأستاذ محمد أمين عامر .

تاسعا : توفيق حسن وكان محاميا عنه الأستاذ محمد بك يوسف .

عاشرا : صبحى شنودة وكان محاميا عنه الأستاذ رياض الجمل .

حاذى عشر : أحمد اسماعيل فرحات وكان محاميا عنه الأستاذ رافع محمد رافع .

ثاني عشر : شعبان أحمد شعبان وكان محاميا عنه الأستاذ صبحى بهجت .

ثالث عشر : عبد الرحمن عليوة وكان محاميا عنه الأستاذ محمد ذهني .

رابع عشر : شوقي سليمان وكان محاميا عنه الأستاذ محمد ابراهيم أبو العنين .

خامس عشر : أمين عزب وكان محاميا عنه الأستاذ أحمد محمد أغا

سادس عشر : محمد صادق حسن وكان محاميا عنه الأستاذة أحمد فهمي ابراهيم وكامل صدقي بك .

سابع عشر : الدكتور نجيب اسكندر وكان محاميا عنه الأستاذة الغرابلي باشا ومكرم عبيد ومحمد علي باشا وعزيز مشرقى ومحمد لطفى جمعة وسلامة ميخائيل ومحمد صبرى أبو علم .

هؤلاء السبعة عشر متهما كانوا من عمال السكة الحديد ماعدا الدكتور نجيب اسكندر وكانوا متهمين أولا فى المدة بين شهر مايو وسبتمبر سنة ١٩٣١ بمدينة القاهرة بالاشتراك فى اتفاق جنائى الغرض منه ارتكاب الجنايات والجنىح بأن اتحدوا على ارتكاب جنایات :

١ - القتل العمد مع سبق الاصرار .

٢ - تعطيل سير قطارات السكة الحديدية وإيقافها عمدا .

٣ - استعمال مواد مفرقة بالقاء قنابل فى أماكن مسكونة .

٤ - تهديد الغير كتابة بارتكاب جرائم ضد النفس والمال معاقب عليها بالاعدام أو الأشغال الشاقة وهذا التهديد مصحوب بتكليف بأمر كما اتحدوا على ارتكاب جنح أخرى وهى :

١ - تعطيل المخابرات التليفونية عمدا على الخطوط التى انشأتها الحكومة .

٢ - تخريب أموال منقولة مملوكة للحكومة وجعلها غير صالحة للاستعمال بقصد الاساءة .

٣ - صنع قنابل واحرازها بدون رخصة وبغير مسوغ شرعى وان هذب الجرائم جميعها وقعت بتحريض المتهم السادس عشر محمد صادق حسن .

والمتهم السابع عشر الدكتور نجيب اسكندر ثانيا اتفق معظمهم على تعطيل الطريق القادم عليه معالى توفيق رفعت باشا رئيس مجلس النواب فى ذلك الوقت وقتله عند وقوفه .

وقد حكمت المحكمة بعقوبات مختلفة منها الحكم على المتهم الأول
أبراهيم محمد عبده الشهير بالفلاح بخمس عشر سنة أشغال شاقة
وعبده عبد الرسول الذي كنا ندافع عنه بسبع سنوات أشغال شاقة وحكم
ببراءة الدكتور نجيب اسكندر ومحمد صادق حسن اللذين كانا متهمين
بالتحريض على هذه الجرائم .

مرافعة الأستاذ ابراهيم بك الهلباوى فى قضية قاتل مطلقة فهيمة-
رمزى بنت شقيقة المرحوم عدلى باشا

أمام محكمة جنايات مصر

نقلا عن صحيفة السياسة

عدد ٢٢ مايو سنة ١٩٣٣

يا حضرات المستشارين

يقولون عنى اننى دائما محامى المتهم والواقع أن أشهى شىء لى هو
الوقوف فى موقف الدفاع أما اليوم فأنا أسعد الناس بأن أقف فى وجه هذا
المتهم ، فان له لخلفا آخر وجيلة غير التى تعود الناس لجرم من مهده والذى
ولد فيه ، الى جريمة ويتخلص من وزر ليتردى فى وزر أشنع فاذا به يقتل
مطلقة فى المستشفى بالأمس وها هو يريد أن يقتلها اليوم فى ساحة
المحكمة بتلطىخ سمعتها ثم يقذف فى محام من عمده الحمامة فى هذا القطر
ويسىء اليه وتلك جناية من أخطر الجنايات ولو كانت فيه فطرة من رجولة
أو نبالة لطاف بخلده شرف وكرامة أسرته ، بل ولتذكر أنها أبنه عمه
ومن عصبيته *

جرائم بنت جرائم أولى ، ترتكب على الهيئة الاجتماعية وعلى بنية
وخير للانسانية وللأطفال الرضع أن يزول هذا المخلوق من هذه الدنيا فان
بقاء مجلبة للعار وللمذلة بل لهؤلاء الأطفال *

(اذى) بدأت حياتك (ياسى محمد) ؟ أنت مجنون كما يقول
محاميك ؟ نعم أنت مجنون ولكن أتعرف جنونك ؟ المال ياسى محمد :

لم يتزوج فهيمة حبا فيها ! هو لم يتذوق معنى الحب طول حياته
لا للمقتولة بل ولا لمحاميته فهو كان يحب مرقص أكثر من علام *

أتزوجتها حبا ؟ لا بل نصبا ، أيها اللص ، خطفتها طفلة من أحضان
أبيها ابراهيم بك رمزي وأمها عايذة هانم أخت دولة عدلى باشا .

فى سنة ١٩٠٧ قامت خصومة فى نسبه وأنكره أهله وأنكره ابراهيم
بك ، وتجمع له من أيام نظر القضية ٦٠٠٠ جنيه ، أنفقتها جميعا فى السابق
وفى محلات الدعارة ، ثم لاح له أن يتزوج فعقد على سيدة ثم اذا به يذكها
الى ذلك الكنز فهيمة المسكينة ، فخطفها فى غسق الليل الى منزل فى البغاله
فعقد عليها وفى الليل (شخصشخ) لها باربعمائة جنيه مهرا لها فقبضته
وأودعته فى الدولاى وقد سمعتم من محمد أفندى السلحدار كيف أصبح
الصباح فغابت هذه المئات من الدولاى ، وضحك المجرم لعروسه ووعداها
بدلا منها .

لم يستطيع ابراهيم بك أن يستمر فى ترك ابنته عند زوجها فالتزم
يقبولها فى داره ، وليطمئن على سلوكه استكتبه تنازلا عن ايراده ، ثم
مات ابراهيم بك فبادر يريد فك التنازل وقد سمعتم من الشهود كيف كان
يهدد السيدات بالمدى والسكاكين (وفتح البطون) حتى حصل على هذا
التنازل ، بل وحصل منها هى على توكيل ٠٠٠ ومحفظتى هذه ملأى
بالشكاوى الى البوليس تلك التى كانت تستجير فيها من عدوانه وطفغانه
كالكواسر الضارية .

فى محفظتى عقود الإيجار فى جاردن ستى كان إيجار المنزل باسمها
وفى الزيتون كان باسم والدتها السيدة عائذة هانم ، أما هو فكان يسكن
على حساب السيدات .

سافر بها الى الاسكندرية وعادت منها مريضة ببداىء السبل فأسعفها
الأطباء كما شهد الشهود أمامكم وراح الى الزيتون وهى فى خوف منه أن
يخطف الأطفال كما يجرم الفجار والأشرار وهناك اعترك مع الأوباش والعامه
وهناك تقدم الى المحاكمة .

أخبرتني سيدة من أكبر سيدات هذا القطر كيف اقترض باسم هذه
المسكينة فهيمة ٩٠٠ جنيه وسافر معها الى الشام وكيف رجعت هى بغد
أسبوع تقترض أجرة السيارة التى تنقلها من الميناء الى منزلها .

يقول لقد تنازلت عن توكيلها . على من ينطلى ده أنت تنازلت عن
التوكيل كيلا تكون مسئولا عن حساب وكما شهر محمد أفندى السلحدار
وتوفيق توكيلها ووكيلك أنك كئنت تقبض فى يدك المال وأنها كانت توقع
بيدها الايصال ؟!

حكى لكم السلحدار وخيرى باشا كيف وهى مطبنة منه انقض عنيها
يخطف من حافظتها ١٥ جنيها ينهبها نهبا ، بالله ! اكان ابراهيم بك رمزى .
كاشفا للغيب وهو ييرا منك ويقول أن الدم الذى يجرى فى عروقك ليس
من دماء هذه العائلة طلقها ومضت سبعة شهور لا يراها ولا يرى الأطفال
واذا ما جاء الى العاصمة قضى ليلاليه حيث يقضى الليال البيض ، ففيم جاء
هذه المرة الى المستشفى .

تقول انك تقشعر من خطيبها نديم !! ما له حسن نديم ! أنه لو كان
فيما غاية القبح فلن يقترح هذا فى سلامة رأيها أو فى طهرها بل هو أية
بيضاء مللها خبر من أيامك السود وعهدك الأككد ، فكل شيء لديها أهون .
منك وكل بلاد دون بلادك .

كنت تعد فى المرة الأخيرة بأن تكتب لها سندا ٥٠٠ جنيه دلالة على
حسن النية ولكن أين تدبر وجهك الكالح وهذا الشاهد حلالة أفندى .
يفضحك ويقرر أنك قلت له فى السر ليحتفظ بهذا السند وليرده اليك بعد
أن تعود وللآن لم تستطع الاعتراض عليه .

أين أموال محمد رمزى التى يتراوح ايرادها فى السنة بين ١٥٠٠
و ٢٠٠٠ جنيه اقرأوا المعاينة فأن منزله فى الفيوم خرائب وانقاض ولم
يجد فيه المحقق (مخدنة نظيفة) ولم يجد فيه بركة ولا شيئا يبارك الله فيه .

٨ سنين و ٨ شهور وأنت معها لم تدخل عليها بشيء ولم تذهب بها
الى طبيب فلماذا تذهب بها قبل الحادثة وهى مطلقة ؟ ولماذا تشتري الأدوية
الواردة بهذه الروشتة وحتى احتفظت بالروشتة وبالنمرة اتيانا لذلك ؟
ان قضائك أذكى من أن ينخدعوا فهى أدلة نفى تحضرها لجنايتك
التي ستقترفها ٨ سنين و ٨ شهور وهى فى عصمتك لم تشتري لها ولو يبارة ،
نفيم شراؤك لها - وهى مطلقتك - فى يوم الحادثة حزامين بخمسة قروش
صاغ أفليسبت تلك أدلة النفى المكشوفة تحضرها قبل ارتكاب الفاجعة !

وفى الساعة العاشرة الا ربعا وقعت الحادثة وأخذ الممرضات يفزعن
منك ويهرعن اليها ويسألونك فتقول لهن الواحدة بعد الأخرى لقد قتلتها
ولقد انتهت وبلغ الممرضات البلاغ فيسجلن عليك أنك لم تقل لهن
سببا ، وأنت قتلتها بلا سبب حتى اذا مضت الساعات أدعيت لأول مرة
أن نزاعا شجر بينكما تأخير هذه الدعوى فى الرواية ينقصها من الأساس
أى مقارنة بينكما ! لقد كنت تقول لها انك لم تتزوجها حبا فى سواد
عينها ، أما هى فكانت تبقى على ضيمك وظلمك حبا فى سواد عيون البنين .
- البنين الذين تكلمتهم الآن ويتمتهم البنين الذين أسمعتهم بلد كلمات

العطف طلقات النار . . . البنين الذين أبعد الله عنهم الموت اكراما لعطف
أهمهم وحبها عليهم ، والذين أردت أنت أهمهم مضرحة بدمائها بجوارهم . .
أنت أيها الشيطان .

أنت حضرت بالمسدس مخصوص ، فكيف تنفي عن نفسك سبق
الاصرار ! أن عربان البادية يتجردون من سلاحهم عندما يتركون البادية
ويفدون على العاصمة ، وفي الجلسة جماعة عديدة مصرح لها بحمل الرصاص
ولكنها لا تحمله لأنها في هذه الساحة المقدسة التي تعادل قداستها قداسة
المسجد وقداسة المستشفى !! أما أنت فقيم دخولك المستشفى مدججا
بالسلاح ؟ أن المسدس الذي قتلتها به هو الذي سيضع عنقك تحت
المشقة .

أنا لا أنس با حضرات المستشارين

أن واحدا ممن كانوا معنا في قضية القنابل كان يحمل السلاح داخل
الجلسة ولكنكم تذكرون لماذا كان يحمله .
الرئيس ضاحكا . أجب بأنه يحمل بسبب جوابات التهديد التي
تصل زى المطر .

كيف كان القاتل ، وكيف كان وضع القتيلة ؟ هذه النقطة القاطعة
نحن لا نتجادل ولا نتشاجر ظهرا لظهر نحو ما لجروح الاصابات اذا كانت
وقعت أثناء المشاجرة تأتي نحو الصدر ، بل وجها لوجه أما أنت فقد قتلتها
من الخلف وهي لا تراك ، الطلقات في الجنب وفي الخلف ومن أعلى لأسفل ،
وقد كانت مشغولة عنك في طعامها أيها الغادر السفاك لا رصاصة
ولا رصاصتين ولا خمسة بل تسع رصاصات دائية حالت بينها وبين
ما كانت تنتظر وهو جرعة الماء .

آه أيها السادة ! لقد ماتت هذه السيدة ظمأى جائعة وروت الأرض
دماؤها أشباعا لشهوة هذا الجاني الطاغية .

كل الشرائع تقول اذا قتلتم فاحسنوا القتلة هذا مع الحيوان فكيف
بالإنسان . كيف بالبشرية الملائى بالحياة والحيوية .

القتل عقوبته القتل ولكن القانون يعطى ظروفنا مخففة فهل في هذه
القضية شيء منها ؟ ربما يخطر ببالكم في غرفة المداولة خاطرا واحد هو
أن يقاء هذا المخلوق فيه رحمة بالأفراخ الصغار ، ولكن لا ! أن مصلحة
هؤلاء تنادى بمسح هذا الشيطان من صفحات الوجود . هؤلاء الذين
يعيشون حتى هذه الساعة على حنان جدهتهم وفي كراهيته هؤلاء الذين
سمعوا طلقات النار على أسرة المستشفى ، هؤلاء الذين لم يصرف لهم

شيك من شيكاته التى تحتويها حافظة أدوار عطا لله ، هؤلاء المنكوبون
فى أبوتك المنكوبون فى جريمتك المنكوبون بك فى دفاعك تلويثا لعرضهم
وكرامة أهمهم ، هؤلاء لا يريدون أن تعيش فى هذا الوجود .

سمعتم حضراتكم ضجة الخطابات ، وكيف أريد بها تلويث سمعة
المجنى عليها وهأنذا بعد أن حصلت على قرار منكم بأننى غير ملزم بتقديمها
ها أنذا قدمتها اليكم لأساعدكم فى اظهار الحقيقة ، الحقيقة الناصعة الباهرة
وهى شرف القتيلة وطهرها وحشمتها فهى خطابات خطيبها الذى يعلم هو
نفسه بخطوبته يعلم جميع العائلة أقرؤها ، أقرؤها للملأ فهى صفحات
الفخار والعفاف وأحكموا لعابدة هانم وللملأ الأعلى من هذه الأمة حكماً
لا تسموا اليه تخرصات هذا الجانى الطاغية حكماً للنار للأخلاق وللكرامة
وللشرف وستفخرون بهذا الحكم غدا أيديكم الله وقواكم .

انتهت

قضايا نزاهة الحكم سنة ١٩٣٤

استغرق نظرها عدة أيام وسمعت فيها كما سمع نحو الخمسين شاهدا نفيا واثباتا وكانت معروفة بقضية نزاهة الحكم .

ومن القضايا الجديدة بالذكر القضية التي رفعتها النيابة في سنة ١٩٣٤ على مدير جريدة السياسة التي تنطق بلسان حزب الأحرار الدستوريين ومديرها حضرة حفي بك محمود شقيق صاحب المقام الرفيع محمد باشا محمود رئيس هذا الحزب الى اليوم وعلى حضرة صاحب السعادة المرحوم محمود باشا عبد الرازق صاحب امتيازها وذلك في عهد وزارة حضرة صاحب الدولة عبد الفتاح باشا يحيى بالقذف في هيئة الوزارة جميعها حيث اتهمتها باستغلال تقود الدولة لمصلحة أشخاصها ودخل فيها فعلا مدعون بحق مدنى حضرات على بك المنزلاوى وابراهيم باشا فهمى كريم ومحمد أحمد عبود باشا بالقذف على مقالات نشرت في ثلاث أعداد من أعداد جريدة السياسة اليومية بين ١٢ نوفمبر ١٩٣٣ الى ١٢ ابريل سنة ١٩٣٤ و ١١ و ١٣ و ٢٦ فبراير سنة ١٩٣٤ وحكمت محكمة الجنايات بعد مرافعات استمرت عدة أيام من جانب الدفاع ومن جانب المدعين حكمت ببراءة حفي بك محمود رئيس التحرير ورفض الدعاوى المدنية الموجهة قبله ورفض الدعاوى المدنية أيضا الموجهة قبل المرحوم محمود عبد الرازق باشا صاحب امتياز جريدة السياسة بتاريخ ٢١ مايو سنة ١٩٣٥ .

كما اتهموا بتسعة تهم تتعلق بكثير من الوزراء وأخصهم المرحوم عبد العظيم باشا راشد وزير الأشغال وقتئذ وابراهيم فهمى كريم باشا وزير المواصلات لمحاباتة لأحمد عبود باشا في مقاولات تخص أعمال وزارته كما اتهمت بقذف على بك المنزلاوى الذى كان وزيرا للزراعة حيث نسبت اليه أنه استفاد من وظيفته بعدم دفع الأموال الأميرية المطلوبة منه شخصيا مدة ثلاث سنوات وأنه باع لأحد الأفراد المتصلين به صفقة قطن من الوزارة

واتجاره بغير اعلان ولا مناقصة وأخذ لنفسه بعض منتجات الوزارة بشمن
بخس .

بعد انتهاء هذه القضايا لم تعرض المكتبي قضايا سياسية ذات
أهمية سوى قضية الدكتور أحمد ماهر ضد صاحب المقام الرفيع مصطفى
النحاس باشا وهي معلقة أمام القضاء من يونه سنة ١٩٣٩ الى اليوم
وسوى قضية معالي ابراهيم بك عبد الهادى ضد مدير جريدة الوفد المصرى
عبد اللطيف محمد صادق أفندى الذى طعن على مقالة بأنه استعمل نفوذه فى
وزارته لمصلحته الشخصية ولعدم صحة هذه التهمة وأهميتها لأن الجريدة
المتهمة تعتبر لسان الوفد المصرى وقد حكم فيها بستة شهور حبس
 وخمسون جنيها غرامة وبمبلغ قرش صاغ على سبيل التعويض للمدعى
المدنى .

وسوى قضية حضرات علماء الأزهر الذى تكلمنا عنهم قبلا وهي
القضية التى نشأت عن زفت أكثر من ستين عالما من علماء الأزهر وقد كان
على رأس ادارة هذه المعاهد الأستاذ الشيخ الأحمدي الطواهرى ولم يستطع
مخاصمة ادارة المعاهد رسميا على هذا التصرف الا الشيخ محمود محمد
شلتوت والشيخ على سرور الزنكلونى والشيخ عبد الجليل عيسى والشيخ
محمد أحمد العدوى .

وقد أتينا على موضوع هذه القضايا نقلا عن صحف الدعوى واننا
ما انتهت اليه صلحا بعودة هؤلاء الأفاضل الى مراكزهم وهم اليوم يتمتعون
بكل حفاوة واجلال فى المراكز التى يعملون فيها .
وفقنا الله وإياهم لخدمة هذا البلد فى ظل صاحب الجلالة مولانا
الملك فاروق الأول .

وهذا الحكم رفض النقض المرفوع عنه من النيابة والمدعين بالحق
المدنى الا ما يتعلق بحضرة على بك المنزلاوى فإنه رفض أيضا بالنسبة
للطعن المنسوب اليه من أنه استفاد من وظيفته بعدم دفع الأموال الأميرية
ثلاث سنوات كما رفض أيضا بالنسبة لما نسب اليه من بيع قطن الوزارة
لأحد أصدقائه بدون مزاد ولكن حكم له بتعويض على تهمته بالاستفادة من
محصول تقاوى البرسيم وأشجار البساتين على الجريدة بمبلغ ١٠٠ جنيه
تعويض .

قضية العلماء

وهى القضية التى نشأت عن رفت أكثر من ستين عالما من علماء الأزهر لم يستطع هذا العدد الكبير أن يخاصم إدارة المعاهد الدينية بسبب هذا الرفت اللهم الشيخ محمود محمد شلتوت والشيخ على سرور الزنكلونى والشيخ عبد الجليل عيسى والشيخ محمد أحمد العدوى هؤلاء الأربعة قبل أن يفكروا فى توكيلي التجاؤا الى كبير من رجال المحاماه .

تذوق غير مرة طعم الوزارة فسمع الشكوى وقبل القضية ولكنه أجل رفعها عدة أشهر ولعل ذلك توقيا من غضب الذى أوعز برفت هذا الجمع الغفير .

لما يأس حضرات العلماء من الأستاذ المشار اليه جاءوا الى مكتب الرجل الذى يستخف بكل طرف لا يتفق مع العدالة وعهدوا اليه برفع هذه القضايا الأربعة الأولى باسم الأستاذ شلتوت ضد وزارة الأوقاف ومشيخة الأزهر بطلب ١٦٨٨٠ جنيه والثانية باسم الشيخ محمد أحمد العدوى بطلب ١١٩١٥ جنيه والثالثة باسم الأستاذ الشيخ عبد الجليل عيسى بطلب ١٠٠٢٢ جنيه والرابعة باسم الأستاذ الشيخ على سرور الزنكلونى يطلب تعويض يقرب من طلب المشايخ الآخرين وقيلت هذه الدعاوى الأربعة فى أوائل سنة ١٩٣٣ وتداولت فى الجلسات الى ٢٧ ديسمبر سنة ١٩٣٤ حيث تقرر فى هذه الجلسة شطب جميع هذه القضايا لأن أمر مشيخة الأزهر جاء بأنها عدلت عن رفتهم وتدعوهم الى العودة الى وظائفهم السابقة وقد قبل المشايخ هذا العرض وتوجهوا للمشيخة وتفاهموا مع الأستاذ الشيخ الظواهري شيخ المعاهد وعاد كل منهم الى العمل المتفق عليه .

هذه القضية كانت تنمة القضايا التى ابتدأت بها حياتى والتى قد تعد تمردا وجرأة كبرى على الجهة العليا التى أوجت بذلك التصرف والتى

كانت حجر عثره فى سبيل مخاصمتها على يد ذلك الأستاذ الكبير الذى ابقى القضية عنده نحو الثلاثة أشهر بدون رفع ثم ردها الى أصحابها .

ومن القضايا التى تستحق الحديث عنها باختصار القضية الشرعية التى رفعت من الأستاذ الشيخ محمود الخفيف الذى كان موظفا يومئذ بوزارة الأوقاف - ممثلا للقاضى الشرعى فى طلب الحكم بعزل سمو الأمير محمد على عن النظر على وقف سمو والدته المرحومة أم المحسنين بدعوى أنه أهمل فى اقامة ملجأ العجزة ومدرسة البنات قبل انقضاء السنتين المشروطين من الواقعة لاقامتهما .

سمو الأمير يعلم انى غير مشغول بالرافعة بالمحاكم الشرعية ولعله لما شعر بأنه فى حاجة لمن يوصله أمام المحكمة فى هذه القضية ممن تعود الاستعداد لكل توضيح فى سبيل خدمة موكله كلفنى بأن اشترك مع المحامين الشرعيين وكلائه فيها خصوصا بعد أن حكمت محكمة هيئة التصرفات الشرعية فى الدرجة الأولى بعزله من النظر على هذا الوقف .

ولست بحاجة لأن أعرض على القارىء فى هذه الأسطر اللمحة صغيرة مما ورد بذكرتى التى قدمت فيها .

أول سبب للاعتراض على قرار العزل الصادر فى ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ :

من صفحة ١٤ من أول كلمة ظاهر من هذا القرار .
الى صفحة ١٨ الى آخر كلمة تقوم على نص واضح صريح . السطر الثالث .

يؤخذ الاعتراض الثانى .

يؤخذ الاعتراض الثالث .

يؤخذ الاعتراض الرابع .

وهناك اعتراضات أخرى استغفينا عنها بما تقدم لأنها أوضحت المقام جليا وجعلت هيئة التصرفات العليا مضطرة لأن تحكم بالغاء القرار الابتدائى فى ١٦ ديسمبر سنة ١٩٣٣ .

وفى ختام هذه الأحداث التى مرت بى أرى واجبا على أن أقول كلمة ختامية وهو أن قبل كل فكرى لما يتعلق بعمل حياتى العامة انسانى أهلية العناية بشأنى الخاص .

كنت فى الأزهر مع زملائى ونحن نباشر طعامنا وننظف ملابسنا عالة عليهم ألم أذكر اننى مرة جلست أمام موقد لتهيئة الطعام أو مغسل لغسيل الثياب .

بل كانوا يتناوبونه عنى مقابل مساعدتى لهم فى دروسهم .

وهذا الحد فى الحياة فى جميع طبقاتها بقى مستمرا يصرفنى عن ملاحظة ومراقبة منزلى .

من أجل هذا لم أطق صبرا عندما منيت بوفاة زوجتى الأولى أن أنتظر وقتا كافيا حتى أنسى لوعتها لاحتياجى لمن يرعى المنزل وكنت عجولا دائما فى الحصول على رفيقة تقوم بهذا الواجب حتى نتج ان التى جاءت بعدها على عجل لم أوفق للعيش معها وطلقتها على كره وعلى استحياء .

ولما وفقت فى سنة ١٨٩٧ للزواج بالسيدة التى عاشت معى اثنين وثلاثين سنة وتكلمت عنها كثيرا فيما سبق كنت أسعد الناس حالا وحاجتى تبينتها شخصا فى المنزل ويرعى شئون العائلة اضطررتنى الى التعجيل بالبحث عن زوجة وكان همى دائما أن أتخذها تركية لما اشتجر عنهن من النظافة وحسن ترتيب المنازل على الا تكون ذات مال وعصبية فتوسطت الى سيدة من زوجات السلطان عبد الحميد بمطلقة أحد أنجاله وذات ولد منه وأنثيت بها معا الى المنزل فرضيت عنها وقبلت الزواج بها ولما كانت أوارق طلاقها غير مستوفاة قانونا دفعت الصداق لها مقلما لتجهيز نفسها وأخرت العقد حتى تحضر تلك الأوراق . وكنت علمت منها ان نجلها من نجل السلطان عبد الحميد يقبض مرتبا من سمو الأمير يوسف كمال فجاءت تطلب منى دفع مرتب لهذا الغلام فعدلت عن اتمام العقد بها وتجاوزت عن المبلغ الذى قبضته .

هذه السيدة السلطانة التى خاب مسعاها فى هذه المرة جاءتني مرة أخرى بسيدة تركية وعرضتها على كخطيبة لى .

وعيبى الوحيد الذى أعترف به دائما. طبيعة العجلة عندى راقنى شخصها وقبلت الزواج بها خصوصا وقد زكاهها لى المرحوم يحيى فوزى وفؤاد باشا نجل المرحوم لطيف باشا سليم الذى كانت والدته وسيطة فى زوجتى الأولى التى توفيت بطنطا وتم الزواج بها حتى توفيت فى أوائل سنة ١٩٣٧ بالتهاب رئوى بمنزل بمدينة الاسكندرية .

لبثت مريضة شهرين بالاسكندرية وأنفقت على علاجها وتطبيبها ما يقرب من ألف جنيه . لها صديقة تدعى انها أختها كانت زوجة للمرحوم مكواوى بك المكاوى . كانت ترافقها أثناء مرضها عندى بالاسكندرية هى وخالة الشاب فريدون ابن المرحوم الأستاذ يحيى فوزى فائنا المرضى كانت تصرقاتهما بالمنزل غير مرضية فطردهما معا . وهذا فيما أظن سبب الدعوى التى رفعتها تدعى فيها ميراثا لها عن أختها وقد يضاف الى هذا السبب

انى تزوجت أخرى غيرها هى زوجتى الحالية كانت تطمع أن تخل محل زوجتى المتوفاة فى كل أدوار حياتى هو فى الأصل فى الزواج الا تكون زوجتى ذات مال ولا جاه وزوجتى الحالية أزمتها الشهيرة بنعيمة لما تزوجت بها فى يونيو سنة ١٩٣٧ كانت ضيفا عند احدى قريباتها زوجة محمد بك واصف من موظفى بنك مصر وقد علمت انها عاشت عندها بهذه الكيفية نحو تسعة أشهر .

ولما تزوجتها ذهبت معها الى انجلترا فقضينا الصيف هناك فى سنة ١٩٣٧ .

وبعد عودتنا من أوروبا تبينت أن خالتها هى حمة سمو الأمير فيصل سعود وأنها كانت بعد وفاة زوجها فى استامبول . دعيت للسفر الى الحجاز من جهة خالتها لكى تتزوج بأحد أبناء عم الأمير فيصل . وقد ذهبت اجابة لهذه الدعوة ولبيت هناك نحو خمسة أشهر وهناك تبينت أن زوجات هؤلاء الأمراء يعتبرون كالسلع فى المنزل لا قيمة لهن فرضت وعادت الى مصر .

ولما علمت خالتها بزواجها بى بعد عودتنا من انجلترا حضرت شخصيا لتهنئتنا فشعرت من ذلك الوقت بأن لزوجتى أسرة تهتم بها وخشيت عاقبة ذلك إذ أشفقت أن يعلو رأسها أمامى فيجر ذلك الى خلاف فشقاق .

ولقد حملتنى فى فبراير سنة ١٩٣٨ على السفر الى الاقطار الحجازية لزيارة خالتها وبقيت أسرتها .

كنت أوصيت بنك مصر بحجز طائرة لى لنقلنى من جدة الى مكة ومنها الى المدينة بعد تأدية فريضة زيارة الحجرة النبوية ثم الى ينبع ودفعت مائة جنيه أجرا لها .

وفى الميعاد المحدد للسفر بهذه الطائرة حدث خلل فى جهازها ورد الى المبلغ .

هذا الحادث وصل الى سمو الأمير فيصل قبل وصولى الى بصرة فوجدت سيارتين من قبله ، احدهما لركوبى مع زوجتى والأخرى لركوب الخادمين اللذين أخذناهما معنا ، وهما محمد خليفة ومحمد أبو ليلة وتوجه فى هذه الرسالة وفى كل محطة توجد فيها نقطة بوليس بين جدة ومكة نجد اشارة تليفونية من سمو الأمير وسمو الأميرة زوجته بالسؤال عنا ، وفى وسط الطريق قابلتنا سمو الأميرة نفسها بذاتها راكبة عربية ملكية خاصة لاستقبالى أنا وزوجتى . ولما وصلنا الى مكة صادف وصولنا الأسبوع الأول من فتح فندق بنك مصر بمكة ووجدنا الأمير فيصل قد حجز لنا فيه جناحا ، يشتمل على ثلاث غرف عدا سكن الخدم والمنافع وهو شبيه بالجناح المقابل

له ، الذى كان محجوزا للفريق على فهمى باشا أمير الحج فى ذلك العام .
وبقينا مثله ضيوفا على الحكومة السعودية طول مدة اقامتنا بالديار المقدسة
وعند السفر الى المدينة - ولم تكن للحكومة دار فيها - أرسلت الى سرتجار
المدينة تطلب اليه أن يستضيفنا فى منزله الخاص .

ولقد عاملنى الملك ابن السعود ونجله الأمير فيصل معاملة أحد
أعضاء الأسرة السعودية الكريمة ، واستقبلتنى سيداتهن كما استقبلنى
رجالهن .

رأيت أن أعمل ما فى طاقتى لرد بعض هذه الخدمات فتم أجد سبيلا
ألا أن تعرفت بأخ سمو الأميرة وهو تلميذ يبلغ التاسعة من العمر فعرضت
على أخته أن أحضره معى ليتعلم فى مدارس مصر وينزل بدارى طول مدة
تعليمه فأجبت الى طلبى وحضر معنا وأقام السنتين وكان فى كل امتحان
ينال الدرجة الأولى . وقد ابقىته بالقسم الداخلى بمدرسة الرمل بالاسكندرية
ابعدا له على التردد المستمر على المنزل ذلك التردد الذى ربما الهاء عن
دروسه . ومما يؤسف له أنه لما أكفهر جو السلم خشيت عليه أخته والدته
والدة كمال وسمو الأميرة أخته من معاشة فى مصر وانضم اليها وأرسلا
مندوبا خاصا عاد به الى الأقطار الحجازية .

أصاب سمو الأميرة مرض عقب وضعها فجات الى سوريا وبعد أن
قضت هناك مدة جاءت الى مصر وكان معها طبيبها الخاص وزوجته وبناته .
وعشرون بعضهم من الأسر الحجازية والبعض الآخر ممن جاءوا معها لتدفع
عنهم نفقات السفر .

هؤلاء الأربعة والعشرون قضوا فى القاهرة بضعة أيام ثم ذهبوا الى
الاسكندرية ونزلوا بمنزلنا الصغير بسيدى بشر الذى لا تزيد مساحته عن
مائتى متر .

والذى تولى رعاية بالاسكندرية خصوصا أيام العطلة والجمع عائلة
زوجتى والعائلة الأخرى بنت أحد اخوتى المتزوج بمحامى شرعى هناك
يدعى الشيخ أحمد زايد .

ولذلك راعينا فى اقامته بالاسكندرية اننا سنذهب فى صيف ذلك
العام الى اسطنبول لاتعرف ببقية عائلة زوجتى هناك .

سافرت معها فى صيف سنة ١٩٣٨ الى اسطنبول وتعرفت أثناء
اقامتى هناك بالسيدة والدتها وبأخوتها الثلاثة عزيز وصقر والأنسة
(رقية) . أما الأم وولديها فبقوا حيث يقيمون وأما رقية فقد كانت تبلغ
نحو العشرين عاما من سنها وكانت بغير عمل فمعاونتها للمجىء معنا وأنا
لست أقل سرورا بوجودها فى ضيافتنا من اختها .

وأثناء إقامتي في اسطنبول في هذه المرة اتصلت كعادتي بكثير من رجال السياسة والفضل في مساعدتي في ذلك سعادة الجرابري بك الذي كان وزيرا مفوضا لمصر في اسطنبول (الآن مستشار بمحكمة الاستئناف) . حتى أنه أقام حفلة لمعالى وزير الداخلية . وقد حسبت أن التركي إذا لمح في وقت ما الطربوش يحن إلى عهده الماضي فتحيرت في تلك الليلة لبسه وقد كنت علقته على مدخل الصالون قبل أن يأتي رشدي باشا . ولما جاء الباشا المشار إليه وذهب لخلع ردائه الخارجي وقبعته رأى الطربوش معلقا صرخ وقال لمن هذا الطربوش بحركة غضب وتأثر ولما قيل له أنه لي دخل عاتبا على فقلت ظننت خطأ أن ذلك يذكركم بشيء كان تاج عزكم ورمز عزيزتكم مبنى على رأيه ولا مسايرتي له أخيرا ورضائي بملاحظة لا تنتهي الأمر بيني وبينه كما انتهى بينه وبين وزيرنا المفوض السابق عبد الملك بك حمزة .

أحتمل كل هذا من تركيا الجديدة وتذكرها لكل ماضي الدولة العثمانية خصوصا في عهدها الأخير لأن تلك الذكرى تثير العبرات إلى حد أنها توجب الحزن والعار . ولازلت أدعو لهذه الدولة الجديدة بالتوفيق والنجاة من مخاطر هذا العالم المضطرب والمنكوب بالمفاجآت .

ولبثوا فيه أكثر من اسبوعين وقد أهديته لهم أنا وزوجتي فنزلنا بمنزلنا بمنشية الهلباوى .

سألت الأميرة ذات مرة كيف تسكنون في هذه الدار وانتم بهذا العدد ولكن يطلب مقاما خاصا له فأجابت نحن كلنا كعائلة واحدة ومن هو يدين فينا ينام على الأرض والآخر ينام بجواره .

أصيب زوجتي أثناء إقامتها إلى أن أدخلتها بمستشفى المواساة فقبلت وبقيت هناك ثلاثة أيام مع زوجة طبييها واثنتين من أتباعها وفي ذاكرتي . أن ما دفعته سموها في الثلاثة أيام بالمستشفى وممرضين يساوى ما يدفعه غيرها في أشهر عديدة .

وانني مع تبينى لعصية زوجتي ووجود من يحميها من هذا البيت الكريم بدأت أتأسف لاشتراطى دائما الا يكون لزوجتي مال أو عصية وبدأت أعذر الرجال الذين لا يأبون في زواجهم أن يكون لزوجاتهم ما يساعدهم على نفقات هذه الحياة التي صارت شاقة خصوصا وأنى لم أجد فيما أشعر به عند زوجتي من تدخل غير ممدوح في إدارة المنزل وما يتبعه فانا نساكن لها وشاكر للصدفه وللقادير التي اهلتنى بها في آخر أيام حياتي .

الغائمة

عرضت فى هذه المذكرات صور كثير من الرجال الذين عاونونى على مهمة المحاماة الشاقة لفرضين الأول ان أخص فى ظل فضلهم ما يبدو للقارئ من غلطات بدرت منى فى هذه الحياة الطويلة خصوصا ومنهم من لم تفض زمنا طويلا فى العمل معى مثل صاحب السعادة اتربى باشا أبو العز الذى احيل الى المعاش وهو رئيس محكمة الاستئناف وصاحب السعادة مراد باشا محسن مدير الأوقاف الملكية الحالى فتفضلهم باعطائى صورهم لأزين بها هذه المذكرات فضل كبير منهم أما الذين لم يتيسر لى الحصول على صورهم فهم أولا المرحوم محمد بك بسيونى زوج كريمتى قد عاش مدة فى المكتب استفدت بزمالته فيها والمرحوم أحمد بك خلوصى الذى شاركنى فى مشترى دارى وداره التى كانت بقصر الدوبارة والمرحوم خليل بك ابراهيم أما صاحب المعالي عبد العزيز فهمى باشا الذى عاش معنا زمنا طويلا وكبلا بقلم قضايا وزارة الأوقاف وزاملنى فى المرافعة فى كثير من القضايا فقد يتهيا لى الحصول ان ازين هذه المذكرات بصورته قبل اتمام طبعها والغرض الثانى ان يتبين القارئ ان ما قمت به من الجهاد فى هذه الحياة والانتهاى الى نتيجة مهما كانت شاقة فانها مشرفة يرجع أكثر الفضل فيه لهؤلاء العظماء واتمنى ان تختم الأيام الباقية لى بالتوفيق وان يكون الجهاد فيها أقل عناء لأن شيخوختى لم تعد تحتل صراع أمام الشباب والله الموفق .

وقد رأيت للغرض نفسه الا أهمل الطبقة الصغرى التى عاشت معى زمنا طويلا تساعدنى بقدر مركزها على القيام بالواجب ان اضيف الى هذه الرسالة صور من تيسر لى الحصول على صورته من آل بيتى وأنه احتفظ بصورة فوتوغرافية لصورة كتاب وردنى من المرحوم والذى فى ١٢٩٢ هجرية حيث لم تجد له صورة شمسية أخذت له فى حياته وان اعقبها بصورة شمسية للمرحومة الوالدة ويتلو ذلك صور هؤلاء الاتباع الباقون فى خدمتى الى اليوم وهم أحمد خليفة الذى دخل خدمتى منذ أكثر من أربعين سنة كسائق لعربتى التى كانت تجر بالخيول (حنطور) ثم الى سائق سيارة هو أحد الذين رافقونى فى أداء فريضة الحج سنة ١٩٣٧ .

— سنة ١٩٣٨ من محمد ابو ليله الذى دخل فى خدمتى فى مدة تقرب من

هذه فى عمل كالعامل الذى يزاوله محمد خليفة وهو أحد الاثنين اللذين رافقانى الى الحجاز - والاسطى الجنائنى محمد غزال الذى جاء كمساعد لبستاني وسنه نحو ١٦ سنة ثم رقى الى بستانى (لما توفى رئيسه) الذى قد تقوس ظهره الآن ويظن من يراه انه قد بلغ الثمانين .

أشعر بأن اضافة هؤلاء الرجال فى ذيل هذه الصحيفة التى بدأت توجه باسم المرحوم رياض باشا ومن يليه من العظماء من حق الوفاء على فى هذه الحياة لاتنتفع أولا بذكرى الأولين ولتنتفع الطبقة الصغرى وتشعر بأن وفاءها فى خدمتها لمخدوميهم لتستوجب عليهم مثل هذه الذكرى ومن الأغراض التى املت على فكرة ذكرى الزملاء وأعضاء العائلة والخدم فى هذه السيرة أن تكون مثلاً وقدرة للذين يتهمون المصريين بعدم الوفاء بعضهم لبعض وعدم تقدير ما لكل منهم من الحق على الآخر . وإن سوء الظن فى قدرتهم على القيام بالواجب عليهم مبالغ فيه الى حد كبير وإن جمهور المصريين بالرغم مما أصابهم فى العصور الماضية من ظلم الهيئة الحاكمة واستبدادها لم يطفىء فى طبيعتهم شعلة الاعتداد بالنفس ومعرفة الوفاء من يسدى اليهم شئ فيه كما لا ينس محبته العفو عن يظنه مستحقاً من أقرانه وأتباعه . وقد راعت أيضاً فى تسطير بعض ما نالنى من الصعاب فى هذه الحياة تذكرة الشيعة بأه الصعاب والعقبات تبقى مخيفة قبل الوقوع .

ولكن عندما يقع الصراع بين الشخص وبين هذه العقبات يتغير الجو أمام نفسه ويحس المصارع بلذة كلما فك قيده من هذه القيود والواقع ان جو العقاب اذا أخاف المرء قبل وقوعه فيها فإنه ينقلب عندما تبدأ الملمحة عزة للشخص ودليلاً على بسالته فالى امام الى الامام .

كان المفروض أن هذه الكلمات تكون خاتمة هذه السيرة ولكن الصدفة التى اجلت كتابتها الى ما بعد حادث وفاة المرحوم حسن صبرى باشا يوم الأربعاء ١٠ نوفمبر سنة ١٩٤٠ جعلت من الحق على ان أجعل بخاتمتها هى هذا الحادث لأن المشهد الذى فاضت روحه فيه أثناء تلاوة خطبة العرش والملك جالس على عرشه ومحفوف من جانبيه أعضاء أسرته من ناحية بما فيهم سمو ولى العهد ومن ناحية أخرى بالوزارة ورجال الدولة والسفراء ومن أمامه ممثلو الأمة وأعضاء مجلس الشيوخ والنواب أعطى لنا صورة قل أن توجد فى رجل خصوصاً فى سن الشباب مثل الصورة التى ظهر بها جلالة هذا الملك الشاب .

سقط رئيس الوزارة بين يدينى لم يظهر أى اضطراب بسبب هذا الحادث لم ينس المقام الذى هو جالس فيه وأمر بأخذ الكتاب

من يد المتوفى وسلمه الى رئيس مجلس الشيوخ ليتم الفقرات الباقية ثم تأجل الاجتماع الى يوم آخر .

هنا نهض جلالته ولبس ثوبا آخر ذهب الى غرفته التي نقل اليها المتوفى وكانت امرأة المتوفى تولول خارج الغرفة وهي مغلقة فدعاها الى الدخول فى الغرفة وعمل على فككفة دموعها وعزى نفسه والآخرين ثم انصرف بجلالة .

فالنواب لم يشهدوا هذه الصورة عندما تعرض لهم صورة الملك فاروق بهذا الوضع الا يجدون نفسا عالية وقلبا كبيرا قل أن يتجلى به غير الملك فاروق وهل لايجب على جمع من قرأ هذه القصة من أولها الى آخرها الا يختتمها عند ما يصل الى هذا المكان أن يملك نفسه بأن يقول : فليعيش فاروق .

بعد انصرافه أمر أعزه الله بأن يبنى مدفن للفقيد وتقام له مأتم على نفقة الحكومة بما لا تزيد نفقته عن أربعة آلاف جنيه وتم ذلك فعلا فى الساعة الرابعة من يوم الخميس ١٢ نوفمبر سنة ١٩٤٠ .

ما صدر عن جلalته فى هذا الموقف الخطير ختم بالكلمة الآتية وهو خارج من قاعة الاجتماع .

أحييكم وأطلب لناديكم عزاء والسلام ونحن من جانبنا نشارك جلalته فى الإجابة على هذه التحية بالدعاء لجلالته بأن يحقق الله رجاءه فى توجيه هذه الأمة الى خير ما يتمناه كل منا وأن نتوج صورة جلalته صور هذه الرسالة .

ملحق رقم (١)

الى أى طريق نحن سائرون (١)

بقلم : أحد الأفاضل المصريين

يحسن بنا اليوم والأفكار فى لجة من الأسف والأكدار والضمان
تطوى تحت طيات الضلوع جروحا بالغة والنفوس تقاسى من هول الموقف
ما كاد يتعدى عن خطة الصبر والانتظار مما كان من حادث الفرمان الأخير
أن نستلقت الأفكار الى مبحث ربما كانت عاقبة النظر اليه صرف ما خامر
القلوب من اليأس والقنوط .

فدع عنك أيها القارئ فى كيف مع مجيء الفرمان يصح من وكيل
الدولة الانكليزية فى مصر أن يطلب كذا وكذا وكذاك تأملا فيما أجابت به
مصر ، وما كان من وكلاء الدول السياسية ثم ما صارت اليه حال البلد
الراهنه وما اكتظت به شوارع المدينة بين أعلام تقام اليوم انتظارا لتلاوة
الفرمان ، ثم ترفع غدا الى احتمال أنه لا يقرأ أو أنه لو قرئ فرح ولا ابتهاج
حيث رهننت قراءته على أمر دولة الانكليز .

واذهب بنا بعيدا عن شوارع هذه المدينة التى تلونت الأقواس
والأعلام القائمة على أبواب أمرائها بما تفتنهم جوانحهم من جرقة القيظ
ولهيب الأسف ، فكل ذلك من الحوادث الفرعية التى لها نظائر شتى والتى
يمكن أن يكون المستقبل للشرف نصيب وأقر منها ، كلما أرادت أمم الغرب
المتقدمة أهداءها بشئ من ذلك النصيب .

ولا بد أن تذكر مقالا سبق نشرته الصحيفة من بضعة أشهر تحت
عنوان (الى أى طريق نحن مسوقون) فحادثنا الحاضر مرحلة من مراحل
ذلك الطريق العريض الطويل وعقبة من العقبات التى تصادمت عندها
حياد الحكومة الغربية ذوات المصالح بمركبات الحكومات أصحاب الحق
الشرعى فتطأير الشر من هول الصدمة أو كاد . . ففى ذلك المقال وإن
طال به العهد بيان لكليات ينطبق على هذا الحادث الجزئى ومنه

(١) المؤيد ١١ أبريل سنة ١٨٩٢ .

يعلم الى أى طريق تسوق فيه الدولة المحتلة أو غيرها من الدول الغربية
حكومات الشرق ومنها الحكومة المصرية .

وغرضنا الآن أن نمشى فى كتابتنا هذه على طريق ثان بجانب ذلك
الطريق وهو الطريق السائر عليه الأمة العثمانية عموما والمصرية منها
خصوصا لعلاقة الحوادث التى تحصل فى طريق الحكومات بتصرفات الأمة
وسيرها فى طريقها الخاص بها ، وإن كان كل طريق من الاثنين منفصلا
عن الآخر انفصالا تاما فى الشكل والصورة ، والذي يظهر عنه أول نظرة
للمقارنة بين حوادث الطرفين أنه كلما اشتبكت الحكومات فى طريقها
وتجلت عن تقهقر وضعف فى الحكومات الشرقية وتغلب ونجاح للحكومات
الغربية كلما تقهقرت الأمة ذات الحكومة المستسلمة فى طريقها الثانى
ووهنت قواها ولكن الأمر المحسوس والمشاهد بالعكس من ذلك ، وكان
هذا من قبيل قولهم (وربما صحت الأجسام بالعلل) وأنت خير بما كنا
عليه فى سيرنا الملى يوم كانت حكومتنا قائمة بنفسها ، لا يشوبها احتلال
ولا ولاية لأجنبى فقد كانت جامعتنا المليّة ورابطتنا العثمانية تكاد أن تكون
اسما بلا مسمى اتكالا على رابطة الحكومات العثمانية بعضها ببعض لعموم
الجامعة فى الملة بين رجال الحكومات والأمة .

وكم من مرة بدت من الحكومة المصرية فى أدوارها الأولى فصول
غير مناسبة لوحدة الجامعة العثمانية والأمة المصرية لم تكن تهتم بذلك لأن
صورة الحكومة كانت مغطاة برداء الجامعة العثمانية الإسلامية فالأمة كانت
منخلدة بهذه الأشكال والصور ، ولذلك كانت لا تحقق حكومتها على ذلك
الفصول حتى انقادت غير مرة بدون شعور مؤلم الى تشييد معازل ومباني ،
لم يكن الغرض من تأسيسها الا وهن تلك الرابطة المقدسة وقد لا يكون
ذلك بجرم ظاهر بالنسبة لحوادث تلك الأيام ، اذ الأمل كان عظيما بأن
الحكومة التى كان يراد اقامتها فى أرض مصر على بنيان كامل من الاستقلال
وصورة الملك تكون حكومة شابة فيها كل الصفات المطابقة لمشرب الأمة
المصرية وطنيا ودينيا فتبقى الروح واحدة فى كلتا الحكومتين وإن اختلفت
الألقاب والأعلام .

أما الآن وقد تمزقت تلك الأشكال والصور ورفع النقاب عن وجه
الحقيقة التى كانت مستترة فى تلك الأيام وظهر للعالم سواء فهم العالم
والجاهل أن خطط الحكومة تؤيد شيئا فشيئا الى رجال يياتوننا وطنية
ودينا فلم يبق للأمة سبيل تكاليفها على بقاء الرابطة السياسية والدينية
بمركز الخلافة العظمى الا على نفسها وذلك هو سر ما نراه فى كل مصرى
من زيادة الغيرة والدفاع عن الصالح العام العثماني ، فكل زاوية من بنيان
الحكومة المصرية تريد الدولة المحتلة ازالها لتصل الى اضعاف الرابطة بين

الحكومتين فى نظرها يشيد بدورها فى نفوس الأمة المصرية من الرسوم
المقوية للجامعة العثمانية ، يقدر عدد نسماتهم بما لا يزيد على تلك الزاوية
أضعافا مضاعفة لفائدة الجامعة ، والارتباط وكل ركن يمس بسوء من
سور تلك الجامعة الطاهرة يستعاض عنها بسبعة ملايين من الأركان المنيعه
تقيمها النفوس بيد الغيرة وتحفظها بنور الوطنية والدين القويم . وهذه
الصورة والمعانى المعنوية ان كانت قاعدة وجودها بين الأحشاء محرومة من
التمتع بحرارة الشمس ولطف الهواء ، ولكن كل كائن مصيره للظهور
والانتعاش بقوة الحياة بين المادة والصورة فافعلوا ما شئتم مع الحكومة
أيها المحتلون فلها طريق ولنا طريق صرير الأسنة فى طريقها لا يزيدنا فى
طريقنا الا حكمة واعتبارا ولا يزيد ايماننا الا قوة وصفاء .

كما أن الضغط على الحكومة المركزية يعلمنا أن نقوم بما كان يجب
على الحكومة أن تقوم به لأمته لو كانت حرة التصرف وإن حسبتم أنكم
بإبعاد الكثير من أبناء الوطن عن ادارة مهام البلاد واستخدام الأجانب بدلا
منهم تخدمون نيران الوطنية فى القلوب فقد أوشكت الأيام أن تخلف منكم
ذلك الظن فالمصريون كانوا قبل احتلالكم مشغولين بعزة الولاية والامارة
عن الاشتغال بالشئون العمومية والصوالج الوطنية ، ولذلك كان أغلب
نبائهم فرحا بما أوتى من سعة الجاه غير شاعر بما ينهش عند دونه من
الخشف وسوء التصرف .

أما الآن فقد اجتمعت طبقات الأمة السفلى والوسطى بطبقات رجالها
العليا بحكم الجامعة فى المصيبة بعد أن كانت كل طبقة من تلك الطبقات
منفصلة عن الأخرى فى الأدوار الأولى ، وصار حديث الكل نحو مقصد واحد
وغاية شريفة واحدة يؤمل الوصول اليها قريبا بحول الله ، فأى مجلس
لأمير أو صغير ليس حديثه الشكوى من تفرق الكلمة وضعف الوطنية ،
وأى مصرى كريم لا يستحث الناس على العمل الفاضل وترك الأهواء القديمة
التي كانت ركننا مهما من أركان الخراب المالى والأدبى وأى مدينة أو قرية
تعمر مجالس أهلها لأن لا بالشكوى من سوء الحال والضعف المستمر فى
طريق الحكومة .

وقد يحس بعض الناس أن مثل تلك الأحاديث والمجتمعات تشبه
حركة رجعية تدور حول مركز واحد بدون تقدم نحو الأمام وهذا لا محل
له من الحقيقة لأن المتأملين يرون أن تلك الشكاوى وذلك الحديث وقودا
فعالا يزيد فى ترقى الشعور والاحتماس الى بين طبقات الناس فانك تعلم
أن كثرة المزاومات التي عرضت فى طريق الحكومة طرحت على طريق الأمة
عددا عظيما من الأمراء الميامين ، وكان بين هؤلاء الرجال جملة معروفة
بالضلعية للنفوذ الأجنبى ، وهم اليوم بغد التجارب الأخيرة صاروا جميعا

أبعد عن تلك التهم السابقة وأشد غيرة وانفعالا من ماجريات الأحوال الحاضرة من كل الشبان الذين تاريخهم من القدم بالحرية والاعتدال ولا تحسبن أن ذلك تظاهر مؤقت بخلو اليد عن الوظيفة لأنه من الحقائق المقررة حتى عند رجال الانكليز أنفسهم أنه لو أعطى الواحد من هؤلاء ملء الأرض ذهباً لكي يعود لمثل وظيفته السابقة فإنه يرفضها مع أجرها بكل جراءة وفخر ، مادامت الأحوال الحاضرة كما هي ، واني أعد مع كمال السرور الحوادث التي قضت بانفصال أولئك الرجال العظام عن مراكزهم السامية وإن كانت قوضت بنيانا شامخا من جسم الحكومة الوطنية إلا أنها وضعتهم أحجارا كريمة في جسم الأمة العام فأفادوه منفعة واعتبارا أكثر من منفعتهم في البنيان السابق وإن قيل إن بعضهم لا يزال محترفا في قوله وفعله وإذا تكلم فأنما يتكلم في أمور اعتيادية مهما نبغ فيها لايزيد عن أوساط الناس في ادراكها .

أما الحقائق الكبرى التي استفادها من وظائفه السامية السابقة فأما أنه مقفل عليها ولا يريد التحدث في شيء مما هو محل لنظر العموم فلم تستبعده الأمة من اعتزال أولئك الرجال فائدة بقدر أهميتهم في الوجود كما يدعى ، فالجواب أن هذا التحرير لا يلبث أن يزول تدريجيا ومع ذلك فسكوتهم عن الكلام بين أيديهم في مثل تلك الشئون مع الاكتفاء ببعض اشارات تفيد الاعتراض أو الاستحسان مقدمة نافعة لما نعد له معنا في مستقبل الأيام .

ولا يفوتك أيضا القارئ اللبيب أن الناس كانوا في دور الحكومة السابق حينما كانت أبواب مدارسها مفتحة لأبناء الرعية على اختلاف معتقداتهم وطبقاتهم للتثقيف والتعليم متساغلين متهاونين في تعليم أبنائهم من شدة تحريض الحكومة وتسهيل طرق التعليم أما الآن وقد أعرضت الحكومة بجانبها أو كادت عن تلك الخطة السابقة بما وضعت من العقوبات سواء كان في أدوار التعليم أو بعده من حصر المتعلمين في عدد مخصوص وسن معين وأجر باهظ ثم ضيق دائرة الاستخدام بعد هذا العناء ، فقد استيقظت الأمة من سنة الإهمال .

وغيره الحكومة السابقة تحولت الى كل الأجزاء البصيرة من الأفراد ، وبعد أن كان وزير المعارف في الزمن السابق يبعث الى المديريات في كل شهر أو شهرين بمنشور يستحث الناس على ادخال أبنائهم في المدارس ، صارت المنشورات القولية والحاجة الفعلية تصدر من الناس في الناس ، بالدعوة الى هذا السبيل ولم يكن من الحكومة الا رد الكثير من الناس على أعقابهم بحجة استكمال عدد المدرسة أو كبر سن الطالب أو فوات موعد القبول . ولا بد أن الناس يزدون تبصرا عما قليل من مضادة نظارة المعارف

لشعورهم فيعولون على أنفسهم أيضا فى تربية أبنائهم بتأسيس مدارس وطنية جامعة وتبقى مدارس الحكومة لأبناء من تراهم نظارة المعارف من الدم المقدس المستحق للتعليم دون أبناء عامة الأمة .

والغيرة التى بدت من أبناء الأمة العربية فى مصر وأسيوط وجرجا عند جمع المكافآت التى توزع على من يبرع فى العلوم العربية صورة من صور النخوة العربية القديمة شاهد من شواهده انتقدم المحسوس .

وعندنا من الشواهده الكثيرة التى لاتحصى مما يدل على أن اشتغال الأجنبى باضعاف بنيان الحكومة اذلالا للأمة وازهاقا سينتج رغم أنف الأعداء تحصنا بأنفسنا من المكائد والاحتياال وتدرعنا بسلاح الوطنية الذى لا يقل واننا سائرون فى طريقنا سيرا حميدا لا يستطيع أى عدو ردنا عنه ولا يخشى المسلمون من احتلال الأجنبى لبلادهم أن يصيبهم ما أصاب الأمم الأخرى من القناء وذهاب المعالم الوطنية القديمة ، فتلك الأمم التى تلاشت من احتلال الغرباء لم تكن ذات أخلاق فاضلة فطرية ولا متجملة بدين قوي كدين المسلمين المشهور بكثرة الأنصار والأعوان حتى فى قلب أوربا خصوصا فى الأيام الأخيرة ، وكيف يخشى علينا من ذلك ونحن سلالة الدولة العربية والمملكة المصرية القديمة ولنا دولة يزداد عزنا بدوام عزها وتقدمها فى ظل الخليفة الأعظم ووزرائه الصادقين وجيشه المظفر . ولنا أمير لا تحصى صفاته الفاضلة ويكفى لنا تسليية ومرهما لبلوانا انه يشاركنا فى ظل عاطفة من العواطف الوطنية الطاهرة وألذ سعادة لديه أن يرى أمته متمتعة بنعمة الاستقلال الإدارى ، تحت ظل كنفه ولوائه فاحفظه اللهم من كيد الماكرين ، وأبقه ركنا عظيما من أركان الدولة والدين زمنا طويلا وارزقه عمرا سعيدا وملكا هينا انك أنت السميع المجيب .

أمين

ملحق (٢)

جسول

بأسماء المحامين والوكلاء المقبولين أمام المحاكم الأهلية
(أول يناير سنة ١٩٠٨)

الباب الأول

المحامون والوكلاء المقبولون أمام محكمة الاستئناف العليا
والمحاكم الابتدائية والجزائية حسب لائحة سنة ١٨٩٣

الفصل الأول

المحامون والوكلاء المقبولون أمام محكمة الاستئناف العليا

القسم الأول

المشتغلون أمام محكمة الاستئناف

نمرة مسلسلية	أسماء المحامين	تاريخ التقرير	محل الإقامة
١	ابراهيم اللقاني بك	١٩ يناير سنة ١٨٨٩	القاهرة
٢	اسماعيل عاصم أفندي	١٩ يناير سنة ١٨٨٩	القاهرة
٣	اخنوخ فانوس أفندي	١٩ يناير سنة ١٨٨٩	أسيوط
٤	ابراهيم الهلباوى بك	٢٤ يناير سنة ١٨٨٩	القاهرة
٥	عبد الكريم فهم أفندي	٢٤ يناير سنة ١٨٨٩	طنطا
٦	عثمان محمد بك	٢٤ يناير سنة ١٨٨٩	طنطا
٧	محمد أبو شاذى بك	٢٤ يناير سنة ١٨٨٩	القاهرة
٨	محمد عوض أفندي	٢٤ يناير سنة ١٨٨٩	القاهرة

ملحق رقم (٣)

الجوانب السياسية التي تناولها الهلباوى فى الجلسة السرية للدفاع عن الوردانى فى حادث اغتيال بطرس غالى .

» ما هى الاسباب التى أوجبت وقوع هذا الحادث وما هى الظروف التى صدر فيها وهل المتهم يستحق بعد بيانها الرأفة كما نرى أم لا ؟

المتهم معترف بالجناية وبالاسباب التى أوجبت ارتكابها ولكنه لم يعط أسبابا تفصيلية الا عند حضرة قاضى الاحالة وهذا ما قاله حرقيا بصحيفة ٣٦١ من ملف جزء خامس .

» الاسباب أنه جائن لبلده فى أحوال كثيرة منها امضاؤه على اتفاقية السودان ورئاسة محكمة دنشواى وما تعلق بقانون المطبوعات ثم أخيرا مسألة قناة السويس » .

انه لا نزاع فى أن هذه الحوادث السياسية الأربعة التى كونت انحرافا فى رأى العام عن سياسة الحكومة وولدت سوء الظن فى أعمالها عند طبقة عظيمة من أهل البلاد .

عن اتفاقية السودان .

هو الاتفاق المعقود فى يناير سنة ١٨٩٩ بين عطوفة بطرس باشا بصفته نائبا عن الحكومة الخديوية وبين اللورد كرومر بصفته نائبا عن الحكومة الانكليزية .

ومعلوم أن هذا الاتفاق الذى ملك انكلترا الأقاليم السودانية التى كانت ميدانا ذهبته فيه أرواح الآلاف المؤلفة من المصريين من فتحه حينما فى مدة ولاية محمد على باشا وحينما فى مدة سعيد باشا وحينما فى ولاية اسماعيل باشا وتوفيق باشا وأخيرا فى ولاية عباس باشا .

وتبع هذه الأرواح الشهيدة القناطير المقنطرة من الأموال والأمتعة والذخائر لم يقابل من جميع الطبقات بغير الحزن والكمد والظعن .

السودان لم يذهب بهذا العقد من مصر بل ظهر أن الشركة السورية التي جعلت لمصر فيه والتي كان من شأنها أن تخفف البلاء إنما وضعت كمسوغ لأن يبقى على مصر إلى ما شاء الله الغرم مالا ودما ولا نكلترا الغنم ملكا وسيادة ودولة .

من يذكر جيش علاء الدين باشا الذي ذهب شهيدا في تلك الأصقاع من يذكر الدماء التي أريقَت في جهات بحر الغزال دارفور وكوردفان من يذكر أن خسارة مصر لقنال السويس مدة السبعة وثلاثين سنة الماضية والسنين الباقية سببها الحاجة إلى المال لتأمين حدود السودان من جهة الحبشة . من يذكر كل هذا ويذكر أن عقد ١٩ يناير سنة ١٨٩٩ قضي على ما كان يرجى من هذه الأقاليم عوضا في مستقبل الأيام إلا يكون معدورا إذا سالت دموعه حزنا وتفتت قلبه كمدا من هذه المظلمة الكبرى التي أصابت مصر في أفخر شيء لديها بهذا الاتفاق .

لم يكن في قوتنا كما أنه ليس بمقدورنا الآن أن نرد ما اغتصب منا مما بناه لنا أبائنا وأجدادنا بدماء عزيزة وأموال جمة لازلنا نتجرع قصص وفائها إلى الآن وإلى عهد طويل أيضا . ولكن بقي في قدرتنا شيء واحد لا يمكن لأى ظالم أن ينكره علينا وهو أن نحفظ لأنفسنا هذا العمل من ضمن أعمال السوء ونحسبها على فاعليها وإذا لم نقدر أن نترك لذريتنا من بعدنا كنوز السودان ليتمتعوا بنعيمها فلنترك لهم عنها عوضا دموعا تسيل وذكرى محزنة فإن الأمم قد تستفيد من المصائب درسا كما تستفيد من العز والسلطان سعادة .

ومن العدل أن نعترف هنا بأن مسئولية هذا العقد مهما كانت فاذحة لا يصح أن تلقى على من امضاه خاصة بل هي موزعة بينه وبين أعضاء الوزارة التي كان فيها وزيرا للخارجية ولكن يجب أن لا ينسى أيضا أن الوزراء وإن كانوا متضامنين في أعمال نظاراتهم إلا أن كل وزير مسئول عما يقع في نظارته أولا وبالذات ثم تأتي بعد ذلك مسئولية زملائه في تلك الوزارة لهذا عد هذا العقد بحق نقطة سوداء في تاريخ الفقيه مهما تعدد المسئولون معه .

ليس بشفيق ولا بمخفف المسئولية من أمضى تلك الاتفاقية عليم التكافؤ في القوة بين المتعاقدين ولا بشفيق ولا بمخفف ما يقال من أن وزراء مصر مضطرون على نوع ما إلى الاصغاء إلى نصيحة انكلترا بادامت محتملة لو أدى النيل كما جاء في تلغراف اللورد غرانفيل ذلك لأن هذه القاعدة من جهة الرجوع للنصائح الانكليزية معناها كما يفهمه كل ذوق وعقل أنها فيما يتعلق بالأعمال السياسية والإدارية والتي يظهر منها أن

مركز إنجلترا مركز نصح يخلص النصح ولا غاية شخصية أو منفعة في العمل بهذه النصيحة إلا منفعة مصر

وبالضرورة هذه الحالة تنتفى عندما يكون الأمر متعلقا بمنح إنجلترا نفسها حقا عظيما كالمطلوب في عقد ١٩ يناير وهو حق التخلي لها عن حق الملك والسلطان .

اذ لا يوجد أقل عاقل يقول أن مركزها كان في ذلك الوقت مركز نصح يجب الرضوخ لمشورته . ولذلك كان اعتقاد الناس في ذلك الوقت أن نظار الحكومة الحديوية في مكنتهم وفي قوتهم أن لا يقبلوا هذا الاتفاق ولا حرج على مراكزهم أصلا لأن إنجلترا التي تفتخر بأنها تعلم الأمم الضعيفة المحاماة عن حقوقها لا ترضى أن تنتهز فرصة احتلالها لمصر وتأخذ منها عنوة أخصب بلاد تابعة لها .

وما جرى اليوم في مسألة قناة السويس من ترك الحكومة الأمة ورغبتها في قبول امتداد أجل شركة القنال أو عدم قبوله مثل من الأمثلة التي تؤيد ذلك الرأي .

ولو فرض وكان في غير مقدرة من قبل هذا العقد أن لا يمضيه فبقي عليه شيء واحد لا ينازع أحد في امكانه وهو ترك الوظيفة ليخلص من عار بيع قسم عظيم من بلاده بلا ثمن وفي ظروف غير مشروعة .

كان ينبغي أن تكون استقالة المرحوم شريف باشا من الوزارة لما طلب منه اعلان التخلي عن السودان مثلا لحلفائه في الوزارة المصرية مع أنه رحمه الله لو كان تخلى عن السودان ما كانت الخسارة على مصر تساوى جزءا من ألف من خسارة اتفاق سنة ١٨٩٩ لأن السودان لما طلب من شريف باشا اعلان تركه كان شعبة بار بالفتن والثورات وكانت المحافظة عليه مجابة لحسائر جمة ولذلك لما خلفه المرحوم نوبار باشا في الوزارة وقبل ما كان أبى عن قبوله سلفة استاءت الناس من عمله ولكن كان لهذه الاساءة مرهم وهو فائدة تخفيف العناء عن مصر بإرسال العساكر والأموال وقد كانت في حاجة عظيمة اليها .

أما وقد مر بعد ذلك فوق الخمسة عشرة عاما ضعفت فيها قوى الثوار وتراجعت قوى الجيش المصرى وتجهست حال الخزينية المصرية ثم قامت بالفعل لاسترجاع « دنقلة » أولا ثم « بربر » ثم « الخرطوم » وتم الفتح فعلا بجيش مصر ومال مصر فلم يعد تنازل مصر سنة ١٨٩٩ تنازلا عن أمل بل تنازلا عن ملك تام حقيقى بخلاف تنازل نوبار باشا .

هذا هو اتفاق السودان الذى يقول عنه المتهم أنه من ضمن أسباب ارتكابه لقتل بطرس باشا غالى فهل لا يعد ذلك سببا من أسباب الرافة .
محكمة دنشواى :

المراد من محكمة دنشواى المحكمة المخصوصة المشكلة بموجب الأمر العالى الصادر فى ٢٥ فبراير سنة ١٨٩٥ والتي عقدت للمرة الثانية فى يونيو سنة ١٩٠٦ وكانت برئاسة بطرس باشا بصفته نائبا عن سعادته ناظر الحقانية .

ان تشكيل هذه المحكمة بموجب قانونها الحالى من أكبر ما أصيبت به مصر فى عهد الاحتلال سواء من جهة قانونها أو كيفية تشكيلها ، فمن الجهة القانونية قد سمح لقضاتها بأن تحكم على أى ذنب بأى عقوبة تراها بدون أن تتقيد فى ذلك بقانون العقوبات لا فى نوع العقوبة ولا فى كميتها بحيث يجوز لها بهذا الاطلاق أن تحكم على من يرتكب أى جناية صغيرة مثل السب أو التعدي البسيط على أحد عساكر جيش الاحتلال بأشد عقوبة كالقتل وهذا منتهى ما عرف من الحيف والشدة والاحتلال بحق المساواة فى عصرنا الحاضر ومن جهة التشكيل فاشتراط فى صلب قانونها أن تؤلف أغلبية قضاتها من الانكليز وأن تكون الأقلية فيها للمصريين .

فحرمان الأمة المصرية من الأغلبية لمقاضاة من يتهم من أبنائها بالاعتداء على أحد عساكر جيش الاحتلال وولاية جنسية هذا المدعى فى القضاء لحد الأغلبية فيه منتهى الازلال للأمة عامة .

اتضح من هذا أن هذه المحكمة المخصوصة مبغوضة من المصريين لأنها عنوان ظلم ورمز الاستخفاف والاستهانة بحقوقهم حتى ولو حكمت فى تطبيق الوقائع التى تعرض عليها بأعدل الأحكام وأخف العقوبات فلا غرابة اذا كان كل من يدخلها ويشترك فى عملها من المصريين مهما كانت وظيفته رئيسا أو قاضيا أو مدعيا أو محاميا مبغوضا وممقوتا عند الجمهور ولو كان من أبر الناس بأبناء وطنه ومن أكثرهم اخلاصا ومحبة لهم .

ويكون مثله كمثل من يدخل محل شبهة فانه من الصعب أن يقنع الناس بأنه دخل ليؤدى عملا لازما .

وتزيده خطارة مسئوليته اذا ظهرت هذه المحكمة بشدة غير مألوفة والحكم الذى صدر فى قضية دنشواى باجماع الناس هنا وفى انكلترا بالغ حد التناهى فى الشدة فى عقوبته أولا وطريق تنفيذه ثانيا فالذين اشتركوا فيه من المصريين تعرضوا لخلق الأمة وعدائها ، وأحد المدافعين فى هذه القضية يعلم قبل غيره مقدار ما أسابه من ذلك العدا ، ولكن ليس

هنا محل الشكوى مما أصابه ولا محل تبرئته مما اتهم به لأنه في هذا الموقف الخطير موقف الدفاع عن الورداني يجب أن ننسى كل شيء يخصنا فتسامح فيما أصابنا كما نسأل المسامحة فيما عساه يكون قرط منا أمام تلك المحكمة لكي نتفرغ للقيام بواجب الدفاع عن متهمنا الآن .

قلت أو المحكمة المخصصة رمز من رموز الإهانة للأمة المصرية فالذين يشتركون فيها من المصريين يكونون كمثل قواد الجيش الذين يعيند اليهم أمر امضاء عقد تسليم بلادهم للقاتح ومأمورية كهذه أمام الجمهور قلما يسلم القائم بها من تهمة بمحاباة العدو وإهمال حقوق مواطنيه فيعرض أمثال هؤلاء لأشنع التهم بقطع النظر عما إذا كانت الضرورة قضت بامضائه ولو كان فيه حق الدماء وصيانة ما تبقى للأمة من العرض والشرف .

فإن اقناع الجمهور بهذه الحقيقة صعب جدا كأن الأمم من طبيعتها أن تستهمل رفع العار عنها وتخصه بنفر منها ولذلك قلما نجا قواد الجيوش الذين صادفهم سوء البحث بالانهزام أمام العدو من تهمة الخيانة والرشوة بقطع النظر عما كان سبب الهزيمة فساد نظام الجيش أو كثرة عدد العدو فبطرس باشا لأنه كان رئيس المحكمة المخصصة في قضية دنشواي ناله نصيب من تلك التهم الشنيعة وكان من الصعب تفهم الناس خلاف ذلك حتى ولو كان بريئا من تلك التهم .

فأبراهيم أفندي الورداني معذور تمام العذر في حقه على رئيس تلك المحكمة واعتباره خائنا لوطنه بسبب ذلك الحكم الذي صدر منها مطاوعة لهذا التيار الذي بلغ صدهاء عنان السماء .

وردته الصحف هنا وفي انكلترا وتكلم به رجال الحكومة هنا وفي انكلترا اعترض عليه جمهور من أعضاء مجلس النواب الانكليزي وصادف استهجان معظم جرائد العالم المتمدن .

والمطلعون على ما جرت به السياسة هنا وهناك يظنون أن هذه الحادثة لعبت دورا كبيرا في علاقة مصر بانكلترا والذين يبالغون منهم ينسبون إليها ما نراه من التغير في الأشخاص وفي السياسة الانكليزية في مصر من أوائل سنة ١٩٠٧ الى الآن .

فهل مع هذا لا يعد الورداني أفندي اذ اتبع هذا التيار وعد بطرس باشا خائنا ومعذورا فيما قرط من أنر لهذا الاعتقاد ؟

اعادة قانون المطبوعات

خيبة الآمال التي صادفت الرأي العام باعادة قانون المطبوعات في ٢٥ مارس سنة ١٩٠٩ كانت ولا تزال شديدة جدا سمع صداها في الميادين العمومية على أفواه المتظاهرين من جميع الطبقات على أثر اعلانه .

وفي قاعة مجلس الشورى وأخيرا على مسامع الجمعية العمومية التي طلبت لغو ذلك القانون والاكتفاء بالقانون العام في معاملة من يخرج عن حده اللياقة من أرباب الأقلام .

لما يعمل صبر الناس من جمود تلك الوزارة التي دامت نحو الأربعة عشر عام وجاءت وزارة بطرس باشا على أثر القول بأن سياسة العنف والاذلال تقرر العدول عنها وأن يحل محلها سياسة الحلم والتساهل تلقى الناس بالأخص الذين من طبقتهم حسن الظن بالأيام هذه الوزارة بالبشر والترحاب .

قوبلت في الثلاثة أشهر الأولى من ولايتها بالتهليل والتكبير في الشوارع وبالتهجية والاجلال مرارا في قاعة مجلس الشورى والجمعية العمومية التي انعقدت للاقرار على زيادة ضرائب العقارات المبنية حتى أن روح الود والميل الى تسهيل أعمال هذه الوزارة قضت على الجمعية العمومية بأن تقبل مشروع زيادة تلك الضرائب (تلك الزيادة الفادحة مع أن لها السلطة القطعية في مثل هذه الضريبة والحكومة لا يمكنها بدون قبولها أن تزيد درهما واحدا) بدون اقتراح أى تعديل ولا شرط هذا التهليل والتكبير من جميع الطبقات لهذه الوزارة التي يرأسها قبضى حل محل رئيس مسلم ينبغى ألا ينسى بأنه من الأدلة القاطعة على أن مصر لا تنظر في سياستها الى الدين بل تحترم الرجل بقدر الخدمة التي ترجوها منه وأهليته للقيام بواجبه سواء كان مسيحيا أو مسلما فصدور قانون من هذه الوزارة لمصادرة الحرية والضغط واحياء سلطة الاستبداد مثل قانون المطبوعة في تلك الظروف التي كانت الآمال فيها قوية في السير بالبلاد الى الأمام جاء ضربة قاضية على تلك الآمال وأحدث تلك الفرقة الهائلة قانون مضى عليه اللورد كرومر ولم يقبل العمل به لمنافاته لحرية الصحافة ووزارة الحرية والآمال تبعث به من قبره . قانون يقول اللورد كرومر وهو الملقب بواضع سياسة العنف والضغط بعدم الحاجة اليه حيث قال مرارا حرية الصحافة من الأول » ثم يقول في صحيفة « ورأى الخصوصى أن خير ما فعلته الجرائد افادة الحكومة المصرية بوجه العموم وشر ما فعلته لم يضر ضررا بليغا بمصالح البلاد الحقيقية » .

ثم تأتي وزارة الحرية وممهدة نيل الدستور تجعل فاتحة أعمالها كم
الأقواء به فليس بغريب أن تنفض القلوب من حولها وتنظر إليها بعين الحذر
بل سوء الظن . جاء في الجزء الأول من كتاب لومبروزو وولاش (الجرائم
السياسية) صحيفة ٥٢ ، ٥٣ ما ترجمته :

« أكبر ما يصيب الأمم من التهيجات العصبية مسبب دائما عن تأثيرها
في أحوالها الأدبية حتى لو كان الظاهر يدل على أن قيامها مسبب عن مسائل
اقتصادية أو اجتماعية فإن الأمم تحتل بسهولة ما يعترض حياتها المادية .
مهما كان خطرا على شرط أن تكون مطمئنة على حريتها أما إذا شعرت بأنها
تضايق في هذه الحرية فمن النادر أن تحتل ذلك طويلا ولو قدم لها
تعويضا ومكافأة عن هذه الحرية كل ما يمكن تقديمه من السعادة المادية
التي تفتيح عن المهارة وحسن الادادة » .

أضافت هذه الوزارة الى شدة قانون المطبوعات شدة ادارية ضد
الذين أعلنوا استيائهم من العمل به . عاملت المتظاهرين بشدة وعاملت
بعضا من الجرائد بمثل هذه الشدة وقد ألقى عدد غير قليل من المتظاهرين
في السجن بدعوى أنهم ارتكبوا بعض ما يخل بالأمن في طريقهم أو تعدوا
على رجال الضبط من صحافيين وطلبة المدارس ومجاورين من الجامع
الأزهر .

سنت بدعة في الطرق لمنع الناس من مشاهدة موكب الأمير في
ذهابه وإيابه في أحياء المدينة باقامة أسوار من رجال البوليس على جوانب
الطرق لتحرمهم ليس فقط من الاقتراب من أميرهم والتمتع بمشاهدته
بل ومن تمكّنهم من أن تصل الى مسامعه أصوات الشاكين والمتضرعين من
رعيته .

ادعت الوزارة عند اعلان العمل بهذا القانون بأنه سيطبق على الأجانب
والمصريين على السواء فخفف ذلك بعض لشيء من وقعه لأن التعميم في الظلم
نوع من العدل (ولو كان عدلا ثقيلا) .

ولكن لم تلبث الأيام أن جاءت بخلاف هذه الدعوى وظهر أن المقصود
بإلغاء هذا القانون هو المصري التبعي الحظ في بلاده أما الأجنبي فترك
وشأنه ينال من شرف المصري ما يشاء بلا رقيب ولا محاسب ومن ذلك
ما أصاب القضاء الأهلي من الاعتداء في بعض الجرائد الأجنبية المحلية عند
الحكم بالبراءة (في قضية قناة بورسعيد) فزاد هذا الامتياز في المعاملة
الخطب خطبا وحرّم المصري حتى من أن توجد له سلوى من هذا الخسف
بأن يرى زميلا له في هذا الاعتساف وصار ظلم القانون وارهاقه محتكرا
لجرائد المصرية كما أن الرحمة وحسن الرعاية من نصير الجرائد الأجنبية .

يقول أحد الوزراء في وزارة بطرس غالى باشا فى حديث له مع المسيو فرنان براون الذى نشر فى (الجورنال دى كير) بعد ثلاثة أيام من اعلان العمل بذلك القانون « يمكننى أن أقول لك أنه لا توجد جريدة أوربية أتت ما يستلعى اعادة القانون المحكى عنه لأن الجرائد الأوربية تعرف كيف تتنافس من غير أن تتعرض للأشخاص » كلام كالسهم الجارحة لأنه بقدر ما يرفع أدب الصحافة الأوربية بدون استثناء يحط من كرامة الصحافة الوطنية وأدبها بدون استثناء كلام لا يبقى فى القوس منزعا ولا فى النفس احتمالا للتصديق بأن هذه الوزارة تحفظ لأبناء وطنها فى شعورها كرامة الأمم المستحقة للحرية والاستقلال .

هنا فى هذه الجملة الصغيرة شرح واف ودرس كاف يبين للناس حكم وزارتهم على آداب وأخلاق الطبقة التى تتألف معظمها من الأشخاص المتعلمين .

فإذا كان هذا مبلغ ظنهم بهذه الطبقة وبآدابها وأنه لأجلها أولا بالذات أحتيج فى معاملاتها (دون زملائهم الأجانب) الى اعادة قانون المطبوعات فكيف يكون حكمهم على جدارة واستحقاق الطبقات التى تلى طبقات الكتاب والصحافيين وهم فى الغالب أقل خبرة وكفاءة بطرق التصرف فى الحرية الفكرية والحرية الشخصية من الطبقة المذكورة الا أن الذنب كانوا يظنون بهذه الوزارة كل الظنون ويتمنون الخلاص من حكمها معذورون ألف مرة الذى يظنون أنها كانت تميل الى احتقار المصرى ودوسه بالأقدام اذا أمكنها لا يحتاجون لعناية ولا مبالغة فى جميع الحوادث التى تشهده بهذا فقله كفاهم ذلك التصريح مبررا لهذا الظن .

وتصريحات الوردانى بصفحة ٩٣ من محضر التحقيق من أنه كان يتمنى أن لو تسقط وزارة بطرس باشا تصريح يشف عنه أمنية حق طاملا تمنأها غيره من المصرين لتلك الوزارة فهو انما تمنى حقا شرعيا يشترك معه فيه جمهور عظيم ممن لا يعجبهم الغرض ولا تستخفهم الشهوات ومعذرة أيضا فى تصريحه ٢٠٩ جزء ٣ تحقيق بالنسبة لرئيس هذه الوزارة من أنه كان يعتقد فيه أن سياسته ضارة لبلاده وأمتة ذلك لأن الثقة تزعزعت خصوصا ثقة الشيبية من تلك الأعمال والأقوال .

مشروع امتداد القنصل

هذا هو المشروع الوحيد الذى جادت به الحكومة على الأمة لتعطى رأيها فيه وقد كان ينبغى أن يعد من حسنات هذه الوزارة التساهل والاصغاء لصوت الأمة فى احوالة المشروع على الجمعية العمومية . ولكن من سوء الحظ قد ظهر من وقائع كثيرة وأقوال تناقلتها الخاصة والعامة أن

أول مشجع لمشروع الشركة والحاض على قبوله هو عطوفة الرئيس السابق بل لما أصبح في شهر أكتوبر سنة ١٩٠٩ عرض المشروع على الحكومة ، وتقدمت تلغرافات من معظم أنحاء القطر من الذوات والأعيان للجانب العالي ولحضرته النظر بطلب اعلان المشروع وأخذ رأى الأمة فيه أشيع أن عطوفة رئيس النظر كان غير مبال لأخذ رأى الأمة ولا لطلب أى تعديل فيه .

هذه الاشاعة يصعب على الدفاع أن يأخذ على نفسه صحتها ولكن يقرر أنها حصلت فعلا وتداولتها الألسن وصارت كقضية مسلمة اعتقدها الورداني أفندى كما اعتقدها كثير غيره وقد عدوا من القرائن على زعمهم حديثه مع أحد محرري الجرائد الذي نشر في أول نوفمبر سنة ١٩٠٩ حيث قال « هذا العرض لا يزال تحت النظر ويمكن أن أقول لك مبدئيا أنى لا أرى منه ضررا » هذا رأى كان رأى رئيس النظر عن المشروع وقد كان فى نوفمبر سنة ١٩٠٩ قبل التعديل . كان يقضى بأن الشركة تأخذ النصف من الايراد بشرط أن لا ينقص عن الخمسين مليون فرنك وبشرط أن الحكومة تتحمل بعد انقضاء أجل الامتياز معاشات جميع المستخلصين عن مدة خدمتهم فى الشركة ومع ذلك لا يزال رأى العام وقرار الجمعية العمومية شاهد على أن ذلك المشروع ضار حتى بعد تعديل ذلك الشرطين فكيف به قبل التعديل ؟ يستدلون أيضا على أن بطرس باشا كان من أنصار الشركة وأنه ضد الاعتماد على رأى الأمة فى قبول المشروع أو رفضه بما جرى فى جلسة الجمعية العمومية فى يوم الخميس ١٠ فبراير سنة ١٩١٠ قبل الحادث بتسعة أيام .

جرى أمران جديران بالأهمية فى هذه الجلسة :

الأمر الأول : أن أحد الأعضاء لما طلب أن تشكل لجنة لفحص هذا المشروع تبع هذا الطلب فى الحال بذكرى من يرغب تشكيل اللجنة منهم فقاطعه رئيس الجمعية قائلا متى اتفقنا على ضرورة تشكيل لجنة يمكنك التكلم عن أسماء أعضائها وهذه المقاطعة من دولة الرئيس معقولة وفى محلها ولكن لما نرى أن العضو الذى تكلم بعد العضو الأول الذى قوطع على حديثه أعاد ما قاله العضو السابق واستمر فى ذكر الأسماء التى يرغب تعيين اللجنة منهم .

ونرى أن العضو الأول يجيب على سؤال الرئيس بأن الأسماء التى ذكرها العضو الثانى هى التى كان يرغب تسميتها ولما نرى أن الأقلية التى عرضت أسماؤها فى هذه اللجنة استقالت معتذرة بعدم الكفاءة . ولما كان حضرات المستقلين من المعروفين بالكفاءة لدراسة مشروع القنال مثل زملائهم شك بعض الناس فى صحة هذه الأعداد وظن أن

للروءساء مساع فى ترويج المشروع وأن ظهور الأغلبية فى تأليف اللجنة ممن لم يتأثروا قضى على تلك المساعى واحبطها فلم يعد بد من استقالة من استقال محتجا بعدم الكفاءة •

الأمر الثانى الجدير بالذكر وقع فى الجلسة عينها أن بعض الأعضاء قال أنى لم أفهم من خطاب الجناب العالى اذا كان رأى الجمعية شوريا أو قطعيا • فأجاب رئيس النظار « ليس للحكومة أن تبدى شيئا فى النطق الخديوى ومازلت أقول أن الحكومة ليس عندها شىء غير هذا » •

اشترك عدة أعضاء فى هذا السؤال وطلبوا التوضيح ورئيس الوزارة مصر على عدم التوضيح فكثرت اللفظ والجدل حتى اضطر رئيس الجمعية الى قفلها قبل نهاية المناقشة كأنهم فروا بقفل الجلسة من طلب الاقتراع على التفسير فتجمع الجمعية على طلبه فيشتد الحرج بين الجمعية ورئيس النظار وتزيد الحالة رداءة عما كانت فقفلوا الجلسة على غرة وبدون نهو الموضوع المتناقش فيه يظهر من التحقيق أن الوردانى أفندى كان من ضمن المتفرجين فى هذه الجلسة فرأى تلك المناقشة وأصابه من الانفعال حيث قال بصحيفة ٩٣ من محضر التحقيق « لما حضرت فى جلسة الجمعية العمومية التى عقدت بعدة تشرىف الجناب العالى وسئل فيها بطرس باشا عن تفسير ما جاء فى النطق الخديوى ورفض ذلك تغيظت جدا ورأيت أن فى ذلك منتهى الاستبداد منه وعدم احترام لنواب الأمة وأخذ منى الغيظ كل مأخذ واشتدت بى الحالة العصبية حتى كنت أحلم ليلا أنى أهجم عليه لقتله » •

فمن هذه المعاملة وهذا الالباء تعزز أيضا ظن الذين يقولون بأن رئيس النظار كان من أنصار المشروع وأن عرضه على الجمعية العمومية كان بتأثير وقوة أخرى لم يستطع لها ردا وقد جاءت قرنية جديدة على أن النواب كانوا فى حل من طلبهم تفسير النطق العالى • وهى تصريح عطوفة محمد سعيد باشا رئيس الوزارة الجديد فى الجمعية العمومية أخيرا بأن رأى الجمعية ستعمل به الحكومة ويكون قطعيا لا يعدل عنه فما أغنى السلف لو صرح بما صرح به خلفه ولكن هى الأقدار تجزى بما لا تشتهى السفن • فهل هذه التصرفات التى أوجبت الاستياء العام من رئيس النظار السابق لا يكون عذرا وشفيعا لابراهيم الوردانى • • • • •

ملحق رقم (٤)

مقال بعنوان :

« اسناد الوظائف للأكفاء »

نحن لا نشكو من تقسيم وظائف القضاء بيننا وبين المسيحيين على نسبة معقولة وعلى مراعاة قاعدة الكفاءة في التوظيف ولكن نشكو بين أيديكم ونشكو للرأى العام هنا وفى أوروبا من سخط اخواننا ودعواهم أنهم مهضوموا الحقوق ليتذرعوا بذلك الى الاستيلاء على البقية التى لا تزال بيد اخوانهم المسلمين .

نعتب على اخواننا لهذه الشكوى لأنها جاءت فى ظروف وزمان نحن فيه أشد الحاجات الى نسيان كل المفارقات المذهبية وعدم النظر لغير الصفة الوطنية العامة .

نعتب عليهم لأن شكواهم بصفتهم أقباط فقط لا بصفة مصريين قد يفهم منها أنهم يريدون استغزاز الرأى العام المسيحى فى أوروبا على اخوانهم المسلمين .

نعتب عليهم لأن هذا يضر بالوحدة والجامعة الوطنية التى يجب أن نتضامن فى حفظها والدفاع عنها .

يجب مع ذلك أن لا تبالى الحكومة بمعتقدات هذه الطبقات ويجب أن تنظر فى اعطاء الوظائف دائما الى مستحقيها سواء كان مسلما أو قبطيا . ولكن كان من أوجب الأمور على القبطى أن لا يتكلم فى الوظائف وطريق اسنادها من الجهة الدينية لأن ذلك يحرك عوامل الجهل الذى يدعو الى تزعزع أركان الثقة بين الحاكم والمحكوم وذلك من أكبر ما تصاب به الأمم فى حكوماتها .

ان الضرر حادا بكيان الأمة المصرية أن يطلب الأقباط من وظائف الحكومة نصيبا يوازى نسبتهم العددية فان هذا قد يستلزم أن يتربع على

(١) جريدة المؤيد اول مايو ١٩١١ بقلم الهلباوى .

دست المناصب العليا قوم غير أكفاء لادارتها لا لعلة الا كونهم أقباط وفى هذا ضرر بالمصلحة العامة .

دائما نشكو من الوظائف التى اختص بها المسلمون دون الأقباط ومثل على ذلك بوظائف المديرين ووكلائهم والمحافظين ووكلائهم ومأمورى المراكز وفى مصالح الرى .

فلماذا لا ينطبق العدد فى وظائف الحكومة التى رؤساءوها منكم على نسبة التعليم وتبقى الأغلبية دائما فيها للمسلمين ؟

هل يوجد الكفاءة العلمية سبيل يهتدى به اليها خلاف شهادات الدراسة ؟

هل تقولون أن المسلم المتعلم أقل رغبة فى خدمة الحكومة من أخيه القبطى ولذلك اختل التوازن فى الوظائف ؟ ان الحس يكذب هذا الفرض لأنه لا توجد أبواب ارتزاق صناعية أو تجارية أو زراعية عند المسلمين ولا يوجد نظيرها عند المسيحيين .

أيها السادة

كفانى حديثا مع أخى القبطى فأوجه لكم القول : ان من أكبر المفندات لما زعم من أن نسبة القبطى فى الوظائف تابعة لنسبة الكفاءة أن الأغلبية الكبرى التى له هى فى الوظائف التى لا تحتاج شهادة دراسية من القائمين به ليقولون ان عدد موظفى المالية من الأقباط لا يزيد عن الأربعمائة وليس بين هذا العدد أكبر من خمسين بيدهم شهادات دراسية بين ابتدائية وثانوية وعالية فعلى أى سند وجه ذلك الجيش الباقى .

فى مصلحة السكة الحديد وفروعها من الأقباط يزيد عن الألف وليس فيهم ذو شهادة أكثر من عدد أصابع اليدين فبأى سبب وجد ذلك الجيش وما هو سند الكفاءة التى قام عليها وجودهم بهذه الكثرة ان لم يكن هناك تحيز مذهبى من أولئك الرؤساء . ان كان هذا هو الحال ورؤساء الأقباط مع ذلك رؤسوا أيضا بمديرين من المسلمين أو الأجانب فكيف يكون الحال لو كان منهم مديرون فى الأقاليم ؟

ان وظيفة باشكاتب المديرىات والمحافظات انحصرت فى الأقباط فهل ذلك لأن القائمين بها من ذوى الشهادات العالية ؟

كلنا يعلم أنهم جميعا غير حائزين لشيء من ذلك ومن يظن أن هذا الاحتكار بسبب مساعدة رؤساء نظارة المالية من الأقباط يكون معذورا حتى لو كان الواقع خلاف ذلك .

يدور على الألسن أن التشيع لم يقف عند حد تفضيل القبطى على أخيه المسلم ولو تساويا كفاءة بل تعداه الى قبول القبطى فى الوظائف ولو لم يكن أهلا لأصلا .

يقولون ويقولون من أشباه هذه الوقائع ولا سبيل لرفع هذه الشبهات سوى أن تلت الحكومة نظرها لتنفيذ القوانين الخاصة بالتوظيف والرفق والترقى تنفيذا عادلا وأن تعود فى التوظيف الى طريقة الامتحان أمام لجنة تشكيل بنظارة المعارف العمومية كاللجنة المستديمة التى كانت بها وطن تؤلف تلك اللجنة تأليفا يضمن حقوق الجميع على السواء بذلك تنتفى الشبهات ويستقيم العدل ومتى اطمأن الناس للعدل وجدت الثقة بالمساواة فالأخاء بين جميع العناصر .

عندها يقول المسلم والقبطى على السواء فليعيش العدل فليعيش الأخاء والسلام .

ملحق رقم (٥)

كلمة ابراهيم الهلباوى أثناء نظر ميزانية ١٩٣٦

« كثر الجدل وطالت المناقشة حول هذا الموضوع ولذلك كنت أود ألا أتكلم فيه ولكن رد حضرات الزملاء على اقتراحنا أخرج مركزنا أمام الجمهور . لانريد أن يقال عنا أننا آتينا هنا لمنع الخير عن الموظفين . أننا نشترك معهم فى عواطفهم . ان تكلمت باسم الموظفين فاسمحوا لنا أن نتكلم باسم الخزانة التى تنوء بالأتقال الباهظة والتى لا تجد لها سندا الا ضمائركم تريدون أن تصلحوا مظالم العهد الماضى فهل هذا فى طاقتكم أو طاقة أى انسان ؟ صعب جدا أن ننشئ مظالم ذلك العهد لأنها فوق العد . كان هناك موظفون يتقاضى الواحد منهم منذ سنة بل منذ أشهر أربعين جنيها أو خمسين جنيها فساعدته حظوظ الماضى حتى وصل مرتبه الى ١٥٠ جنيها فى مدة شهرين فماذا تقولون فى هذا ؟ وكيف يمكنكم اصلاح هذا الظلم البين مع انكم تقررون أن هذا أصبح حقا مكتسبا ؟ (تصفيق) لا طاقة لهذا المجلس برد العدل الى نصابه . انتهت مأموريتنا اليوم بأننا نعالج جروحنا فى المستقبل فقط . وكل ما نطلبه هو إيقاف منح العلاوات وليس فى ذلك تعد على أى حق مكتسب كما يقولون لأن نظام الدرجات يعطى للسلطة التنفيذية الحق فى منح العلاوة أو منعها فهل من حرج علينا اذا طلبنا من الحكومة أو أشرنا على الوزراء ألا يمنحوا علاوات حتى يقف كل موظف عند حظه الذى وصل اليه فى الماضى بحق أو بغير حق ؟ أى ضرر على الموظف فى ذلك ؟ قولوا له أنظر الى أبيك وأخيك كيف يعيشان ؟ لقد كان ثمن قنطار القطن ٢٠ جنيها و ٣٠ جنيها فأصبح ثمنه الآن ٤ جنيهات . وقد وصلت بفضل الله الى درجة يحسدك عليها الكثيرون فاذا ما طلبنا منع الزيادة فهل تشكو وتتألم ؟

ان على الموظف كما على غيره من أفراد الشعب واجبا نحو وطنه لقد قلت أرزاق الشعب فى الزمن الأخير ويكفى لبيان ذلك أن تقارن بين ثمن القطن اليوم وثمانه فى سنة ١٩١٩ لتبين الفرق الهائل بين الحالين . لما وصل ثمن القنطار الى (٤٠) أربعين جنيها ، ارتفعت أثمان الحاجيات حتى أصبح من المتعذر على الموظف أن يعيش بمرتبه اذ ذاك وقامت ضجة

كبرى حول هذا الأمر وكنا من أول المنصفين للموظفين وناديننا بأنه يجب أن ينال الموظف شيئا من هذا الحظ . زيدت المرتبات فقبلنا ذلك على العين وبرحابة صدر نظرا لارتفاع أثمان الحاجيات ولأن أفراد الشعب تضاعفت أرباحهم .

ولكن ما عذر الموظفين اليوم ؟ ألا يعملون ما أصاب ثروة البلاد بسبب الكارثة التي حلت بأسعار القطن في الوقت الذي زيدت فيه مرتباتهم . كان ثمن رطل السمن ٢١ قرشا وقد أصبح اليوم ٧ قروش وكان ثمن المتر من القماش ١٦ قرشا واليوم عادت جميع الأسعار الى ما كانت عليه قبل . ورغمنا عن هذا كله فإن نواب الأمة يحترمون الحالة التي وصل اليها الموظفون ولا يطلبون منهم أن يشاركونهم فيما أصابهم وأصاب الأمة من الخسائر .

ألا يكفي الموظفين أن المأمور كان يتناول ١٢ جنيها شهريا فأصبح مرتبه الآن ٦٠ جنيها وكان القاضي يتناول ٤٠ جنيها فأصبح يقبض اليوم ٨٠ جنيها وأصبح مرتب رئيس المحكمة ١٠٠ جنيه بعلة أن كان ٥٠ جنيها . ان المجلس يحترم هذه الحقوق ويعتبرها مقدسة وكل ما يطلبه والأمة تشكو البلاء وتئن من الكساد لتعطيل مصالحها هو توفير بعض المال لانفاقه في مرافقها الضرورية كتجسين حالة الري والصرف والاصلاح الطبي في القرى وغير ذلك من مرافقها التي أصبحت مشلولة لعدم وجود المال اللازم لأحيائها .

أيها الموظفون استحللتم بحرمة وطنكم عليكم وبحق ما أعطيتكم من نعمة ألا تغضبوا اذا ما رأى النواب أنه من المصلحة العامة ايقاف منح العلاوات .

حضرات الزملاء لا تتأثروا بنعمة الظلم الذي يقولون أنه لاشك واقع على صغار الموظفين . كنت في احدى الجلسات وكان بجانبى أحد الحجاب فسألته عن ماهيته فأجابني « تسعة جنيهات فقط » وهذا يدل على ما وصلت اليه نفسية الموظفين . ان كان الموظفون أبناءكم واخوانكم فهم أيضا أبناءنا واخواننا ولكن عليهم واجبات كما علينا نحن نحو الوطن المعذب فعليهم أن يقفوا عند حده النعمة التي وصلوا اليها والتي لا نحسدكم عليها .

تجدوا أن الواحد منهم لا يتناول في الشهر الا ٦ جنيهات .

قولوا لهم انظروا الى حالة كتبة المحامين والمحال التجارية . يكفي موظفي الحكومة ما لهم من الهيبة والعظمة .

ان الحالة تستدعى علاجاً سريعاً فعلاً لأن عندنا موظفين يتناولون
مرتبات تساوى ضعف مرتب رئيس جمهورية سويسرا مع أن المعيشة هناك
لبست أرخص من هنا (تصفيق) *

مقالات وخطب واعمال ومحاضرات للهلباوى

ملحق رقم (٦)

مذكرة

مقدمة لمحكمة مصر الابتدائية الشرعية

من وكلاء حضرة صاحب السمو الأمير محمد على

الأساتذة ابراهيم الهلباوى ومحمد القاضي

وعلى عبد الرازق المحامى

فى

المادة نمرة ١٠٨٠ سنة ١٩٣٢ - ١٩٣٣

المرفوعة

من حضرة الأستاذ الشيخ محمود الحنيف الماذون بالخصومة

ضد

حضرة صاحب السمو الأمير محمد على بصليته ناظرا على أوقاف

المغفور لها والدته أم المحسنين

ششان

عزله من النظر على الأوقاف المذكورة

(جلسة ٢ ديسمبر سنة ١٩٣٣)

موضوع الدعوى

١ - وقفت المغفور لها سمو الأميرة أمينة هانم الهامى أطيانها البالغ مقدارها جوالى التسعة آلاف فدان تقريبا بمقتضى حجج وقفها الصادرة من محكمة مصر الشرعية بتواريخ يناير سنة ١٩٢٣ وفبراير سنة ١٩٢٥ .
وقد أنشأت أوقافها المذكورة على نفسها ثم من بعدها يكون منها سبعة آلاف فدان تقريبا وهى المعروفة بالقسم الأول والثانى (تفتيش ميت خلف وبلتاج) على حضرة صاحب السمو المدعى عليه وأخواته وأولاد أخوته والباقي وهو القسم الثالث (تفتيش نبزوه) ومقداره ألفا فدان وكسور غلى أتباعها ومعاقيقها وموظفى دائرتها ومدافن العائلة وعلى أن يؤخذ من ريعه ما تحتاجه مدرسة لثمة بنت ، وملجأ لخمس من العجزة النصف ذكورا والنصف أنثا كما هو مشروح بحجة وقفها المذكورة أخيرا .

٢ - توفيت المغفور لها الواقعة فى ١٨ يونيه سنة ١٩٣١ وكانت وفاتها خارج القطر المصرى وكان سمو الأمير الناظر وباقي الورثة كذلك خارج القطر حسب عاداتهم السنوية من صيف كل سنة ، وعلى أثر وفاتها فى تلك البلاد وقبل عودة سمو الأمير وجميع الورثة الى مصر تقدمت النيابة العمومية وقامت بجرد منقولات التركة والنقود والدفاتر جميعها والخزائن وختمت بالجمع الأحمر جميع ذلك وبعض الغرف التى رأت النيابة ضرورة ختمها توطئة لعملية الجرد النهائية التى لم تحصل بعد ذلك الا بحضور مندوبى وزارة المالية التى لها شأن فى التركة بواسطة لجنة التصفية الرسمية النائية عن سمو الخديوى عباس الثانى أحد الورثة بمقتضى المرسوم الملكى الصادر بتأليفها فى سنة ١٩٢٢ وبحضور الأستاذ محمد بك زكى على المستشار الحالى حيث كان محاميا نائبا عن سمو الأمير محمد على وسعادة محمد على باشا علوية وزير الأوقاف سابقا نائبا عن سمو الأميرتين خديجة ونعمت وبحضور سعادة محمود باشا فهمى الوكيل السابق للدائرة وبحضورهم جميعا مع النيابة العمومية كانت تفك الاختتام وتجرى عملية الجرد بمركز الدائرة بمصر وكذلك جرى العمل فى جميع التفاتيش التابعة للدائرة .

وفى ١٣ يولية سنة ١٩٣١ أى بعد نحو ثلاثة أسابيع من وفاة الواقعة أقيم حضرة صاحب السمو الأمير محمد على ناظرا على هذه الأوقاف .

٣ - شرع سمو الأمير فى استلام أعيان الوقف الكائنة فى مديريات المنوفية والغربية والشرقية وفى استلام الأوراق والدفاتر ليتعرف شروط سمو الواقعة والأوجه المينة لصرف ريع الأوقاف عليها .

احتاج هذا التسليم ومراجعة كتب الوقف وأوراقه الى مدة من الزمن، ولقد تبين لسمو المدعى عليه أن المغفور لها الواقعة نصت فى كتاب وقفها المؤرخ فبراير سنة ١٩٢٥ ما يأتى :

٤ - خامسا ، يصرف فى كل سنة مبلغ قدره ١٦٤٠ جنيها فى ادارة دار للعجزة تنشأ فى مصر القاهرة وتسمى « بدار عجزة أم المحسنين » وتكون معدة لايواء خمسين من العجزة المسلمين النصف من الذكور والنصف الآخر من الإناث .

٥ - سادسا يصرف مبلغ ١١٠٠ جنيه كل سنة فى ادارة مدرسة تنشأ فى مصر القاهرة تسمى « مدرسة أم المحسنين للبنات » وتكون معدة لتعليم مائة تلميذة من البنات المسلمات الفقيرات بها مجانا العلوم العربية وحفظ ما تيسر من القرآن الشريف .

٦ - ثامنا اذا لم تنشأ دار العجزة والمدرسة المشار اليهما في حياة سمو الاميرة الواقعة أو لم يتم انشاؤهما وجدت حال انتقال سمو الواقعة الى دار النعيم بخزانة دائرتها أو بأى بنك كان بمصر القاهرة نقود متوفرة من ريع وقف سموها جميعه يصرف منه فى اتمام دار العجزة والمدرسة ، أو يصرف منه فى شراء قطعة أرض لهذا الوقف بمصر القاهرة بحيث تكون منحصرة فيما بين أقسام عابدين والسيدة زينب ومصر القديمة وبناء مكانين عليها متجاورين على الطراز العربى وتكون مبانيهما من أفخم المباني أحدهما لدار العجزة والثانى لمدرسة البنات المنصوص عنهما بالبندين الخامس والسادس .

فاذا لم توجد نقود فيشتري من ريع القسم الثالث القطعة الأرض المنصوص عنها ويبنى عليها المكانان المشار اليهما على الوجه المشرح بحيث لا تتجاوز مدة الشراء والبناء السنتين .

٧ - توفيت سمو الواقعة قبل انشاء دار العجزة والمدرسة فلذلك - ولشدة حرص سمو المدعى عليه على تنفيذ رغبات والدته كانت باكورة أعماله البحث أولا عما اذا كانت هناك نقود متوفرة من ريع أوقافها جميعا - على نحو ما جاء بالشق الأول من الشرط السالف الذكر حتى يقوم بتنفيذ تلك الرغبات من تلك النقود أم لا .

فعهد الى وزارة المالية التى لها شأن فى تركة سمو الواقعة بواسطة لجنة التصفية النائبة عن سمو الخديوى السابق بصفته أحد الورثة كما قدمنا للتحقيق من وجود نقود متوفرة على النحو المذكور - فأرسلت مفتشيها لبحث ما ذكر فقاموا بما عهد اليهم وقدموا تقريرا لدائرة سموه بعد أن فحصوا حسابات الدائرة ابتداء من سنة ١٩٢٣ - تاريخ انشاء الوقف - لغاية يونية سنة ١٩٣١ أى تاريخ الوفاة مشفوعا بالخطاب الآتى نصه :

حضرة صاحب العزة وكيل دائرة أوقاف سمو الخديوى السابق

بالإشارة الى كتابكم نمرة ٣٨ فى ١٥ ديسمبر سنة ١٩٣١ بخصوص ما جاء بالبند الثامن من وقفية سمو المغفور لها الوالدة عن انشاء دار العجزة والمدرسة ، نرسل مع هذا صورة التقرير المقدم من حضرتى مفتشى الحسابات اللذين ندبا لفحص هذا الموضوع بناء على طلب الدائرة .

وكيل المالية

واقبلوا فائق الاحترام

ورئيس لجنة تصفية أملاك الخديوى السابق

يناير سنة ١٩٣٢

امضاء : (أحمد عبد الوهاب)

وهذا نص النتيجة التي جاءت في التقرير المذكور المقدم من مفتشى حسابات المالية :

بناء عليه : يتبين بما توضح أعلاه أن سمو المغفور لها الوالدة لم تترك شيئا لا من ريع التفاتيش الموقوفة ولا من باقى إيراداتها الأخرى الخاصة فى الملة من سنة ١٩٢٣ لغاية ١٨ يونيه سنة ١٩٣١ بل صرفت من مالها الخاص المتجمد لديها قبل سنة ١٩٢٣ زيادة عن مجموع إيراداتها على كافة أنواعها مبلغ ٨٩٧٠١ جنيه مصرى و٤٤٢ مليما .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام
٢٩ ديسمبر سنة ١٩٣١
مفتشى الحسابات
(امضاءات)

٨ - تحقق سمو الناظر حينئذ من استحالة تنفيذ الشرط المذكور على النحو الذى جاء فى الشق الأول ، من وجوب انشاء المعهدين المذكورين من ريع الأوقاف جميعها لما ثبت من التقرير المشار اليه من عدم توفر ريع منها حين الوفاة فلم يكن له بد من العمل على تنفيذ الشرط من ريع القسم الثالث (تفتيش نبروه) حسبما جاء فى الشق الثانى من الشرط المذكور .
الأحكام الصادرة من المحاكم الشرعية والأهلية :

الحكم الأول

لما رأى سمو الأمير أن المغفور لها الواقعة شرطت على كتاب وقفها الخاص بالقسم الثالث صرف مرتبات شهرية لمعاتيقها وأتباعها وموظفى دائرتها وخدمها وصرف مرتبات سنوية لإدارة المدرسة ودار العجزة وأن مجموع ذلك فى كل سنة ١٠٨٥٢ جنيها مصرى و ١٢٠ مليما عدا ما يلزم من دفع الأموال الأميرية عن هذا القسم ومرتبات موظفيه فى الزراعة والإدارة .

ولما رأى مع ما ذكر تدهور أسعار الحاصلات الزراعية فى جميع أنحاء القطر المصرى - تحقق لدى سموه أن ريع هذا القسم يضيق عن صرف تلك المرتبات وعن أخذ ما يلزم لإنشاء المعهدين المذكورين فلما ذكر ولحوصه على تنفيذ رغبات الواقعة من عمل البر لتلك الجهات تقدم الى المحكمة الشرعية طالبا الإذن بحجز ربع ريع القسم المذكورة على ذمة انشاء المعهدين وصرف الثلاث أرباع الباقية الى باقى تلك الجهات .

دخل سعادة محمود باشا فهمى خصما فى هذه المادة تعليلا بأن له النصيب الأكبر فى تلك المرتبات وقدم دفاعا للمحكمة تضمن ما يأتى :

أولاً : الاذن لسعادته بمحاسبة التركة والاطلاع على دفاترها وأوراقها للوقوف على ما بخزينتها وبخزائن البنوك ومحاسبة الورثة .

ثانياً : ان طلب سمو الناظر لا يبيحه شرع ولا عقل اذ ظن المحكمة لا يمكنها أن تمنع مستحقاً من استحقاقه الخ .

ثالثاً : تكليف سمو الناظر بتقديم الدفاتر والأوراق الخاصة بالدائرة من سنة ١٩٢٣ وتعيين خبراء لبحثها أو تمكين سعادته من الاطلاع عليها بالدائرة .

رابعاً : طلب الأذن لسعادته بمخاصمة سمو الطالب لعزله من النظر .
وبتاريخ أول مايو سنة ١٩٣٢ رفضت المحكمة طلب كل من سمو المدعى عليه وسعادة الخصم الثالث بانية ذلك على أسباب منها :

أولاً : ان شرط سمو الواقعة يقضى بحجز الربع جميعه على ذمة المدرسة ودار العجزة ولو أدى ذلك الى قطعة عن الجهات الأخرى .

ثانياً : انه لا محل لأذن سعادة محمود باشا فهمى بالخصومة لأنه من المستحقين ويمكنه مقاضاة سمو الناظر بشأن استحقاقه - خصوصاً وقد قدم سمو الناظر تقريراً من مفتشى حسابات المالية متضمناً عدم تركه نقود من الأوقاف المذكورة - وتأييد هذا القرار من المحكمة العليا الشرعية .

الحكم الثانى

حكم المحكمة الأهلية

٩ - على أثر صدور قرار المحكمة الشرعية التجأ سعادة محمود باشا فهمى الى المحاكم الأهلية طالبا الحكم له بمبلغ ٦٠٠ جنيه مصرى زاعماً أنه تجمده له لحين رفع الدعوى وما يستجد شهرياً بواقع ١٠٠ جنيه مصرى من ريع القسم الثالث وبعد المرافعة رفضت المحكمة الأهلية دعواه للأسباب الآتية :

(أ) ان الخلاف بين الطرفين خاص بشرط انشاء دار العجزة والمدرسة فى حالة عدم وجود مال من ريع الوقف جميعه .

(ب) ان مفتشى حسابات المالية فحصوا حسابات الدائرة من سنة ١٩٢٣ لغاية وفاة المغفور لها الواقعة وتبين أن سموها لم تترك شيئاً من ريع التفاتيش الموقوفة . وأن الخصم الثالث حضر عملية الجرد ولم يعترض على ما حصل .

(ج) ان سمو الطالب قدم طلبا للمحكمة الشرعية بشأن حجز ريع الربيع ولم تجبه المحكمة وقررت حجز جميع الربيع للمدرسة ودار العجزة .

(د) اتضح أنه لم يكن بالدائرة أو بالبنوك نقود متوفرة من ريع الوقف ، ظهر ذلك من الجرد الذى عملته اللجنة الرسمية .

(هـ) ان طلب سعادة الخصبم الثالث ندب خبراء لاعادة فحص الدفاتر والأوراق لاثبات عكس ذلك طلب تراه المحكمة فى غير محله لأن ما أجراه مفتشو المالية كاف لاثبات الحقيقة .

(و) مادام أن دار العجزة والمدرسة لم تنشأ لا يمكن لحضرة صاحب السمو الناظر أن يدفع للمستحقين شيئا حسب شرط الواقعة .

مقدم هذا الحكم فى مادة الاذن بالخصومة تحت نمرة (١) حافظة

١٠ - ثبت من تلك الوقائع ما يأتى :

أولا : ثبت لدى القضاء الشرعى والأهلى عدم وجود متوفر من ريع تلك الأوقاف جميعها حتى يمكن بناء المعهدين المذكورين منها .

ثانيا : وجوب حجز ريع القسم الثالث على ذمة انشاء المدرسة ودار العجزة وعدم صرف شيء لأصحاب المرتبات وخلافهم .

ثالثا : انه لا محل للاذن بالخصومة ضد سمو الناظر .

رابعا : انه لا داعى لفحص حسابات تلك الأوقاف اكتفاء بالتقرير المقدم من مفتشى المالية السالف الذكر .

الحكم الثالث

من المحكمة الشرعية

١١ - حلت سنة ١٩٣٣ وكان المتوفر من ريع القسم مبلغ ٥٣٧١ جنيهها مصريا و ٣٤ مليما فلما كان سمو الأمير حريصا على تنفيذ رغبات سمو والدته بذل جهدا كبيرا فى البحث بالأقسام الثلاثة عن شراء قطعة أرض واتصل بمصلحة الأملاك الأميرية للوصول الى شراء قطعة أرض لائقة بثمن رخيص كما اتصل بغيرها من أصحاب الأراضى فلم يوفق للشراء بهذا المتوفر لارتفاع الأثمان فى الجهات الثلاث .

فلما ذكر ولشدة حرصه كما قلنا رأى من مصلحة الوقف أن يشتري الأرض فى ضاحية من ضواحي القاهرة تتوفر جميع الشرائط الصحية

والمصلحة للعجزة اللاجئين والتلميذات ، فاختر أخيراً بقعة بجهة الزيتون نحو ٥٠٠٠ متر تقريباً بـ ٧٠ قرشاً للمتر وهو أقل من ربع ثمن المتر الواحد لو اشتريت الأرض في أحد تلك الأقسام المنصوص عليها في حجة الوقف كما سيأتى فطلب من المحكمة الشرعية في يناير سنة ١٩٣٣ الاذن بمخالفة شرط الواقفة القاضى باختيار الأرض في أحد تلك الأقسام لارتفاع ثمنها وقلة المتوفر وتدهور ريع الوقف المخصص لتشييد هذين البنائين فتحررت المحكمة من المحافظة بتحقيقاً للمصلحة في هذا الطلب عن صحة ذلك ، فوردت تحرياتها ببيان القطع وأثانتها وهذا نص الخطابين المتبادلين بين المحكمة والمحافظة وهذا نص كتاب المحكمة .

« حضرة صاحب السعادة محافظ مصر »

« نرجو التنبيه بالبحث عن قطعة أرض تكون مساحتها نحو أربعة آلاف متر فى أقسام عابدين » « والسيدة ومصر القديمة لبناء مدرسة للبنات وملجأ للعجزة بها حديقة لوقف المغفور لها أم المحسنين » .

المحكمة

اتفقت كلمة الفقهاء على أن شرط الواقف كنص الشارع فى الدلالة والمفهوم ووجوب العمل به وقالوا بناء على ذلك : فما كان من عبارة الواقف من قبيل المفسر لا يحتمل تخصيصاً ولا تأويلاً يعمل به وما كان من قبيل الظاهر كذلك - وما احتمل وفيه قرينة حمل عليها - وقالوا أيضاً : الحقيقة لا تنصرف عن مدلولها لمجرد غرض لم يسعه اللفظ ومن الرجوع الى ما نصت عليه الواقفة رحمها الله فى كتاب وقفها الصادر فى يناير سنة ١٩٣٣ وحجة التغيير الصادرة فى ١٤ فبراير سنة ١٩٢٥ يتبين مقدار حرصها على انشاء هذين المكانين فقد نصت رحمها الله على انه اذا لم تنشأ دار العجزة والمدرسة فى حياتها أو لم يتم انشاؤهما ووجدت لها حال انتقال سموها الى رحمة الله تقود بخزانة دائرتها أو بأى بنك فانه يصرف منها فى انشائهما أو اتمامهما واذا لم توجد تقود فيكون ريع القسم الثالث جميعه مخصصاً لشراء الأرض وبنائهما عليها - على انها رحمها الله لم تترك الأمر لرأى الناظر وتقديره بل قدرته بنص صريح فى تحديد الزمن لانجاز هذا المشروع فقالت : (بحيث لا يتجاوز الشراء والبناء السنتين) وهذا نص واضح لا يحتمل تأويلاً ولا تفسيراً وليس ثمة من سبيل الى مخالفته طالما هو شرط صريح لا يخالف الشرع ولا يعطل الوقف ولا يفوت مصلحة الموقوف عليهم ولا يخل تحت واحدة من المسائل السبع أو الاحدى

عشرة التي يخالف فيها شرط الواقف . وجميعا راجع الى وجهه من تلك الوجوه - أما ان الشرط المذكور قد تعذر تنفيذه فان هذا لا يصح الأخذ به الا اذا كان الوقف لم يأت برىح مطلقا من وقت وفاة سمو الواقعة الى نهاية السنتين ومادام الوقف قد أتى برىح بلغ مقداره ١٦٦٢٥ جنيها مصريا و ٨٠١ مليم فى مدى عام وبعض عام حسبما هو وارد بالكشفين المقسمين من وكيل حضرة صاحب السمو الناظر فعلى افتراض أن المصروفات ١١٢٥٨ جنيها مصريا و ٢١٥ مليم والباقي هو ٥٣٧١ جنيها و ٣٤ مليم فانه لا يصح القول باستحالة تنفيذ الشرط أو تعذره وما جنح اليه وكيل سمو الناظر من أن أقل ثمن تحتاجه الأرض ٨٠٠٠ جنية ارتكانا على ما ورد بكتاب المحافظة ردا على استعلام المحكمة عما اذا كان يوجد بالأقسام الثلاثة التى شرطت الواقعة الانشاء فيها أرض فضاء للبناء أم لا ، فهذا لا يجديه نفعا لان المحافظة لم تكن بصدد بيان أثمان الأراضى الفضاء الواقعة فى تلك الأقسام وانما هى بصدد بيان أن فى هذه الأقسام كثيرا من الأراضى الفضاء الصالحة للبناء منها ما ورد فى بيانها ومنها ما لم يرد فيه .

على ان الواقعة رحمها الله لم تبين مبلغا محدودا - ولم تشترط أوصافا مخصوصة فى المباني وقولها : (وتكون مبانيهما من أفخم المباني) ليس معناه أنه يجب أن يصرف فى ذلك مقدار معين من المال - وان لم يف الربيع المشروط الصرف منه - فالواجب الذى يطابق المنهج الشرعى ويتعين مع ما تجرى به العادة ويتمشى مع العرف أن يتبع شرط تحديد الزمن : أولا : لانه شرط صريح محدود لا يحتمل تأويلا - وينشأ المكانان فى الزمن الذى قدرته الواقعة رحمها الله بما توفر من الربيع - وبذلك يوفق بين العمل بالشرطين معا ويخرج سمو الناظر من العهدة ولا يتهم مطلقا بأن المباني لم تبلغ من الفخامة ما يليق بمكانة الواقعة لانه مطالب بتنفيذ الشرط فحسب .

على أن النص الوارد بحجة ١٤ فبراير سنة ١٩٢٥ تحت عنوان رابعا هو (اذا نقص صافى ربيع القسم الثالث « تفتيش نبروه المذكور » عن الوجوه المبينة بالبند السابقة فى سنة من السنين يوزع النقصان على جميع تلك الوجوه بنسبة ما لكل منها وصرف الى كل وجه بمقدار ما يخصه من غلة تلك السنة بنسبة ما عين له - وان زاد فاضل ربيع هذا القسم عن هذه الوجوه صرف الزائد فى الوجوه المشار اليها ، بنسبة ما عين لكل منها) ، قد قيد هذا وجعله خاصا فى حالة ما اذا كان الربيع به وفر وفيه كفاية لجعل مباني المكانين من أفخم المباني - أما اذا لم يف الربيع فيكون الصرف عليهما بمقدار الربيع .

بناءً على ذلك :

لا ترى المحكمة وجهاً لإجابة هذا الطلب .

ومن حيث أن شرط الواقفة لم ينفذ باعترا فوكيل سمو الناظر في جلسة اليوم وسموه لم يشرع حتى الآن في شراء الأرض التي تقام عليها دار العجزة والمدرسة - والواقفة رحمها الله توفيت في ١٨ يونيو سنة ١٩٣١ .

وحيث أنه جاء بالبند الحادى عشر من حجة ١٧ يناير سنة ١٩٢٣ ما نصه : (كل ناظر يخالف أى شرط من شروط الوقف المدونة بهذا أو يمتنع عن إعطاء أى مستحق فى الوقف استحقاقه أو يتسبب فى اتلاف أطيان الوقف بأى طريقة كانت أو يمتنع عن زراعتها أو تأجيرها أو يتسبب فى عدم دفع أموالها لجهة الحكومة حتى يترتب على ذلك توقيع الحجز وتكون إدارة غير مرضية فحينئذ يعزل من النظر على هذا الوقف .

وحيث أنه والحالة هذه لا ترى المحكمة بداً من تطبيق هذا الشرط كما تقتضيه النصوص فى ذلك كله (يراجع الدر المختار - وحاشية ابن عابدين صحيفة ٤٠١ و ٤٢٩ جزء ثالث طبعة ثالثة أميرية وجامع الفصولين) الفصل الأول من القضاء وما يتصل به صحيفة ١١ وما بعدها جزء أول والفصل السادس والعشرين صحيفة ١ وما بعدها جزء ثان طبعة أولى أميرية والبحر الرائق جزء خامس صحيفة ٢٦٥ ومنتخبات الأحكام صحيفة ٥٤ جزء ثانى) .

لهذا : قررنا (أولاً) رفض طلب المدعى و (ثانياً) أذنا الأستاذ الشيخ محمود الخفيف الموظف القضائى بالمحكمة بالخصومة ضد حضرة صاحب السمو الأمير محمد على باشا وطلب عزله من النظر على هذا الوقف وأذناه بتوكيل غيره عنه إذا أراد وعزله كلما أراد .

على أثر صدور هذا القرار رفعت على سمو المدعى عليه هذه الدعوى التى نحن بصددتها الآن .

الدفاع

الطلبات

نطلب رفض هذه الدعوى لتجردها من الأسباب والحكم بأن الأسباب التى وردت بقرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ واجب استبعادها حيث قد تنازل سمو الأمير عن الوقف الذى تتعلق به هذه الأسباب وقبلت منه

المحكمة هذا التنازل دون تعليق على الفصل فيها ولأن محكمة الاستئناف اعليا قد قضت بأن هذا القرار لا شأن لسمو الأمير في استثنائه بصفته ناظرا كما لا يلحق بسموه ضرر منه بصفته الشخصية .

لبيان حق الأمير في هذا الطلب أشير الى أنه لما استأنف الأمير قرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ طالبا الغاء تعرضت المحكمة الاستئنافية أولا لسؤال وكلاء سموه عما اذا كان حصل التنازل عن وقف نبروه أم لا ، فلما أجابوا بأن التنازل حصل فعلا أصدرت المحكمة قرار ٤ نوفمبر سنة ١٩٣٣ بعدم وجود شأن للأمير في الاستئناف بصفته ناظرا كما لا يلحقه منه ضرر بصفته الشخصية وانتهت المحكمة بأن قررت وقف السير في الدعوى (وهذا القرار مقدم بملف المادة) .

بهذا القرار لم يبق لقرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ وجود فانوئي أمام سمو المدعى عليه كما لم يبق لأي انسان حق في التمسك بالأسباب الواردة به ضد سمو الأمير اذ لا يعقل أن تقوم خصومة بين طرفين أحدهما يتخذ سلاحا ضد خصمه قرارا حكم نهائيا بأنه لا يحتج به عليه .

وكانني بحضرة المدعى شعر بوجاهة هذا الدفع فجاء بجلسة ١١ نوفمبر سنة ١٩٣٣ بأسئلة ثلاثة جديدة وطلب الجواب عليها لعله يجد من هذه الأسئلة والأجوبة ذريعة لاثارة سبب جديد يؤيد طلب عزل الأمير من باقى الأوقاف .

ويقيننا أنه لن يفلح مهما كانت الأجوبة على هذه الأسئلة لأن الإجابة عليها كلمة واحدة وهي أنها لا تستحق الإجابة لأنها خارجة عن الخصومة .

الخصومة في موضوعها تقوم على الشكوى من ادارة الوقف وعلى الكلام عن ريعه ، والشخص المخاصم هو ناظر الوقف .

ولما كان سمو الأمير محمد على له صفتان هما صفة النظر على أوقاف والدته الأميرة أم المحسنين وصدته كوارث لها فانه خوصم فقط بالصفة الأولى وهي صفة النظارة ، وأما صفته الأخرى وهي كونه وارثا فلم يخاصم بشأنها ، كما أن تركة سمو والدته لم تدخل في الخصومة القائمة .

وحيث أن الأسئلة الثلاثة موضوعها تركة سمو الأميرة والأسئلة المطلوب الجواب منه عنها ، انما تتوجه لوارث في هذه التركة فالأسئلة والمستول خارجان عن الخصومة فلا محل للإجابة عليها ، ولن تصلح بأى حال من الأحوال للشكوى من ادارة الأوقاف التي ما تزال في نظر سمو الأمير .

الرد على الدعوى

كان يكفيها ، وقد وصلت القضية الى ما وصلت اليه الآن أن تقتصر
فى طلب رفضها على ما قدمنا ، ولكننا مع احتفاظنا بحق استئناف قرار
١١ نوفمبر سنة ١٩٣٣ .

نأتى على وجوه الرد على دعوى الخصم وأسبابها ، ونتولى ذلك فى
بابين ، الباب الأول : الرد على أسباب قرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ ،
والباب الثانى : الرد على الأسباب التى أبداها حضرة الأستاذ الماذون
بالخصومة .

الباب الأول

(أولا)

ظاهر من ذلك القرار أن المحكمة قد فهمت أن السنتين اللتين حددتهما
الواقفة تبدآن من تاريخ الوفاة وذلك خطأ . لعل الذى جر المحكمة اليه
تمشيها مع ما جاء فى الطلب المقدم من سمو الأمير بطلب الاذن بامتداد مدة
السنتين جريا على ظنه أنها قد تفسر بأن السنتين تبدآن من تاريخ وفاة
سمو الواقفة مع أنه كان الواجب على المحكمة أن تفصل من تلقاء نفسها
- قبل أن تقرر رفض الطلب - وتقول كلمتها فى هل تبدأ السنتان من
تاريخ الوفاة كما فهم خطأ أو من تاريخ توفر الريع الذى يقضى بهن الأرض
وبنائها . فالعبرة فى هذا لا بما يظنه الخصوم خطأ أو صوابا بل القانون
النافذ والمرجع الوحيد هو شرط الواقف الذى قالت عنه المحكمة (ان شرط
الواقف كنص لشارع) . فليس مما يعد تقصيرا من سمو الأمير أن يظن
هو أو أحد وكلائه خطأ أن مدة السنتين قد تبدأ من تاريخ الوفاة بل الحجة
على الأمير هو كتاب الوقف نفسه وشرط الواقفة ورأى الأمير فيه لا غير
شيئا سواء كان فى مصلحته أو ضد مصلحته . فترك هذه النقطة بدون
بحث من الهيئة التى أصدرت قرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ إنما هو تخل
منها عن واجبها الجوهري وأهمال للحكم فى نقطة هى وحدها صاحبة
الفضل فيها .

ولقد جر ترك البحث فى هذه النقطة الى أن الهيئة التى أصدرت
القرار اعتبرت الأمير مقصرا دون أن تبحث فى أساس التقصير ورفضت
طلبه من غير أن يكون هذا الرفض على أساس متين .

وحيث أن هذه المسألة الأساسية متروكة للآن بغير فصل في القرار السابق فنحن نظرحها الآن بجميع حذافيرها لتري المحكمة هل نص كتاب الوقف يعين أن السنتين تبدآن من تاريخ الوفاة أو من تاريخ توفر الربيع الكافى لشراء الأرض وبنائها •

من يقرأ النص الذى أوردناه فى صدر هذه المذكرة يستنتج بطريقة بديهية أن السنتين تبدآن عقب توفر المبلغ الكافى لمشتري الأرض وبنائها حيث تقول الواقعة : « على أنه اذا لم تنشأ دار العجزة والمدرسة فى حيائها ووجدت لها نقود - حال انتقالها الى دار النعيم - بخزانة دائرتها أو بأى بنك كان بمصر القاهرة متوفرة من ريع وقفها جميعه يصرف منه فى اتمام دار العجزة • والمدرسة أو يصرف منه فى شراء قطعة أرض لهذا الوقف بمصر القاهرة بحيث تكون منحصرة فيما بين أقسام عابدين والسيدة زينب ومصر القديمة وبناء مكائين عليها متجاورين على الطراز العربى وتكون مبانيها من أفخم المباني أحدهما لدار العجزة والثانى لمدرسة البنات المنصوص عليها بالبندين الخامس والسادس » •

الى هنا لم تتعرض الواقعة لتحديد زمن ما • وكل ما عنيت به هو أن تعين للناظر الجهة المالية التى يستمد منها المال اللازم لشراء الأرض وبنائها • وقد جعلت الأمر فى ذلك يدور بين حالتين : الأولى وجود مال بخزانتها أو فى البنوك مدخر من ريع وقفها • والثانية أن يؤخذ من ريع الوقف الثالث ما يلزم لذلك •

من البديهي أنه فى الحالة الأولى يكون المال الكافى لمشتري الأرض وبنائها حاضرا من يوم الوفاة وفى الحالة الثانية محتمل أن مال القسم الثالث يكون متوفرا أيضا • وإن لم يكن فيخصص ما يرد منه بعد الوفاة لهذه العملية • فالواقعة اذا لم تنص على مدة سنتين فان للناظر الحرية فى المشتري والاشادة فى أى وقت يرى فيه المصلحة ويمكنه أن لم تحدد له مدة أن يبقى طويلا دون اقامة هذا الأثر مع أن المال موجود • قدفعنا لما عساه يحصل فى هذه الحالة تداركت الواقعة الأمر وقضت على الناظر بأن يشتري الأرض ويتم البناء فى مدة لا تتجاوز السنتين • والذى يدل على ذلك قولها فى هذا الموضوع « فاذا لم توجد نقود فيشتري من ريع القسم الثالث القطعة الأرض المنصوص عنها ويبنى عليها المكانان المشار إليهما على الوجه المشروح بحيث لا تتجاوز مدة الشراء والبناء السنتين •

ومن المعلوم أن التكاليف التى يلزم بها المرء شرعا أو قانونا أو بأى طريقة من طرق الالتزامات انما توجد عند التمكن من القيام بها (والقدرة شرط التكليف) حتى يستطيع المكلف النهوض بما ألزم به • ونحن هنا

أمام تكليف بعمل لا يقوم الا بالمال • والمال محصورة مصادره فى القسم الثالث حيث ثبت انه عند وفاة الواقعة لم يكن للوقف مال مدخر • فما دام هذا المال غير موجود أو اذا كان الموجود منه غير كاف للقيام بهذا التكليف فلن توجد مسؤولية ولا واجب •

نحن نقول بهذا تبعا لحكم الفطرة والعقل • ولقد قال سبحانه وتعالى (لا يكلف الله نفسا الا وسعها) • هذه الآية قاطعة فى أن التكليف شرط القدرة ولا قدرة الا مع وجود المال • فلا تبدأ السنتين الا عند توفر المال الكافى • والحكمة فى شرط السنتين من تاريخ توفر المال — هى أن لا يترك للناظر حق التسوية أو الماطلة فى تحقيق هذا العمل اذا ما وجد المال الكافى •

ان شراء قطعة واحدة تبلغ مساحتها أربعة آلاف متر بثمان لا غبن فيه على الوقف وفى أحد الأحياء الثلاثة المكتظة بالمساكن والسكان قد يصادف عقبات لتحقيقه فى وقت قريب • ثم اذا تيسر ذلك فى بضعة أشهر فقد تلبث زمنا طويلا الرسوم الهندسية والتصميمات والاتفاقات مع المقاولين وسائر البنائين وكل هذا يحتاج الى وقت قد يستغرق شهرين أو ثلاثة • وقد لا يتم مشتري الأرض الا فى ستة شهور وقد لا يتم الاتفاق على أوضاع البناء وانماطها مع المقاولين الا فى مدة ستة أشهر أخرى • فلذلك رأيت المرحومة الواقعة بحق أن تجعل لهذا كله مدة لا تتجاوز السنتين وهى مدة ليست بالقصيرة جدا ولا بالطويلة جدا • وانما الناظر لا يستطيع أن يختار موقعا أو يفاوض بائعا أو يقول مهندسا الا بعد أن يكون فى خزانته المال لهذا وذاك •

لولا هذا الشرط لكان من حق الناظر من المسموح له أن يتم هذه الأعمال فى مدة أطول من ذلك •

قرار ١٤ سبتمبر وهو ينقل النص الخاص بالمدة قال : « بحيث لا يتجاوز الشراء والبناء السنتين » ولكنه لم يقل متى تبدأ السنتان •

وهو لا يستطيع أن يقول ذلك لان النص خلو من البيان ساكت عن تقييد مبدأ السنتين بتاريخ الوفاة •

جاء فى أسباب هذا القرار أن العبارة التى يعرض لها شئ من الشكوك فى معناها يجب الرجوع فى تفسيرها الى القرائن والظروف التى تتصل بهذا النص • حيا الله مولانا القاضى • اذ وضع هذه القاعدة لانها هى التى نستفيد بها الى هذه المحكمة ضارعين اليها أن تقضى سمو الأمير من خروج هذا القرار عن قاعدته التى وضعها •

فأى قرينة أقطع فى تفسير هذا المسكوت عنه من عدم وجود مال أصلا
من القسم الثالث وقت الوفاة •

ان الذى يذهب الى أن السنتين تبدئان من تاريخ الوفاة لا يكون له
مستند ولا دليل خصوصا وأن شرط الواقعة سالف الذكر خلو من ذلك •
بل لا توجد أى قرينة تدعو الى حمله على ما ذكر على ان حمل الشرط على
هذا الوجه من تقييد السنتين من تاريخ الوفاة يترتب عليه زيادة شرط فى
كلام الواقعة لم ينص عليه ولا يوجد ما يسوغه ولا ما يدعو اليه بل على
العكس من ذلك قد جاء فى كلام الواقعة ما يمنع صراحة من أن يكون مبدأ
السنتين يوم الوفاة • حيث قالت الواقعة ما نصه :

فاذا لم توجد نفود فيشتري من ربح القسم الثالث القطعة الأرض
المنصوص الخ • فذلك نص من الواقعة على أن الشراء والبناء يكونان من
الربح • فالمنطوق - والحال ما ذكر - هو وجود الربح من عدمه • فاذا وجد
الربح وجد الشراء والبناء والا فلا • وعلى هذا فالتحكم فى كلام الواقعة
بتعيين ابتداء السنتين من يوم الوفاة ينافيه ما نص عليه كلامها من ان تنفيذ
الشرط متعلق بوجود الربح •

واذا ثبت أن الشراء والبناء حسبما نصت عليه الواقعة يكون من
الربح فيجب علينا أن ننظر الى وقت وجود هذا الربح • ومنه يعين ابتداء
السنتين فلو جارينا الهيئة التى أصدرت قرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ فى
القول بأن المتوفر ومقداره ٥٣٧١ جنيهها مصرها لتنفيذ الشرط فاننا نقول
ان هذا المتوفر لم يوجد الا فى فبراير سنة ١٩٣٣ • وعلى هذا فابتداء
السنتين يجب أن يكون من هذا التاريخ • فالقول بأن سمو الناظر قد فوت
السنتين قول مزيف ينافيه ما نصت عليه سمو الواقعة •

ان هذه التهم لا يمكن أن توجه إلينا الا اذا ثبت ان السنتين اللتين
حددتها الواقعة للشراء والبناء تبدآن من تاريخ وفاة الواقعة •

فاذا لم يثبت ان السنتين تبدآن من تاريخ وفاة الواقعة فان الاتهام
يكون حينئذ قائما على غير أساس لان مجرد النص على سنتين فقط بدون
تعيين مبدأهما لا يمكن أن تترتب عليه تلك التهمة التى يرمونها بها •

ولما كان الاتهام لا يستطيع أن يزعم ان السنتين فى كلام الواقعة قد
وقح النص على انهما تبدآن من يوم الوفاة حتى تستقيم له التهمة فقد التجأ
الى الاتهام فقال : (ان الواقعة قد قررت بنص صريح الزمن اللازم لنجاز
هذا المشروع فقالت بحيث لا يتجاوز الشراء والبناء السنتين وهذا نص
لا يحتمل تأويلا ولا تفسيراً) •

فإن كان الاتهام يزيد أن ذلك نص صريح في التجديد بسنتين مطلقا
فذلك ضحيح ولكنه لا يجديبه شيئا ولا يضرنا شيء . وإن كان يريد أن
ذلك نص صريح في تجديده سنتين تبدأ من وفاة الواقعة - وذلك هو
أساس الاتهام كما قلنا - فذلك من القول على الواقعة بغير حق ونسبة
ما لم ترده الواقعة إليها .

ومثل ذلك مما لا يمكن أن يخفى على الاتهام - فلسنا نستطيع أن
ندرك الحكمة في التجاذه إلى استعمال تلك العبارة التي توقع القارئ في
اللبس وتعنى عليه الغرض وتوهمه أن التهمة تقوم على نص واضح صريح .

(ثانيا)

رأت المحكمة رفض الطلب أيضا بأنه لا يصح القول باستحالة تنفيذ
الشرط أو تعذره لأن الوقف قد أتى بربع قدره ٥٣٧١ جنيها مصريا
و ٣٤ مليما وليس أبعد عن محجة الصواب من ذلك القول .

ثابت من الوقائع المقررة في قرار ٢٧ إبريل سنة ١٩٣٣ أن هذا
المبلغ لم يتم الحصول عليه إلا بعد وفاة سمو الواقعة بنحو العشرين شهرا
أي بعد اقفال حسابات سنة ١٩٣٢ المنتهية في مارس سنة ١٩٣٣ .

أما إيرادات السنة الأولى التي توفيت فيها سمو الواقعة فلم يكن
المتوفر منها أكثر من ١٦٠٠ جنيه فإذا كانت هذه هي الوقائع الثابتة
قضائيا فكيف لا يكون شرط مشتري الأرض والبناء عليها متعذرا في مدة
السنتين أن كانتا تبدأ من وفاة سموها فهل كان يمكنه أن يشتري الأرض
في أواخر السنة التي توفيت فيها سمو الواقعة مع أنه لم يصل لديه شيء
من إيراداتها . ثم إذا كان ينتظر إلى مارس من السنة التالية دون أن يكون
وصل إليه من إيراداتها إلا ١٦٠٠ جنيه فهل كان هذا المبلغ يفي لمشتري
الأرض بها مع أن أقل ثمن لها كما جاء في تحريرات المحافظة ٨٠٠٠ جنيه .

اللهم أنا نسألك الرحمة والوقاية من خطر مثل هذه التأويلات التي
هي في حكم المستحيل . لعل المحكمة في قرارها أرادت أن ال ٥٣٧١ جنيها
مصريا التي توفرت لغاية سنة ١٩٣٣ تجعل تحقيق الشرط غير
متعذر بالنسبة لمشتري الأرض أن أمكن أن هذا المبلغ يساوي ثمنها . فهل
نسميت أن البناء لا يكون له قرش واحد لاقامته بل ولا يوجد له حتى اليوم
جزء من مائة ٠٠٠٠٠٠ مما يسمح باقامته .

أنه مع ما ذكر فإن القول بكفاية هذا المتوفر لتنفيذ الشرط قول باطل
من جهة أخرى لأنه لو لوحظ ما نصت عليه الواقعة من كون البناء على

الطراز العربى ومن أقبح المباني ، ولوحظ فوق ذلك مقام الواقعة فى الهيئته الاجتماعية لتبين بجلاء ووضوح أن هذا المتوفر لا يكفى لتنفيذ ما ذكر .

ويوجد دليل على عدم كفاية هذا المتوفر فإن الواقعة رحمها الله ظلت حوالى السبع سنوات وهى على قيد الحياة بعد وضع الشرط المذكور فى حجة سنة ١٩٢٥ فلو كانت ترى أن مثل هذا المتوفر يكفى لتنفيذ ما ذكر ما تأخرت عن تنفيذه بمثل هذا المبلغ الضئيل بالنسبة لسموها .

وهناك دليل ماضى آخر على أن المبلغ المذكور لا يكفى لتنفيذ شرط الواقعة فقد ثبت من تحريات المحافظة السابق ببيانها أن أقل مبلغ يلزم لشراء الأرض فقط هو ٨٠٠٠ جنيه عدا ما يلزم للبناء والتأثيث .

كل هذا نجمه ونعرضه أمام هيئة التصرفات الحالية لترى الى أى حد ذهب ذلك القرار ولترى اذا كانت تلك الحالات التى عرضناها حتى لو كان ابتداء السنتين من تاريخ الوفاة كافية لتجعل تنفيذ الشرط مستحيلا استحالة كلية توجب اجابة الأمير لو طلب مد السنتين لو كانتا تبتدئان من وفاة الواقعة . لا أن تكون سببا لعزل سمو الأمير .

(ثالثا)

رد القرار على ما قاله وكيل سمو الأمير من أن تحقيقات محافظة مصر أنتجت أن أقل ثمن للأرض الفضاء التى توجد فى أحد الأقسام الثلاثة لا تقل عن ٨٠٠٠ جنيه فضلا عما يلزم من أضعاف ذلك لاقامة البناء . وقال القرار أن المحافظة لم تكن بصدد أثمان الأراضى الواقعة فى تلك الأحياء انما كانت بصدد بيان أن فى هذه الأقسام كثيرا من الأراضى الفضاء منها ماورد فى بيانها ومنها ما لم يرد فيه . وهذا القول من الغرابة بمكان .

ان من حسن حظ الأمير أن رئيس الدائرة التى أصدرت قرار ١٤ سبتمبر هو رئيس الدائرة التى أصدرت قرار ٢٧ ابريل سنة ١٩٣٣ وان هذا القرار الأخير كان بملف الدعوى (وقد قدمنا فى ملخص الوقائع صورة الخطاب الذى أرسلته هيئة التصرفات الى محافظة وصورة رد المحافظة) وهذان المستندان قاطعان بأن المحكمة كلفت المحافظة بالبحث فى الأقسام الثلاثة فى العاصمة عن قطعة أرض تصلح لبناء عمارتين متجاورتين أحدهما مدرسة والأخرى ملجأ بهما حديقة مع بيان الثمن لذلك . والمحافظة بحثت كما طلب منها وأجابت بنتيجة بحثها عن الموقع والمقدار والثمن لكل قطعة وبحثت المحافظة بنتيجة قاطعة بأن القطع التى أرشدت عنها هى ما وجدته صالحا لهذا الغرض موقعا وثمان .

فقول قرار ١٤ سبتمبر أن بحث المحافظة لم يكن يعنى بيان الثمن ولم يكن يعنى أن ما وجدته هو وحده الذى يصلح لبناء هذه العمارات من جهة الموقع والثمن أكبر ما يمكن من التآدب فى حق القول بأنه بعيد عما تنطق به فصاحة هذه المستندات .

أنا لا ندرى كيف يكتب فى هذا القرار أن المحافظة لم تكن مكلفة ببيان الثمن كما أن بيانها لم يكن مفيداً انه لا توجد أرض أخرى تصلح لهذا الغرض مثل الذى وجدته . فانه اذا لم تكن المحافظة مكلفة لا بهذا ولا بذلك فقيم كان انتدابها . وما فائدة انتدابها . بل ماذا كانت مصلحة الوقف فى تعطيل الدعوى وتوقيفها على ما يرد من اجابة المحافظة . أعيننا كانت المحافظة تشتغل ومندوبوها يجلسون فى التطويق فى شوارع المدينة وبأحيائها للبحث والاستقصاء . كل هذا دون أية غاية وعلى هدى . أننا ننزه القضاء من هذا العبث ونربأ برجال المحافظة على أن يكونوا هازلين . اذن يكون ما قدمه وكيل سمو الأمير من أن الاصرار على تنفيذ شرط الواقفة من ظن البناء يكون فى أحد الأقسام الثلاثة هو العقبة الكبرى التى عطلت هذه المبرة ما دام هذا القرار (قرار ٢٧ أبريل سنة ١٩٣٣) معمولاً به ومادامت أثمان الاراضى فى هذه الأقسام تربو على ثمن الأرض التى اختارها سمو الأمير بالزيتون خمسة أمثال . ونتيجة هذه العقبة أن المحكمة ترى شططا واجحافا بحق الوقف السماح بمشترى أرض أجود هواء وأصلح للاجئين وأصلح للمدرسة بسعر سبعين قرشا وتفضل عليها تلك الاراضى فى قلب العاصمة بذلك الثمن الفادح (أرض تل زينهم والحوض الموصود) .

(رابعا)

جاء فى القرار المشار اليه أن الواقفة لم تعين مبلغا محدودا للذين المعهدين ولم تشترط أوصافا مخصوصة فى المباني . وقولها تكون مبانيها من أفخم المباني ليس معناه أنه يجب أن يصرف فى ذلك مقدار معين من المال وان لم يف الريع المشروط الصرف منه فالواجب الذى يطابق العرف الشرعى ويتعين بما تجرى به العادة ويتمشى مع العرف أن يتبع شرط تحديد الزمن لانه شرط صريح محدود لا يحتمل تأويلا لبناء المكانين فى الزمن الذى قرره الواقفة بما توفر من الريع وبذلك يوفق بين العاملين بالشرطين معا ويخرج سمو الناظر من العهدة ولا يتهم مطلقا بأن المباني لم تكن من الفخامة بما يليق بمكانة الواقفة .

أرايتم كيف أن هذا القرار فى هذا الموضوع أيضا قلب الموضوع قلبا هائلا قد يكون الجاه اليه الحاجة الى الاستئثار من التعلات لطلب العزل.

فات خصومنا جميعا. أن شرط سمو الواقعة يشتمل على شروط

خمس

١ - شراء قطعة أرض وبناء مكانين متجاورين عليها .

٢ - كون مبانيهما على الطراز العربى .

٣ - كونها من أفخم المباني .

٤ - تحديد مدة السنتين .

٥ - انشاء المدرسة على أن تسع مائة من البنات والملجأ على أن

يسع خمسين من العجزة .

وهذه شروط صريحة لا تحتاج لتأويل ولا تفسير ولا ثمة من سبيل الى مخالفتها كما يقول الخصوم فنسائلهم بعد ذلك أى مرجع يحتم على الناظر أن يعمل بواحد من هذه الشروط ويترك الباقي مع أنها منصوص عليها جميعا .

انه مع ما ذكره بل يصح القول بأنه كان يجب على الناظر أن يشرع فى البناء على أى وصف كان ولا يتمسك بالباقي مما نصت عليه الواقعة فى شروطها المذكورة وإن تمسك بهذا يعتبر خائنا ومستحقا للعزل - لأنرى لهذا الاتهام المبني على ما ذكر مثلا فى العالم أجمع اذ لو أخذ به يكون من نتيجته أن احتفاظ الناظر بباقي الشروط يوجب عزله من النظر

يقول القرار ان شرط الواقعة نص صريح لا يحتاج الى تأويل ولا تفسير وان نص الواقف كنص الشارع فما بالهم يعملون على تقيض هذا ويصرحون بأنه كان الواجب على الناظر أن يعمل ببعض الكتاب ويترك بعضه الآخر ولا كان خائنا مستحقا للعزل .

سمو الأميرة الواقعة كانت أكرم أميرات هذا القطر وأعظمهن شأنًا ومقاما فراعته فى وقفها هذا ان تترك أثرا خالدا خدمة للفقراء من أبناء الوطن يكون له من الجلال والروعة ما يتناسب مع اسمها وجلالها . ولذلك نصت نصا خاصا على أن تسمى هذه المعاهد باسمها المشهورة به وهو « أم المحسنين » وزادت ايضا كما لهذا أن تكون هذه المباني على الطراز العربى وزادت فوق ذلك أيضا أن تكون مبانيها من أفخم المباني .

هذه الشروط الجوهرية التى هى من أولى مقاصد سمو الأميرة يقول القرار عنها أنها لا تقيده الناظر بقدر ما تقيده مدة السنتين حيث لم تحدد مبلغا معيناً لهذه البناء ولم تحدد أوصافا خصوصية له .

ولست أدري كيف يقول القرار هذا • أليس اشتراطاتها أن يكون على الطراز العربى وأن يكون البناء من أفخم المباني • أليس ذلك تحديدا صادقا ووصفا كافيا لما تكون عليه هذه المباني •

وهل البناء بهذا الوصف فى نوعين : الأول الطراز المصرى - الثانى الفخامة ، هل هذان الشرطان جاءت عليهما الواقعة بطريقة خاصة لغرض دون الغرض الذى دعاها الى تحديد السنتين ، ولماذا هذا ، بل هل عدم تحديد مبلغ معين للبناء سببه كما ظن القرار السماح للناظر بالاستخفاف بالبناء طرازا وفخامة أو أن المراد من اغفال هذا التحديد اطلاق يد الناظر فى مجال تحقيق رغبات الواقعة فى تخليد أثرها مهما كلف ذلك • ذلك لأن سموها لا تدري ماذا تكون الأسعار فى الأرض بعد وفاتها ولا ماذا تكون قيمة المباني غدا •

ان الأخذ بشرط تحديد المدة هو ثانوى بينا علتته دون الأخذ بتلك الشروط الجوهرية المنصوص عليها لوضع البناء وفخامته قلب للموضوع وتفضيل للمفضول على الفاضل •

ان سمو الواقعة لم تكتف ببيان غرضها بالنص السابق ذكره الذى وقف عند القرار بل تنص فى البندين الخامس والسادس من النجعة الأخيرة على محتويات هذين المعهدين بما فى ذلك عدد الأميين والمتعلمين وما يقدم لكل منهم وزادت على ذلك بتحديد المرتبات التى تربط للطبيب الذى يعين لهؤلاء العجزة والمرضى فحددت للطبيب ٢٤٠ جنيها مرتبا سنويا وللآخرين ١٤٤ جنيها كما شرط أن يسع هذا الملجأ خمسين لاجئا • أما المدرسة فقد شرطت أن تتسع لمائة من البنات المسلمات الخ • ما نص عليه خاصا بما يصرف على الملجأ وهو ١٦٤٠ جنيها وعلى المدرسة ١١٠٠ جنيها • كل هذه البيانات مجموع بعضها مع بعض تنادى بصوت عال بأن الأميرة انما تقصد أولا أن يكون ملجؤها ومعهدا الحاملان لاسمها فى الدرجة الأولى من مثالها سعة وفخامة وعدد لاجئين •

فهل هذا كله فى المحل الثانى كما قال القرار وأن الشرط الذى يتصدر هذه الشروط هو الشرط الذى جاء فى ذيله وهو شرط شراء الأرض وبناء المعاهد فى مدة السنتين • وهل يمكن بعد ذلك اقرار القرار على أن الناظر اذا أهمل تلك القرائن لا يعد مقصرا • وهل اذا شكونا من هذا وقتنا أن هذا الاستنتاج لا ينطبق لا على القرائن ولا على غرض الواقعة وعلى أى منطق لا تكون مبالغين • وفوق هذا فالقرار نفسه جاء فيه بصريح العبارة ما يؤيد قولنا من انه شراء الأرض والبناء عليها انها يكون من الغلة

المتوفرة من الريع . فقد جاء فيه ما نصه : « وبهنا المكانان في الزمن الذي قروته الواقعة بما توفر من الريع . وبذلك يوفق بين العمل بالشرطين معا » .

ان هذه الكلمة لصريحة الدلالة على أن هناك شرطين أى شرط السنتين وشرط آخر . فها هو القرار نفسه قد رفع هذه المقاصد للواقعة من مرتبتها الثانوية التي وضعها فيها الى درجة الشرط . وليس هناك اضطراب أكثر من هذا الاضطراب بل أن هذه الحيثية واضحة كل الوضوح في أن الشراء والبناء لا يكونان الا من المتوفر وهذا ما يقوله سمو الأمير .

(خامسا)

جاء السبب الأخير في قرار ١٤ سبتمبر الحلقة المتمة لسلسلة الأخطاء التي وقع فيها القرار . ظن القرار في هذا السبب أن ما جاء في كتاب الوقف المؤرخ في ١٤ فبراير سنة ١٩٢٥ في البند السابع (من انه اذا نقص صافي ريع القسم الثالث عن الوجوه المبينة بالبند السابقة في سنة من السنين يوزع النقصان على جميع تلك الوجوه بنسبة ما لكل منها ويصرف الى كل وجه بمقدار ما يستحقه من غلة تلك السنة بنسبة ما عين له وإن زاد فاضل ريع هذا القسم عن هذه الوجوه صرف الزائد في الوجوه المشار اليها بنسبة ما عين لكل منها) . ظن القرار ان هذه الزيادة والنقص تشمل المال المخصص لمشتري الأرض والبناء بمعنى أن الريع اذا كان بعد وفاة سمو الواقعة أقل مما يحتاجه شراء الأرض وبنائها حسب شروط الواقعة فيجب انقاص الأرض والبناء عما يجب لهما الى الحد الذي يفي بنصيب هذين المشروعين على نسبة ما ينقص من نصيب المستحقين به . واذا زاد الريع زاد الناظر عما يجب أن يكون البناء روعة وفخامة وطرازا .

يعنى ان كانت الواقعة اشترطت أن يكون من أفخم المباني فللناظر عند زيادة الريع أن يجعلهما لا من أفخم المباني في الأقسام الثلاثة بالعاصمة بل ان يجعلهما أفخم ما في هذه الأقسام طرا .

خطرا أشد خطورة واستغرابا :

(أولا) لان سمو الواقعة لم تحدد مبلغا معيناً لمشتري الأرض والبناء وانما تركت ذلك كما قدمنا لما قدمناه من أسباب .

فاذن لا ينصب على هذا الشأن الشرط الوارد في البند المشار اليه وانما ينصب فقط على الجهات والأشخاص المخصص لكل منها مبلغ معين فلا يدخل في هذا النص الملتجئ والمترسة (المعهدين) وانما يدخل فيه

المرتبات المحددة عليها وهو مبلغ ٢٧٤٠ جنيها فأباض ريع الوقف في المرتبات المقررة وزعت الزيادة على الجميع . وان نقص الإيراد ينقص من مرتب المهندسين بنسبة ما ينقص من مرتب ذوي الاستحقاق .

هذا ما يقتضيه النص صراحة لأنه لا يتمشى حكم النقص أو الزيادة إلا على الجهات المعنية لها مبلغ معين .

(ثانيا) ان هذا النص صريح في أن النقص والزيادة يتمشىان على المصارف المبينة في الأوجه الستة السابقة عليه حيث قال : انه اذا نقص ريع القسم الثالث عن الوجوه المبينة في الوجوه السابقة الخ . والبنود الستة السابقة جميعها تخص مرتبات محددة على المدافن والفقهاء المستخدمين والمرتب المحدد للمهندسين سنويا . أما البند الخاص بإنشاء المهندسين وشراء أرضهما فلم يأت له ذكر في البنود الستة الأولى بل جاء تحت (ثامنا) بعد ذلك النص الخاص بالزيادة والنقصان في شرط الواقفة تحت (سابعا) فلا ينطبق عليه .

(ثالثا) فضلا عن ان هذا النص لا يشمل ما خصص لشراء الأرض والبناء اذا لو شمل النقص والزيادة هذا الموضوع أيضا وهو عمل غير مستمر ينتهي بمجرد اتمام الشراء والبناء بخلاف غلة الوقف فانها مستمرة لكان على الناظر اذا جاءت سنة في المستقبل بعد أن يتم هاتين العبارتين وزادت فيها الغلة عن المرتب للمهندسين والمرتب للجهات الأخرى لوجب على الناظر أن يشتري أرضا جديدة بهذا الزائد ويبنى عليها بناء ملحقا بمقدار ما تسمح به الزيادة . وهذا قول غير معقول ينقضه الذوق والفكر السليم خصوصا وأن هذه الزيادات قد تكون متكررة بقدر ما يأتي في المستقبل . على أن الواقفة نفسها لم تلاحظ هذه الزيادة ولذلك قررت مرتبات للموظفين والمعاهد مخلوذة .

(رابعا) ان هذا الرأي فضلا عن كل ما فات هو رأي هيئة التصرفات الذي قرره في أول مايو سنة ١٩٣٢ حيث لم تأخذ بنظرية التناسب بين الإيراد والمرتبات في طلب حجز الريع لبناء المهندسين بل هي قررت تخصيص حجز جميع الريع لمشتري الأرض وبناء المهندسين وحرمت جميع المستحقين من استحقاقهم حتى يتم اقامة هذه الجهة من جهات الاستحقاق .

(خامسا) انه من المستحيل أن يجعل الشرط الخاص بالنقصان والزيادة مقيدا لشرط الشراء والبناء كما زعم القرار المستأنف لأن الشراء والبناء لم يعين لهما مبلغ مخصوص في الحجة كما اعترف ذلك القرار المستأنف نفسه في السنب الثاني . واذا كان المبلغ المخصص للشراء والبناء غير معين فيكون غير معلوم المجهول . واذا كان غير معين المقيد :

وإذا كان غير معين ولا معلوم المقدار فمن المستحيل أن يسرى عليه شرط الزيادة والنقصان .

الباب الثاني

الى هنا انتهينا من مناقشة القرار ويبقى الرد على عريضة حضرة الأستاذ الشيخ الخفيف :

اجراءات غير قانونية

وقبل أن نتعرض لهذه العريضة نريد أن نبين ان هذه الدعوى قد اتخذت منذ نشأتها الأولى طرقا واجراءات غير مألوفة .

ولقد كان أول ما اتخذ من الاجراءات في هذه الدعوى مظهرا صريحا من مظاهر الخروج على النظام المعروف والعادة المألوفة . ذلك بان هذه الدعوى لم تعلن البينا كما يعلن أمثالها من الدعاوى ولم يسلك فيها الاتهام الطريق الذى جرى عليه عمل محكمة مصر فى اعلان سائر الدعاوى التى تشبه هذه الدعوى وهو الطريق الذى قضى باتباعه نص المذكرة الايضاحية المرفقة بلائحة المحاكم الشرعية فقد نصت تلك المذكرة على (انه يجب أن يخطر الناظر بطلب العزل المقدم ضده فان لم يحضر يعلن رسميا) وذلك النص قد اكسب ناظر الوقف حقاً فى أن يعلن أولاً بالطريق الاذارى ، فان لم يحضر أعلن رسميا على يد المحضر وحكمه ذلك ظاهرة ملاحظة ما قررت تلك المذكرة من أن طلبات العزل فى أكثر الأحوال يتعلق بأمور شخصية فيجب من زيادة الاحتياط فيها وتجنبها الاجراءات الرسمية بقدر ما يمكن .

ولكن هذه الطريقة لم تتبع معنا كالعادة وانما أعلننا من أول الأمر باعلان رسمى من أصل وصورة على يد محضر ولم نخطر قبل ذلك كما قضت المذكرة .

ولما لاحظنا ذلك على الاتهام فى جلسة ٧ أكتوبر سنة ١٩٣٣ اعتذر الأستاذ المأذون بالخصومة عن هذا بأن محكمة الاسكندرية ومحكمة الزقازيق سائرتان على أن يكون طلب العزل من أول الأمر من أصل وصورة كما اعتذر بأن المذكرة التفسيرية ليست جزءاً من القانون ولا نريد أن نناقش الاتهام فيما اعتذر به فقد يكون صحيحاً ان بعض المحاكم الشرعية تستسيغ ذلك العمل وقد يكون صحيحاً ان المذكرة الايضاحية ليست جزءاً من القانون ولكن الاتهام لا يستطيع رغم ذلك أن ينكر أنه فى هذه الدعوى خاصة قد خرج على العرف الذى جرى عليه العمل فى محكمة مصر

الابتدائية الشرعية طول الوقت وأنه قد خرج على ما قضت به المذكرة الإيضاحية وسواء علينا بعد ذلك أن يكون ما عمله قد أقرته بعض المحاكم الأخرى أم لا وأن تكون المذكرة جزءا من القانون أم لا فإن الذى يعيننا أن نقرره فى هذا المقام هو أن هذه القضية هى القضية الأولى فى تاريخ قضايا العزل فى محكمة مصر الابتدائية الشرعية التى خولفت فيها هذه العادة وخولف فيها نص المذكرة الإيضاحية الذى هو فى الواقع تفسير للقانون وبيان لما أراده منه المشرع .

ويدل على أن الاتهام رغم ما اعتذر به كان يشعر وهو يريد أن يتخذ معنا هذا الاجراء الغير مألوف أنه يقوم على ارتكاب نوع من المخالفة لا تقره العادة ولا يجيزه القانون أيضا وهو على ثقته من مخالفة عمله للعادة والقانون فلذلك لم يستطع أن يتحمل وحده مسئولية هذه المخالفة فالتجأ الى فضيلة الأستاذ السيد محمد عاشور الصدفى نائب المحكمة وقد كان رئيس الهيئة التى أصدرت قرار الاذن بالخصومة يستأذنه فى اعلاننا بالدعوى من أول الأمر على يد محضر فاذنه بذلك رسميا .

على ان استئذان الاتهام واذن فضيلة القاضى بذلك - لا يخرجنا عن الاجراء الذى اتخذ معنا عن شذوذه على العرف ومخالفته للقانون لان النص الذى نقلناه سابقا من المذكرة الإيضاحية صريح فى أن الذى يقرر اعلان الدعوى على يد محضر ليس أحد القضاة بل ولا الهيئة التى قررت الاذن بالخصومة - وانما هو حق خالص لهيئة المحكمة التى تنظر دعوى العزل .

عريضة الدعوى

ان هذه العريضة تشتمل على صفحات عشر ومع ذلك فان معظم ما ورد فيها من أسباب الاتهام منقول عما ورد بقرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ - الذى فرغنا من الرد عليه وانما زاد عليه تحريفا جديدا فى بعضه كانما التحريف الأصل لم يكف حضرة الأستاذ الخفيف - فاضاف تحريفا الى تحريف .

أما ما جاء جديدا فى هذه العريضة فهو قليل جدا لنا عليه بعض الملحوظات وقبل ابدائها نريد أن نبين اننا لا نلقى القول دون دليل فيما جاء به الأستاذ تحريفا لتحريف فالى المحكمة مثلا قوله فى بند ١٢ .

(أولا) ان ايراد الوقف فى مدة عام وبعض عام ١٦٦٢٥ جنيها مصريا و ٨٠١ مليم مع أن الوارد فى قرار ١٤ سبتمبر أن ايراد الوقف فى نياية السنتين هو ١٦٦٢٥ جنيها مصريا و ٨٠١ مليما يستنزل منها المصاريف

ولا يبقى الا ٥٣٧١ جنيها مصريا فترك الجزء الأخير من هذه الواقعة تشويه لها وتغيير فى صلب الحقيقة .

(ثانيا) وهو مثل آخر فى هذا الموضوع نفسه يدل على تحريف آخر ، ذلك قول الأستاذ قد مضت السنتان ولم يشتري الأمير الأرض ولم يقيم بالبناء ولم يشرع فى العمل بأى نوع من أنواع الشروع مع وفرة الربح فى يده .

وقرار ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٣ كان أكثر قصدا من كلام الأستاذ فى إهمال الحقيقة لأن القرار اكتفى بعبارة مختصرة هى قوله : (ان سمو الأمير لم يشرع حتى الآن فى شراء الأرض التى يقيم عليها البناء) أما حضرة الأستاذ فيقول : (ولم يشرع بأى نوع من أنواع الشروع) وأنت ترى الفرق صارخا بين عبارة القرار وبين الجملجة التى تنبعث من عبارة الأستاذ .

فضلا عما فى هذه العبارة من جملجة لا حق فيها فهناك عبارة ذيلت بها أبعد منها عن الواقع اذ يقول الأستاذ : (مع وفرة المال فى يد سمو الأمير) مع أن القرار نفسه لم يقل بهذا .

ومن الغريب أن هذا أيضا هو ما انتهى إليه رأى حضرته حيث ألجأ الرضوخ للحقيقة الى أن يقول بأن سمو الناظر كان فى مكنته أن يشرع فى البناء سيما فى هذا الوقت الذى كثرت فيه شركات البناء بالتقسيت وكثر فيه المقاولون الراغبون فى البناء بالتقسيت للطبقات الوسطى وما دونها وما فوقها فاذا وصلنا الى قول المدعى هذا فلنناقشه فيه .

يرى حضرة الأستاذ أن الناظر ان يصحت دعواه أنه لا يملك مالا للوقف بقى بهذا البناء ، فقد كان أمامه سبيل آخر وهو الالتجاء الى شركات البناء بالتقسيت ثم يدفع لها ديونها (أنجما) أى أقساطا أدهشنا من حيثيات القرار فائنا نعتزف بأن هذا الوجه الذى توجه اليه حضرة الأستاذ المدعى قد أنشأنا كل ما أدهشنا ذلك لأن رجلا يحتكم الى القضاء الشرعى الدينى وهو نفسه من رجال الدين الذين ينكرون المعاملة بالربا على كل شخص مهما مست الضرورة ويرى الشرع الشريف معهم ان من يرتكبه من نظار الوقف خصوصا ن غير ضرورة يستحق العزل .

وهل لا يعلم حضرة الأستاذ أن الشريعة لا تبيح ذلك وأن الناظر على أى وقف كان اذا تعاقد على مثل ما ذكر يكون مستحقا للعزل .

ثم ألا يعلم فوق هذا وذلك ان سمو المغفور لها الواقعة قد نصت فى كتاب وقفها على ما يأتى :

(ثالثا) ان كل من أقر من مستحقى هذا الوقف لأجنبى عن هذا الوقف بشىء من ريعه أو تنازل عن استحقاقه أو خرج عن حد الاستقامة وسلك مسالك السفة أو استدان ديناً يترتب عليه توقيع الحجز على أعيان هذا الوقف أو على ريعه أو على استحقاقه فى هذا الوقف يحرم من استحقاقه فى هذا الوقف وما يكون متجمعا من ريعه قبل فعل شىء من ذلك وقبل توقيع الحجز المذكور بشهرين بدون احتياج الى قرار أو حكم من أى محكمة كانت فى ذلك ويكون استحقاقه فى هذا الوقف وما يكون متجمعا من ريعه لمن يستحقه بعده على فرض وفاته وللناظر على هذا الوقف استعمال هذا الحق وعليه رعايته وتنفيذه .

انه والحال ما ذكر لا يمكن التعاقد مع أى شركة من الشركات لانه تعاقد على ضمه ما نصت عليه سمو الواقفة اذ لو فرض وكان الريع فى وقت من الأوقات لا يفى بسداد أجرة تلك الأقساط قبل تقف تلك الشركة مكتوفة اليدين أم أنها يسترفع الأمر الى القضاء حتما وتبستصدر أحكاما بالحجز على ريع الوقف بل وبيع قطعة الأرض التى اشترت مع ما يبنى عليها من المعهدين وتكون نتيجة ذلك طرد العجزة والبسات من الملجأ والمدرسة ، هذا من جهة ومن جهة أخرى فان الناظر الذى يقسم على هذا العقد يكون مخالفا لنص الواقفة المذكورة وخارجا على شرطها وهو بمقتضى ذلك يكون معزولا من النظر كما قال الاتهام * فتكليف الاتهام للأمير باتباع الطريقة المذكورة تكليف له بمخالفته شرط الواقف وبارتكاب ما يقضى بعزله وإخراجه من النظر * ترى هل يستطيع حضرة الأستاذ الذى أشار بهذه الطريقة أن يقرر أن الشركات التى أشار إليها تقديم ما لها لهذه الأعمال دون أن تحتسب عليه فوائد ديونه مقابل تأجيل دفعها الى أزمان مختلفة وإضافة هذه الفوائد الربوية على رأس المال أما صراحة أو ضمنا ؟ وإذا كان فى علم حضرة الأستاذ وجود شركة واحدة تعطى المال حسبة لهذه الأعمال دون أن تحتسب عليه ربا مهما تعاقت السنين - فهل يدلنا حضرته عليها حتى يخرج هو نفسه من التبعة التى القيناها عليه بإشارته .

نتحدى حضرته ونلج عليه طالبين اليه أن يبين للقضاء أن فى مصر أو فى الدنيا شركات مالية أجنبية أو مصرية تعطى المال حسبة لهذه المشروعات ... انه لا يستطيع ولن يستطيع .

تلك بعض المحظورات التى تتنافى مع الشريعة ومع نص الواقفة وهم يتهمون سمو الأمير بأنه ان لم يقدم عليها يكون خائفا مستحقا للعزل .

اللهم ان طلبهم القضاء بهذا هو طلب للقضاء بغير ما أنزل الله .

أما العبارات التي استطرد اليها حضرة الأستاذ المدعى في هذا الموضوع مثل قوله : انه ما يظن سمو الأمير يقرر أن والدته أم الموسرين والمحسنين ماتت فقيرة وخزائنها خاوية وبنوك القاهرة خلو من مالها أو يقرر أنه لا يستطيع شراء الأرض وبناء الدارين لعدم وجود المال لديه فتلك عبارات قد خرجت عن حدود الموضوع . . .

لا يحضرة الأستاذ ان سمو الأميرة لم تمت فقيرة بل انتقلت الى رحمة الله وهي أغنى أميرات العائلة المالكة ، وفيرة المال والجلال ، وكذلك سمو الأمير ما يزال في مكانته حيث هو مقدمة الأمراء نعمة وثناء ، ولكن ما شأن ثروة الأميرة في الموضوع الذي يناقشنا حضرته فيه ؟

ان الدارين اللتين ينعي حضرة الأستاذ حظ العاجزين أو العاجزات والفقرين والفقيرات الأحياء منهم والأموات لانها لم يبتأ في خلال المدة التي ظنها ، ليس أمر بنائهما متعلقا بثروة الأمير الواقعة ولا ثروة الأمير الناظر ، بل أنت نفسك أوردت في غير موضع الجهات المخصصة لانشاء هاتين الدارين والصرف عليهما وهذه الجهات المخصصة قد كانت عاجزة وما تزال مواردها عاجزة عن القيام بهذا البر وليس من اللائق الخلط بين ما تخصص لهذا وثروة سمو الأميرة الواقعة أو ثروة سمو الأمير .

يظهر ان حضرة الأستاذ المدعى لم يستطع أن يكظم رغبة القاهرة كانت تدفعه الى أن يرسل القول في سمو الأمير المدعى عليه من غير رعاية لشخصه الكريم ولا لمقامه الرفيع .

ولا شيء أشد اسرافا في القول وامعانا في التشويه من أن يزعم الاتهام بأن سمو الأمير قد تحولت جهوده الى ايجاد العقبات وخلق الصعوبات وأنه يعمل على تأجيل تنفيذ رغبات والدته وأنه يريد التلاعب بكلام الواقفين وتحميلها فوق ما تتحمل تبعا لمختلف الأهواء وأنه قصد الى تعطيل انتفاع ذوى الحقوق بحقوقهم وإلى حرمانهم الى آخر ما جاء بعريضة الاتهام ، فسمو الأمير وقد بلغ الستين من عمره لم يعرف عنه أنه كان ممن يجنحون الى الخصام والمخاصمات أو كان موضع طعن قضائي له أو عليه بل كان بعيدا كل البعد عن المنازعات القضائية أيا كانت طيلة حياته آميل الى المسالمة في كرامة والى التوفيق بين الناس والاعتراف بالحق وله من أعمال الخير القائمة المحسوسة ومن أبواب البر والاحسان في جميع الاقطار الاسلامية ما يدرأ عنه كل شبهة من تلك الشبه التي يزيد الاتهام أن يرميه بها وما ينادى جهرة بأن سموه لم يكن يوما ما مظنة لمنح الخير من أمواله الخاصة لبنى الانسان عامة وللمسلمين خاصة في مصر وخارجها وهو معروف بتقوى الله واقامة شعائر الدين

فضلا عن أن يتلاعب بشروط الواقعة وأن يعطل الخير عن أهله كما زعم الاتهام خطأ أو عنتا .

قد لا يجهل الاتهام ان هذا الأمير ممن درجوا من عهد طفولته على اتخاذ المنهج الشرعى أسلوبا يفاخر به فوق كل صفات المجد والشرف التى تحيط به وبعائلته فهو البعيد عن كل ما حرمة الشرع فى جميع نواحي الأعمال فى الحياة بل يكاد يشهد الخاص والعام بما عليه سمو الأمير من سلوك طاعة الله وتأدية الفرائض واعظام شعائر الدين قفى بيته مظهر صادق لحياة سموه الدينية والروحية يعظم شعائر الله فى المساجد التى لا يتوانى عن غشيانها خضوعا لله ، معروف بالبر بأهله ، وبالضعفاء من أبناء وطنه بل ان بره واحسانه تجاوز هذه الأقطار الى الأقطار الاسلامية الأخرى ، مثل بلاد الهند وجاوه وغيرها فى أقصى المعورة مثل بلاد استراليا .

كم خدم الجمعيات الخيرية هنا وهناك بجاهه ونفوذه وماله بل كم ترأس جمعيات خيرية وسعى فى نشر دعوتها .

ساعده على بناء المساجد والمستشفيات هنا وهناك واطهر عمل لا يزال حديثا أنشئ بماله الخاص هو ذلك المسجد الذى أنشأه بجوار سرايه بمنيل الروضة ، من يدخل هذا المسجد من أى نخلة كانت تعلوه الهيبة والجلال لفخامة هذا المسجد التى تجلت فيه بدائع الفن وآيات الجمال وجاء مثلا فى الإبداع والفخامة بين المساجد التى اقيمت فى الاسلام .

أليس بعد كل هذه الأعمال الباهرة وهذه السيرة العطرة التى تملأ جميع الأرجاء التى سمعت باسم سموه يسهل على الأذان أن تسمع أن هذا الأمير أصبح معرضا للطعن على ادارته فى أخص الأعمال التى فطر على خدمتها والعمل على تأييدها فضلا عن العمل الذى يقضى عليه واجبه فى السهر على حسن ادارته وأن يكون الأمر بهذا هو أعز الناس قلبا عنده وأكثرهم اجلالا الى قلبه ألا وهى روح سمو والدته الذى يعتبر سموه أن طاعتها وتنفيذ ارادتها صورة مقدسة من طاعة الحق سبحانه وتعالى !

انه ليس مما يستقيم مع هذه التصرفات الكريمة الخيرة ما يقوله الاتهام عن سمو الأمير وليس ذلك مما تسوغه العقول . كان جديرا بالاتهام وهو يجرى قلمه بتلك العبارات ويصور هذه التهم ان يتذكر أن سموه المدعى عليه رجل من بيت الملك الكريم ، وأنه نشأ من عرش مصر وكذلك درج وكذلك عاش ، وأنه لبث ولى عهد ما يقرب من خمسة عشر عاما ، وقده كان أخرى بالاتهام أن يكون ازاء ذلك الاعتبار أقل

تهجما في القول وأكثر احتياطا في توجيه التهم ، وأن الاسراف في الاتهام الى حد الذي رأيناه في أساليب المأذون بالخصومة قد يعرض لسوء الظن والقالة مقامات درج الناس من وطنيين وأجانب على احترامها ومعرفة الخير والبر عنها ، وكان جديرا بالاتهام أن يقدر ما ألقه الناس لتلك المقامات وأن لا يفتح لهم بابا لا عهد لهم به من قبل .

قد يكون من الحق علينا أن نعترف لحضرة الأستاذ المدعى بأنه فيما يظهر كان شديد الرغبة في أن ينزه عباراته عن مثل هذه الجمل وأن يتجافى في هذا المقام عن كل ما يحسن التجافى عنه . ولعله قد بلغ من ذلك ما وسعته حيلته . ولكن طبيعة موقفه في مثل هذه الدعوى قد تكون هي التي جزته في بعض الأحيان الى اقتحام هذا المسلك .

لسنا نريد في موقف القضاء أن يكون تفاضل بين مقام ومقام ولا بين شخص وشخص فأننا أول من يؤمن بأن الناس سواسية لا فضل لعربي على عجمي الا بالتقوى ، ان أكرمكم عند الله أتقاكم . وإنهم أمام القضاء لا يتفاوتون ، ولا نريد أن نسمو بمقام حضرة صاحب السمو المدعى عليه في هذا الموقف فوق مقام غيره من المدعى عليهم ، وسمو المدعى عليه نفسه مثلنا ان لم يكن أشد منا ايمانا بأن القضاء حرم مقدس واجب الاحترام وان الناس كلهم في ساحته متكافئون وكل ما يطمع فيه من هذه المحكمة أن ينال قسط العدل منها كما يطمع فيه أقل متقاض أمامها .

رابعا : جاء في الوجه الخامس من أسباب طلب العزل ان سمو الناظر لم يستثمر المال الذي أرصده الواقعة لانشاء الدارين والانفاق منه في ادارتهما بل تركه بدون استثمار وقصده الى حبس البر عن المستحقين وإلى حرمانهم مع شدة الحاجة في هذه السنين المخدبة . قلن فنترك هذه الألفاظ الضخمة التي قد يكون أكثر من استعمالها تهويلا للشوى . سمعنا سمو الأمير الناظر . ونقف وقفتنا السابقة نسأل الأستاذ : هل يرى الأستاذ أن سمو الناظر كان يجب أن يتاجر في هذا المبلغ ؟

ما هي الطريقة التي يراها لاستثمار هذه الأموال مع العلم (أولا) أن الوقف لغاية مارس سنة ١٩٣٢ لم يكن به الا ألف وستمئة جنيه تقريبا ولغاية مارس سنة ١٩٣٣ من السنة الجارية ثم مبلغ الخمسة آلاف جنيه وكسور

هل يرى الأستاذ أن سمو الناظر كان يجب أن يتاجر في هذا المبلغ ؟
فأى نوع من أنواع التجارة يقترحه حضرة الأستاذ وأى نوع يراه مضمون الكسب فيأض الخيرات على التجار في هذه السنين التي أتت على الأخضر واليابس كما قال في عريضته :

أنا لا نرضى لحضرته أن يكون هذا الاقتراح من رأيه بل ، ولا نظن
أيضا أنه أراد الطريقة التي ذهب إليها في اقتراحه الالتجاء الى الشركات
التي تعطى المال بالتقسيط للبناء ، يعنى استثمار المبلغ فى أحد البنوك
بالربا ، نستبعد ذلك جميعه حسن ظن منا بحضرة الأستاذ .

فاذا كانت طرق الاستثمار كلها لسوء الحظ صارت منحصرة بين
طرق تعرض مال الوقف للخطر وطرق محرمة تأباها الشريعة .

فان ما جر الأستاذ الى هذا القول لم يكن الغرض منه جديا ، بل كان
استرسالا فى المبالغة . . . وجريا وراء الخيال .

خامسا : وكأن الاتهام قد أدرك أن ميادين الحقائق الثابتة قد ضاقت
به وعجزت عن أن تمد له لما يريد من التهم فذهب ينسب فى أودية الخيال
لعله يجد فيها ما يريد فتمثلت له فى تلك الأودية خيالات ظنها من أرواح
العجزة والأيام وخيل اليه أنه يسمع من جانبها أنينا وشكوى تتقطع لهما
نياط القلب الرحيم فانطلق هو من ناحيته يردد ذلك الأنين الذى يتخيله
ويجأ بالشكوى التى ظن أنه يسمعها ، ولم يزل ينمو ذلك الخيال فى
نفسه حتى حسبه حقيقة يقيم على معالمها تهما تدعو الى طلب عزل سمو
الأمير لأنها تهم (تتعلق - كما يقول - بحقوق العجزة واليتامى المسلمات
الفقيرات وليس ثمت من يدافع عن تلك الحقوق لان أصحابها لا يزالون
فى غيابات العدم ومن المجاهيل) .

نعم وعلى رغم ما اعترف به الاتهام من أنه يتحدث هنا عن قوم
لا يزالون فى غيابات العدم ومن المجاهيل فإنه ذهب يهيم فى غيابات العدم
وينقب فى مكامن أولئك المجاهيل ، ثم خرج من بين تلك الأودية المظلمة
يحمل فى يمينه تهمتين يوجههما الى سمو الأمير . فهو يقول : (ولو أراد
الله) . وفتيحت الداران فى ١٨ يونيو سنة ١٩٣٣ لا فتفع أصحاب تلك
الحقوق الذين لا يزالون فى غيابات العدم ومن المجاهيل) . ثم يقول :
(انه قد ترتب على هذا التأخير أيضا ان جرم عدد وفير من أفراد الأمة
من الاشتغال بهاتين الدارين كموظفين وخدم من الاستمتاع من المرتبات
التي شرطتها الواقعة لكل واحد منهم الخ . . .) .

أليس ذلك من تهافت الاتهام ومن الاحتيال على تصيد التهم والاسراف
فيه الى حد كبير ؟

كلمة ختامية

٩ - قد كنا نستطيع أن نلتمس المندرة للاتهام فيما عمد اليه فى
جميع أطوار هذه الدعوى من تعسف لو أن ذلك كان يرمى الى تحقيق

مصلحة الوقف والمحافظة عليه ولكن نظرة بسيطة الى هذه الدعوة تدل
دلالة قاطعة على أنها ليست فى شىء من مصلحة الوقف ولا المحافظة عليه
بل انها أدنى الى الاضرار به وتعطيل أغراضه * وفهم ذلك ليس بعسير
فاننا بازاء وقف خيرى أريد به وجه الله تعالى أولا وأريد به أيضا كما يقول
الاتهام أن تقدم الواقعة للأمة المصرية أجل خدمة بعد وفاتها كما كانت
تغمدھا الله برحمته وأسكنها فسيح جناته أم المحسنين فى حياتها وأريد
به أيضا كما يقول الاتهام اتصال الحياة العملية بحياة الذكرى الخالدة
لان الذكرى للانسان عمر ثان والواقفة ما قصدت الا نفع الناس وتخليد
الذكرى *

إذا نحن نظرنا من جانب الى ما فى هذا الوقف من معانى الخير والى
ما فى تلك الأغراض من كرم ونبل ، ونظرنا من جانب آخر الى أن سمو
الأمير هو ابن الواقفة وان من طبيعة البتوة الصالحة أن تكون أشد حرصا
على تحقيق رغبات الأمومة وعلى تنفيذ ما تريد ، ونظرنا من جانب ثالث
الى أن تحقيق هذه الرغبات الخيرة التى ارادتها الواقفة رحمها الله يعود
بالخير وجمال الذكرى على ابن الواقفة كما يعود بالخير والبركة عليها
وأنة يرفع من اسمه باعتباره منفذا وباعتباره ابنا لها كما
يرفع من اسمها * وإذا نظرنا أخيرا الى أن سمو الناظر كما أسلفنا رجل
خير معروف بكرم النفس ونبالة الخلق وبتقوى الله ، اذا نظرنا الى كل
ذلك فليس يسمعا الا أن نعتقد أن مصلحة الوقف أدنى الى أن تحقق على
يديه وانه هو أولى بهذا الوقف وأحق من غيره بالقيام عليه وتدير أمره
وان المطالبة بعزله بمثل هذه الأسباب انما تضر بالوقف وتعطل مصالحه
وتسمى اليه *

١٠ - يدل أيضا على أن الاتهام فى هذه الدعوى لم يقصد فيما
ساقه من التهم مصلحة الوقف دون غيرها أن سمو الأمير قد رأى أن
نظارته على القسم الخيرى الخاص المسمى بتفتيش نبوه قد اتخذت ذريعة
الى معاملته بتصرفات واجراءات غير مألوفة وأضحت تضع تصرفاته عرضة
للقليل والقال فتنازل عن نظارته على هذا القسم سدا لهذا الباب وقد قبل
هذا التنازل فكان من مقضى القواعد الشرعية أن يغلق باب الخصومة وأن
ينتهى المخاصمون ، ولكن الرغبة التى تولدت عنها هذه الدعوى كلما
أوصلد أمامها باب طرقت بابا آخر وكلما سلت فى وجهها سبيل التمسست
سبيلا آخر لذلك ارتدت عن الوقف الخيرى لتخاصم سمو الأمير فى
الوقف الأهلى الذى هو خاص به وبأقرب الناس اليه وأصدقهم به واعزهم
عليه ليس لهم فيه منازع ولا شريك

قد كنا نعتبر ولا زلنا نرى أن الأمر بإقامة هذه الدعوى لا يتفق مع القواعد والأحكام المقررة من الفقهاء فى الشريعة الغراء - يقول صاحب البحر نقلا عن الخصاف ما نصه :

« اذا امتنع عن العمارة وله غلة أجبر عليها فان فعل فيها والا أخرجه من يده »

فمقتضى هذا النص أن اخراج الوقف من يد الناظر لا يسوغ الا بعد أمرين ، أن توجد الغلة أولا حتى تكون العمارة ممكنة وأن يجبر على العمارة ثانيا حتى يتحقق الامتناع .

فاذا نحن ماشينا الاتهام فى زعمه أن الربيع متوقر بيد سمو الناظر أو فى أن سمو الناظر كان يستطيع أن يستعين بأحدى الشركات على البناء فقد كان الوجه الشرعى يقضى بأن يطلب مبدئيا اجبار سمو الناظر على التعمير فاذا أجبرته المحكمة على ذلك فامتثل فيها والا كان للاتهام بعد ذلك أن يطالب بما يطالب به اليوم . فاما المفاجأة بطلب العزل مع تخطى المراتب التى وضعها الشرع قبل ذلك فطرفة وخروج على النظام الشرعى المقرر .

كنا نعتبر ان المطالبة بعزل سمو الأمير من النظر على الوقف الخيرية اسراف فى الخصومة وخروج عما تقضى به مصلحة الوقف وانه لا يتفق مع النظام الشرعى ، فماذا عسى يمكن أن يقال عن موقف لاتهام وهو يتجاوز ذلك الى المطالبة بعزل سمو الأمير عن النظر على وقفه الخاص له ولأهل بيته ؟

أفهل يمكن أن يكون ذلك ضربا من المحافظة على مصلحة الوقف عليهم أم ذلك هو أقصى ما يكون من الاسراف فى الخصومة .

لو أردنا أن نستقصى ما فى هذه الدعوى من وجوه الاسراف الذى يؤدى الى الضرر بسموه لطلال بنا القول ولعل فيما أسلفنا بيانه ما يكفى لاثبات ما أردنا

ان هذه الدعوى كما ترى المحكمة تحمل فى ثناياها نوعين من الاذى يريد الاتهام أن يرمينا بهما معا . أما الأول فهو شر يحسب الاتهام انه سينالنا على يد القضاء اذا ما استجاب القضاء لدعوته فقضى بعزلنا من النظر على أوقاف المغفور لها أم المحسنين . وذلك أهون الشرين علينا فلسنا نخافه ولا نظن أنه يتهددنا بحق ، ولا أنه سينالنا مطلقا ، فمحن أعلم بأن القضاء العادل انما يعمل لدفع الضرر ورد الأذى لا لايصال الضرر وايقاع الأذى ونحن أحسن ظنا بقضائنا وأشد اطمئنانا الى عدالته ونزاهته .

وأما النوع الثاني مما في هذه الدعوى من شر وأذى فهو قد وقع علينا بالفعل وأصابنا أثره بمجرد رفع هذه الدعوى علينا، فإن إعلاننا بها على الطريقة التي اتبعت وتوجيه ما تضمنته من التهم إلينا مع استعمال العبارات الواردة فيها والمطالبة بالحكم علينا ، طغرة بما يطلب لاتهم أن يحكم به علينا كل ذلك ضرب من ضروب الأذى قد استطاع الاتهام أن يصيبنا به ونحن في ساحة القضاء وبين سمع القضاة وبصرهم .

ذلك نوع من الأذى مزدوج فهو يصيبنا من ناحية ، وهو من ناحية أخرى قد يمتنع ما يجب لساحة العدل ومقام القضاء من رعاية وتقديس ونحن نفزع إليكم يا حضرات القضاة من ذلك لتقرروا ان هذه الدعوى واجبة الرفض لما ذكرنا من الأسباب ولما اشتملت عليه من شذوذ وتعسف فإن هذا وحده هو الذي يستطيع أن يكشف الغبار الذي أثير حولنا ظلما في ساحة القضاء المقدسة التي جعلها الله حرما آمنا ينهزم الباطل فيه وتكون الغلبة للعدل والحق .

بناء على ما سبق

نطلب الحكم برفض هذه الدعوى .

ملحق رقم (٧)

« إلى أي طريق نحن منسوقون »

كنا نسمع في الأيام الحالية أن طائفة من أمم الغرب اهتدت إلى طريقة مستغربة للولاية على الأمم المستضعفة واستعمار الأقاليم المستعبدة باستعمال ألفاظ مألوفة لمعان ممقوتة فإذا أرادت معاداة قوم اتخذت عنوان الصداقة لهم سبيلا إلى جر البلاء عليهم وإذا شاءت تفويض بنيان مملكة تدعى أنها إنما تريد بها زيادة العمران وإذا أخذت في اذلال أمة تسمى فعلها ذلك اعزازا وكرامة وبالجملة فهي لا تقبل من الألفاظ ما ينفسر استعماله بقدر حرصها على كثير من معاني السوء والجفاء حتى قال بعضهم إن مثل تلك الطائفة في معاملتها للأمم الأخرى مثل خفاش أميركا لا ينال غرضه من امتصاص دم الإنسان لا إذا انتهز فرصة نومه وقت الهاجرة فيستعمل أجنحته العريضة مروحة لجلب الهواء البارد على وجه النائم كي يشتغل النائم بلثة هذه الخدمة الحسناء عن الشعور بألم امتصاص دمه بخرطوم - الخفاش وكنا نظن أن في ذلك غلو إلا ينطبق على أحوال الأمم المتمدنة وخصوصا في العصر الحاضر ولكن يخشى أن يكون ذلك الإنسان النائم وقت الهاجرة مثله مثل المصري أمام دولة الاحتلال تسلبه قوى الحياة المدنية وتعوضه عن ذلك برنة صوت الحنوط عليه والشفق باصلاحة وكلما توشك مقلته اللل من ذلك النوم الثقيل تسمعه لجنة جديدة تناسب مقتضى الحال ودواعي المقام

وبيان ذلك أننا الآن في السنة العاشرة من احتلالهم لبلادنا وهم في كل هذه المدة يدعون أنهم لم يدخلوا ديارنا إلا محبة بنا وغيره على صوالحنا ولكن هذه المحبة وتلك الغيرة كانوا ينتقلون في معنى التصرف بهما من طبقة إلى طبقة ومن سلم إلى سلم يحسب ما يناسب مقام السياسة العمومية *

فالولا قالوا عند دخولهم أن مأموريتنا كبح جماح الثائرين وإعادة البلاد إلى ما كانت عليه قبل من السكينة والنظام ولما تم ذلك بعد بضعة

(*) هذا المقال نشر بجريدة المؤيد بتاريخ ١٢ ربيع آخر ١٣٠٩ ١٤ نوفمبر ١٩٨١ بتوقيع مستعار (ب) بقلم أحد أفاضل المصريين

أشهر من دخولهم قالوا ثانيا لا ندع البلاد حتى ننظم فيها جيشا يحل محل جيشها القديم ويرد الغارة عن الحدود المهددة من حملة السودان .

ولما طال عليهم المقام واستقرت الحدود وانتظم الجيش الجديد وصار كفؤا لحفظ النظام في الداخل وتأمين الحدود من جهة الخارج قالوا ثالثا ان محبتنا اليكم تدعونا الى النظر فيما وراء ذلك من تنظيم المصالح الداخلية المحضة كالاشتغال والمالية والحقانية والداخلية الخ ولما قبضوا على هذه المصالح أيضا ووضعوا لها ما شاءوا من النظمات قالوا رابعا ان مأموريتنا تمتد الى ما وراء ذلك أيضا وهو بقاءنا في هذه الديار خفراء على تنفيذ ما وضعنا فيها من النظمات حتى يتربى جيل من المصريين على من اولتها ويتقدم العهد على الانقياد اليها فتكون كملكة راسخة في العقول والطباع ومتى تم ذلك نذر البلاد لأهلها تحكم نفسها بنفسها مستقلة بظل أميرها ومعتصمة براية خليفته ولواء تابعيته ثم جاهدوا أخيرا له بأن الإصلاحات التي عملوها أثناء احتلالهم قد قربت المصري كثيرا نحو الغاية التي يقصدها من استغنائه عن احتلالهم وقدرته على حكم نفسه بنفسه .

فمن هذا يتضح ان دعوى القوم محصورة في قضيتين لا ثالث لهما . الأولى انهم أسسوا في ديارنا اصلاحا لم يكن يتم لها لولا نعمة احتلالهم فيها . القضية الثانية ان هذه الإصلاحات التي تمت بمعونتهم اعادت المصري الى أن يكون مترشعا للرشد في الأحكام والولاية على البلاد بعد ان لم يكن شيء من ذلك حتى أوشك أن يكون في غنى عن معونتهم في ادارة مهام البلاد وأن يخلفهم في كل ما توسدوه من الخطط والمقامات العالية والاحتلون يتعشمون (كما يقولون) بان هذه الغاية عما قريب تتحقق فان رأى القارىء مما سيتلى عليه صحة هاتين القضيتين فيها ونعمت والا كانت الحقيقة ان الانسان المصرى مثله أمام الاحتلال مثل ذاك الانسان النائم الى آخر ما قدمناه .

ولا يكفي لصحة تلك الدعوى تحقق القضية الأولى دون الثانية ولا العكس فلننظر في القضية الأولى وهي انهم أسسوا في ديارنا اصلاحا لم يكن يتم لها لولا نعمة احتلالهم فيها .

وقد يمكن للبعض عند النظر في هذه القضية وتطبيقها على ما يراه الآن في بعض المصالح من الانتظام وحسن السير ان يتوهم انه لولا الاحتلال ما تم شيء من ذلك حيث يرى ان المحاكم الأهلية وجدت على نظام سوى بين الكبير والصغير مع شهرتها بالعدالة في القضاء والانتظام في الأحكام فضلا عن الاستقلال في الرأي والنفاز في الذمة بخلاف المجالس التي كانت قبل الاحتلال فانها كانت عديمة الاستقلال ضعيفة السطوة ناقصة العمل تقضى خلف ستار يحجب الأنظار عن دقائق القصور والاعتساف .

ثم يسمع ان الأمن لبس ثوبا جديدا من الانتظام حيث قوى ساعد البوليس على نوع ما منذ بضعة أشهر وعزز بانتظام الخفراء فى القرى والبلاد وبذلك قبلت الوقائع الجنائية فى الأشهر الأخيرة عن ذى قبل كدعوى نصره الاحتلال .

هذا ما يتعلق بالقوى الكفيلة بحفظ الأمن . وبقي للقوم من دعوى الإصلاح أنهم فى المالية قبلوا كثيرا من الضرائب ونظموا جباية الخراج وفى نظارة الأشغال وسعوا دائرة الرى بزيادة الترع وكثرة القناطر لغو السخرية فى العسكرية وإنهم نظموا الجيش بعد ان كان معتلا ودربوه على القتال حتى حاز النصر فى عدة وقائع بعد ان كان مختلا وجبانا .

ثم فى علاقة الأمة المصرية بغيرها من الأمم الأجنبية قالوا اننا ردنا عن المصريين كثيرا من غائلة اعتداء النزلاء ، وسويناهم بهم فى كثير من الحدود والواجبات .

هذه هى الأساسات التى يبنى عليها القوم دعوى فخارهم ومعروفهم ولكن نسبتها الى احتلالهم لم تكن بذلك فان الأمة المصرية من عهد أن أسندت امارتها الى كفالة العائلة الخديوية الكريمة وهى سائرة نحو الترقى والكمال شأن بقية الأمم التى انتعشت بنور تمدن القرن التاسع عشر فكل مصالحها وشؤونها السياسية والإدارية والعسكرية موضوع بنيانها الأساسى بيد الطيب الذكى رأس هذه العائلة الشريفة ومعلوم ان فواتح الأعمال الصالحة تبدأ فى وجودها طفلة ثم تنتقل بالتدريج نحو الكمال بالزيادة والاتقان ويمر عليها من أدوار التنوعات والتغير ما يناسب الحاجة منها وكلما ترقى الأمة فى العمران والحضارة كلما زادت نظاماتها دقة واحكاما . وعلى سبيل هذا الارتقاء سارت مصالح الحكومة المصرية نحو الترقى حتى وصلت شأنها الحالى .

فالمصالح القضائية من عهد ولاية رأس العائلة الخديوية تنقلت الى أدوار شتى ولبست أثوابا متعددة مناسبة لتلك الأعصر والأوقات حتى كان آخر شكل من أشكالها القديمة المجالس الملغاة التى كانت أكثر كمالا وضبطا من المصالح القضائية التى سبقتها ولما طال الزمن على وجودها والأمة فى تلك الفترة راقية مرقى تقدمها المستمر حصل الشعور بعدم صلاح ذلك النظام والحاجة مست الى تغييره وكان ذلك فى الدور الثانى من أدوار النهضة المصرية عقب ولاية الجنب الخديوى المعظم الحالى فمتابعة لتيار الفكر العام وقتئذ أخذ فى سنن نظام قضائى جديد حتى تم وضع لائحة ترتيب المحاكم الأهلية الجديدة وصدر الامر العالى بالعمل بها فى ١٧ نوفمبر سنة ٨١ هـ . قبل الاحتلال بنحو سنتين على يد الوزير الجليل

المرحوم شريف باشا وهى فى وضعها وترتيبها والسلطة التى اعطيت بموجبها للمحاكم الجديدة تضارع من كل وجه لائحة ترتيب المحاكم الحالية ولكن قبل فتح تلك المحاكم ظهرت نيران الثورة فحمد على أثر لحيبها نور كل اصلاح وتنظيم ولما أطقنت شعلتها عادت الأفكار لمجرها الأولى حتى فتحت المحاكم بعد الاحتلال وقد استمرت خمس سنين على جانب عظيم من الاستقامة والذمة فى الأحكام وهى بدون مرشد أو نصير من الانكليز .

فانت ترى من هذا أن اصلاح النظام القضائى أمر اقتضته حالته الآن وسمحت به مكارم الحضرة الخديوية ووزرائها الوطنيين قبل الاحتلال وبعده . ومما يدل أيضا على أن ذلك كان بمحض ارادة الحكومة الوطنية هو أنه مشرع فى فتح المحاكم بالوجه القبلى حصلت معارضات فى ذلك من كثير من رجال الانكليز حتى طعنوا فى المحاكم على وجه العموم سواء منها الموجود والذي سيوجد ولولا ما أبداه الوزير السابق دولتلىم رياض باشا من العزم والثبات لما قامت للمحاكم الأهلية قائمة فى الوجه القبلى .

هذا ما يتعلق بالقوة القضائية . أما قوة الضبط والربط وان كانت لا تزال آثار الخلل ظاهرة عليها فلو سلمنا دعوى القائلين بأنها اليوم أحسن منها قبلا فالفضل فى ذلك الضريبة الجديدة التى وضعت على كتف الفلاح أجرة للخبراء وقد قدرها بعضهم بثلاثة أرباع المليون من الجنيهات سنويا تجبى من كيس المصرى المسكين فهذه الضريبة لو أمر بتحصيلها غير سعادة مفتش الضبط والربط من الوزراء الوطنيين لعبت عليه الاعتراضات من كل جانب ولربما كان صندوق الدين يقيم الحجة على تحصيلها متمسكا بماله من الحق على الحكومة فى أن تستشيريه فيما تريده تحصيله من الضرائب الجديدة وأما اصلاح فى المالية بتنقيص الضرائب وتقسيتها فأمر اقتضته أيضا رحمة الخديو المعظم أولا وثانيا قانون التصفية الذى جدد ما للحكومة وما عليها من الايراد والمصرف والديون على قدر ما تستطيع البلاد فى ذلك العهد وقد تم كل ذلك فى سنة ٨٠ أفرنجية قبل الاحتلال أيضا وهو الأساس الأول فى التنظيم المالى فاذا كنا عهدنا فى حكومتنا وهى تشغل بنفسها قبل احتلال القوم أنها فى سنة ٨٠ أفرنجية تجاوزت للأهالى عن مليون جنيه ونصف سنويا بالنسبة لما كانت تأخذه أولا فبعد أن كانت تجبى فى سنة ٧٩ من مجموع الايرادات أحد عشر مليونا وكسور من الجنيهات قنعت بالاكثفاء بثمانية ملايين ونصف فقط ثم نظرنا أنها فى سنة ٩٠ أو سنة ٩١ تنازلت مثلا عن اقل من لا يزيد مجموعها عن ثلاثمائة ألف جنيه فلماذا لا نقول ان هذا العمل صادر عن اليد البارة التى تجاوزت فى السابق عن اضعاف ذلك المبلغ وتنسبه الى مشيئة المحتلين . نعم ان المحتلين لم يعارضوا فى ذلك ويغلب على الظن

انهم أشاروا به ولكن ذلك لانه أمر اقتضته حالة البلاد فكان لابد منه سواء كانوا محتلين أو غير محتلين وسواء كانوا هم القائمين بوظائفهم التي بسببها أبدوا هذه المشورة أو كانت الوظائف مشغولة بغيرهم من المصريين أو الفرنسيين .

والاصلاح فى مصالح الرى أمر قديم العهد فمشاهد ان ساكنى الجنان محمد على باشا أنشأ فى هذا القطر الأنهار والترع والقناطر والجسور فى مدة عشرين سنة مالا يسع الدولة المحتلة ان تساعد على انشائه هنا فى مدة خمسين عاما بالأقل بالرغم من كون الصناع والآلات متيسرة هنا الآن أكثر من ذلك العهد بثمن أقل وسرعة مضاعفة واستمرت تلك الأعمال النافعة تترقى وتزيد الى أن جاءت الانكليز فمبلغ فضلها انها لم توقف دولاب الترقى بل حفظته سائرا على خطته السابقة من النمو والكمال على أن الترع التى أنشئت والقناطر التى بنيت من عهد احتلالهم لغاية الآن وهو عبارة عن عشر سنوات قد تكون أقل مما أنشئ فى مثل هذه الكمية من السنين فى عهد الخديوى السابق أو سلفائه السابقين .

نعم ان حفظ ناموس هذا الترقى مع حذف الآلة الكبرى كانت مستعملة له من قبل وهى السخرة فى الحفر والتطهير مأثرة بدت فى أيامهم ولكنها من الفكر السابقة على احتلالهم فمعروف أنه سنة ٨٠ أفرنجية عرض دولتلو رياض باشا على الجناب الخديوى المعظم هذا المشروع فقبله بالاستحسان وعلى ذلك عقلت جمعية من عموم المديرين والعهد بتنظارة الأشغال العمومية وحضور جميع النظار فى ذلك العهد لأجل ايجاد طريقة لحذف السخرة وإبطالها وحصلت المناقشة على استبدالها بالمقاوالات أو غيرها من الطرق ولما لم يستخلصوا رأيا لإبطالها عامة شرع فى إبطالها بالتدريج وقد كان من أعظم ضروب السخرة فى ذلك العهد تطهير رياح البحيرة سنويا اذ كان يستغرق انفار ثلاث مديريات مدة ثلاثة أشهر من كل سنة فأبطلت الحكومة تلك السخرة الكبرى واستعاضت عنها بالاتفاق مع جماعة من المهندسين لاجضار آلات رافعة تمد ترعة الخطاطبة من خلف القناطر الخيرية بمبلغ يدفع لها من الخزينة سنويا وبذلك رفع هذا العمل الشاق عن كاهل المديريات فى الوجه البحرى واستمر عمل الآلة الى العام الماضى حتى رمت القناطر الخيرية .

فنظام لغو السخرة موجود ومعمول به من قبل الاحتلال وبقي يترقى شيئا فشيئا حتى رفعت بالكلية بمساعى من اعترف له الانكليز أنفسهم بأنه كان أول من أشار وساعده على هذا المشروع وهو دولتلو رياض باشا الذى كان هو أيضا أول من وضع الأساس للغوه .

أما ما يتعلق بدعواهم اصلاح الجيش المصرى فليس بصحيح على الاطلاق وذلك ليس لكون الاصلاح موجودا من قبل وساروا به على سنة الارتقاء كما تقدم بل لانهم ساروا بالجيش القهقرى وجعلوه عاجزا عن تأدية أقل عمل عسكري كان يأتيه قبل وهذا الضعف فى الجيش الجديد مسبب عن نقصان كميته من جهة لانهم نقصوه نحو الثلث أو أكثر وعن تضيق دائرة لترقى وحصرها عند حده مخصوص لا يمكن مجاوزته فضلا عن عدم المساواة فى مرتبات ذوى المنزلة الواحدة بين المصرى وغيره .

ولو كان الأمر قاصرا على عدم المساواة فى المرتبات بين المصرى والأتكليزى لقلنا ان ذلك أمر محتمل وعادى ولكن من الغريب ان المحتلين لم يرضوا ان يسووا بين العسكري المصرى والعسكرى السودانى فمرتب هذا ان كان نفرا يعدل مرتب ذاك مرتين فاذا كان المصرى يعامل فى الجيش بصفة انه أقل استعدادا حتى ممن كان له سيدا بالأمس فكيف تبقى عنده عزيمة لنظامه المستعبد بموجبه .

ولا عبرة بما يطنطن به انصار الاحتلال عند الاستدلال على تقدم الجيش بانتصاراته الأخيرة فى وقائع الجهود فهذه انتصارات على قبائل متوحشة حالة كون جيش مصر القديم فتح السودان حينما كان له ملوك قانونيون ودول متعددة وجيش مصر القديم هو الذى سمعت سطوته وبسالته فى أقطار الأرض شرقا وغربا حينما كان قائده الأعظم المرحوم ابراهيم باشا وذلك فى جميع المحاربات التى جرت على يديه فى آسيا وأوروبا فان كان القائد الأعظم الآن يرى الأمر العظيم انه يقود جيشا مصريا ويقتحم به أكوخا وخيوشا فى البادية فذلك لا يذكر بالنسبة للقلاع العالية والحصون المنيعة التى انصنعت أمام جيش مصر القديم كما قدمنا .

أما اذا كان المراد انه صلح بالنسبة للانكسارات المتعددة التى أصابته من الدراويش فى بداية ثورتهم فذلك ليس بأمر يستحق القياس عليه لأن العساكر التى سيقنت عقب الثورة العربية لاطفاء ثورة السودان كانت من بقايا الجيش المعروف بالعصيان والمخذول فى صفوف القتال وقد رأيتاهم يساقون الى السودان مغلولين بالحديد الى ثغر السويس فهل فشل مثل أولئك العساكر بعد تاريخا لجيش مصر وقاعدة يبنى عليها حال الجيش الجديد .

وأما دعوى ان المحتلين اعزوا المصريين أمام الأجانب فنعم انهم ساعدوا على وضع بعض رسوم على الأجانب مثل المصريين ولكن هل يكفي ذلك كفارة لما صنعوه مع دول البعض منهم فقد قدموا لها بعض أملاك

المصريين ليرضوا عن مقامها عندنا ويساعدوها على نيل اربها فقد اهديت دولة ايطاليا بمستعمرة جديدة من أملاكنا (مصوع وما حولها) ولم يكن في تلك الجهات من فتنة أو ثورة بل كان الأمن ضاربا اطنابه فيها وصحيح ان الانكليز قللوا شيئا من نفوذ الفرتساويين في مصر ولكن قدموا على هيكمل ذلك التضيق ضخية عظيمة لألمانيا فقد وهبوا مركزا جديدا في صندوق الدين على حساب المصريين وعينوا لها عضوا اسوة باقي الدول وما ذلك الا ليشتد أزر دومة الانكليز علينا هنا بالدول التي استجلبت صداقتها على حسابنا .

الى هنا انتهى بنا البحث في القضية الأولى فلنتنقل الى القضية الثانية وهي (ان هذه الاصلاحات اعدت المصري لان يكون مترشعا للرشد في الأحكام والولاية على البلاد بعد أن لم يكن شيئا من ذلك) .

يظهر ان القارئ لا يسمح لنا بأن نطيل له القول في تنفيذ هذه القضية الثانية بمقدار ما تكلمنا عليه في القضية الأولى لاننا نعرف منه الاعتقاد التام بعدم صحتها فالادلة القائمة على بطلانها أكثر من أن تعد اذ الترشيح لإدارة الوظائف العالية بين سياسية وادارية وعسكرية له شروط الأول غزارة العلم وحسن التربية والثاني الاستخدام في الوظائف الصغرى ثم كلما ظهرت لياقة الشخص لإدارتها يرقى الى ما فوقها وهكذا حتى يصل الى الوظائف العالية وشأننا من عهد الاحتلال على العكس من ذلك لأننا نرى ان الوظائف مأخوذ في نزاعها من أيدي المصريين على الطريقة الآتية وهي : نزع الوظائف العليا أولا واعطاؤها لرجال الاحتلال مع بقاء الوظائف التي تليها بأيدي المصريين ثم بعد أن يستقر لهم المقام في الوظائف التي تليها في الأهمية وهكذا حتى لايبقى الا ما قلت أهميته من الوظائف العالية ينزعون من الوظائف التي تليها في الأهمية وهكذا حتى لا يبقى الا ما قلت أهميته من الوظائف التي تعافها نفوس المحتلين لقله مرتباتها وعدم أهميتها فأول نظارة علقت بها رجال الاحتلال هي نظارة الجيش فعينوا لهم أولا فيها سردار نافذ الكلمة على عموم الجيش ثم قسموا الجيش الى امارتين : اماره لقائد انكليزي برتبة ميرلوا وقد كان سعادة السردار الحالي وامارة لقائد مصري وكان سعادة ناظر الجهادية الحالي وبعد قليل غيروا ذلك النظام واختصوا بأماره الجند بأسرها اما أمر الآليات فكانت منقسمة بين المصري والانكليزي الى زمن ما وبعد ذلك غيروا نظام الجيش وقسموه الى أورط لكى لا تبقى للمصري اماره على ألاى كامل وجعلوا قومندانية الأورط فقط منقسمة بين المصري والانكليزي فحرم المصري بهذا التغيير في زمن قريب من وظيفتين رئيسيتين في الجيش أولا اماره فرقة وثانيا اماره الآلاى . وكل ذلك تم عقب احتلالهم بنحو سنتين .

فاذا كان الضابط المصرى آخر عهد له فى مباشرة الوظائف العسكرية بعد سبع سنوات هى قيادة أورطة فقط وافترضنا أنه جاء يوم من الأيام وطلب فيه الانكليز ترك الجيش المصرى للمصريين فمن يخلفهم فى الوظائف العالية التى يشغلونها الآن وهل يصح ان رجلا بوظيفة بكباشى مثلا يتعين دفعة واحدة بصفة سردار على عموم الجيش أو أمير على فرقة كاملة ولم يسبق له تدريب على مزاولة تلك الوظائف العالية .

لاشك ان استمرار النظام الحال فى الجيش يجعل البلاد فقيرة عن أن تقدم رجالا يخلفون الانكليز فى الوظائف العالية .

نعم لو كان الانكليز أول ما استلموا الجيش وضعوا أيديهم على كل الوظائف الكبرى والوسطى فيه وجعلوا الوظائف الصغرى للمصريين ثم أخذوا فى ترقيةهم الى ما هو فوقها شيئا فشيئا لقلنا انهم يهيئوننا لان تخلفهم .

والأمر كذلك فى مصلحة الرى فقد وضعوا أيديهم على الوظائف الرئيسية الثلاث فى نظارة الأشغال . وكالة النظارة وتفتيش العموم وتفتيش الأقاليم . ولهم على ذلك سبع سنوات ولم يرقوا مصرىا الى وظيفة من هذه الوظائف الثلاث . وهم صريح بأن اسماعيل سرى بك تعين خلفا للمستتر براون مفتشا على الاقليم الوسطى نعم ان العنوان واحد ولكن قدمنا ان الانكليز لا يهتمهم العنوان وانما تهمهم الحقيقة فوظيفة براون كانت تابعة لتفتيش العموم أما وظيفة المصرى الجديدة فتابعة لنفس السلف بصفة مفتش اقليم .

ومع ذلك لو افترضنا ان الوظيفة واحدة وإن الانكليز أقروا بعد تسع سنين من احتلالهم ان مصرىا واحدا يليق أن يثولى وظيفة من الدرجة الثالثة من صناعته فكم يقتضى من الأجيال والدهور حتى يأتى الوقت الذى يقر فيه الانكليزى بأن كل وظيفة مفتش رى فى اقليم تسلم الى المصرين ثم اذا طالبت الأعمار ووصلنا الى ذلك فكم يقتضى من الأجيال حتى يسلم الانكليز بأن المصرى أهل لان يكون فى الوظيفة الثانية وهى (مفتش رى الوجه القبلى أو البحرى) مثل وظيفة فوستر أوبراون وهب ان كل ذلك كان فالى متى يكون المصرى أهلا للوظيفة الأولى (وكالة نظارة الأشغال) فاللهم هب لنا عمرا كعمر نوح علنا نشاهد تلك الساعة .

وهذا الشأن بعينه فى نظارتى الداخلية والحقانية فقد استلموا أولا ادارة النظارتين بعنوان مفتش أو مستشار وتدرجوا الى مادون ذلك من الوظائف حتى وصل تدرجهم فى الحقانية الى وظيفة قاض فى المحكمة

الابتدائية وفى الداخلية الى وظيفة حكمدار فى مديرية وقد تم ذلك مع أن تدخلهم فى هاتين النظارتين حديث بالنسبة للمصالح الأخرى .

فان قيل ان الانكليز لم يحرمونا فى أى نظارة من النظارات من وظائفها العليا لأن وزير كل نظارة مصرى الى الآن فالجواب أن هؤلاء النظارة أطال الله أعمارهم لم يوجدوا الى الآن الا بحكم النظام السابق على الاحتلال حيث ترشحوا الى الوظائف الرفيعة فى الأيام الماضية ولكن من يخلفهم هل يرضى الانكليز أن يعينوا خلفا لهم باشمهندس مديرية للأشغال مثلا أو قائمقام عسكريا للحربية وهى أعلى منزلة للمصريين الآن أقول ذلك ومرادى أنها أعلى منزلة عملية أما الرتب والألقاب فكثيرا ما يأخذها البعض تعزیه له على ما أصابه من الرفت .

فاذا كان هذا هو الشأن فى نزع الوظائف من المصريين فالأمر واضح بأننا نقهرنا مراحل عديدة عن الصلاحية لإدارة الأعمال الكبرى فى خطط الحكومة الحالية لا أننا ترقبنا حتى أوشكنا أن نكون أهلا للحلول محل المحتلين .

ثم هناك لجم عنيفة أخرى لمن بقى فى الخدمة وهى لائحة المعاشات الجديدة فهذه حرمت كل ذى معاش أو مكافأة من معاشه اذا استعفى من خدمة الحكومة لأى سبب كان سواء كان لاضطهاد أو لعدم إعطائه ما يستحق من الترقى أو نقله الى جهة تفسد بصحته اذا انتقل اليها فانسقت بهذه اللائحة السلطة على الموظفين فان بدا من أى موظف ما يشم من رائحة عدم الاستحسان فأقل جزاء له اذا كان مستخدما بمصر مثلا أن ينقل بنفس مرتبه الى حلفا مثلا بدون يومية ولا بدلية سفرية فهل مع هذا النظام تبقى للموظف حرية أو استقلال فى الرأى بالنسبة لرئيسه أو أن ذلك يमित كل عاطفة ويجعل المستخدم آلة صماء فى يد الرئيس وهل يمثل هذه النظلمات يترقى المصرى فى الآداب والاستقلال أو يهوى الى درجة عميقة من الخوف والاضطراب محافظة على معاش لا سبيل لغيره .

وهسلا بلغ نصراء الاحتلال القائلين بحسن اعداد المصرى عامة والعسكرى خاصة أن الضباط المصريين أجبروا على الاعتراف بوقوع الخطأ منهم عند التقصير الذى بدا فى تأدية التحية العسكرية يوم تشریف صاحب الدولة والاقبال سمو البرنس عباس باشا ولى عهد الحكومة المصرية وجنابه العالى قد انتقد هذا القصور ولام عليه الضباط قد قبلوا على أنفسهم تبعة هذا التقصير اضطرارا لاختيارا فهل مثل هذه المعاملة تجعل المصرى راقيا مراقى لفلاح والحرية أو أن ذلك ضرب من ضروب السلطة العنيفة .

قلنا أن غزارة العلم وانتشار التربية لازمان أولا لقبول أى انسان فى الخدمة فهل تناول المعارف سهل فى أوجه المصريين عن ذى قبل حتى يصح ما يبنى على ذلك والمشاهد والمعلوم لكل انسان أن أبواب المدارس الأميرية ضاقت فى أوجه المصريين حتى أوشكت أبوابها أن تكون كسم الخياط ففى هذا العام لم يقبل فى امتحان (البكلوريا) من عموم المدارس التجهيزية سوى ثمانية وعشرين تلميذا فهؤلاء لو فرضنا أن نصفهم يقوى على دفع مصاريف لتعليم انتظم فى المدارس العالية ولو فرضنا أنه يبقى من ذلك بعد مضي المدة المقررة لتتيمم التعليم النصف فالنتيجة من ذلك أن المدارس الأميرية تعد كل سنة من المصريين لخدمة الحكومة تسعة تلامذة فهل ذلك العدد يفي بالوظائف التى تخلو مدة السنة بالموت أو العجز عن الخدمة أو الرفق أو أن ذلك من الآيات التى تنبئنا أن القوم عازمون على جعل حياة الوظائف التى بأيدي المصريين مقرونة ببقاء أشخاصهم فكل من رقت أو مات كانت عاقبة وظيفة اللغو أو تعيين أجنبى فيها كما هو مشاهد فى كثير من الوظائف الآن .

فاذا كان هذا هو شأن التربية والشأن فى المستخدمين الآن فكل يعلم الى أين نحن مسوقون بأيدى المحتلين ان كان للرجوع الى القهقري بالنسبة للولاية والحكم أو نحن مسوقون الى الرشد والاستعداد .

هذا ولا يسعنا قبل أن يختم هذا الموضوع الا أن نقول لشيعة الاحتلال أن تمويهكم أنفسكم بدعوى كون الاحتلال مؤقتا حجة على انكم غالمون بأن المصريين غير راغبين فيه ولا يرجون من دوامة خيرا والا لما كان هناك داع لاختفاء الحقيقة .

هذه هى الاحساسات الوطنية العامة وليست بغريبة على أمة ذائقة لذة الاستقلال تسعا وثمانين سنة متمتعة بامتيازاتها متصرفة فى داخليتها بما يوافق عوائده الأمة وأخلاقها أما القول بأن مصر كانت محكومة بأجنبى قبل الاحتلال كما هى محكومة بالأجنبى الآن فزيغ عن الحقيقة وسلب للشيء عن نفسه فرأس الأمة المصرية وحاكمها مصرى ابن مصرى ابن مصرى ابن مصرى لم يعرف له وطن غير هذه البلاد ولا دين غير دينها .

فالوطن فى عرف أهل العفة والسياسة البلد التى يقيم فيها المرء مدة محدودة من الزمن على نية عدم مبارحتها والرضوخ لشريعتها وذلك أمر مقرر فى كل مملكة ودولة فأمر مصر المعظم وأباؤه من قبله مستكملة فيها هذه الصفات بالنسبة الى الوطنية المصرية أكثر بكثير من نسبة أكثر ملوك أوروبا لمالكهم فكما أن ملكة الانكليز انكليزية وكما ان امبراطور ألمانيا ألماني كذلك جناب الخديو المعظم مصرى أما اذا رجعنا الى أصل كل ملك مهما

بعد ذلك لأصل فقد يدعو الحال الى اعتبار كثير من منوك أوروبا الحاكمين الآن أجنب عن ممالكهم وهذا تدقيق فاسد لا يمكن الالتفات اليه وكذلك وزراء مصر وحكامها الحاليون والسابقون كلهم مصريون لانهم اما مولودون هنا هم وآباؤهم من قبلهم وأما نشأوا فى هذا الوطن أطفالا لا يعلمون لهم بلدا سواه *

وهب ان البعض أو الكل محافظون على صيغتهم التركية أو الكردية القديمة أو الأرمنية فهل النسبة بين المصرى وبين العثمانى من أى جنس كان تشبه النسبة بين المصرى والفرنساوى أو الانكليزى * ان من يتوهم مثل ذلك لا يدري شيا من مقدار الجامعة الكلية التى تربط كل الأصناف العثمانية ببعضها وتجعلهم كأنهم أبناء بلد واحد وأرباب الفكرة العالية من الانكليز يعلمون ذلك حتى ان السير بارنج لما كتب لدولته فى أواخر عام ٨٧ عن أحوال مصر عند أصحاب السعادة يعقوب ارتين باشا وسابا باشا من خلاصة فضلاء المصريين *

وهذه الرابطة هى التى تجعل الدمشقى عثمانيا من مسلم ومسيحى والمصرى كذلك والطرابلسى وغيرهم عن بقية الأمم الخاضعة للجامعة العثمانية كما ان أهالى سكوتلاندة سكوتلانديين وانكليزيين والايرلنديين كذلك والمجرى مجريا ونمساويا والبافارين بافارين وألمانيين *

فلنشفق اذا على أنفسهم دعاة الاحتلال ولعلموا ان كثرة تغاليهم فى التمويه وقلب الحقائق من الأسباب التى ساعدت على زيادة التحرس من أقوالهم ومظنة السوء فى نوايا من انتدبوا لترويج أغراضهم خصوصا فى هذه الأيام الأخيرة التى خلعوا فيها نقاب التستر والاحتشام حتى صارت تلاوة أقوالهم وكتاباتهم أثقل على السمع من سماع تبشير الجزويت فى قرى البروتستانت أو تبشير كهنة البروتستانت فى شوارع المسلمين *

خطبة الأستاذ الهلباوى بك

فى احتفالات الأحرار الدستوريين بذكرى يوم الجهاد (١)

سيدى صاحب الدولة الرئيس • حضرات السادة أيها الأبناء •
حضرت شطرا من خطبة هذا الشاب وهى كلها مملوءة حماسا حافلة
بالعواطف الشريفة ومثل هذه العواطف هى محل رجاء الشيوخ فى جهادهم
فى المعركة التى صممنا على المضى فيها حتى يوافق الله لنا النجاح •

كنت أود أن يكون عندى مثل هذا التحمس ولكن الشيخوخة أذهبت
منى كثيرا وأنا أتيت هذه الليلة لأبين لكم بعض الخطر الذى أصاب دستور
الأمة •

أبين لكم أن الدستور الذى أصدرته الحكومة الحاضرة سعى بغير
اسمه •

يجب أن يسمى فى تاريخ الأمة هدم لدستور الأمة لا دستور أصلى
ولعل الذين شرعوه اختاروا له هذا الاسم من طريق تسمية الشيء باسم
ضده وقلدوا فى هذا نظاما كان شرع فى مصر فى أيام الحرب ذلك أنه
لما ضربت الحماية على مصر أراد الانجليز أن يضعوا نظاما خاصا لمعاملة
المصريين مع الأجانب فالفوا لجنة اسمها إلغاء الامتيازات ولكن كان الاسم
الحقيقى للجنة هو توسيم الامتيازات لأنها كانت ترمى الى هذا الغرض
كذلك يسمى هذا الدستور هدم الدستور لانه هدم سلطة الأمة •

والآن أتكلم لكم عن بعض نقط فى الدستور وكيف هدم هذا الدستور
دستور الأمة لان المشرع فى كل موضع شرعه غير مصدق فيه وأنه بدأ شرعه
كان مخادعا للأمة •

الحصانة البرلمانية

فى دستور الأمة أن الأمة مصدر السلطات وكل سلطة تتولى أى شئ
من شئون هذه الأمة تستند فى هذه السلطة الى الأمة • فواضع الدستور
الجديد ابقى هذه المادة بلاحياء لان حضراتكم تجلبون ان التشريع على هذه
القاعدة جعل الأمة اذل طبقة من الطبقات التى وضعها المشرع واليسكم
البيان •

(١) السياسة ١٤ نوفمبر ١٩٣٠ •

فى الدستور الذى صدر الأمر بالغائه كانت أول قاعدة وضعت فيه لصيانة ممثلى الأمة « الحصانة البرلمانية » كل ما يصدر منهم فى أثناء تأدية وظيفتهم لخدمة الأمة لا يمكن أن تنال منه يد تحاسبهم على ما صدر منهم وذلك لحمايتهم من بطش المستبدىن حولهم .

فالمشرع الجديد قال (يفتح الله) هؤلاء يجب أن يكونوا كأطفال الكتاب . اسمعوا ماذا وضع دولة اسماعيل صدقى باشا .

وضع المادة الخاصة بالحصانة البرلمانية كما هى فى الدستور القديم ولكنه أضاف عليها بأنه اذا وقع من النائب قذف أو سب أو طعن تسقط عنه الحصانة ويقدم للمحاكمة سواء كان ما صدر منه جنائية أو جنحة وليس هذا فقط بل اذا ضبط متلبسا باحدى هذه الجرائم فإنه يوضع فى السجن حالا .

هذه قاعدة خطيرة تكلم أفواه النواب اذا أراد أن يناقش الحكومة الحساب فى أمر صدر منها لا يتفق ومصلحة البلاد فضلا عن انها تحط من قدر النائب ولا تجعله يشعر بأن له كرامة وخصوصا وأن كثيرا من الناس لا يريدون أن يضعوا أنفسهم فى السجن .

لقد اطلعت على بيان الحكومة فلم أقف منه على تعليل حكيم لهذه القيود . حدث ان أحد حضرات نواب المجلس القديم صدرت عنه كلمة طائشة وقعت فى ظروف خاصة وهى كلمة لم تصدر طول مدة قيام البرلمان وكلنا نعتزف بأنه لم يكن من اللائق صدورها فهل ينبى على تلك الكلمة أن يهدم صدقى باشا حق النواب فى التمتع بالحصانة البرلمانية واذا قيل له بعد ذلك أن الدستور الذى وضعه مهزلة يرد علينا بأن هذا القول صادر عن حقد فى نفوسنا عليه .

لماذا يحقد عليك الأحرار الدستوريون يا دولة الباشا ؟ أن الأحرار الدستوريين لا يصدرين فى سياستهم الا عن المصلحة العامة فهل يغضبك هذا ؟ أنت الذى تضع يدك على كرسى يوسف وعلى خزائن الأرض . أنت الذى ترفت وترقى وتحبس وتفرج وتمنع وتعطى فلو كان الأحرار الدستوريون يريدون مصلحة لأنفسهم لعاونوك فى هذه الجريمة التى ارتكبتها ضد الأمة .

نحن نعلم معرضون كثيرا للتضحية بمخالفتنا للوزارة واطهار تصرفاتها السيئة ولسمنا نبالى بهذه التضحية فائق الله يا باشا فى قولك بأننا أصبحنا شهوة ، هل نحن الذين خدعناك أم أنت الذى تريد أن تخدعنا ، لقد أيدناك (بالخط العريض) ورسمنا لك الطريق الذى تسير

فيه وقلنا لك بانك اذا التزمته سرنا معك الى النهاية . كان هذا في شهر يوليو ثم عدنا فكرزناه في شهر سبتمبر فاذا جاء بعد ذلك دولة صدقي باشا ونقض هذا العهد الذي اتفق معنا على التزامه وترتب على ذلك اننا لم نؤيده يقول ان هذا حقد عليه والشهوة هي الدافع اليه .

لقد ضاع البلد وضاع الدستور وما كان أساس وضع الدساتير الا للاحتفاظ بكرامة الأمة ، فان كان صدقي باشا يعنى أننا غضبنا لضياح مصلحتنا فهو صادق في هذه الناحية واذا لم يكن هو قد غضب لاهانة الأمة وكرامتها فليس هذا ذنبنا ونحن نفخر باننا غضبنا من أجل دستوره الذي فيه مهانة الأمة وضياح حقوقها التي كسبتها بجهادها ودماء أبنائها .

المسئولية الوزارية

كانت المسئولية الوزارية من المسائل الجوهرية في تحقيق مصالح الأمة وأساسها أن الوزراء يتولون السلطة التنفيذية وهم محاسبون أمام نواب الأمة . حصل أن اتصل بعلم دولة رئيس الأحرار الدستوريين أنه حصل شيء من التصرف في هذه المسألة يعرضها لانعدام الفائدة المقصودة منها وذلك يجعلها أمام المجلسين فرأى دولته أن ذلك من الدس في التشريع وأبلغ رئيس الحكومة من اتصل بدولته فأخبره دولة صدقي باشا بأنه سيجعل المسئولية الوزارية قاصرة على مجلس النواب . وكان من نتيجة موقف دولة رئيس الأحرار الدستوريين أن أصبحت المسئولية الوزارية قاصرة على مجلس النواب ولكن صدقي باشا وضع لها قيودا جعلها تشبه (طور أبو حملة) فنص في دستوره على أنه يجب للاقتراع بالثقة على الوزارة أن تتكون عصابة من ثلاثين نائبا يتكاتفون ويتضافرون ويقدمون عريضة يقول الواحد منهم فيها (أنا الواضع اسمى وختمى في أدناه أقول اننى سأقترح على الثقة بالوزارة) فاذا تقدم ذلك الطلب فيجب أن لا يسمح بالمناقشة فيه الا بعد عشرة أيام حتى يأتى (بجور جاوه) - ضحك وتصفيق . . . وليست هناك حكمة في هذا القيد الا كسب الوقت بحيث انه اذا استطاع النواب ويحمله على الخروج على هذا الطلب ، كان الطلب غير مقبول شكلا .

فهل رأيتم في أى مركز دلس وضع صدقي باشا نواب الأمة ؟! ان الغرض من وضع القوانين هو تقويم الأخلاق وليس في دستور صدقي باشا ما يشجع الا على افسادها . فهل اذا غضبنا من هذا التصرف لا يعذرنا صدقي باشا ؟ بل ويتهمنا باننا غضبنا لشهوة شخصية . حرام عليك يا دولة الرئيس وأنت تعلم اننا لم نغضب الا حرصا على مصلحة الأمة .

وبعد مرور الأيام العشرة التى تنتهى فيها (عدة) المجلس يتناقش النواب وبعد ذلك هل يصدرن للقرار بالثقة بالوزارة أو بعدم الثقة بها كلا - بل يجب أن يبقوا صما بكما لا يتكلمون الا بعد مرور ثمانية وأربعين ساعة على الأقل من المناقشة والغرض من ذلك ظاهر وهو انتظار (فرج الله) لعل واحدا من الثلاثين يكون له قريب يريد تعيينه ملاحظا أو ترقية مأمور مركز أو وكيل مديرية أو غير ذلك والنواب ليسوا ملائكة ولهم مصالح ويتأثرون بالأغراء وان لم يكن جميعهم فعلى الأقل خمسة أو ستة منهم

وبعد ذلك فاذا هون الله وقطعت جميع المفاوز ولم يقع أحد من الثلاثين فى الاغراء وبعد أن سكتوا كأنهم فى مأثم واجتمع النواب وقرروا عدم الثقة بالوزارة - هل تختشى الوزارة وتسقط - لا بل لابد أن تكون أغلبية الأعضاء قد صوتت ضدها - وهنا وضع صدقي باشا نظاما غريبا لمسألة الأغلبية ، فالمجلس كما تعلمون مكون من مائة وخمسين نائبا فاذا كان حاضرا وقت التصويت مائة واقترع سبعون منهم بعدم الثقة بالوزارة فحكمهم فى نظر الوزارة حكم القلة .

وضرب مثلا آخر بأنه اذا لم يكن النواب الذين صوتوا ضد الوزارة سبعين من مائة نائب حاضرين وكانوا ٨٠ صوت منهم ٧٤ ضد الوزارة وصوت الستة الباقون معها وقد يجوز أن يكونوا أولئك الستة من الوزراء فان القرار بعدم الثقة بالوزارة لا يعتبر فى نظر الوزارة أغلبية ضدها ويجب أن تبقى قهلا يقال بعد هذا أن الأمة مصدر السلطات ؟

مثل آخر اذا فرض أن انعقد المجلس وقت الاقتراع على الثقة بالوزارة وكان عدد الأعضاء الحاضرين ٧٦ صوت منهم ٧٥ ضد الوزارة وتمتم العضو الباقي بالثقة بها فيجب أن تبقى (المرجومة) وهذا يعتبر فى نظر صدقي باشا أن الأمة مصدر السلطات فاذا اعترضنا عليه قال اننا قصار النظر .

وهذا مثل بارز من هدم الحق المقدس للأمة فى مراقبة حكومتها وهناك مسألة أخرى أظن أن الدكتور هيكل بك لم يعرض لها فى كتاباته ذلك أن دستور الأمة ينص على أن للنواب حق سؤال الوزراء واستجوابهم فى كل وقت من غير أن يقدموا عريضة بالاستجواب وللوزير أن يطلب مهلة للجابة وهذه المادة ابقاها صدقي باشا كما هى فى دستوره خديعة لأن (أبأ السباع ماهر) لكنه قال أما استجواب الوزراء وأما سؤالهم فيكون حسب القانون الذى سيصدر متضمننا للائحة الاجراءات الداخلية للمجلس ومحددا فيها طريقة الأسئلة والأجوبة ويعلم الله ان صدقي باشا

بهذه الخديعة يريد أن يجس نبض الأمة ونحن من جهتنا قد رأينا العينة في الدستور الذي أصدره (قطران فوق قطران) وليس بعيدا أن يكون القانون الذي سيصدر مينا طريقة تقديم الأمثلة والاستجابات سيشتد على النائب أن (يتوضأ) قبل السؤال والاستجاب وأن يكون ممن يدفعون ضريبة (تصديق) .

وأبلغ من هذا في تحقير الحكم النيابي ان هذه المادة التي أحيل عليها كيفية وشروط استجواب الوزراء نصت في الوقت عينه على قاعدة مذلة لم توجد في أى مجلس من المجالس النيابية من عهد المغفور له الحديوى اسماعيل للآن وهذا على الرغم من أننا نسير في طريق الرقى ومع العلم بأن في عهد الخديوى اسماعيل لم يكن عدد المتعلمين فيه يزيد على ألفين ذلك ان صدقى باشا يقرر في دستوره ان أعضاء البرلمان ليسوا أمناء على وضع اللائحة الداخلية لمجلسهم وانه هو الذى سيضعها .

أرايتم اذلالا ومهانة أكثر من هذا . . .

ان مجالس المديريات والمجالس المحلية والمحاكم بأنواعها هي التي تضع لوائحها الداخلية فهلا يؤتمن البرلمان الذى هو مثل الأمة على وضع اللائحة الداخلية له ومع ذلك يقول صدقى باشا ان الأمة مصدر السلطات

الصحافة

لم يكن للمادة ١٥٣ التى وضعها صدقى باشا فى دستوره مقابلا فى دستور الأمة الذى ينص على أن الصحافة حرة فى حدود القانون وقانون الصحافة هو الذى يفصل مدى هذه الحرية ويحدددها وهناك محاكم تشرف على تنفيذ هذا القانون . ولكن صدقى باشا أراد أن يكف أفواه الصحفيين فنص على تقديمهم أمام محكمة الاستئناف التى لها حق الحكم بالغلق لمدة ثلاثة أشهر ولو كنت صحفيا لما شكوت كثيرا من تقديمي للمحاكم لاننا نريد توحيد القضاء ونريد أن يمثل الجميع أمامه على قدم المساواة ولكن تقديم الصحافة الى محكمة الاستئناف مباشرة فيه شيء من مخالفة التشريع والتفرقة فى المعاملة . ذلك أن صدقى باشا نص فى دستوره على أن تكون المحاكمة غير علنية وليته اختار كلمة خفيفة الوقع على السمع بل اختار كلمة قدرة تمجها الاسماع وهى كلمة (سرية) ونسى بذلك أن الضمان الوحيد للمتقاضين هو علانية الجلسات فالرجل الذى يرتكب جريمة فردية لشهوة شخصية والرجل الذى يتاجر فى المخدرات والمراة المومس التى ترتكب جرما كل فرد من هؤلاء اذا لم يحضر الجمهور محاكمته كانت المحاكمة باطلة فما بالكم برجل صحافى يعبر عن الرأى العام ويدافع عن

المصلحة العامة كيف لا يتوفر له الضمان الوحيد للاطمئنان الى عدالة الحكم الذى سيصدر له أو عليه لكن الذى يقصده صدقى وقد استفاد من تجارب الماضى وهو على جانب كبير من المهارة والخطورة • هو ان حضور الجمهور محاكمة أحد الصحفيين لانتقاده الحكومة فى بعض تصرفاتها يثير ضده رأى العام ولذلك جعل محاكمة الصحفيين فى الظلام الحالك وان صدقى باشا لا يتبى الضجة التى أحدثتها محاكمة السياسة سنة ١٩٢٤ وكانت الحد الفاصل بين حرية الصحافة ومن يريدون الاعتداء عليها • كذلك يترتب على جعل الجلسات غير علنية أن من ينشر محاضر جلسات هذه المحاكمة يقع تحت طائلة العقاب •

ولم يكتف صدقى باشا بكل هذا بل فرض على الأمة أن تخضع له عشر سنوات فكانه يحكم علينا بالذلة مقديما عشر سنوات •

والآن انى أوجه سؤالا الى صدقى باشا أرجوه أن يجيب عليه كيف يجرؤ على هدم دستور الأمة وهو الذى أقسم اليمين على طاعته واحترامه وهذا الدستور ينص على أن لا يعدل حرف منه الا بأقرار المجلسين وتصديق جلالته الملك •

وبصفتى محام أجادله فى ذلك ما دمت استند الى القانون وهذا الدستور الذى هو العهد بين الأمة والحكومة فاذا اعتدت عليه هذه الحكومة بصفتها الهيئة التنفيذية كان عملها باطلا أشبه بعمل القرصان وقطاع الطرق •

لقد اعتدت وزارتك على المسئولية الوزارية وفرضت لها قيودا بدعوى ما حصل فى أدوار الانعقاد السابق مع انه فى جميع هذه الأدوار لم تعرض مسألة الثقة بالوزارة فكان حقا عليه أن لا يتعرض لها وان كان يبتغى أن يستميل النواب ويستفيد منهم كان أجدر به أن يضع تقييدا للنواب يشجعهم لا يقص أجنتهم •

من ذلك تتبينوا أيها السادة أن هذا التشريع ليس له حكمة توجهها تجربة أو مصلحة •

بقيت مسألة أخرى فيما يتعلق بقانون الانتخاب وكلنا متفقون على الشكوى من نظام الانتخاب المباشر ولكن من كان يظن أن صدقى باشا يتخذ هذا ذريعة لما ارتكبه ضد الدستور •

لقد حرم قانون الانتخاب العلماء والأطباء والمجامين وجمهرة المتعلمين من دخول البرلمان . وتم ذلك ؟ هل يريد دولته أن يجمع حوله فقط أرباب الجلابيب الزرقاء كما كان يريد اللورد كرومر .

ومن العجيب أن دولته يعلل ذلك بأن بعض النواب كانوا يتغيبون عن الجلسات ويشتغلون بأعمال أخرى ودولته مع ذلك يشتغل في مائة عمل فلمساذا يحرم على غيره ما يحلله لنفسه . فإذا كانت هذه هي كل حجتك في حرمان الفئات المتعلمة من دخول البرلمان في قوله في الأربعين شيخا الذين كان يتألف منهم عدد الشيوخ المعينين في المجلس القديم لقد كانوا الا قليلا منهم لا يحضرون الجلسات وقد حدث أن بقي أحدهم ثلاث سنوات في أوروبا ولم تكن نسمع ممن يحضر منهم كلمة في المجلس . فكان من المعقول إذن لتلافى تغيب الأعضاء أن يضع القيود التي تكفل المواظبة على حضور الجلسات ومع ذلك يا دولة الباشا فليس أحب اليك من غيابهم وخصوصا اذا عرضت مسألة الثقة بالوزارة .

والواقع كما قلت ان هذه فتنة ومع ان صدقي باشا رجل نبيه وعالم وكثيرا ما شاركنا في جهادنا وكان من الرجال الذين يعتمد عليهم في الوزارات السابقة وفي الحزب الا أن في هذا البلد لغزا ليس مفهوما هذا اللغز هو الكرسي وهو أمر غريب فالشخص الذي يندر جدا أن يكون من الرجال البعيدين عن مناصب الحكم لا يتأثر بالحن ولا بالصدمات انتى يلاقىها من كان فيه وهذا الكرسي بغير كثيرا من الناس وأذكر اننى كنت جالسا مرة مع المرحوم بليغ باشا رئيس محكمة الاستئناف فزاره أحد أصدقائه وأخبره بأن اللورد كرومر حدثه عن ترشيح بليغ باشا لمنصب الوزارة وانه أبلغ اللورد بأن بليغ باشا لا يقبل هذا المنصب لانه يعتقد أن من يجلس على كرسي الوزارة (ينسحر) أليس هذا صحيحا يا باشا ؟ فاجابه بليغ باشا بأن هذا صحيح ولكنه على الرغم من ذلك يرغب أن يدخل الوزارة ليرى كيف يسحر وهنا قلت لبليغ باشا ان من يجلس على الكرسي لكى يسحر لا يشعر بهذا السحر يخيل لى أن صدقي باشا اختار ظرفا ظن فيه أنه مهما هدم من حقوق الأمة المقدسة لن يجد معارضة جدية ارتكانا على ما يأتى :

اولا : الازمة الشديدة التي تثن منها الأمة .

ثانيا : تنازع الأحزاب .

ثالثا : المشكاوى ضد الحكم النيابى في المدة السابقة .

أيها السادة :

ها من قانون تصدره الحكومات الا وتراعى فيه المصلحة المشتركة بين الحاكم والمحكوم ولكن هذا القانون لم يراع فى وضعه الا مصلحة الحاكم فقط . نحن لا نريد الثورة كما جاء فى نداء حضرة صاحب الدولة رئيس الحزب ولكننا نكتفى بأن نقول لصدقى باشا أن ما أعطيته للأمة على اعتبار أنه فى نظرك اصلاح كبير لا يتفق ومصلحة الأمة غايته لك والطريقة الوحيدة أيها الأبناء للقضاء على دستور صدقى باشا وليدا هى أن تضافروا جميعا فى اقناع أنفسكم ومن يتصل بكم بأن هذا الدستور فيه مسية للأمة وعار عليها أن تخضع له .

لكن صدقى باشا يدعى اننا نحن الغاضبون فقط وإن فئات كثيرة من الأمة راضية عن عمله ويستشهد على ذلك بالوفود (الكبيرة) التى تفد اليه من الأقاليم لتأييده ولكن هذه ليست الطريقة المعقولة فى اثبات ما يدعيه ولأجل أن يبرهن لنا أن الأمة تؤيده حقيقة فليبارح كرسي الوزارة حينما وليترك الأمة تبدى رأيها بكامل حريتها ثم يرى النتيجة بعد ذلك .

يقول صدقى باشا كذلك أن له حزبا يجمع عددا كبيرا من الكبراء . نحن لا ننكر أن منهم من كان رئيسا لمحكمة الاستئناف ومن كانوا مستشارين بها ولكن هؤلاء جميعا لم يشتغلوا بالسياسة مطلقا وليس يغنيهم انهم زاولوا مهنة القضاء حتى احيلوا الى المعاش فهم من هذه الوجهة أطفال فى السياسة فهل يظن أن أمثال هؤلاء يقوون على تحمل النضال السياسى وعلى الاهانات التى يلاقىها الرجل السياسى لنشر مبداه وهل هؤلاء النفر الذين جاءوا فى هذه السنة السوداء هم الذين سيرتكن عليهم صدقى باشا فى تنفيذ سياسته الخاطئة .

ان صدقى باشا يعتمد فى مخاصمته للأمة على القوة المسلحة ولكن لأجل أن يخاضم انسان انسانا آخر يجب أن يكون سلاح الاثنين واحدا ولكننا منه فى نضال غير متكافئ فصلانحه الحكومة وحزبيته لدولة الرتب والوظائف وجميع المصالح فى يده يوزعها لمن يرضيه ويحرم منها من يغضبه فهل بهذا يحتاج الأحرار الدستوريين ويقول . . لهم عندما يواجهونه بالأدلة والبراهين أين ذلك غير صحيح ويقرن ذلك بأن يقول لهم (لقد عذر من انذر كلمة لا أظن ان الامبراطور نابليون الأول قد قالها قبله .

أيها السادة :

اننى أنصح صدقى باشا بكلمة صغيرة متواضعة ذلك أنه اذا كان يتمتع اليوم بثقة حضرة صاحب الجلالة الملك فليعرف ان ثقة جلالتة تقوم

دائماً على اعتقاد جلالته بأن الوزير يعمل لمصلحة الشعب ولكن عندما تتبين الحقيقة ويبلغ صوت الأمة للعرش بما تقاسيه من الظلم عند ذلك أرجو ألا تكون عاقبته كعاقبة زميله اسماعيل باشا المفتش الذى عانت البلاد فى عهده كل ظلم وعسف والذى كان يحول بين وصول صوت الشعب الى سيده المغفور له الخديوى اسماعيل ولكن لما تبين لسموه أن هذا الوزير كان خداعاً انتهى الى عاقبة يستطيع صدقى باشا أن يسأل عنها أبته
الواقف ببابه اليوم .

أنا لا أرجو أن تكون عاقبة صدقى باشا كعاقبة اسماعيل باشا المفتش ولكن أرجو أن يرجع الى رشده فى وقت قريب أنا لا أقول ان صدقى باشا خائن فقد عاشرته كثيراً وكان يجسارى مبادئ الأحرار الدستوريين ، ولكنى أقول انه أخطأ وفتن كما أرجوه عندما يتكلم عنا ويصفنا بأننا أشرار أن ينزه لسانه عن مثل هذا القول . وكل ما أعتقد أن الأمة التى كسبت حقها فى الدستور لا يمكن أن يضيع منها هذا الحق ما دامت فيها بقية من الكرامة ويجب أن يعلم صدقى باشا انه غير باق وان الدول دول وانسا على استعداد أن نقبل توبته لأن الأمة هى الأمة وسنظل دائماً تنتصر .

محاضرة الأستاذ الكبير الهلباوى بك

فى نادى الأحرار الدستوريين

سيدى صاحب الدولة حضرات السادة أبنائى الأعزاء :
فى المحاضرة السابقة ضربت بعض الأمثال على أن دستور الحكومة
من حقه أن يسمى بهدم دستور الأمة • وبينت بالأدلة القاطعة أن أشد
ما أصيبت به الأمة فى أعز ما نالت من حقوقها هو ما يسمى بدستور
الحكومة وأن كل أمة تعرف قدر نفسها وتذوق طعم الحرية تعتبر من
أكبر العار عليها أن تترك هذا التراث الثمين يذهب من يديها وفيها بقية
من الحياة •

بينت لكم أن ديباجة دستور الأمة قائمة على العهد الصحيح لأنه
منصوص فيه على أن كل تعديل فيه يجب أن يكون برأى مجلس النواب
ومجلس الشيوخ وبدون ذلك كل يد تمتد الى التغيير فيه تعد عاصية
متمردة على الأمة والدستور وهذا النظام المسمى بدستور الحكومة هو
الثمرة الأولى من هذا العصيان •

وفى هذه الليلة أضيف لكم بعض الأمثلة على أن ما زعموه من أن
هذا الدستور يمثل سلطة الأمة كذب وبهتان •

الأمة مصدر السلطات لقد كان لهذا المبدأ آثار كبيرة فمبثلوا الأمة هم
الذين يسهرون على أعمال الأمة التشريعية ويحافظون على حقوقها ولكن
أنظروا كيف فعل هذا الدستور بسلطة الأمة ومزقها ؟ فى كل حرف
وفى كل كلمة من دستور الحكومة آية من آيات اذلال الأمة والعمل على
تحقيقها ومهانتها •

فى دستور الأمة أن البرلمان يعقد وتعرض عليه ميزانية الدولة ويبقى
منعقدا حتى ينتهى منها مهما طال العهد فى تقريرها •

أنظروا كيف مسح هذا الحق نص الدستور الجديد على أن البرلمان
يعقد فى ديسمبر بدلا من نوفمبر فقصرت الدورة شهرا •

ثم جاء صدقي باشا فقال لأعضاء البرلمان سنعرض عليكم الميزانية
فإن فرغتم منها في مايو كان بها والا فتفضلوا الى بيوتكم والحكومة فيها
البركة ما شاء الله !

يا حضرات السادة جرت العادة بأنه عندما يتعين أهل خبرة في
المحاكم للبحث في حدود بيت أو غيط يقضون في بعض الأحيان شهورا
عدة ونواب الأمة مفروض عليهم أن يتموا بحث الميزانية في يوم ونصف
يوم فإذا لم يفرغ النواب من بحث الميزانية في مايو فلا بد أن يفرض أن
طبيعة العمل اقتضت ذلك فإذا جئنا وقلنا لهم إذا لم تنهوا مأموريتكم في
آخر مايو يكون هذا منتهى الاعنات ومنتهى الصغار للأمة وهذه معاملة
مزرية ومحقرة لنواب الأمة .

للأحرار الدستوريين ولجميع الأحزاب أن تحتج وتقول أن هذا
النظام يهدم سلطة الأمة ويطوقها سلاسل من الذل والاستعباد .

نقطة أخرى في دستور الأمة أن البرلمان ينظر الميزانية بابا بابا وإذا
عرض للحكومة بين أدوار الانعقاد ما يوجب على الحكومة أن تنقل مبلغا
من باب الى باب فعلت ذلك على مسئوليتها ولكن يجب عليها أن تدعو
البرلمان ليحاسبها على تصرفها فإن أمره والا وقعت تبعته عليها .

فالحكومة اليوم وهي وكيلة عن الأمة الممثلة في برلمانها تقول ليس
لي شأن بهذا الحرج اذا عرض لي أمر يوجب نقل باب الى باب أو تقرير

اعتماد جديد استصدر أوامر بذلك وأنفذها ثم لا شيء والموكلون
ماذا شأنهم !؟ السنة المقبلة لما يجيئوا أقول لهم « يا جددعان » حصل كيت
وكيت وبس ..

انظروا الى الرياء والتناقض ، أنت قررت ان الأمة مصدر السلطات
وأنت وزير من الوزراء الذين اشتركوا في تقرير الميزانية فإذا أقررت
هذا وبدت لك ضرورة تسعى الى هدم ما بناه البرلمان وتقضي به المصلحة
العاجلة فيكف تسمح أن تبقى مطمئنا على هذا العدوان على حق الأمة ،
ولنفرض أنك فعلت هذا في يونيو فستظل الى ديسمبر ثم تعرضه في
آخر يناير على البرلمان !

تقول ان هذا العمل اقتضته المصلحة العاجلة فلماذا لم تدع البرلمان
إذا كنت معتقدا أنه في مصلحة الأمة فإذا رآه صائبا أقره وإذا رآه غير
ذلك تدارك خطأك .

هناك مبلغ كان مقررا للتعليم فأخذته وأنفقته فى غير مصلحة وأعطيته صفة المستعجل ثم جئت تعرضه فى يناير فماذا تعرض ؟ تعرض ورقا يا حضرة الوزير أما الفلوس فقد أنفقت فعلا .

آء . واضع القانون « وأخذ باله » من العواقب كلها هو يعرف أن هذا يفضى النواب لانهم يرون أن أموال الأمة تبعثر فى غير المصلحة وهذا العمل كان له باب فى دستور الأمة هو اتهام الوزراء بانهم خرجوا على الواجب وقد يجوز أن يتضح أن شبهات الوزراء هى التى قضت بانفاق هذا المبلغ فكان دستور الأمة يقضى بمحاكمة الوزراء . فجاء صدقى باشا يقول لا ، لا تظنوا أننى سأتركها لكم . قال : هناك قانون العقوبات يكفى . وفيما سوى قانون العقوبات بماذا تريدون أن تعاقبوا الوزراء بأكثر من حرمانهم من خدمة الحكومة ؟

ذكرتنى هذه الحكاية بحكاية قديمة .

فى الوقائع الرسمية كان مسموحا للمحررين أن ينتقدوا الأحكام وحدث أن تسعة موظفين من المنصورة اتهموا بالاختلاس وقد كان الاختلاس فى نظر القانون الهمايوى لا يعتبر دائما جناية . فجاءنى أحد أصدقائى واسمه راشد بك وقال لماذا لا ينتقدوا الحكم الذى صدر فى هذه القضية فقلت وما فيه مما يوجب الانتقاد فقال أن الحكم يقضى على بعض المتهمين بالحبس وعلى البعض الآخر بالحرمان من خدمة الحكومة ، فأما المحبوسون فهم شباب لا تتجاوز سنهم الخامسة والعشرين ففى استطاعتهم العود الى خدمة الحكومة لأن القانون الهمايوى كان لا يأبى ذلك وأما المحكوم عليهم بالحرمان من خدمة الحكومة فهم شبوخ أشرفوا على السن التى يجب إحالتهم فيها على المعاش .

ووزراؤنا الحاليون لا يهمهم الطرد من خدمة الحكومة لانهم على سن معاش أو دخلوا فيه بالفعل ولو فرضنا ونفذ فيهم الحكم فإنه يبقى لهم المعاش والمائة والخمسة والعشرون جنيها (معاش الوزراء) يأخذها الطائع منهم والعاصى ، فحذف المادة الخاصة بمحاكمة الوزراء من دستور الحكومة ترفع عن الوزراء كل خطر .

وتتمى لهذه الحكاية أذكر أن الانجليز حين دخلوا مصر طبقوا على الجيش قانون القرعة العسكرية البريطانى فحدث أن أشخاصا كانوا يفرون من الجيش من بلدنا فحكوموا أمام هذه المحكمة وما نشعر الا وهم مقبلون بالطبل والمزيكة فقلنا ماذا ؟ قالوا لقد حكموا علينا بالطرد من خدمة الحضرة الفخيمة الخديوية .

وكانت النتيجة أن أخذ العساكر يفرون من الجندية فذهب بعق
الناس الى الجنرال وود وقالوا له (جرى ايه ؟) المسألة لا تصلح هكذا
وكان أن غير هذا النظام .

من النقط الأخرى التى أضاعت على البرلمان كثيرا من السلطة الفعلية
ان البرلمان يقرر مشروعات القوانين ويعرضها على الوزارة وهى تعرضها
على جلالة الملك وسمح فى دستور الأمة أن يبقى البرلمان منتظرا ثلاثين
يوما فان مضى هذا الزمن ولم يرد له نبأ بأن القانون رفض أو قبل يعتبر
القانون مقبولا .

أنظروا الى سلطة الأمة كيف هى ظاهرة واضحة ١٩ عند الحكومة
ثلاثون يوما فاما ان تقبل القانون أو ترده ولكن الدستور الجديد قال
لا ان مدة الانتظار يجب أن تكون ستين يوما ثم ان السكوت فى عرقى
معناه الرفض . ولقد كنا نسمع دائما ان السكوت رضى فجاء الدستور
الجديد يقرر شرعا جديدا ويقول ان السكوت عندى معناه الرفض .

وكان للبرلمان فى دستور الأمة أن يعيد النظر فى مشروعات القوانين
فى الدورة نفسها هذه بأغلبية الثلثين ، أما دستور الحكومة فيقول انه
لا يمكن أن يعاد النظر فى ذلك الا فى الدورة المقبلة .

وربما كان هذا القانون مستعجلا أو خطرا ولوا!

يريد البرلمان أن يضع تشريعا لينقذ الحال الاقتصادية أو يدفع
كارثة ولو . ولو ! فهل يبقى بعد هذا من سلطة الأمة أى أثر بعد هذا
المسخ ؟!

أليس من حقنا أن نثور من كل عواطفنا وننادى أن مصر ما أصيبت
فى كرامتها بمقدار ما أصيبت من هذا الدستور ؟

مثل آخر ، فى دستور الأمة أنه اذا وجدت أحوال مستعجلة تستدعى
تقنينها فالملك يعجل بانعقاد البرلمان أو يطلب البرلمان انعقاده لأن النواب
وهم يمثلون أرباب المصالح يدركون بالطبع الأحوال التى تستدعى أخذ
آرائهم فيها ، وكان فى دستور الأمة أنه اذا طلب أحد المجلسين بأغلبية
مطلقة عقد البرلمان يجاب الطلب .

أما فى الدستور الجديد فإنا يعقله البرلمان الا بأغلبية كل من
المجلسين . أنا لا أدري لماذا وضع صديقى باشا هذه المادة فاذا كان مجلس
الشيوخ وأغلييته من ممثلى الحكومة فمن المستحيل أن تقرر هذه الأغلبية
طلب عقد البرلمان .

أيها البسادة :

أنا لا أقدر أن أتبع كل ما في هذا الدستور من العوج فأكتفى بهذا القدر الآن وأتكلم معكم في طريقة الدفاع التي يدافع بها صدقي باشا عن دستوره .

يقول دستور الأمة ما هو ليس هو من وضع ثلاثين شخصا ثم يقول - ولولا أنني قرأت ما سأذكره في السياسة - لكنت أشك فيه . يقول صدقي باشا أن مسخ الدستور كان رأيه قبل أن يؤلف حضرة صاحب الدولة محمد محمود باشا وزارته سنة ١٩٢٨ .

ماذا ؟ صدقي باشا يقول أنه كان في نيته هدم دستور الأمة من سنة ١٩٢٨ .

لقد كنت من أعضاء حزب الأحرار الدستوريين وكنت فيه من المهدودين قبل أن يؤلف دولة محمد باشا محمود وزارته فإذا كان هذا رأيك من أن دستور الأمة يجب هدمه فلماذا لم يسمع عنك إلا اليوم ؟

ما الذي منعك من مجابهة الأمة وإعلان ذلك في حزب الأحرار الدستوريين فإن عارضك الأحرار الدستوريون في هذا الرأي فلماذا لم تعلنه في الصحف .

فإذا ما اتهمناك يا صدقي باشا من أن هذه النية كانت مبيتة عندك أولا فإن هذا لا يشرف من كرك وثائيا أنه لا يبرر عملك في سنة ١٩٣٠ .

وضع دستور الأمة بواسطة لجنة من ثلاثين عضوا من خيار الأمة وكانت تنشر محاضرها في الصحف وأنا أقرر لكم أن اللجنة تأثرت في كثير من المبادئ بالأبحاث التي كان ينشرها المرحوم أمين الرافعي بك (هتاف بذكرى الرافعي بك) .

وأخيرا عرض عليك يا صدقي باشا وأنت وزير في وزارة ثروت باشا دستور الأمة فأقررت ورضيته وحظي شعرت باشا بأن الدستور معرض للمسح استقال واستقلت معه فاما أن تكون قد استقلت عن عقيدة وأما أن تكون مدهانا .

في سنة ١٩٢٨ دعا دولة محمد محمود باشا أعضاء حزب الأحرار الدستوريين في منزل سعادة محمود عبد الرازق باشا ولما حضر جلست على يمين دولته وجلس دولة صدقي باشا على يساره ولما عرض علينا محمد

باشا مشروع وزارته كنت أنا أقل الأعضاء تحمسا أما الذى انبرى فى تأييده نارا مشتعلة فهو صدقى باشا حتى اننى شعرت بالخجل لهذا الخماس العظيم .

يقولون ان صدقى باشا جاء مجاملة انما فيه أناسا يطعنون عليه بأن خطبته التى حصلت فى منزل آل عبد الرازق وخطبته التى حصلت فى الغربية كانت مرتبطة بوظيفة حكومية هى ديوان المحاسبة .

يقول صدقى باشا أن محمد محمود باشا هدم الدستور فلماذا يشكو الآن ؟ لا يا باشا محمد محمود باشا وأنت ونحن متفقون على أنه كانت هناك ظروف تقضى بتعطيل الحياة النيابية على أن يبقى الدستور هيئة مقدسة أما أنت فقد قتلت الدستور وقضيت عليه وفرق ما بينك وبين محمد محمود باشا . ان دولة محمد محمود باشا جاء الى المحجور عليه فقال له أنا احفظ مالك وديعة عندى حتى تزول عنك أسباب الحجر أما أنت فقلت له أنك لا تستحق الفدادين التى تملكها فأنا أخذها منك تأديبا لك .

الأستاذ هيكى بك أفاض فى المقارنة بين دستور الحكومة والجمعية التشريعية وبين أن نظام الجمعية التشريعية كان فى كثير من الصور خيرا من نظام دستور الحكومة وأنا أضيف الى هذه المقارنة أن مصر كان لها قبل الاحتلال برلمان حر مثل سائر البرلمانات فى العالم فلما دخل الانجليز قالوا ان وجودنا لا يتفق مع سلطة الأمة فالغوه وأحلوا سلطة موظفيهم محل سلطة الأمة .

ونحن مع شكوانا المستمرة من أن وجود الانجليز فى مصر وتدخلهم فى شئوننا مرة على مصر يجب أن نقرر حقيقة لا مفر منها هى أن الموظفين الانجليز لم يكونوا يعملون لمحض شهواتهم . كان رئيسهم القنصل الجنرال فى مصر أو المنسوب السامى مسؤولا عن موظفيه فى انجلترا فأذن موظفو الانجليز فى مصر ان لم يكونوا مسؤولين أمامنا فهم مسؤولون أمام بلادهم .

ولكن الآن وقد تخلت انجلترا عن كل ما يتعلق بإدارتنا الداخلية وعندما أردنا أن تجدد العلاقة بيننا وبينها اعترفت بأن مصر دولة مستقلة ذات سيادة دستورية - أصبحت المسؤولية التى كانت على الموظفين الانجليز ملقاة على عاتقنا .

فالآن صدقى باشا يقول أن دستور سنة ٢٣ لم يجر متناسبا مع التشريع السابق وقد نسي أن مصر التى كانت تقتنع بالجمعية التشريعية نالت السيادة .

كيف تدعى هذا وتجعل سلطانك فوق كل سلطة لا رقيب ولا حسيب

عبيك • اذا غلط الثلاثمائة أو ضلوا فان ضلال التسعة يكون ضلالا مبينا
وداهية سودة •

تتكلم فى خطبك وعلى لسان جرائدك فى الموضوع نفسه لا تخرج
عن الموضوع ولا يليق برجل كبير مثلك أن يقول الرقاص الهلباوى •
الرقاص آيه ! ولكن مش « التانجو فى الضلمة » يا باشا !؟

الهلباوى الحلقة المفقودة نعم لأنه فى هذه الشيوخوخة لا يرهبك
ولا يخاف عذابك لقد وضع فى يدى الحديد منذ ٥٠ سنة لأننى كنت
اشتغل لخدمة الوطن وسيبقى الهلباوى يستهين بالعذاب فى سبيل خدمة
الوطن أبدا (تصفيق حاد) •

صدقى يقول لا ، انتظروا هو مافيش هناك الا الجماعة الدستوريين
« والبلد عاشقه الباشا فى الضلمة » •

أى فرق بين متطوعيك وهتطوعى السلطة العسكرية •

الفرق ما يأتى ، ان الأولاد الذين ذهبوا الى السلطة كانوا من طبقة
صغيرة فكان أكرامهم ماديا أما الطبقات التى تجيء للباشا فهى أرقى نوعا
من هؤلاء فليس فيهم حفاة كثيرين (ضحك) •

هل يأتونك اختيارا ؟ من الذى يدفع لهم أجرة القطار فى هذه السنة
السوداء •

هل يجيئون ليحرقوا أنفسهم ويقررون ان الأمة لا تستحق دستورا
يعترف بسلطتها ؟

لم يسمح أحده أن واحدا يحجر عليه ويخرج يشكر للمحكمة هذا
الحجر •

الباشا يقول انتظروا من مفاخرى وجلالى أن الأمن محفوظ فى البلاد !
أمن آيه لقد جعلت البلاد سجننا واحدا هل ينبغى لرئيس الحكومة أن يفاخر
باستتباب الأمن وهل الأمن مستتب على أساس الرضى والبطش
والارهاب !؟

نحن عاثشون فى سجن ، الهلباوى الذى أعلن عن خطبته منذ يومين ،
لو ان هناك أمنا وحرية ، أما كنا نقيم سرادقا لماذا كنا نجى فى هذه الغرفة
المقفلة •

قالت السياسة غير مرة نحن فى أحكام عرفية ينفذها صدقى باشا
من غير أن يعلنها •

أحكام عرفية ! هى شر صورة من الأحكام العرفية •

كنت منذ يومين فى كفر الدوار فسمعت ولولة من كل ناحية ، فى
كفر الدوار وأبى حمص حبس فى يومين فوق ١٥٠ رجلا ! لماذا ؟ لأنه
خشى أن يكون لهؤلاء تأثير على الناس يوم الحداد العام •

وكان من نتيجة ان هذا فكرنى بالمرحوم داود باشا مدير قنا •

داود باشا لبت ٧ سنين مديرا فى قنا ولم يقع فيها ٧ جرائم على
الاطلاق لماذا ؟ لان الباشا الله يرحمه كان يأخذ بالشبهات فاذا سمع أن هناك
أحدا محل شبهة يجيء به ويحبسه ثم يفقا عينيه فاستتب الأمن لماذا لان
البلاء لم يكن فيها سكان فاذا كان دولة صدقى باشا يرى من الفخار حفظ
الأمن على هذا النحو فهو يحمل هذا العمل على مسئوليته •

ولكن هذه التصرفات جريها من هو أقوى منه ، جريتها انجلترا ولكننا
لم نرى حتى فى أيام الأحكام العرفية مثل هذا الجبروت الذى يفرضه
صدقى باشا علينا •

يرى دولة الباشا شبح الثورة ممثلا فى البرلمان والشيوخ ومجالس
المديريات فاذا جاء رجل وسمى صدقى باشا الهدام الأعظم فانه يكون
وصفه الوصف الذى ينطبق عليه •

أيها السادة :

الخطب جلل والمصاب عظيم يتجرع كأسهما كل مصرى سواء أكان
متصلا بالأحزاب أو غير متصل بها وهو يتطلب الى الزعماء جميعا أن يفكروا
تفكيراً جدياً فى العمل لازالته وإن ينسوا فى سبيل هذا التفكير مصالحهم
الخاصة وإن يتساموا فوق الاعتبارات الوقتية • الخطب جلل والمصاب
جليل ولا بد أن يعلم صدقى باشا ان الأمة كلها أيا كانت مذاهبها وألوانها
ان تنى عن القيام بكل ما فى وسعها بالطرق المشروعة تزيل عنها هذا العار
والهوان اللذين الصقهما بها دستوره وهو يعلم أن هذا الرجل الجالس
هنا محمد محمود باشا الذى عالج غير مرة مصاعب هذه الأمة السياسية
فكلل مسعاه بالنجاح قدير هو وأصحابه على أن يعالجوا هذا الموقف الذى
رمى الأمة به صدقى باشا وما أشك فى أن الأمة من ورائهم تؤيدهم وتؤازرهم
بوحدها وتماسك صفوفها وتؤيدهم وتؤازرهم لأنها تعلم أنهم يتغون
عزتها ومجدها ولا تغريهم مناصب الحكم فيها بأن يتركوا هذا العبث

بحقوقها أو يتنازلوا عن قليل أو كثير مما كسبته بجهودها • ليعلم صدقي
باشا هذا ان كان لا يعلمه وليكن واثقا من ان في المستقبل القريب جدا
سيرى من نتائج هذه الجهود ما تصفق له الأمة مغتبطة مستبشرة لان حقوقها
ردت اليها وبأن ما حاول دولته أن يفرضه عليها من ألوان المهانة والذل قد
انهار وتداعى :

ليفعل صدقي باشا بالأمة فعلاته • ليقبض على الناس ويلقى بهم في
السجون فلقد سمعت الليلة أن عظيما من الأحرار الدستوريين قد قبض
عليه وألقى به في السجن لكن هذه كلها سحابة عن قريب تنقشع ويومئذ
تعلو كلمة الأمة ويعلو الحق وينلحر الباطل ان الباطل كان زهوقا •

« مصادر البحث »

أولا : وثائق غير منشورة :

- نُبت باهم المصادر والمراجع المستخدمة في تحقيق الذكريات :
- تقارير الأمن العام لعامى ١٩٢٥ ، ١٩٢٦ المودعة بدار الوثائق القومية .
- مذكرات سعد زغلول كراس ١٨ المودعة بدار الوثائق القومية .
- ملفات خدمة السياسيين المحفوظة بدار المحفوظات العمومية بالقلعة .
- وثائق أرشيف رئاسة مجلس الوزراء المودعة بدار الوثائق القومية — ملف اضرابات الموظفين عام ١٩١٩ .
- وثائق قضية اغتيال بطرس غالى ١٩١٠ المودعة بالمتحف القضائى .
- وثائق قضية اغتيال السردار سبرى ستاك المودعة بالمتحف القضائى .

ثانيا وثائق منشورة :

- أوراق محمد فريد مذكراتى بعد الهجرة . المجلد الأول .
- تقرير عن المالية والادارة والحالة العمومية فى مصر ١٩٠٨ .
- ٥٠ عاما على ثورة ١٩١٩ مركز الوثائق والبحوث التاريخية بالأهرام .
- مذكرات عرابى كشف الستار عن سر الأسرار فى النهضة المصرية ج ١ الهلال العدد ٢٣ .
- مذكرات سعد زغلول ج ١ تحقيق د° عبد العظيم رمضان
- مذكرات سعد زغلول ج ٢ تحقيق د° عبد العظيم رمضان
- مذكرات سعد زغلول ج ٣ تحقيق د° عبد العظيم رمضان
- مذكرات محمد فريد القسم الأول تاريخ مصر ابتداء ١٨٩١ . تحقيق د° رءوف عباس .
- محاضر أعمال لجنة المبادئ العامة للدستور ١٩٢٢ المطبعة الأميرية ١٩٢٧ ز .
- مضابط مجلس النواب ١٩٢٦ ، ١٩٢٧ .
- القانون النظامى المصرى الصادر فى أول مايو ١٨٨٣ .
- الوقائع المصرية ١٨٧٩ ، ١٨٨٥ ، ١٨٩٥ ، ١٨٩٧ .

المراجع

- ١ - إبراهيم الهلباوى : أعلام المحاماة .
- ٢ - إبراهيم الوليلي : مفاخر الأجيال فى سسير أعظم الرجال .
منشورات مجلة المحاماة ، نقابة المحامين ، ١٣٨٢ .
- ٣ - أحمد تيمور : تراجم أعيان القرن ١٣ وأوائل القرن ١٤ .
- ٤ - أحمد حسين : موسوعة تاريخ مصر . ج٣ ، دار الشعب .
- ٥ - أحمد زكريا : حزب الأمة ودوره فى السياسة المصرية .
- ٦ - أحمد فتحي المازنى : القضاة والمحافظون .
- ٧ - أحمد قاسم جودة : المكرميات .
- ٨ - أحمد لطفى السيد : صفحات مطوية من تاريخ الحركة الاستقلالية
فى مصر ١٩٠٧ - ١٩٠٩ . المختارات السياسية ، مصر ١٩٤٦ .
- ٩ - الأزهر الشريف فى عيده الألفى .
- ١٠ - الياس زاخورة : مرآة العصر فى أكابر العصر .
- ١١ - حسين فوزى النجار : أحمد لطفى السيد ، سلسلة الاعلام (٤) ،
١٩٧٥ .
- ١٢ - درية شفيق : تطور النهضة النسائية فى مصر .
- ١٣ - ديوان حافظ ابراهيم : ج٢ ، القاهرة ، ١٩٣٩ .
- ١٤ - الذكرى المثوية للثورة العرابية : ج٥ .
- ١٥ - زكى فهمى : صفوة العصر فى تاريخ ورسوم مشاهير رجال مصر .
- ١٦ - زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشر الهجرية ج١ .
- ١٧ - زكى مجاهد : الاعلام الشرقية فى المائة الرابعة عشرة الهجرية .
ج١ ، ج٢ .

- ١٨ - سامى عزيز : الصحافة المصرية وموقفها من الاحتلال الانجليزى .
- ١٩ - صبرى أبو المجد : تشنوت ما قبل الثورة . ج ٣ .
- ٢٠ - صلاح عيسى : الثورة العربية .
- ٢١ - عبد الرحمن الرافعى : محمد فريد رمز الاخلاص والتضحية .
- ٢٢ - عبد الرحمن الرافعى : فى أعقاب الثورة المصرية ج ٢ .
- ٢٣ - عبد العزيز الأزهري وآخرون : فؤاد الأول مطبعة مصر ، ١٩٣٧ .
- ٢٤ - د . عبد الوهاب بكر : البوليس المصرى ، ١٩٢٢ - ١٩٥٢ .
- ٢٥ - د . عصام ضياء الدين : الحزب الوطنى والنضال السرى .
- ٢٦ - فتحى رضوان : مشهورون منسيون . كتاب اليوم - العدد ٢٧ ، ١٩٧٠ .
- ٢٧ - محمد ابراهيم أبو دراع : الشهيد أحمد ماهر . المجلد الأول ، ١٩٤٦ .
- ٢٨ - د . محمد جمال المسدى : دنشواى .
- ٢٩ - د . محمد حسين هيكل : تراجم مصرية وعربية .
- ٣٠ - د . محمد حسين هيكل : مذكرات فى السياسة المصرية ج ١ .
- ٣١ - محمد السوادى : البرلمان فى الميزان . ج ١ .
- ٣٢ - محمد فؤاد شكرى : نصوص ووثائق فى التاريخ الحديث والمعاصر ، مكتبة الانجلو ، ١٩٦٠ .
- ٣٣ - محمد كامل البندارى : مؤامرة شببرا وبيان تلفيقها .
- ٣٤ - محمد محمود السروجى : الجيش المصرى فى القرن ١٩ .
- ٣٥ - محمود أحمد اسماعيل : صحيفة بيضاء فى خدمة الوطن المقدس ، تاريخ حياة الأستاذ الدكتور شفيق منصور المحامى .
- ٣٦ - د . يونان لبيب : الأحزاب المصرية قبل ثورة ١٩٥٢ .

الدوريات

- ١ - جريدة الجريدة : ١٩٠٧ .
- ٢ - جريدة السياسة : ١٩٣٠ ، ١٩٣٥ .
- ٣ - جريدة القطر المصرى : ١٩٠٩ .
- ٤ - جريدة اللواء : ١٩٠٨ - ١٩٠٩ .
- ٥ - جريدة المؤيد : نوفمبر ١٨٩١ ، ابريل ١٨٩٢ ، ١٨٩٦ ، ١٩١١ .

العناوين الجانبية

٤٧	١ - النشأة الأولى
٥٠	٢ - تحصيل العلم
٥٢	٣ - احتكاك مع الشيخ محمد عبده
٥٣	٤ - أول لقاء مع الأفغانى
٥٥	٥ - الاهتمام بتحصيل العلم من الأزهر
٥٩	٦ - الانقطاع عن الأزهر والاشتغال بالأعمال الحرة
٥٩	٧ - الانضمام الى الماسونية ورواية نفى الأفغانى
٦٢	٨ - الإدارة المحيية السيئة وأول احتكاك معها
٦٤	٩ - اللقاء القبض على الهلباوى
٦٧	١٠ - التحقيق فى أمر المقال
٧٠	١١ - رياض باشا والأفغانى
٧٣	١٢ - تعيين الهلباوى محررا بالمواقع المصرية
٧٣	١٣ - مقابلة أخرى مع رياض باشا
٧٥	١٤ - سر الاقالة من المواقع
٧٧	١٥ - الهلباوى والثورة العربية
٨١	١٦ - موقف مضاد لثورة عربى
٨٢	١٧ - الاعتقال فى القلعة
٨٥	١٨ - العضوية فى مجالس المديريات
٨٦	١٩ - حادث جدير بالذكر فى مجلس شورى القوانين
٨٩	٢٠ - منصب سكرتير شقيق الخديو
٩٠	٢١ - السفر الى السودان
٩١	٢٢ - سر إيجاد منصب المذدوب العالى بالسودان والغاؤه
٩٢	٢٣ - العودة الى مصر
٩٣	٢٤ - كيفية اختيار رجال القضاء

٩٨	٢٥ - بداية العمل فى الحمام
١٠٢	٢٦ - تفضيل الزواج من الجوارى
١٠٤	٢٧ - التفكير فى الانتقال من طنطا الى القاهرة
١٠٦	٢٨ - بداية الاحتكاك مع المحامين فى القاهرة وأبرزهم سعد زغلول
١٠٩	٢٩ - بداية الشهرة فى عالم الحمامة
١١٣	٣٠ - التلمذ على يد الأفغانى
١١٤	٣١ - المشاركة فى تيسار الخواطر الوطنية
١١٥	٣٢ - الدفاع عن سلطات القضاء
١١٧	٣٣ - الهلباوى مستشارا للأوقاف
١١٨	٣٤ - تأسيس الجمعية الخيرية الإسلامية
١٢٠	٣٥ - طلب كرومر اعتباره عضوا فى الجمعية الخيرية الإسلامية
١٢٠	٣٦ - على هامش رئاسة الجمعية
١٢٢	٣٧ - تدخل الخديوى عباس فى القضاء
١٢٤	٣٨ - لقاء مع الخديوى
١٢٨	٣٩ - تعلم اللغة الفرنسية والسفر الى أوروبا
١٣٠	٤٠ - أزمة بين الشيخ على يوسف وكتشتر
١٣٤	٤١ - قضايا تستحق الذكر
١٣٧	٤٢ - حادثة الاعتداء على البرنس فؤاد
١٤٠	٤٣ - الهلباوى وعائلته
١٥٩	٤٤ - قضية دنشواى
١٦٨	٤٥ - عرض بريطانى بالتعيين مستشارا بالاستئناف
١٧٠	٤٦ - التراجع عن قبول المنصب
١٧١	٤٧ - نشأة حزب الأمة
١٧٣	٤٨ - اعلان الحرب على الجريدة
١٧٤	٤٩ - محاولة اصلاح التعليم

الصفحة	العنوان
١٧٥	٥٠ - التزوير فى الانتخابات
١٧٧	٥١ - موقف عدائى آخر للامير أحمد فؤاد من الهلباوى
١٧٨	٥٢ - الوظائف الاستشارية وسبب الاستقالة منها
١٨٠	٥٣ - احتكاك مع بطرس غالى
١٨٢	٥٤ - مسألة الدفاع عن الوردانى ورفاقه
١٨٤	٥٥ - لقاء مع الوردانى
١٨٥	٥٦ - جلسة سرية أفسد الهلباوى سريتها مقدما
١٨٩	٥٧ - المؤتمر المصرى
١٩٥	٥٨ - الترشيح لمجلس شورى القوانين
١٩٦	٥٩ - اجتماع فى منزل سعد زغلول
١٩٧	٦٠ - هجوم من ستورس ودفاع من الهلباوى
١٩٨	٦١ - تدهور العلاقة بين الهلباوى وحسين كامل
١٩٩	٦٢ - حادث خطير للهلباوى
٢٠٣	٦٣ - احدى القضايا لتشوية سمعة الخديو
٢٢٧	٦٤ - دفاع الهلباوى عن فليبيدس
٢٣١	٦٥ - الجهود الاولى لتشكيل نقابة للمحامين
٢٣٢	٦٦ - الهلباوى اول نقيب للمحامين
٢٣٣	٦٧ - فكرة تأليف الوفد
٢٣٤	٦٨ - اعتراض الأمير طوسون على اسم الهلباوى فى الوفد
٢٣٤	٦٩ - محاولة لتوحيد القضاء الأهلى والمختلط
٢٣٦	٧٠ - الاجتماعات الوطنية ورد الفعل البريطانى
٢٣٧	٧١ - رفض على شعراوى تراجع زغلول عن عقد الاجتماع
٢٣٨	٧٢ - لقاء بين الهلباوى وزغلول
٢٣٩	٧٣ - المصاعب فى سبيل جمع الإعانات للوفد
٢٣٩	٧٤ - نفى سعد زغلول وزملائه الى مالطة
٢٤١	٧٥ - الهلباوى ومسئولية النقابة
٢٤٢	٧٦ - اضراب نقابة المحامين مقدمة للاضراب العام
٢٤٤	٧٧ - فقدان يسعيان السفر الى أوروبا

٢٤٦	٧٨ - مساعي لمنع سفر وفد الحزب الوطني
٢٤٩	٧٩ - لقاء الهلباوى بالأمير عمر طوسون
٢٥٣	٨٠ - انتقاد جماهيرى لسياسة عمر طوسون
٢٥٤	٨١ - فشل وزارة رشدى باشا
٢٥٤	٨٢ - تراجع الهلباوى عن فكرة الاضراب العام
٢٥٥	٨٣ - اعتداء الأرمن على الجماهير
٢٥٥	٨٤ - اللقاء مع مندوبين من لجنة اضراب الموظفين
٢٥٦	٨٥ - الوحدة الوطنية بين عنصرى الأمة
٢٥٦	٨٦ - سخط الجماهير ضد الهلباوى
٢٥٨	٨٧ - انسحاب الهلباوى من لجنة الوفد المركزية
٢٥٩	٨٨ - الخلاف فى الوفد
٢٥٩	٨٩ - لجنة ملنر ومقاطعة الوفد
٢٦٠	٩٠ - خصومة على شعراوى مع الوفد
٢٦٠	٩١ - المزيد من الانقسام فى صفوف الوفد
٢٦٠	٩٢ - أزمة حفل تكريم عبد العزيز باشا فهمى
٢٦٢	٩٣ - مزيد من الانقسام فى صفوف الوفد
٢٦٤	٩٤ - الهلباوى يؤيد سياسة الحزب الوطنى
٢٦٥	٩٥ - التمهيد لتصريح ٢٨ فبراير
٢٦٥	٩٦ - لجنة الدستور
٢٦٨	٩٧ - تأليف حزب الأحرار الدستوريين وانضمام الهلباوى له
٢٦٩	٩٨ - توازن السلطات وراء تأجيل اصدار الدستور
٢٧٠	٩٩ - مأزق يواجه الهلباوى
٢٧٢	١٠٠ - سقوط الهلباوى فى انتخابات ١٩٢٤
٢٧٢	١٠١ - تجربة فى استصلاح اراضى بور
٢٧٥	١٠٢ - قرار الهجرة الى تركيا
٢٧٥	١٠٣ - اهتمام زائد بهدى شعراوى
٢٧٦	١٠٤ - سفر الهلباوى هروبا من الدائنتين

- ٢٧٨ - ١٠٥ - تجربة الهلباوى فى تركيا
- ٢٨٠ - ١٠٦ - العودة الى مصر
- ٢٨١ - ١٠٧ - ملاحظات حول حادثة اغتيال السردار
- ٢٨٢ - ١٠٨ - اختييار الهلباوى للدفاع عن شفيق منصور
- ٢٨٨ - ١٠٩ - سقوط الهلباوى مرتين فى انتخابات مجلس النواب
- ٢٩٠ - ١١٠ - مؤامرة ضد الاحرار الدستوريين
- ٢٩٠ - ١١١ - استقالة توفيق دوس من حزب الاحرار
- ٢٩١ - ١١٢ - رد الفعل على قانون الجمعيات والهيئات السياسية
- ٢٩١ - ١١٣ - الائتلاف بين الاحزاب الثلاثة
- ٢٩٢ - ١١٤ - محاكمة العميد
- ٢٩٣ - ١١٥ - اجتماع لدعم الائتلاف
- ٢٩٣ - ١١٦ - الصلح بين زغلول وثروت
- ٢٩٣ - ١١٧ - أزمة انتخابات ١٩٢٦
- ٢٩٤ - ١١٨ - الهلباوى من انصار الدخول فى انتخابات جديدة
- ٢٩٥ - ١١٩ - خصومة الهلباوى وزغلول
- ٢٩٥ - ١٢٠ - اقتراح زغلول بدمج الاحرار والوقد
- ٢٩٦ - ١٢١ - تراجع الاحرار عن قبول اقتراح زغلول
- ٢٩٦ - ١٢٢ - موافقة زغلول على ترشيح الهلباوى
- ٢٩٦ - ١٢٣ - مشكلة تواجه الهلباوى فى المنافسة
- ٢٩٨ - ١٢٤ - فوز الهلباوى فى الانتخابات
- ٢٩٩ - ١٢٥ - القلق من تولي زغلول الحكومة
- ٢٩٩ - ١٢٦ - فعالية الائتلاف فى الخروج من الأزمة
- ٣٠١ - ١٢٧ - اعتذار زغلول وتولى عدلى يكن الوزارة
- ٣٠٢ - ١٢٨ - أول ميزانية تعرض على البرلمان المصرى
- ٣٠٢ - ١٢٩ - من مواقف الهلباوى فى البرلمان
- ٣٠٥ - ١٣٠ - النواب يهاجمون تصرفات اللورد لويد
- ٣٠٧ - ١٣١ - اثارة مسألة الأوقاف فى المجلس
- ٣٠٩ - ١٣٢ - وفاة سعيد زغلول

٣١١	١٣٢ - الاختلاف بين طرفي الائتلاف
٣١١	١٣٤ - استقالة حكومة ثروت
٣١٢	١٣٥ - انقسام فى صفوف الاحرار الدستوريين
٣١٢	١٣٦ - محمد محمود يناهز سياسة الوفد
٣١٤	١٣٧ - انتقاد الهاباوى ببيان النحاس
٣١٤	١٣٨ - ازمات واجهت حكومة النحاس
٣١٦	١٣٩ - وزارة محمد محمود واستبعاد الوفديين
٣١٧	١٤٠ - حوار مع النقراشى
٣١٨	١٤١ - الأغلبية وتقويض الائتلاف
٣٢٠	١٤٢ - العزوف عن حضور جلسات قضية الوثائق
٣٢٠	١٤٣ - العزوف عن العمل السياسى
٣٢٣	١٤٤ - قضية لطيف باشا سليم
٣٢٥	١٤٥ - قضية عنصرة
٣٢٧	١٤٦ - قضية عصمت أمين
٣٢٩	١٤٧ - قضية آل محفوظ سنة ١٩٣١
٣٣٥	١٤٨ - قضية القنايل
٣٤٥	١٤٩ - قضايا نزاهة الحكم سنة ١٩٣٤
٣٤٧	١٥٠ - قضية العلماء

الفهرس

٥	١ - تقديم ٠١ د٠ عبد العظيم رمضان
٩	٢ - مقدمة المحقق د٠ عصام ضياء الدين
٢٧	٣ - تصدير عبد الحليم الجندى الحامى
٤٧	٤ - بداية المذكرات
٣٥٧	٥ - الملاحق
٤٤٩	٦ - المراجع
٤٥٣	٧ - العناوين الجانبية

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الايداع بدار الكتب ١٩٩٥/٨٤٩٢

ISBN — 977 — 01 — 4529 — 7